2017.2 40 EE Turma MM

Questão 1

Claramente esta é uma questão na qual temos um sistema contínuo, unidimensional, em vibração axial, com uma extremidade livre e uma engastada. Do formulário, sabemos que os modos normais para esta situação são dados por

$$u_n(x) = C_n \sinrac{(2n+1)\pi x}{2l}.$$

Para o terceiro modo, temos n=2, e a fórmula torna-se,

$$u_3(x)=C_3\sinrac{5\pi x}{2l}.$$

É claro que a amplitude de vibração é dada por C_3 .

É dado no enunciado que a tensão de ruptura do vidro é 33MPa, com isto podemos calcular a deformação máxima admissível, já que para um sistema unidimensional em tração, $\sigma=E\epsilon$ e $\epsilon=du/dx$. Assim,

Out[1]: 0.0004714285714285714

Para o terceiro modo, a derivada do deslocamento em relação à posição é
$$\frac{du}{dx}=C_3\frac{5\pi}{2l}\cos\frac{5\pi x}{2l},$$

cujo valor máximo é claro que é

$$rac{du}{dx}_{
m max} = C_3 rac{5\pi}{2l}.$$

Igualando este valor à máxima deformação admissível, temos

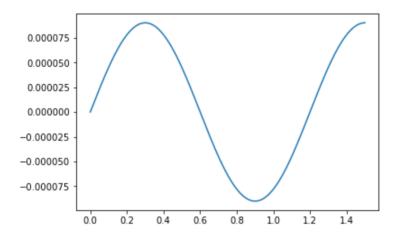
Out[2]: 9.003622494912937e-05

Esta questão é ridiculamente trivial para valer quatro pontos. Apenas para ilustrar (não era necessário fazer isto na prova,) vamos ver um gráfico da resposta.

```
In [3]:
          import numpy as np
          import matplotlib.pyplot as plt
          %matplotlib inline
          x = np.linspace(0, l, 1001)

u = C3*np.sin(5*pi*x/(2*l))
          fig = plt.figure()
          ax = fig.add_subplot(111)
          ax.plot(x, u)
```

Out[3]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x7fcfd7095b38>]



A barra pode romper-se na extremidade esquerda ou em qualquer um dos outros nós (pontos com deslocamento nulo.)

Questão 2

Para uma viga bi-apoiada, a tabela no formulário mostra que o primeiro modo de vibração é dado por

$$W_1(x) = C_1 \sin \beta_1 x,$$

com $\beta_1 l = \pi$, assim

$$W_1(x) = C_1 \sin rac{\pi x}{l}.$$

Vamos considerar como coordenada generalizada equivalente o deslocamento no centro da viga. Chamando este deslocamento de w_m , temos que

$$W_1\left(rac{l}{2}
ight)=w_m=C_1\sinrac{\pi l}{2l},$$

portanto $w_m=C_1$ e o deslocamento da viga em função do deslocamento máximo, em seu centro, é $W_1(x)=w_m\sinrac{\pi x}{l}.$

$$W_1(x)=w_m\sinrac{\pi x}{l}.$$

A hipótese fundamental é que o deslocamento em todos os pontos ao longo da viga é harmônico e em fase. A energia cinética total da viga é a integral da energia cinética de cada elemento de comprimento dx ,

$$T = \int_0^l dT,$$

com

$$dT=rac{1}{2}dm\dot{w}(x)^2,$$

onde dm é o elemento de massa ao longo do comprimento, dado por dm=
ho Adx, onde A é a seção transversal da viga.

Um modo normal da viga tem a forma $w(x,t)=W(x)\sin(\omega t)$, onde o \sin está sendo usado para representar uma função harmônica arbitrária, que depende das condições iniciais, mas com frequência ω . A velocidade transversal é então $\dot{w}(x,t)=\omega W(x)\cos(\omega t)$. É claro então que a velocidade máxima em cada ponto é $\dot{w}(x)_m = \omega W(x)$. A energia cinética de um elemento torna-se então,

$$dT = rac{1}{2}
ho A\omega^2 W(x)^2 dx.$$

A energia cinética total da viga é então

$$T=rac{1}{2}
ho A\omega^2\int_0^l W(x)^2 dx.$$

Observe que esta expressão é válida para qualque forma de vibração da viga, não precisa ser um modo normal.

Para o primeiro modo normal, no entanto, temos

$$T=rac{1}{2}
ho A\omega^2\int_0^l w_m^2\sin^2rac{\pi x}{l}dx=rac{1}{2}
ho A\omega^2w_m^2igg[rac{x}{2}-rac{\sin(\pi x/l)\cos(\pi x/l)}{2\pi/l}igg]_0^l, \ T=rac{1}{2}
ho A\omega^2w_m^2rac{l}{2},$$

mas, claramente, $\rho A l = m$, portanto

$$T=rac{1}{2}\omega^2w_m^2rac{m}{2}.$$

Admitindo uma massa concentrada no centro, vibrando com mesma frequência e amplitude máxima, temos a energia cinética igual a

$$T=rac{1}{2}m_{
m eq}\omega^2w_m^2.$$

Comparando as expressões, é claro que a massa equivalente calculada com o primeiro modo é $m_{
m eq}=rac{m}{2}.$

$$m_{ ext{eq}} = rac{m}{2}.$$

O deslocamento estático no centro da viga é dado por

$$y\left(rac{l}{2}
ight)=rac{P}{12EI}igg(rac{3l^2}{4}-rac{l^2}{4}igg)=rac{Pl^2}{24EI}=w_m.$$

Podemos reescrever isto como

$$w_m = rac{P}{12EI}rac{l^2}{2},$$

ou,

$$rac{P}{12EI}=rac{2w_m}{l^2}.$$

Assim podemos reescrever o deslocamento devido a uma carga concentrada como

$$y(x)=rac{2w_m}{l^2}igg(rac{3l^2}{4}-x^2igg)\,.$$

Esta expressão só vale para $0 \leq x \leq l/2$, portanto temos que dividir a integral e usar a simetria.

Podemos então usar esta expressão como o deslocamento na fórmula para a energia cinética, então,

$$T=rac{1}{2}
ho A\omega^2 2\int_0^{l/2}rac{4w_m^2}{l^4}igg(rac{3l^2}{4}-x^2igg)^2dx,$$

ou

$$T = rac{1}{2}
ho A\omega^2 2rac{4w_m^2}{l^4}\int_0^{l/2} \left(rac{3l^2}{4} - x^2
ight)^2 dx$$

ou

$$T=rac{1}{2}
ho A\omega^2 2rac{4w_m^2}{l^4}rac{9l^5}{40}=rac{1}{2}
ho A\omega^2 w_m^2rac{18l}{10},$$

mas, novamente, m=
ho A l, e então,

$$T=rac{1}{2}\omega^2w_m^2mrac{18}{10},$$

Comparando com a energia cinética da massa equivalente, vemos que a massa equivalente neste caso é 1.8m. O que absolutamente não faz o menor sentido, a massa equivalente, neste contexto, não pode ser maior do que a massa total da viga. O problema está na fórmula para a deflexão usada, que obviamente não pode estar certa, pois a deflexão em x=0 não é zero. Então a comparação com a fórmula correta não faz sentido, mas, obviamente, o procedimento acima deveria ter sido seguido de qualquer forma.

Para sua informação, a fórmula correta é

$$y(x)=rac{Px}{12EI}igg(rac{3l^2}{4}-x^2igg)\,,$$

(percebam que tem um x do lado de fora dos parênteses.) Então refazendo, para deixar registrado,

$$y\left(rac{l}{2}
ight)=rac{Pl}{24EI}igg(rac{3l^2}{4}-rac{l^2}{4}igg)=rac{Pl^3}{48EI}=w_m.$$

Então

$$\frac{P}{12EI} = \frac{4w_m}{l^3},$$

e o deslocamento torna-se,

$$y(x)=rac{4w_mx}{l^3}igg(rac{3l^2}{4}-x^2igg)\,.$$

A energia cinética é então,

$$T=rac{1}{2}
ho A\omega^2 2rac{16w_m^2}{l^6}\int_0^{l/2}x^2igg(rac{3l^2}{4}-x^2igg)^2dx,$$

ou

$$T=rac{1}{2}
ho A\omega^2rac{16w_m^2}{l^6}rac{34l^7}{1120}=rac{1}{2}
ho Al\omega^2w_m^2rac{544}{1120}=rac{1}{2}m\omega^2w_m^20.486.$$

Comparando este valor com a energia cinética da massa equivalente, temos que

$$m_{\rm eq} = 0.486 m$$
.

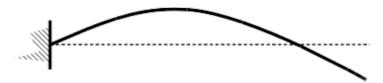
Claramente, o erro percentual em considerar a fórmula para o deslocamento estático é pequeno, sendo igual a

Out[4]: 2.8000000000000025

Sendo da ordem de 3% apenas! Por isto que nós fazemos isto.

Questão 3

Deve ser feito um esquema como o mostrado abaixo,



Onde o importante é mostrar que do lado esquerdo o deslocamento é nulo e a derivada é não nula, e do lado direito o deslocamento e a derivada são não nulo

In []:	
---------	--