## Homework 5

1. На лекции мы с вами изучили планарные потоки вида:

$$\mathbf{x} = g(\mathbf{z}, \boldsymbol{\theta}) = \mathbf{z} + \mathbf{u}h(\mathbf{w}^T \mathbf{z} + b), \tag{1}$$

где  $\mathbf{u} \in \mathbb{R}^m$ ,  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^m$ ,  $b \in \mathbb{R}$ . Существует естественное обобщение планарных потоков вида:

$$\mathbf{x} = g(\mathbf{z}, \boldsymbol{\theta}) = \mathbf{z} + \mathbf{V}h(\mathbf{W}^T \mathbf{z} + \mathbf{b}), \tag{2}$$

где  $\mathbf{V} \in \mathbb{R}^{m \times k}$ ,  $\mathbf{W} \in \mathbb{R}^{m \times k}$ ,  $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^k$ . Такой поток получил название Sylvester flow.

(a) (1 pt) Докажите упрощенный вариант matrix-determinant lemma:

$$\det(\mathbf{I}_m + \mathbf{V}\mathbf{W}^T) = \det(\mathbf{I}_k + \mathbf{W}^T\mathbf{V}).$$

- (b) **(1.5 pt)** Посчитайте детерминант матрицы Якоби для преобразования (2) и примените к нему доказанную в предыдущем пункте лемму.
- (c) **(1 pt)** Для того чтобы уменьшить сложность подсчета полученного детерминанта авторы предложили применить QR-разложение вида:

$$V = QU; \quad W = QL,$$

где  $\mathbf{Q} \in \mathbb{R}^{m \times k}$  – ортогональная матрица ( $\mathbf{Q}^T \mathbf{Q} = \mathbf{I}$ ),  $\mathbf{U} \in \mathbb{R}^{k \times k}$  – верхнетреугольная матрица,  $\mathbf{L} \in \mathbb{R}^{k \times k}$  – нижнетреугольная матрица. Выпишите выражение для детерминанта якобиана, используя это разложение.

- (d) (1.5 pt) Вычислите и сравните сложности для подсчета детерминанта матрицы Якоби до применения леммы, после применения леммы и после применения QR-разложения
- 2. (2 pt) На лекции мы с вами доказали теорему об *операции над ELBO*:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} KL(q(\mathbf{z}|\mathbf{x}_i)||p(\mathbf{z})) = KL(q(\mathbf{z})||p(\mathbf{z})) + \mathbb{I}_q[\mathbf{x}, \mathbf{z}],$$

где первый член  $KL(q(\mathbf{z})||p(\mathbf{z}))$  включает в себя агрегированное апостериорное распределение  $q(\mathbf{z})$  и априорное распределение  $p(\mathbf{z})$ . Наша цель сейчас – разобраться со вторым членом. На лекции второй член был равен:

$$\mathbb{I}_q[\mathbf{x}, \mathbf{z}] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n KL(q(\mathbf{z}|\mathbf{x}_i)||q(\mathbf{z})). \tag{3}$$

На самом деле это совместная информация между  $\mathbf{x}$  и  $\mathbf{z}$  по эмпирическому распределению данных и распределению  $q(\mathbf{z}|\mathbf{x})$ . Представим индекс объекта выборки i - случайной величиной.

$$q(i, \mathbf{z}) = q(i)q(\mathbf{z}|i); \quad p(i, \mathbf{z}) = p(i)p(\mathbf{z}); \quad q(i) = p(i) = \frac{1}{n}.$$
$$q(\mathbf{z}|i) = q(\mathbf{z}|\mathbf{x}_i) \quad q(\mathbf{z}) = \sum_{i=1}^{n} q(i, \mathbf{z}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} q(\mathbf{z}|\mathbf{x}_i);$$

Совместная информация - это некая мера независимости двух случайных величин:

$$\mathbb{I}_q[\mathbf{x}, \mathbf{z}] = \mathbb{E}_{q(i, \mathbf{z})} \log \frac{q(i, \mathbf{z})}{q(i)q(\mathbf{z})}.$$
(4)

Докажите, что выражение (4) равно выражению (3).

3. (2 pt) Вспомним вариационную нижнюю оценку для задачи деквантизации дискретных данных:

$$\log P(\mathbf{x}|\boldsymbol{\theta}) \ge \int q(\mathbf{u}|\mathbf{x}) \log \frac{p(\mathbf{x} + \mathbf{u}|\boldsymbol{\theta})}{q(\mathbf{u}|\mathbf{x})} d\mathbf{u} = \mathcal{L}(q, \boldsymbol{\theta}).$$

Мы с вами обсуждали, что вариационную нижнюю оценку можно улучшить с помощью Importance Sampling. Выпишите нижнюю оценку для деквантизации, используя  $\mathcal{L}_k$  по аналогии с моделью IWAE (необходимо использовать не одну  $\mathbf{u}$ , а набор из  $\{\mathbf{u}_k\}_{k=1}^K$ ).

4. Стандартный GAN часто страдает от проблем с затухающим градиентом. Least Squares GAN пытается решить данную проблему заменой функции ошибки на следующую:

$$\min_{D} V(D) = \min_{D} \frac{1}{2} \left[ \mathbb{E}_{\pi(\mathbf{x})} (D(\mathbf{x}) - b)^2 + \mathbb{E}_{p(\mathbf{z})} (D(G(\mathbf{z})) - a)^2 \right]$$

$$\min_{G} V(G) = \min_{G} \frac{1}{2} \left[ \mathbb{E}_{\pi(\mathbf{x})} (D(\mathbf{x}) - c)^2 + \mathbb{E}_{p(\mathbf{z})} (D(G(\mathbf{z})) - c)^2 \right],$$

где  $a,b,c\in\mathbb{R}$  – фиксированные константы.

- (a) (1.5 pt) Найдите формулу для оптимального дискриминатора  $D^*$ .
- (b) (1 pt) Выпишите выражение функции ошибок гененатора V(G) в случае оптимального дискриминатора  $D^*$ .
- (c) (1.5 pt) Докажите, что при b-c=1, b-a=2, функция ошибок генератора V(G) в случае оптимального дискриминатора  $D^*$  принимает вид:

$$V(G) = \frac{1}{2}\chi_{\text{Pearson}}^2(\pi(\mathbf{x}) + p(\mathbf{x}|\boldsymbol{\theta})||2p(\mathbf{x}|\boldsymbol{\theta})),$$

где  $\chi^2_{\mathrm{Pearson}}(p||q)$  - квадратичная дивергенция Пирсона:

$$\chi^2_{\text{Pearson}}(p||q) = \int \frac{(p(\mathbf{x}) - q(\mathbf{x}))^2}{p(\mathbf{x})} d\mathbf{x}.$$