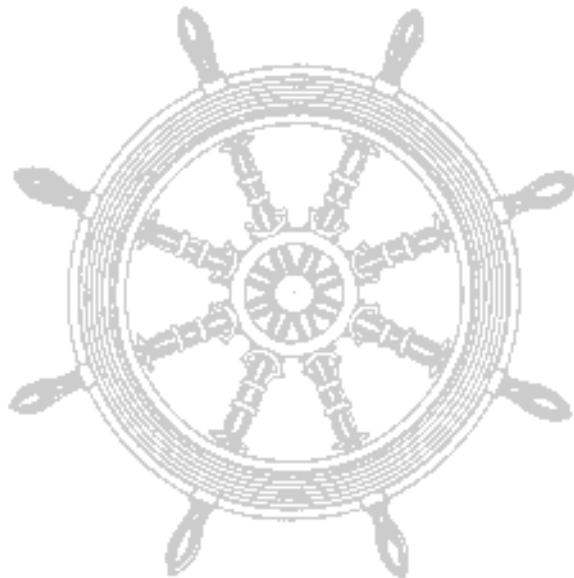


# LOS ESPACIOS Y ESCENARIOS DE LA DEFENSA NACIONAL



*CN (VGM) EDUARDO GANEAU*

*CN (VGM) EDUARDO GANEAU*

El Capitán de Navío Eduardo L. Ganeau ingresó a la Escuela Naval Militar en enero de 1977. Egresó como Guardiamarina en 1981 tras realizar el viaje de instrucción en la Fragata ARA Libertad. Participó en la Guerra de Malvinas a bordo del portaaviones ARA 25 de Mayo. Es Aviador Naval y, entre otros cargos afines a su especialidad, fue Jefe del Centro de Seguridad Aeronaval, Segundo Comandante de la Primera Escuadrilla Aeronaval de Ataque, Comandante de la Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque, Jefe del Dpto. Personal del Comando de la Aviación Naval y Comandante de la Escuadra Aeronaval N° 3. Realizó cursos de Comando y Estado Mayor en la Escuela de Guerra Naval de nuestro país y en el Canadian Forces College. Posee un Master in Defence Studies otorgado por el Royal Military College of Canada y es doctorando en Ciencias Políticas. Cumplió funciones como Ayudante de Campo del Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas y Jefe de Adiestramiento Conjunto en el mismo destino. Se desempeñó como Jefe del Área Estrategia de la Escuela de Guerra Naval y realizó el Curso Conjunto de Estrategia y Conducción Superior de las FFAA. Es agregado de Defensa en la República de Corea.

## LOS ESPACIOS Y ESCENARIOS DE LA DEFENSA NACIONAL



El presente artículo pretende mostrar una visión del ámbito dentro del cual el estado argentino debe resolver el problema de la defensa de sus intereses nacionales, en o desde el mar que implica su protección respecto de los riesgos que las amenazas le generan.

### **El contexto de los intereses nacionales desde el punto de vista naval**

Sólo el análisis y la percepción realista del contexto dará lugar a un razonable diseño de fuerzas navales, la elaboración del sustento normativo apropiado, la eventual decisión de contribuir a un sistema de defensa subregional y el compromiso político que la situación demanda.

En ese sentido, la globalización se mantiene como la más poderosa de las tendencias actuales profundizando la interdependencia estatal, la concentración del poder y la desigualdad entre y dentro de los Estados. Este fenómeno incrementa la incertidumbre en materia de defensa respecto de lo que fue la Guerra Fría, dificulta la identificación de amenazas por la aparición de nuevas formas, fomenta la probabilidad de conflicto e interferencia entre los intereses de los actores estatales como no estatales, brinda mayores oportunidades de cooperación y ha obrado como incentivo para la creación de un sistema de defensa regional.

Si bien parece que los Estados seguirán siendo los actores geopolíticamente más importantes, la creciente interdependencia continuaría desgastando el libre

ejercicio de sus soberanías y las políticas externas e internas estarían más limitadas en su libertad de aplicación, condicionando el empleo de la fuerza militar como medio para la solución de conflictos. De cualquier manera, el hombre nunca renunciará al uso de la fuerza para proteger los intereses que considera vitales. Como reacción ante los efectos de la globalización se aprecia una reciente revigorización del estado que estaría dando lugar a los actuales esfuerzos por el mejoramiento de la capacidad militar.

La situación actual y las tendencias del marco estratégico a mediano y largo plazo definen el posible grado de afectación de los intereses vitales de la Nación, las actuales y eventuales amenazas, sus riesgos y los escenarios imaginables, aspectos esenciales para efectuar el diseño de fuerzas militares orientadas a cumplir su misión en las próximas décadas, para cuando se decide la obtención de medios.

En este contexto, el conocimiento científico tecnológico, su aplicación práctica en el ámbito militar y la ventaja tecnológica respecto de los demás actores, continuarán siendo factores de desequilibrio a favor en el desarrollo de las operaciones militares, resultando esenciales para el éxito o el fracaso de las mismas.

Las redes del crimen y del terrorismo internacional se encuentran en crecimiento y adquieren mayor importancia, demandando mayor cooperación internacional para articular respuestas que resulten eficaces, sin descartar la utilización del Instrumento Militar (IM), especialmente en operaciones de paz dirigidas a controlar esos fenómenos.

En el campo militar, Estados Unidos es hoy el único estado con capacidad de intervención global, allí donde perciba afectados sus intereses o los de sus aliados. Sin embargo, ante la posible inestabilidad derivada de la percepción de "unipolaridad" de otros actores, habrá desafíos a su poder en el ámbito político, económico y militar para limitar su influencia en ciertas regiones, disputar nuevos mercados o competir por el poder.

En el ámbito subregional latinoamericano y/o sudamericano, las condiciones de gobernabilidad de la mayor parte de los países podrían verse amenazadas por un contexto de elevado nivel de pobreza, exclusión, desempleo e injusta distribución del ingreso, que incrementaría la posibilidad de ocurrencia de conflictos, internacionales, transnacionales e internos.

Recursos naturales valiosos y escasos en el mundo, de gran abundancia en la subregión y en el Atlántico Sur con sus tres litorales -sudamericano, sudafricano y antártico- cuya explotación se torna allí progresivamente más redituable, también requerirían para su control y obtención, de políticas cooperativas y colectivas de seguridad para evitar la intervención de otros actores con intereses foráneos.

ESTADOS UNIDOS demuestra el valor de sus intereses estratégicos en la región (políticos y económicos como energía y minerales) con la recreación de la 4ª. Flota en el litoral sudamericano y el adyacente Comando Africano.

El REINO UNIDO continuará siendo potencia militar en el Atlántico Sur con sus territorios insulares y despliegue de medios, manteniendo su mayor peso en las Malvinas, desde donde dispone de proyección hacia el cono sur, los

pasajes interoceánicos cercanos y la Antártida. Este actor constituye la principal afectación del interés vital territorial de ARGENTINA sobre las Is. Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, el mar y la plataforma continental adyacente. Además usurpa parte de su zona económica exclusiva, de la plataforma continental y genera implicancias sobre los derechos argentinos en la Antártida. Asimismo, su presencia militar en la región con base en las islas de soberanía cuestionada, más el apoyo de todas las fuerzas británicas, puede ser considerada como una amenaza para ARGENTINA y la región.

Si bien el actual reequipamiento militar de algunos países de Sudamérica genera suspicacias sobre un posible armamentismo en la subregión, los gobiernos de América del Sur darían hoy prioridad a la solución de conflictos por la vía diplomática. Aunque declaman una actitud estratégica defensiva, todos salvo Argentina justifican la necesidad de un mejor Instrumento Militar que asegure disuasión y que, en caso de necesidad, permita el cumplimiento exitoso de la misión. VENEZUELA, CHILE y BRASIL se destacan entre los países sudamericanos que se abocan al reequipamiento de sus FFAA.

BRASIL es hoy el único actor subregional con capacidad de desarrollo y proyección del poder militar en los ámbitos sub continental y atlántico. Enfrenta el desafío de proteger el espacio vacío de la “Amazonia verde” (Amazonia propiamente dicha) que cada vez más es internacionalmente promovida como patrimonio de la humanidad y la “Amazonia azul” (su litoral Atlántico) donde ha encontrado importantes recursos energéticos. Ha anunciado su plan de fabricación del submarino de propulsión nuclear con apoyo estratégico y tecnológico de FRANCIA y exterioriza su vocación por ser líder de América del Sur e integrar en forma permanente el Consejo de Seguridad de la ONU.

VENEZUELA ha contemplado la adquisición de un número muy significativo de fusiles, los aviones cazabombarderos más avanzados de Sudamérica y varios submarinos. Asimismo, ha celebrado un acuerdo de cooperación militar con BOLIVIA que incluye la transferencia de medios y apoyo en general. Asimismo, valen resaltar las pasadas escaladas políticas y militares contra COLOMBIA.

CHILE se está reequipando con modernas fragatas y aviones de combate, blindados, torpedos y misiles Superficie-Superficie y Superficie-Aire de actualidad.

Varios estados sudamericanos manifiestan una voluntad de inserción en las problemáticas globales incrementando su compromiso en misiones de paz con sus fuerzas militares.

SUDÁFRICA es el estado más desarrollado de África y proyecta su influencia sobre todo el continente africano y el Atlántico Sur mediante su accionar político, militar y económico. Asimismo se relaciona con BRASIL e INDIA por cuestiones de defensa. Mediante su reciente cambio de estrategia marítima ha adquirido rápidamente la facultad de influir en la alta mar, en el pasaje interoceánico que custodia y en la Antártida.

NIGERIA se dispone a instalar un sistema de vigilancia marítima basado en UAV<sup>1</sup>.

---

1. Unmanned Aerial Vehicle (Aviones no tripulados)

También otras potencias y especialmente CHINA, incrementan su proyección hacia Sudamérica y todo el ámbito del Atlántico Sur constituyendo motivo de la preocupación de los países más desarrollados de occidente.

Si bien la Antártida es una fuente de recursos protegida por la humanidad, su exploración es continua y numerosos actores incrementan su interés y demandas de derechos sobre ella generando mayores perspectivas de explotación y eventualmente de conflicto, en un plazo incierto.

### **Los espacios de interés naval argentino**

La situación internacional planteada y la posición geopolítica de Argentina permiten diferenciar seis espacios geográficos para ubicar los intereses argentinos a proteger en y/o desde el mar, las amenazas allí existentes y los diferentes escenarios futuros de la defensa nacional. Estos podrían ser (Ver Figura 1):

**El territorio nacional** con sus espacios terrestre, aéreo, marítimo y fluvial. Incluye las aguas del Mar Argentino hasta las 12 MN de la costa y las aguas ribereñas de la hidrovía Paraná-Paraguay y el río Uruguay. Allí se demanda la protección del territorio, especialmente del espacio vacío que constituye la Patagonia o de las grandes reservas naturales como el acuífero guaraní y los hielos continentales y la seguridad interior ante eventuales afectaciones al orden o peligros de secesión que superen la capacidad de las fuerzas de seguridad.

**Las áreas marítimas jurisdiccionales adyacentes.** Incluyen los espacios marítimos de la ZEE, alcanzan el límite exterior de la plataforma continental argentina y llegan hasta el límite de la responsabilidad argentina en el Atlántico Sur determinado por su responsabilidad de búsqueda y salvamento y control de tráfico marítimo en dicho espacio. En este espacio se encuentra usurpado el territorio nacional y cercenadas por GRAN BRETAÑA la zona económica exclusiva argentina y la plataforma continental adyacente. Se incluye aquí el territorio y aguas circundantes de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur ocupados por dicha potencia. También al sector antártico argentino. Desde el punto de vista estratégico, ARGENTINA puede ejercer el control del pasaje interoceánico del cabo de Hornos en sentido Este-Oeste y las comunicaciones Norte-Sur entre el continente y la Antártida. En este espacio se encuentra afectado el interés vital “integridad territorial” de ARGENTINA que cuenta con respaldo explícito constitucional.

**La región Océano Atlántico Sur y sus accesos.** El Atlántico Sur es un espacio estratégico de influencia sobre ARGENTINA porque circula por allí más del 80 % del comercio exterior. Asimismo, por su posición litoral, ARGENTINA ejerce influencia sobre dicho océano, puede ejercer el control de uno de sus accesos y dispone de la segunda armada en orden de importancia de esta región. Es el ámbito de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZPCAS) y donde aparece la oportunidad de asumir la responsabilidad de protección de dicho océano en cooperación con los demás países de su litoral y que tienen proyección hacia la Antártida.

**La subregión sudamericana.** Aquí se desarrolla la relación de ARGENTINA con sus vecinos de la subregión en una creciente integración e identidad cultural. Es el espacio donde conviven el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y, recientemente, la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) con su incipiente Consejo de Seguridad Conjunto de Sudamérica (CODESUR). Aquí se han producido los conflictos entre Ecuador y Perú durante la década pasada, entre Colombia y Ecuador y el interno de Bolivia en el 2008 y coexisten otros de carácter territorial, como los históricos de Chile con Bolivia por su salida al mar y con Perú por los límites marítimos en el Pacífico y Venezuela con Colombia por el límite marítimo y con Guyana por el terrestre.

**Las vías de comunicaciones (marítimas y aéreas) de interés nacional.** Incluye las rutas del tránsito del comercio internacional propias y las de actores de interés particular, por fuera de la región Atlántico Sur, con alcance global. Aquí surgen eventuales necesidades de protección del tráfico marítimo, existencia de piratería, afectaciones al medio ambiente y tráfico de armas de destrucción masiva.

**Otras áreas marítimas fuera del Atlántico Sur y de las vías de comunicaciones anteriores, que sean aledañas a lugares de interés nacional específico.** En este espacio existen intereses nacionales focalizados en diferentes lugares del globo que requieren una condición de seguridad. Tales los casos más comunes de las misiones de paz como en Haití y las embajadas argentinas en el exterior. Allí existen intereses nacionales fijados en la ley de defensa nacional como la vida de los ciudadanos argentinos y los bienes nacionales en el exterior.

**Las amenazas presentes y futuras a los intereses nacionales.** Es en los espacios anteriores donde se pueden identificar los siguientes tipos de amenazas: **ACTORES:**

Estatales, personas o pequeñas organizaciones privadas por cuenta de Estados y factores inanimados como catástrofes naturales y/o emergencias antrópicas.

**CONFLICTO:**

Económico, territorial, político o social.

**EFFECTO DESEADO:**

Conquista territorial, uso de recursos, negación de recursos, disuasión, imposición de condiciones, piratería, terrorismo, tráfico ilegal.

**MEDIOS DE PROYECCIÓN:**

Personal militar y no militar, buques, aeronaves, submarinos y vehículos no tripulados.

**ARMAS UTILIZABLES:**

Portátiles, de tubo, bombas, cohetes, misiles y armas de destrucción masiva (ADM).

**LUGAR DE PROYECCIÓN:**

Territorio propio, territorio extranjero, alta mar, aguas jurisdiccionales argentinas y aguas jurisdiccionales extranjeras.

**OBJETIVO MATERIAL AGREDIDO:**

. CIVIL: Personas, instalaciones, buques (mercantes – pesca – pasajeros – investigación científica), plataformas en el mar, aeronaves embarcadas o volando sobre el mar y medio ambiente.

. MILITAR: Tropas, instalaciones, buques, submarinos o aeronaves.

**ACCIÓN SOBRE EL OBJETIVO MATERIAL:**

Inutilización, captura, secuestro, lesiones, muerte, destrucción, neutralización, interdicción u hostigamiento.

**Posibles agresiones de origen externo militar de otros Estados.**

En dicho contexto y atendiendo a las prescripciones de la normativa argentina que acota las agresiones externas a la amenaza de fuerzas armadas, podrían considerarse los siguientes oponentes genéricos militares:

**PRIMER ORDEN:** Potencias militares que poseen poder hegemónico a nivel mundial con capacidad de obtener inteligencia militar por satélites y por otros medios propios. Poseen portaaviones y/o portaaeronaves, submarinos nucleares de ataque y fuerzas expedicionarias con capacidad anfibia.

**SEGUNDO ORDEN:** Potencias militares que poseen, al menos, un portaaviones / portaaeronaves, un submarino nuclear de ataque y fuerzas anfibias de capacidad limitada, disponiendo de inteligencia militar por medios satelitales.

**TERCER ORDEN:** Potencias militares que pudiendo disponer de portaaviones / portaaeronaves, no poseen submarinos nucleares de ataque.

**CUARTO ORDEN:** Potencias militares de poder limitado que pueden afectar los intereses vitales argentinos en sus propios espacios jurisdiccionales.

**El espectro del conflicto y los posibles escenarios.**

Es así como todos los espacios donde se encuentran los intereses y las amenazas mencionadas encierran situaciones que alcanzan a todo el espectro del



conflicto, desde la paz hasta la guerra. Es allí donde se pueden identificar los siguientes escenarios, en orden estimado creciente de severidad (impacto) y, normalmente, decreciente probabilidad de ocurrencia:

1. Búsqueda y rescate.
2. Apoyo a catástrofe.
3. Asistencia humanitaria.
4. Apoyo a la política exterior mediante la participación en la conformación de una fuerza militar regional en tiempos de paz.
5. Vigilancia y control de espacios de interés.
6. Evacuación de personas fuera de espacios jurisdiccionales propios.
7. Operaciones de mantenimiento de la paz (Cap. VI ONU).
8. Apoyo a la seguridad interior.
9. Ejercicio de soberanía sobre intereses nacionales (protección de recursos).
10. Operaciones de imposición de la paz (Cap. VII ONU).
11. Defensa en caso de agresiones de origen externo estatal.
12. Defensa colectiva contra agresiones externas.
13. Protección contra armas de destrucción masiva (ADM).

Los escenarios 5, 6, 9, 11 y 13 guardan relación con la función principal del IM, mientras que el resto, con las funciones subsidiarias. El escenario 12 alude directamente a situaciones donde se requiere la acción de un sistema de defensa regional o internacional, pero la implementación de una organización militar de esta naturaleza podría involucrar la participación en cualquiera de los escenarios del conflicto.

El presente artículo ha presentado el contexto dentro del cual existe el problema de la seguridad nacional y en particular, de la defensa nacional donde la Armada hace su contribución.

Se pretendió mostrar una percepción de la realidad internacional y del espectro del conflicto que pone énfasis en la identificación de amenazas como una forma básica para la determinación de riesgos y las capacidades de defensa necesarias. Un análisis del riesgo que involucre a cada uno de los espacios con sus amenazas y, dentro de ellos, a los distintos escenarios posibles del conflicto, permitirá determinar las prioridades de la defensa naval argentina y en consecuencia, las capacidades navales necesarias.

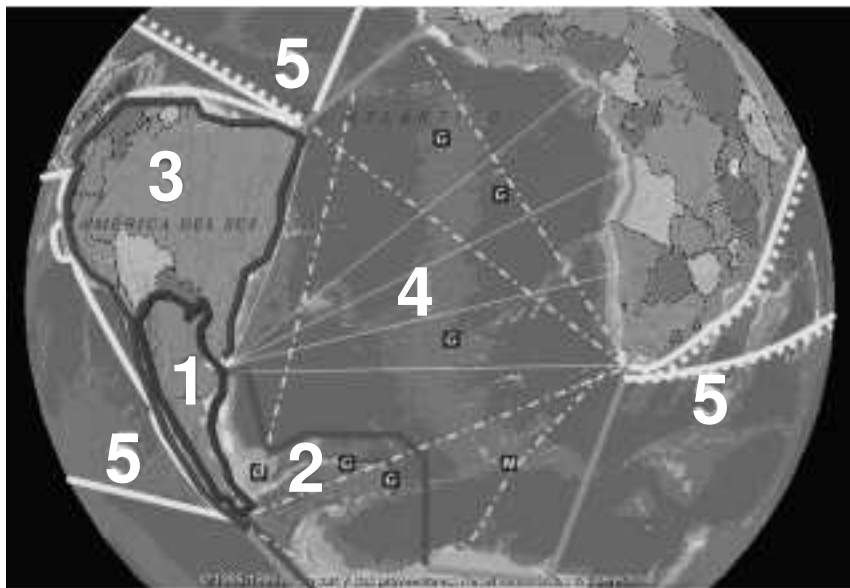


FIG 1 - ESPACIOS DE INTERÉS NAVAL