

GRANDES ACONTECIMIENTOS GEOPOLÍTICOS DE LA HISTORIA

Lic. Adolfo Koutoudjian
akoutoud@fibertel.com.ar
2016

GRANDES ACONTECIMIENTOS GEOPOLÍTICOS DE LA HISTORIA

Contenido

<i>Introducción.....</i>	<i>2</i>
<i>Los Ciclos y los Imperios.....</i>	<i>3</i>
<i>La Campaña Napoleónica, la Batalla de Trafalgar y el Congreso de Viena de 1815.....</i>	<i>3</i>
<i>La Geopolítica en las Guerras por la Independencia Americana.....</i>	<i>7</i>
<i>Los Precusores del Análisis Histórico-Estratégico a partir de los Grandes Factores Geográficos</i>	<i>9</i>
<i>La Primera Guerra Mundial</i>	<i>10</i>
<i>La Segunda Guerra Mundial.....</i>	<i>13</i>
<i>La Guerra Fría</i>	<i>15</i>
<i>EEUU en el Mundo.....</i>	<i>18</i>
<i>Los Conflictos de la Nueva Era.....</i>	<i>19</i>
<i>Bibliografía Complementaria y Sitios Web.....</i>	<i>21</i>

Expositor: Lic. Adolfo Koutoudjian

- ◆ Profesor Titular de Posgrado de Geopolítica de la Escuela Superior de Defensa Nacional.
- ◆ Profesor Titular de Geopolítica de la Escuela Superior de Guerra Conjunta.
- ◆ Profesor Titular de la Maestría de Estrategia de la Escuela de Guerra Naval.
- ◆ Ex-Administrador General de Obras Sanitarias de Buenos Aires.
- ◆ Ex-Secretario del Consejo Administrativo de la Empresa Binacional Yacyretá.
- ◆ Ex-Subdirector de la Escuela de Defensa Nacional.
- ◆ Gerente de Planeamiento e Ingeniería de CEAMSE.

GRANDES ACONTECIMIENTOS GEOPOLÍTICOS DE LA HISTORIA

Introducción

Generalmente la Historia Universal y la Política Internacional han dado poca trascendencia o relieve a los factores geopolíticos como elementos estructurantes de acontecimientos políticos y estratégicos en el devenir de las naciones.

En efecto, en muy pocos casos, acontecimientos de magnitud geopolítica como la Independencia Americana en el siglo XIX, fueron encuadrados a partir de la decisiva batalla naval de Trafalgar que quita a España el dominio de los mares y, por ende, desguarnece de apoyo peninsular a sus posesiones americanas.

Del mismo tenor ha sido en la política del Medio Oriente, en especial en la Primera Guerra Mundial, la carrera a la India entre la vía marítima inglesa (por el Canal de Suez) y la vía terrestre ferroviaria alemana del FFCC Berlín – Bagdad. También en la Segunda Guerra Mundial el petróleo, sus yacimientos y vías de transporte jugaron un rol decisivo en la estrategia de los contendientes, tanto del Eje como Aliados.

Hoy en día, la posesión de ciertos recursos estratégicos, el alcance de los misiles, ciertas fronteras calientes están adquiriendo roles decisivos en la política universal por lo que estas páginas y mapas ayudan a entender la importancia del factor geográfico en la política de los Estados. Sin llegar a la exageración de Napoleón que afirmaba hacia 1810 que “la política de un Estado está en su Geografía” nosotros creemos que este factor cobra creciente importancia en un mundo finito como el que nos toca vivir.

Los Ciclos y los Imperios

Si la conquista y colonización de América Latina correspondió al período de mayor dinamismo y expansión del imperio español, la ruptura con España y la independencia americana se asocian fácilmente con la decadencia de ese imperio. Si bien es cierto que la hegemonía española coincidió con la existencia de otras potencias coloniales, parece aceptado que España fue, en el período de su máximo “esplendor”, el imperio más poderoso. Al diluirse la hegemonía española, es claro que Gran Bretaña vino a ocupar el rol de primera potencia mundial, coexistiendo también desde luego con otros imperios de menor rango. En el período de transición entre un imperio que ha cumplido su ciclo y decae inevitablemente, y otro que se expande pujante y agresivo, es que nacieron nuestros países a la vida independiente.

A continuación haremos un repaso por los sucesos histórico – contemporáneos que han influido en los factores geopolíticos de la evolución de los estados, desde la Revolución Francesa hasta nuestros días.

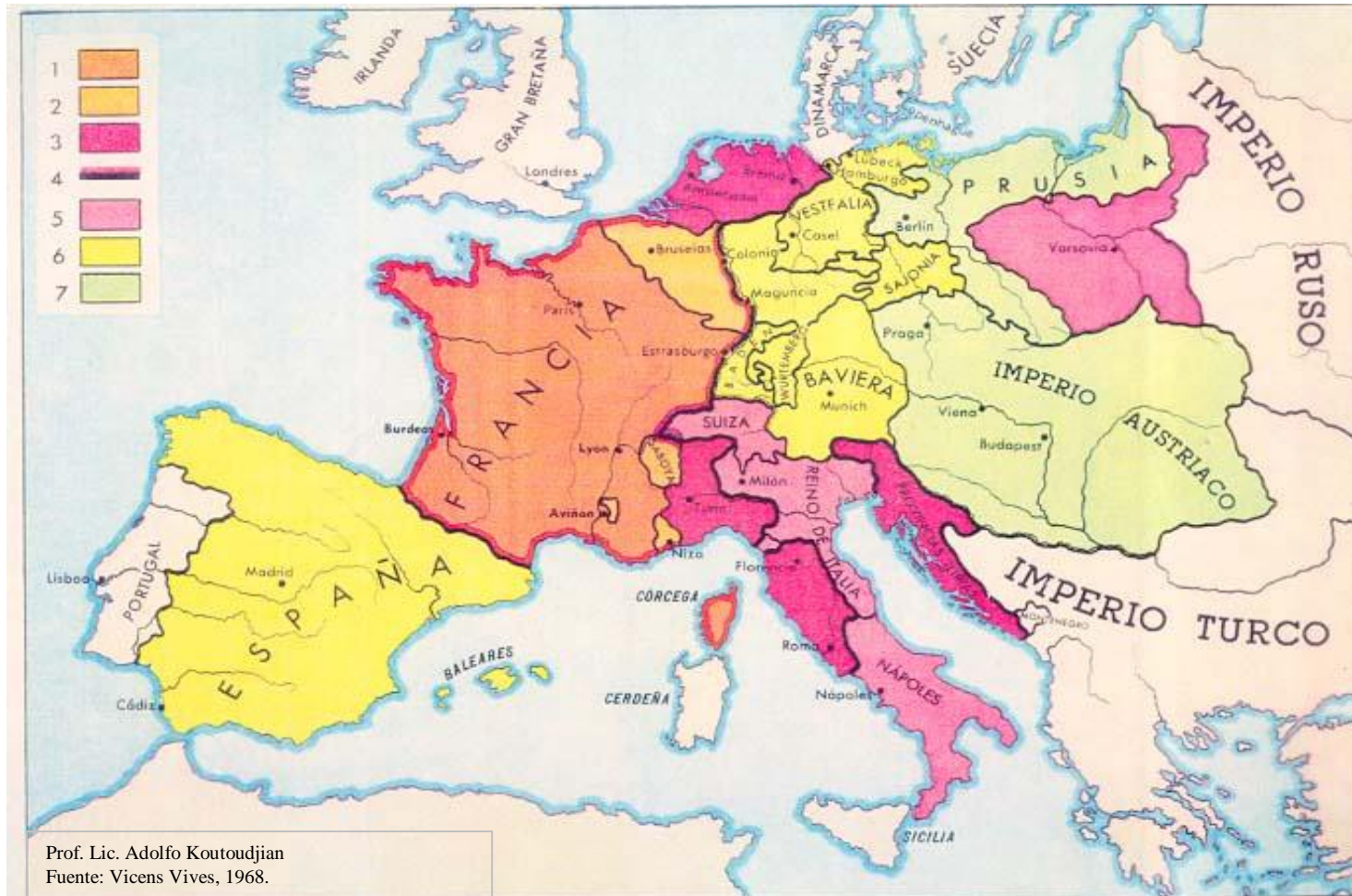
La Campaña Napoleónica, la Batalla de Trafalgar y el Congreso de Viena de 1815

La última gran expansión militar de Francia se sitúa en el período de la Revolución y bajo la dirección de Napoleón Bonaparte, quien logra dominar el continente europeo entre 1809 y 1812. La pretensión del emperador Bonaparte fue organizar Europa bajo la hegemonía única de Francia.

En el mapa N°1 se observa la evolución y trayectoria del afán francés. Al comienzo de la revolución, Francia geográficamente era lo señalado como tal en el mapa. Durante las guerras de la Legislativa y la Convención se produjo la anexión de los territorios de Avignon, Niza, Saboya, Bélgica y Renania.

Mapa N°1

La Campaña Napoleónica



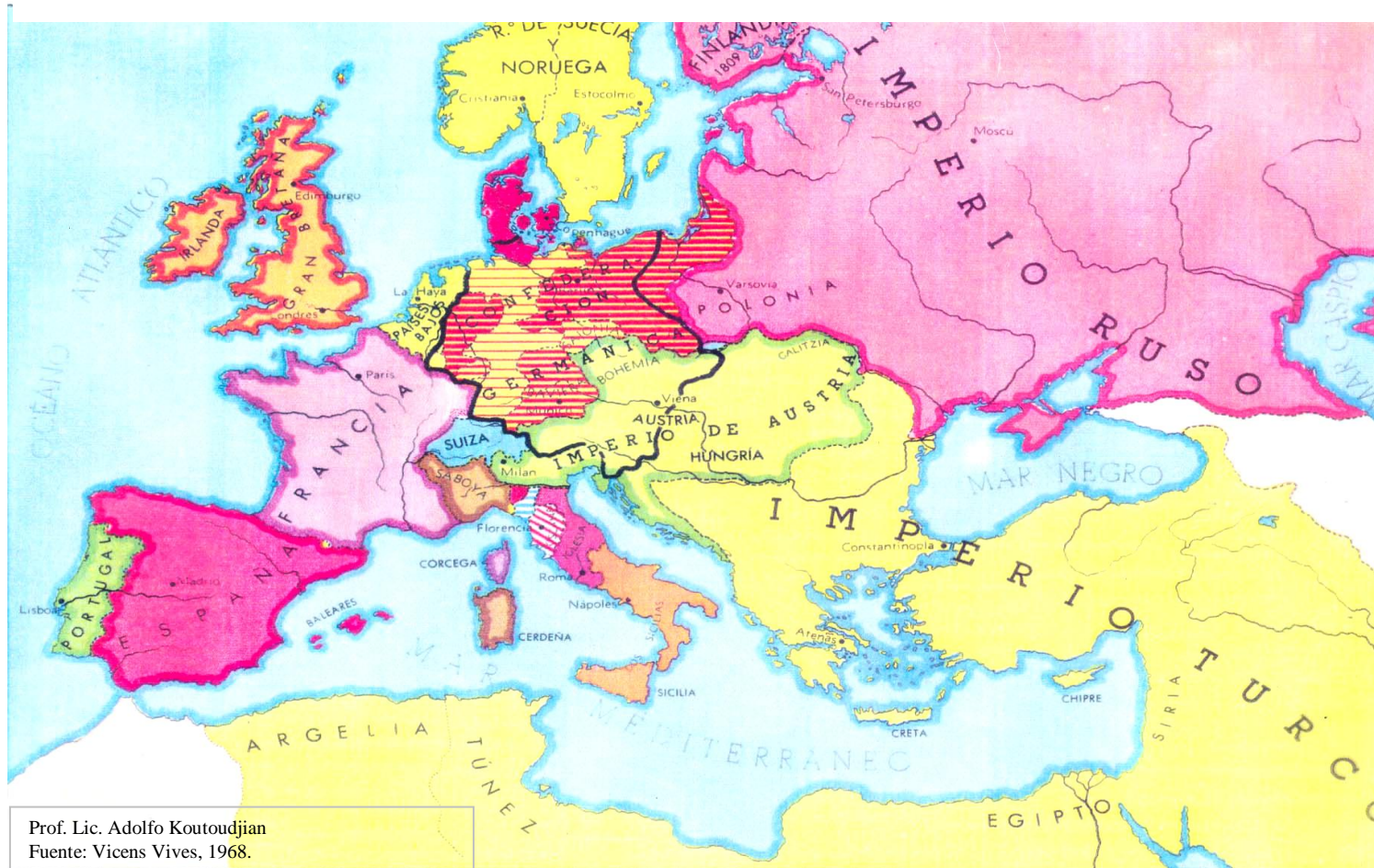
Sobre este territorio Bonaparte asumió el mando. Posteriormente incorpora a su Imperio: Holanda y la región del litoral alemán del mar del Norte hasta Lubeck, en el Báltico, el Piamonte Italiano y las Provincias Ilirias, en el Adriático.

Asimismo, existían los reinos de Italia y Nápoles y el ducado de Polonia, los territorios amigos de la Confederación del Rin y España, que por aquel entonces era un país ocupado. Finalmente las naciones aliadas “por la fuerza de las armas”, Prusia y Austria. Escapaban a su poder, Inglaterra, su histórica adversaria, parte de Portugal, las Islas Cerdeña y Sicilia y los imperios de Turquía y Rusia.

La desintegración del Imperio Napoleónico ocurre después de la Batalla de Waterloo, en junio de 1815. Con ella se hace necesaria una reorganización territorial en Europa. El Congreso de Viena, en ese mismo año, se hace cargo de la difícil tarea, partiendo de que tomaron como base dos principios contrapuestos: el de la legitimidad y el de las apetencias de expansión de los Estados vencedores. Esta nueva configuración política (ver mapa N°2) estuvo vigente hasta la unificación de Italia y Alemania, hacia 1870.

Entre los hechos geopolíticos más importantes acontecidos aquí, surgen, la desaparición del Estado polaco, absorbido por Rusia, Austria y Prusia, y la constitución de las monarquías sueconoruega y belgoholandesa.

Mapa N°2

Europa en 1815

La Geopolítica en las Guerras por la Independencia Americana

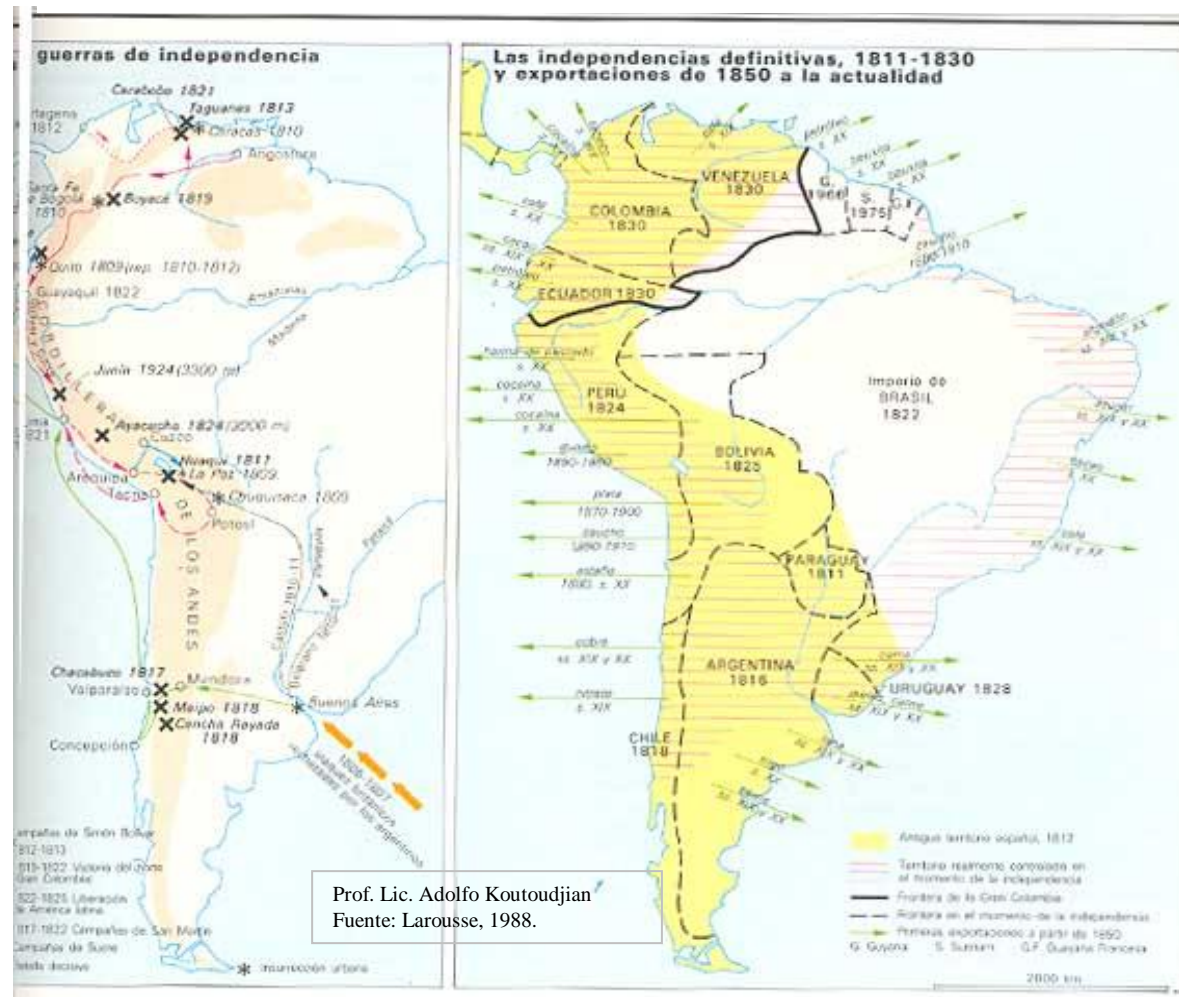
Tal como se señaló, a lo largo de la historia observamos que los sistemas económicos dominantes estuvieron asociados a la presencia de un imperio que hace las veces de potencia hegemónica. Ante los cambios en Europa, el continente americano no tuvo inmunidad y estos acontecimientos, junto con factores económicos, sociales y políticos propios de las colonias, determinaron el camino que tomaría el afán independentista.

Un hecho geopolítico destacable, registrado en las sucesivas revoluciones independentistas, resulta el sentido inverso del proceso de conquista en relación a la colonización. Antillas, México y Perú, núcleos y centros de poder, fueron los últimos reductos españoles en independizarse. Las campañas libertadoras parten del Plata, atraviesan Chile y alcanzan el Perú. En Ayacucho (1824) le dan la estocada final a España, para finalmente consolidar el proceso emancipador con la entrevista entre Bolívar y San Martín en Guayaquil.

Como resultado de la victoria independentista, surgen en América hispana varios Estados, que en su forma responden a la base administrativa de la época colonial, a saber: el Virreinato de Nueva España originó México; la Capitanía de Guatemala, la Confederación Centroamericana, que en 1839 daría vida a Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras; el Virreinato de Nueva Granada, a los Estados Unidos de Colombia, que en 1829 se dividieron en los Estados de Colombia, Venezuela (antigua Capitanía) y el Ecuador (antigua Audiencia); el Virreinato del Perú, al Perú y Bolivia; la Capitanía de Chile, a Chile; y el Virreinato del Plata, a la Argentina, Uruguay y Paraguay. España sólo conservó en América las islas de Cuba y Puerto Rico.

Mapa N°3

La Geopolítica en la Guerra de la Independencia Sudamericana



Los Precursores del Análisis Histórico-Estratégico a partir de los Grandes Factores Geográficos

ALTE. ALFRED T. MAHAN (EEUU: 1890)

Su aporte consiste en la idea de que la hegemonía mundial de las potencias marítimas puede ser mantenida por el control de una serie de puntos de apoyo alrededor del Continente Euroasiático. Decía él: “Quien domine las olas, dominará el mundo”.

H. MACKINDER (Inglaterra: 1904)

A principios del siglo XX concibe la idea de que la parte continental céntrica de Eurasia (“heartland”), por su masa terrestre, es la región más inexpugnable del mundo, y que aquel que la domine (antes Alemania, hoy la Federación Rusa, puede amenazar a las potencias marítimas (antes Inglaterra, hoy EEUU) que dominan la Isla Mundial, i.e. nuestro planeta.

FRIEDRICH RATZEL (Alemania: 1844 – 1904)

Sus principales conceptos fueron:

- El Estado es un organismo viviente: crece y decrece geográficamente.
- ANALIZÓ POLÍTICAMENTE EL ESPACIO GEOGRÁFICO.
- El espacio es “vital”, como un “nicho ecológico.
- La sobrevivencia del Estado le impone luchar por los territorios.
- La política debe tener la sensibilidad indispensable sobre el valor del espacio geográfico, su organización y consolidación.
- La ubicación geográfica respecto a los vecinos y a los territorios interesantes, es un condicionamiento para la política, evitando siempre el aislamiento geográfico.

Sus obras principales fueron: Antropogeografía (1882); Geografía Política (1897).

PABLO VIDAL DE LA BLACHE (Francia, 1843 – 1918)

Aborda los conceptos de:

- ✓ Posibilismo Humano; aptitud de los pueblos para enfrentar la geografía, vencer sus obstáculos, modificarla, etc.
- ✓ Espacio Geográfico como “objeto”; hombre como “sujeto” activo que se desenvuelve sobre los espacios.

KARL Von HAUSHOFER (Alemania, 1860 – 1946)

Señala la posesión de espacios geográficos como factor inseparable del poder, apuntando hacia la reconstrucción del poderío alemán, incluyendo la obtención de nuevos territorios. Recomienda la alianza de Alemania con Rusia, poniendo énfasis en una tarea común contra Gran Bretaña y las potencias marítimas.

Además concibe al mundo como un reparto de áreas de influencia: Panamérica; Eurasia; Panrusia; Esfera de Coprosperidad de la Gran Asia.

La Primera Guerra Mundial

La Primera Guerra Mundial tiene como escenario principal al continente europeo. Fue un enfrentamiento de tipo político, económico y militar. El detonante de la conflagración fue el asesinato de Francisco Fernando de Habsburgo y su esposa, herederos de la corona austro-húngara, en Sarajevo (Bosnia). Austria-Hungría declaró la guerra a Serbia después de que este país rechazara un ultimátum inaceptable. Las naciones europeas se dividieron en dos bandos: los Imperios o Potencias Centrales cuyos miembros fueron Alemania, Austria-Hungría- Bulgaria y Turquía y las Potencias Aliadas con Gran Bretaña, Francia, Rusia , Italia, Portugal, Bélgica, Serbia, Grecia , Rumania y Japón. Fueron neutrales: España, Holanda, Suiza, Dinamarca, Suecia y Noruega.

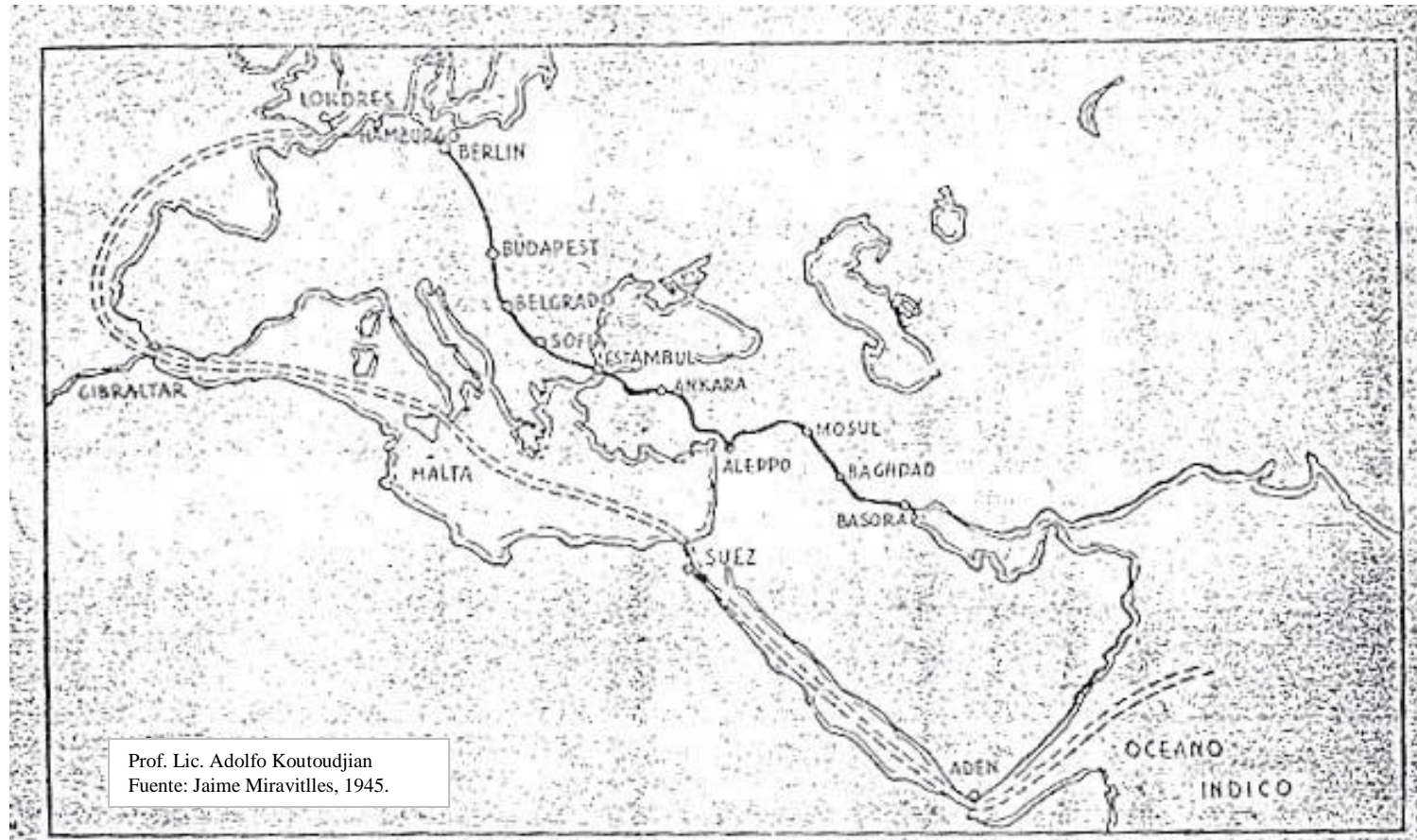
En un principio, las Potencias Centrales resultaron victoriosas, ocupando gran parte de Bélgica, el Nordeste de Francia, una porción del Nordeste de Italia, Serbia y gran parte

de Rumania, además de Polonia y Lituania. La cuestión de fondo fue madurando, constituyéndose después en el enfrentamiento de dos potencias de la época, una terrestre y la otra marítima: Alemania e Inglaterra.

El criterio geopolítico alemán consistió en querer reducir a Inglaterra dividiendo la línea que unía Londres e India, posicionándose en el “creciente interior” de Mackinder. Esto lo lograría interconectando Hamburgo, Berlín, Sofía, Constantinopla, Bagdad y el Golfo Pérsico a través de un ferrocarril -inspirados en el libro del geopolítico Rohrbach-. No obstante, el criterio inglés fue más abarcativo, lo que, también en términos de Mackinder, se circunscribe al “creciente exterior” (ver mapa N°4). De este modo, Inglaterra estableció un sistema de alianzas entre Francia, Italia, Egipto, India, Corea y Japón para asfixiar económicamente a Alemania además de evitar una posible alianza con Rusia. Inglaterra también se valió de una alianza con los Estados de Serbia y Grecia para echar por tierra el proyecto ferroviario alemán a la altura de Belgrado.

A continuación, las fuerzas aliadas se revelarían como más poderosas. Los alemanes respondieron con la guerra submarina contra mercantes que comerciaban con Gran Bretaña. Esto determinó el ingreso de EEUU a favor de los aliados, en 1917. Pese a que la Revolución Soviética, en ese mismo año, retiró a Rusia de la guerra, las Potencias Aliadas resultaron reforzadas y lograron imponerse a los Imperios Centrales, obligando a Alemania primero, y luego a Turquía y Bulgaria a que pidieran la paz en 1918. De esta forma se firmaron los tratados de Versalles, Sèvres, Trianón, Neuilli y otros. La pérdida territorial la experimentaron Turquía en Palestina, Mesopotamia y Armenia, el Imperio Austro Húngaro con su disolución y los Imperios Alemán y Ruso sufriendo grandes pérdidas territoriales en sus fronteras.

Mapa N°4

La Línea Terrestre Alemana v.s. la Línea Marítima Inglesa

La Segunda Guerra Mundial

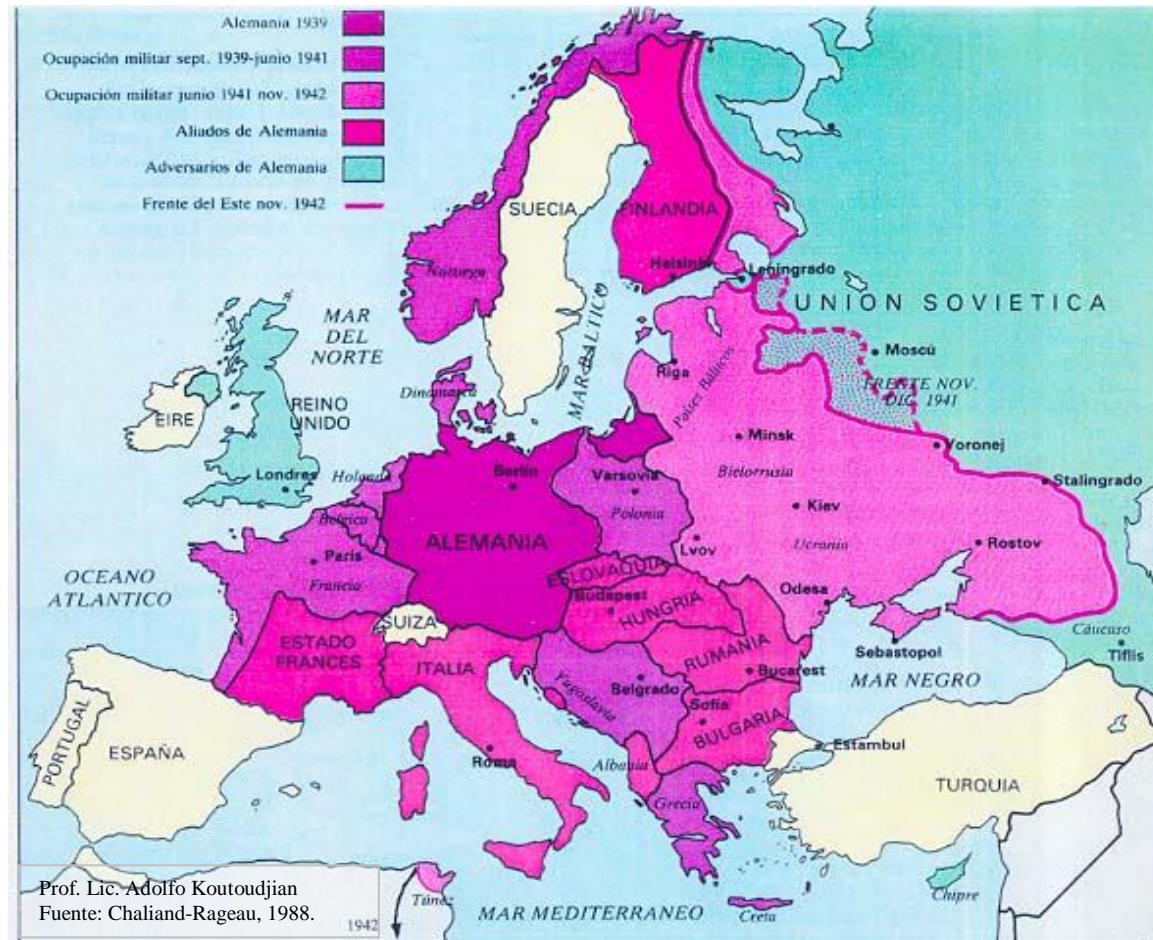
Consistió en el enfrentamiento entre de las potencias del Eje Roma-Berlín-Tokio y países aliados, como Hungría, Eslovaquia, Croacia, Finlandia, Bulgaria, etc., contra los Aliados Franco-Británicos y luego la URSS en 1941. A excepción de algunos países como Suecia, Irlanda, Suiza, España y Afganistán, llegó a involucrar a todos los demás países del viejo Continente y la mayoría del Nuevo Mundo, con mayor o menor grado de participación en la lucha.

Las potencias denominadas del Eje estuvieron a punto de ganar. Como puede se puede ver en el mapa N°5, a fines de 1942 sus conquistas abarcaron casi toda Europa, gran parte del Norte de África y casi toda Asia Oriental. Es en 1943 que el signo de la guerra cambia a favor de los Aliados occidentales y soviéticos. La ofensiva alemana en África fue detenida en El Alamein, mientras que la URSS hizo lo propio en Stalingrado, en el año de 1942. En el Pacífico, las batallas aeronavales del Mar del Coral, Midway y el desembarco estadounidense en Guadalcanal frenaron la ofensiva Japonesa también en 1942. Con esto se marcó el inicio del fin del Eje. En 1944 Rusia logra hacer retroceder a Alemania hasta Polonia. Los desembarcos angloestadounidenses de Sicilia y Normandía abren un segundo frente en Europa. En abril de 1945 los rusos entraban en Berlín y Alemania se rendía. Los aliados reconquistaron Indonesia, Birmania y Filipinas. Más aún, ante la negativa de Japón a rendirse, EEUU lanzó dos bombas atómicas sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki (1945). Posteriormente URSS invadió Manchuria con lo cual Japón termina por capitular en agosto de 1945.

GRANDES ACONTECIMIENTOS GEOPOLÍTICOS DE LA HISTORIA

Mapa N°5

Apogeo de la Expansión Militar de Alemania y sus Aliados , 1942



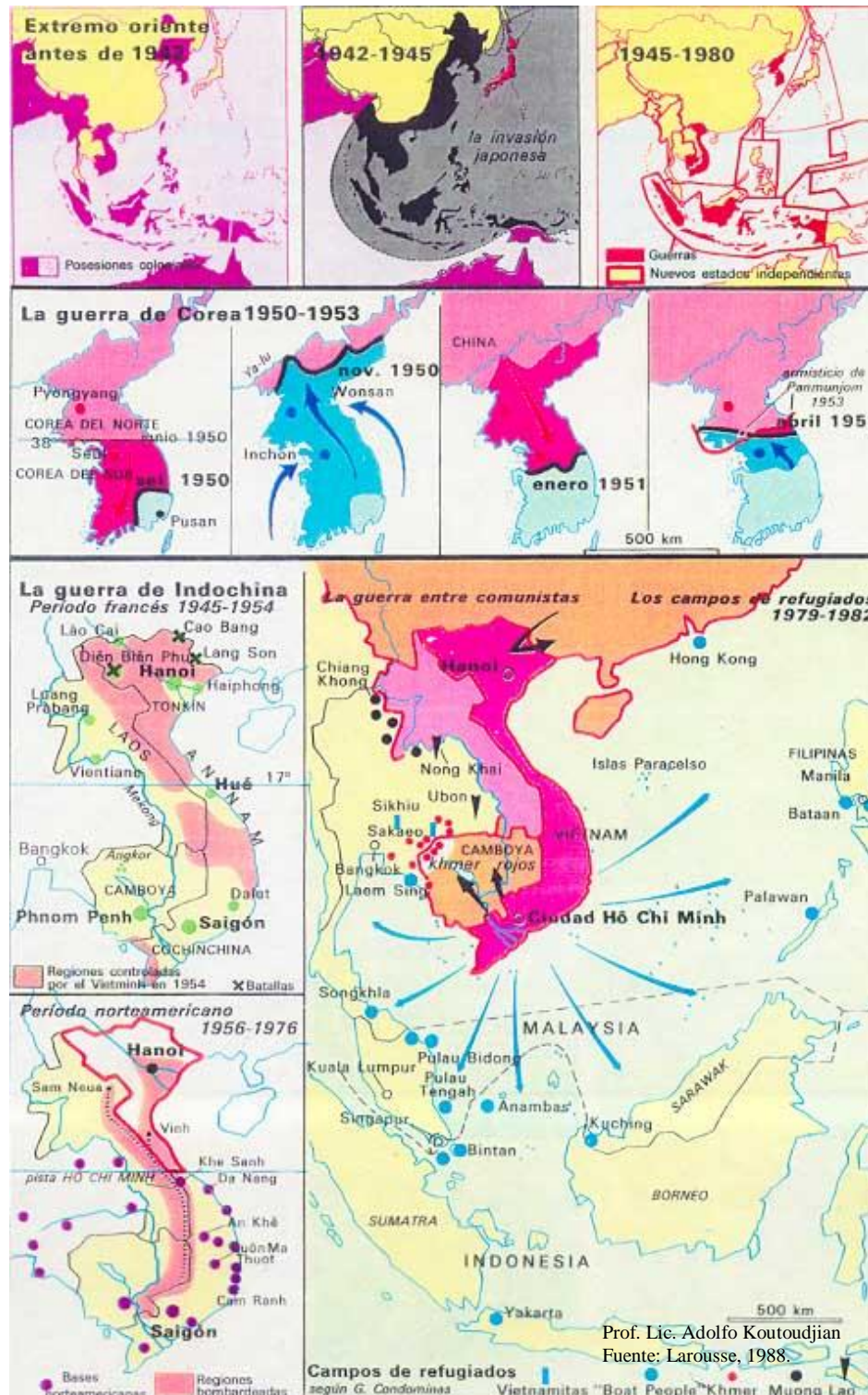
La Guerra Fría

Europa perdió la hegemonía mundial debido a la crisis económica en la que quedó inmersa durante la posguerra. Concientes de esta situación y poco antes de terminar la Segunda Guerra Mundial, se reunieron los aliados vencedores, EEUU, Gran Bretaña y la URSS en Yalta y Postdam. La finalidad era sentar nuevas bases para el reordenamiento territorial y económico del mundo. No obstante, primó el desacuerdo. El enfrentamiento en los planos ideológico, político y económico se hizo evidente, hasta el punto de dar comienzo al período de competencia por la supremacía entre EEUU y URSS conocido como la Guerra Fría.

Los hechos que tuvieron lugar durante esta época de bipolaridad fueron: La guerra civil en Grecia (1946-1949); el golpe comunista de Praga y el fin de la democracia en Checoslovaquia (1948); la fundación del la OTAN y el estallido de la primera bomba A soviética (1949); la guerra de Corea (1950-1953); la intervención soviética en Berlín (1953); la fundación del Pacto de Varsovia (1955); la invasión soviética de Hungría (1956); intervención estadounidense en Vietnam (1960-1973); crisis de los misiles en Cuba (1962); invasión de EEUU a Santo Domingo (1965); invasión soviética en Checoslovaquia (1968); intervención soviética en Afganistán (1979-1989); contraintervención de EEUU en Asia Central y Medio Oriente en los ochenta.

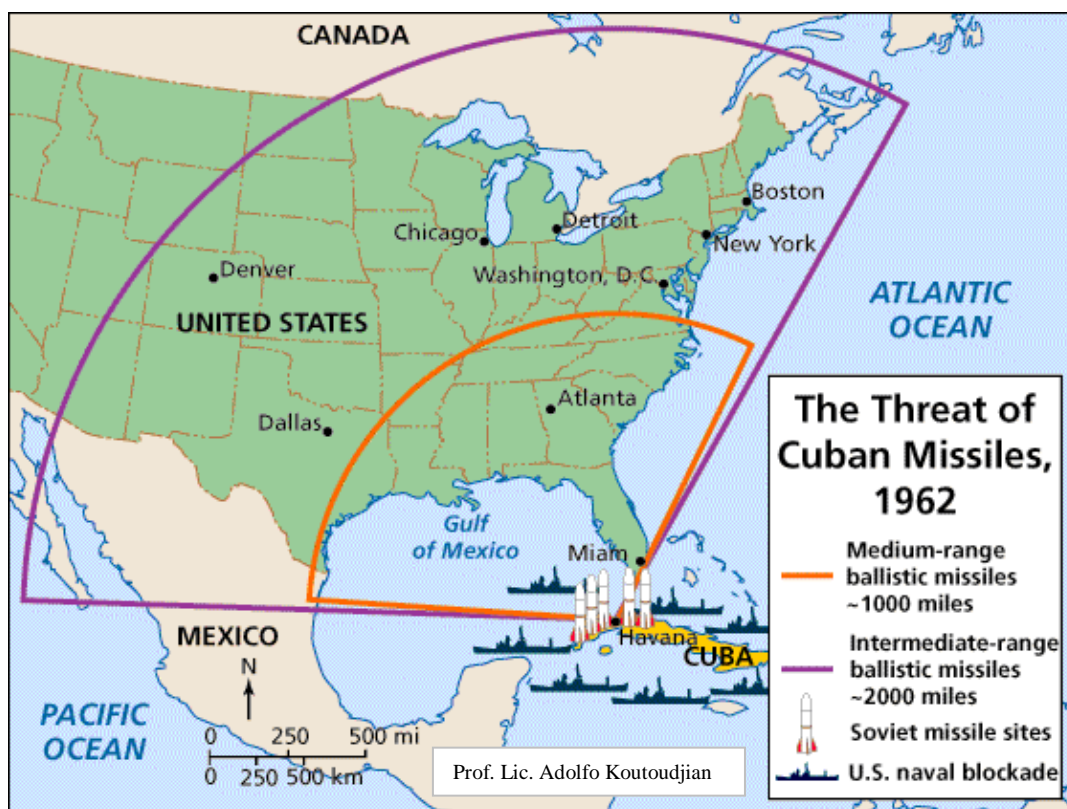
Mapa N°6

Guerras de Contención



Mapa N°7

Crisis de los Misiles



El fin de la Guerra Fría se ubica en Malta, cuando M. Gorbashov y G. Busch dan por terminado el sistema de bloques prevaleciente desde fines de la Segunda Guerra Mundial, en 1989.

URSS se embarcó en la ejecución de la Perestroika. Los regímenes comunistas del Pacto de Varsovia se fueron desintegrando y dieron lugar a la desaparición de cuatro estados: Alemania Oriental (1990), URSS en 1991, Yugoslavia en 1991 y Checoslovaquia en 1993. En materia geopolítica, Alemania logró una veloz reunificación bajo la dirección del canciller germano occidental Helmut Khol. De la disolución de Yugoslavia surgieron cuatro estados: Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Macedonia. Serbia y Montenegro conservaron la unidad bajo el nombre de República Federal de Yugoslavia por un tiempo, hasta que Montenegro se separó. Checoslovaquia, por su parte se convirtió en dos estados, República Checa y

Eslovaquia. La URSS quedó reducida a la Federación Rusa y los 15 estados integrantes de la URSS se independizaron en 1991: Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Lituania, Letonia, Estonia, Moldavia, Kirguizistán, Kazajistán, Georgia, Turkmenistán, Tayikistán, Uzbekistán, Armenia y Azerbaiyán.

EEUU en el Mundo

Incuestionablemente, dado el fenómeno de implosión experimentado por URSS, surge en el mundo el protagonismo hegemónico de los EEUU. A fin de graficar este punto recurriremos a ZBIGNIEW BRZEZINSKI cuando describe el sistema global estadounidense: "...A causa de esos factores domésticos, el sistema global estadounidense pone un énfasis en la técnica de cooptación (como en el caso de los rivales derrotados: Alemania, Japón y, recientemente, incluso Rusia) mucho mayor que el que ponían los viejos sistemas imperiales. Así mismo, se basa en una medida importante en el ejercicio indirecto de la influencia sobre élites extranjeras dependientes, mientras que obtiene grandes beneficios a partir del atractivo que ejercen sus principios democráticos y sus instituciones. Todo lo anterior se refuerza con el impacto masivo pero intangible de la dominación estadounidense sobre las comunicaciones globales, las diversiones populares y la cultura de masas y por la influencia potencialmente muy tangible de la tecnología punta de estadounidense y de su alcance militar global..."

"...La dominación cultural ha sido una faceta infravalorada del poder global estadounidense. Piénsese lo que se piense acerca de sus valores estéticos, la cultura de masas estadounidense ejerce un atractivo magnético, especialmente sobre la juventud del planeta. Puede que esa atracción se derive de la cualidad hedonística del estilo de vida que proyecta, pero su atractivo global es innegable. Los programas de televisión y las películas estadounidenses representan alrededor de las tres cuartas partes del mercado global. La música popular estadounidense es igualmente dominante, en tanto que las novedades, los hábitos alimenticios e incluso las vestimentas estadounidenses son cada vez más imitados en todo el mundo. La lengua de Internet es el inglés, y una abrumadora proporción de las conversaciones globales a través de ordenador se origina

también en los Estados Unidos, lo que influencia los contenidos de la conversación global. Por último, los Estados Unidos se han convertido en una meca para quienes buscan una educación avanzada. Aproximadamente medio millón de estudiantes extranjeros entran cada año en los Estados Unidos y muchos de los mejores preparados nunca vuelven a casa. Es posible encontrar graduados de las universidades estadounidenses en casi todos los gabinetes ministeriales del mundo...”¹.

Los Conflictos de la Nueva Era

Hoy los conflictos políticos están directamente relacionados a la pugna por el dominio de los hidrocarburos y otros recursos importantes: agua potable, alimentos, uranio, etc. Quien los domine, controlará el crecimiento económico del mundo.

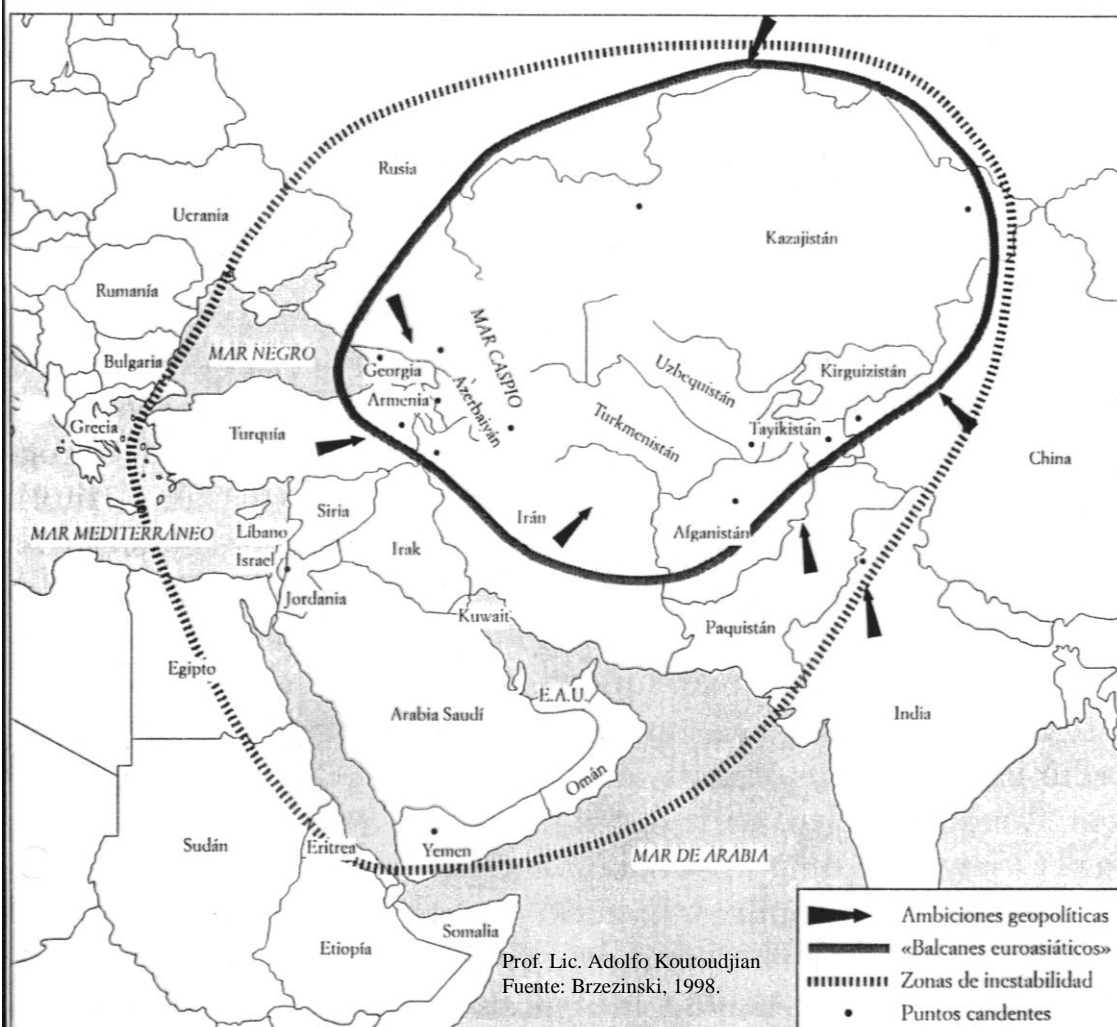
Particularmente en el tema de los hidrocarburos, la humanidad se está volcando a buscar otras formas sustitutas del petróleo y el gas. Ninguna satisface del todo. De aquí que, al menos, por un par de años más, los hidrocarburos seguirán siendo la principal fuente energética que alimente el crecimiento económico.

La reserva más abundante de hidrocarburos se encuentra en la Región de Eurásia y el Medio Oriente. Zona crítica si recordamos que, la característica predominante de los estados albergados en estos territorios, es tener por herencia asuntos nacionales no resueltos (ver mapa N°8). Esta situación los hace políticamente permeables a los intereses globales y los convierte en epicentros del enfrentamiento de ambiciones hegemónicas y. En este tipo de conflictos, el marco está representado por situaciones de inestabilidad política y dificultades de características territoriales, étnicas y religiosas.

Mapa N°8

¹ BRZEZINSKI, ZBIGNIEW. “El Gran Tablero Mundial” España, Paidós, 1998.
Páginas 34 – 35.

LOS BALCANES EUROASIÁTICOS



Con este acápite llegamos al punto de partida, el factor geográfico hoy, más que nunca, como determinante económico de la política mundial, dado que la moderna geografía no es sólo un detallado cuadro de nombres de lugares, sino que analiza los recursos valiosos, los territorios apetecibles, las vías de comunicación los nodos o puntos estratégicos de las comunicaciones.

Bibliografía Complementaria y Sitios Web

- A.A.V.V. “The Middle East, The Balkans” en *Foreign Affairs*, volumen 80, Nº 1, enero – febrero 2001. p. 123 – 158.
 - ARNELLO ROMO, Mario. “Un solo mar y un solo mundo” en Revista *GEOSUR*, año XXIII, Nº 263/264, marzo – abril 2002. p. 26 – 34.
 - BRZEZINSKY, Zbigniew. *El Gran Tablero Mundial*. Paidós, Barcelona, 1998.
 - BUONO – CORES VARGAS, Raúl. “La oceanopolítica y la geopolítica” en Revista *GEOSUR*, año XXIV, Nº 269/270, septiembre – octubre 2002. p.41-45.
 - CHALIAND, Gérard; RAGEAU, Jean Pierre. *Atlas político del siglo XX*. Alianza editorial, Madrid, 1989.
 - DALLANEGRA PEDRAZA, Luis. “Características del funcionamiento del sistema mundial” en Revista *GEOSUR*, año XXIII, Nº 261/262, enero – febrero 2002. p 14 – 27.
 - DUBI, George. *Atlas histórico mundial*. Editorial Debate, Barcelona, 1989.
 - DUGIN, Alexander. “Geopolítica y fuerzas ocultas de la historia” en *GEOSUR*, año XXIII, Nº 265/266, mayo – junio 2002. p. 15 – 25.
 - GLASSNER, Martin. *Political Geography*. John Wiley and Sons, Inc., USA, 1996.
 - GRAY, Colin S. *The geopolitics of super power*. The University press of Kentucky, USA, 1988.
 - HAYWOOD, John. *Atlas of world history*. Barnes and Noble Inc. y Andromeda Oxford, España, 1997.
 - HAUSMANN, Ricardo “Prisioners of geography” en Revista *Foreign Policy: A case of bad latitude. Why geography causes poverty*, enero – febrero 2001.
 - HIRST, Mónica. “La nueva agenda del MERCOSUR” en Revista *Archivos del presente*, año 8, Nº 29, 2002. p. 83 – 93.
 - JUN, Sam; STULBER, Adam. “The many faces of modern Russia” en *Foreign Affairs*. Volumen 79, Nº 2, marzo – abril 2000. p. 45 – 62.
 - KELLY, Phil; PÉREZ, Luisa. “La geopolítica de Nicholas Spykman” en Revista *GEOSUR*, año XXIII, Nº 263/264, marzo – abril 2002. p. 3 – 13.
-

-
- KENNAN, George (X). “Las fuentes de la conducta soviética” en *Foreign Affairs* en español. Volumen 1, Nº 3, otoño – invierno 2001. p. 285 – 298.
 - KENNEDY, Paul. *Hacia el Siglo XXI*. Plaza & Jades Editores, Barcelona, 1993.
 - KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Geopolítica del Antiterrorismo*. Revista de la Escuela Superior de Guerra, Buenos Aires, oct – dic. 2001.
 - KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Geopolítica Mundial: determinantes geo – económicos de la política mundial*. Revista de la Escuela de Guerra Naval, Buenos Aires, Nº 51, diciembre 2001.
 - MIRAVITLLES, Jaume. “*Geografía contra Geopolítica (el por qué de las dos Guerras Mundiales)*”. Prometeo, México, 1945.
 - MORSE, Edward; RICHARD, James. “La guerra por la energía” en *Revista Archivos del presente*, año 7, Nº 27, 2002. p. 39 – 56.
 - NATKIEL, Richard; PRESTON, Anthony. *Atlas of maritime history*. Facts on file, Inc., Hong Kong, 1986.
 - PAARLBERG, Robert. “The Global Food Fight” en *Foreign Affairs*, vol. 79, Nº 3, mayo – junio 2000. p. 24 – 38.
 - PEARSON, Ian (editor) *The Atlas of the future*. Routledge, Hong Kong, 1998.
 - POUNDS, Norman. “Geographical aspects of relations between states” en *Political Geography*. International Student Edition, Japón, 1963. p. 222 – 248.
 - POVES GARCÍA, Miriam. “El gran juego del corazón de Asia” en *GEOSUR*, año XXIII, Nº 265/266, mayo – junio 2002. p. 26 – 32.
 - QUAGLIOTTI de BELLIS, Bernardo. “¿Hacia un nuevo orden mundial?” en *Revista GEOSUR*, año XXIII, Nº 261/262, enero – febrero 2002. p. 3 – 13.
 - QUAGLIOTTI de BELLIS, Bernardo. “¿Qué mundo se está construyendo a futuro?”, en *Revista GEOSUR*, año XXIII, Nº 265/266, mayo – junio 2002. p. 6 – 14.
 - RATTENBACH, Augusto (comp.). *Antología Geopolítica*. Pleamar, Buenos Aires, 1975.
 - ROIG OBIOL, Joan. *Atlas histórico*. Vicens Vives, España, 1995.
 - RUBIO, Helios (editor). *Atlas Histórico*. G.R.U.P.O., S.A., Barcelona, 1999.
-

- SARNO, Hugo Gastón y Otros. “Lecciones de Geopolítica”. Buenos Aires, Centro FICCH, 2004.
- TAYLOR, Peter. “El renacimiento de la geopolítica” (capítulo 2) en *Geografía Política, economía – mundo, estado – nación y localidad*. Trama editorial, Madrid, 1994.
- TAYLOR, Peter. *Political Geography of the twentieth century, a global análisis*. Belhaven Press, London, 1993.
- VINCENS VIVES, J. *Tratado de Geopolítica*. Editorial Vincens Vives, Barcelona – España. 1961.
- VINCENS VIVES, J. *Atlas de Historia Universal*. Editorial TEIDE. Barcelona – España. 1968.

Sitios Web

- Biblioteca Virtual Cervantes (Sección Historia)
<http://www.cervantesvirtual.com/seccion/historia/>
- Biografías y Vidas:
<http://www.biografiasyvidas.com/buscador.htm>
- Escuela de Defensa Nacional:
<http://www.mindef.gov.ar/edn.htm>
- Napoleon.org (Información en Inglés y Francés):
<http://www.napoleon.org/en/home.asp>
- Revista Historia de National Geographic
<http://www.historiang.com/index.jsp>
- Revista Arte e Historia:
<http://www.artehistoria.com/frames.htm>