

ARGENTINA LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS 2017

Lic. Adolfo Koutoudjian
akoutoud@fibertel.com.ar



ARGENTINA

*Lineamientos Estratégicos*¹

2017

*Lic. Adolfo Koutoudjian*²³

I. A MODO DE INTRODUCCIÓN⁴

El propósito de estas líneas es trazar algunos lineamientos sobre la situación geopolítica argentina y la eventual evolución de la misma. Consideramos que, lejos del fárrago político cotidiano, los factores geopolíticos están presentes, consciente o inconscientemente, en el accionar no sólo del Estado sino también de la Sociedad. Y ellos, recurrentemente, afloran a la consideración general para marcar el peso de su impronta, afirmando o cuestionando la política exterior, la política regional, los proyectos de inversiones, la infraestructura, la política de defensa y hasta la estructuración social y económica de la Argentina. De ahí la necesidad de considerarlos en sus determinantes y posibilidades, en su influjo y en su peso en la formación de la conciencia nacional del

¹ Copyright en trámite.

² Adolfo Koutoudjian es argentino Geógrafo, Profesor del Departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Profesor de Geopolítica de la Escuela de Defensa Nacional, de la Escuela Superior de Guerra Conjunta y de la Escuela de Guerra Naval.

³ Actualmente el autor está actualizando su libro Geopolítica Tridimensional Argentina de 1997 para la editorial EUDEBA.

⁴ El siguiente ensayo es una síntesis de las clases y exposiciones desarrolladas con amplitud en los Institutos de Enseñanza Superior, en los últimos 20 años.

pueblo argentino, como así también en la consideración de los Intereses Nacionales.

La Argentina requiere consensuar lineamientos estratégicos en un país integrado regionalmente, y consolidar un fuerte entrelazado geopolítico en el Cono Sur de América. Necesita ser un país que vuelva a contener a sus habitantes, que evite la fragmentación económico – social y que muestre horizontes de realización a sus juventudes. En lo que lleva de vida independiente, la Argentina pasó por diversos ciclos geopolíticos de expansión y de retracción, de incertidumbre y de reafirmación. Hoy, el país en lo geopolítico está inmerso en un tiempo histórico que está dejando huellas muy marcadas en su territorio, en su población y en sus sectores dirigentes, teniendo la certeza de que es necesario desentrañar y clarificar estos lineamientos con vistas al posicionamiento del país en un incierto y conflictivo siglo XXI.

BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA ARGENTINA

A dos siglos de la independencia, la República Argentina es un Estado que ya no puede argumentar su "juventud" para disculpar los vaivenes de las políticas oscilantes de sus sectores dirigentes, tanto en su relación con el mundo como en su política interna.

Costó sus primeros 50 años de vida independiente asegurar la independencia, otros 50 años el perfil de nación pujante y de gran futuro, y el último medio siglo estabilizarse como país democrático pero con instituciones endebles y pocos valores filosóficos-políticos compartidos.

En función de sus intereses corporativos, las dirigencias nacionales usufructuaron al Estado para consolidar sus espacios político-económicos, sin una idea matriz de conjunto para toda la Nación.

Dios y la naturaleza nos ha puesto ante el desafío de consolidar y engrandecer la Nación, su pueblo y su cultura para lograr en este Siglo XXI el lugar Geopolítico y Estratégico que merece nuestra juventud, y que tal propósito sea la amalgama fundante de un nuevo ciclo de desarrollo y progreso.

LOS INTERESES NACIONALES

Es bien conocida la famosa sentencia de Disraelí acerca de que los países (Inglaterra) no tienen amigos permanentes sino intereses permanentes. De ahí que nada mejor que definir claramente los mismos para la Argentina, sobre todo cuando las grandes potencias – especialmente EEUU, China, Rusia, etc. – no dejan de señalar los suyos para conocimiento de todo el mundo. Por lo tanto, los Intereses Nacionales son los que redundan en beneficio directo de la Nación y deberían ser consensuados al máximo entre todas las expresiones políticas.

Los Intereses Nacionales son permanentes a lo largo del tiempo histórico, por lo que la lucha de los partidos políticos y agrupaciones sociales debería centrarse en la mejor manera de llevar a cabo dichos intereses.

Estos intereses nacionales se manifiestan en distintos aspectos:

- a. En el *aspecto internacional*, el interés nacional pasa por la soberanía política, territorial y económica.
- b. En el *aspecto interno*, es de interés nacional la seguridad de los habitantes, de las fronteras y de las instalaciones estratégicas.
- c. En el *aspecto económico*, el interés nacional consiste en consolidar la independencia económica y el bienestar de sus habitantes.
- d. En el *aspecto social*, los intereses nacionales pasan por mejorar la salud, la educación y el medio ambiente.
- e. En el *orden jurídico constitucional*, el interés nacional pasa por la rediscusión de ese orden y conversar la sujeción de mayorías y minorías a la Constitución.

De la orientación política de un país depende cómo se instrumenten los aspectos antes mencionados y los intereses que deriven de ellos.

También en las situaciones de conflicto aparecen los *Intereses Nacionales Vitales* que son aquellos que pueden afectar decisivamente la vida de los estados, como por ejemplo el abastecimiento de agua dulce, la energía y los alimentos. La afectación de los Intereses Vitales puede llevar a un Estado a situaciones de crisis con otros Estados o actores de la escena internacional.

ALGUNOS INTERESES NACIONALES DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

Con el fin de precisar a qué nos referimos cuando se habla de “intereses nacionales” conviene mencionar cuáles son. Los mismos surgen de las siguientes fuentes: la Constitución Nacional; los Libros Blancos de la Defensa de 1998 y 2010; La Defensa Nacional en la Agenda Democrática, de 2003; Revista de la Defensa Nacional de 2007; además del ideario de distintos autores argentinos.

Su orden de prioridad es el siguiente:

1) Geopolíticos y estratégicos

1. Integridad Territorial de la República Argentina.
2. Abastecimiento de agua dulce.
3. Libertad de acceso al Río de la Plata.
4. Libertad de abastecimientos energéticos: hidrocarburos, hidroelectricidad, energía atómica.
5. Presencia permanente y efectiva en el Atlántico Sudoccidental y en el Mar Argentino, incluyendo la plataforma submarina, el talud continental y el arco de las Antillas Australes.
6. Mantenimiento de la Geografía natural de la Cuenca del Plata.
7. Presencia permanente en la Antártida.
8. Recuperación de la soberanía sobre las Islas Malvinas Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

2) Culturales

9. Afianzamiento de la Identidad Nacional:

- a. En lo cultural, afianzando las propias raíces.
- b. En lo poblacional, considerando un adecuado equilibrio de grupos sociales, étnicos, religiosos, y los derechos humanos básicos.

10. Promoviendo una estructura social equilibrada: con atenuación de las diferencias socio-económicas. Educación masiva y de calidad para las mayorías nacionales, especialmente en la esfera pública.

11. La pobreza debe ser erradicada firmemente del panorama social argentino.

12. Ciencia e investigación aplicadas a la realidad argentina. Desarrollo de tecnologías adecuadas a nuestra estructura socio – económica, promoviendo ampliamente la sociedad del conocimiento.

3) Económicos

13. Evitar el estrangulamiento del desarrollo de la Economía Nacional (Ej. balance de pagos; reserva de divisas); abastecimiento de insumos críticos. Replanteo de la coparticipación federal de impuestos. Reforma tributaria integral.

14. Configuración Regional y Provincial equilibrada.

15. Sólida conectividad regional argentina (Accesos fluidos a la Patagonia Austral y al Norte Grande Argentino;

descongestión de la red de infraestructura de la Región Centro, clave del despegue económico argentino)

16. Aspiración a la no desconexión mundial en lo político, económico y tecnológico.

4) Internacionales y regionales:

17. Estabilidad política y económica de los países vecinos (Uruguay, Paraguay, Bolivia, Brasil, Chile y Perú)

18. Integración y participación equilibrada entre el MERCOSUR, la UNASUR y la Alianza del Pacífico, de manera de lograr que Argentina sea un PUENTE SUDAMERICANO entre el Atlántico y el Pacífico.

19. Participación activa en las políticas definidas por las Naciones Unidas.

20. Fortificación político-estratégica del CONO SUR Sudamericano

Los Intereses Nacionales aquí señalados no agotan el espectro de los mismos porque cada tiempo histórico puede agregar algunos otros a la agenda política de la Nación.

II. LA GEOPOLÍTICA Y EL SIGNO DE LOS TIEMPOS

Para pensar en los términos de la Geopolítica es necesario, en principio, pensar a largo plazo, casi descartando la agenda política

cotidiana. Así es necesario pensar en 10, 20 y hasta 50 años hacia el futuro como también desde el pasado, aún en esta época de discutible globalización económica y crack cultural, donde las arquitecturas geopolíticas de las post – guerras del siglo XX están crujiendo. Reflexionar sobre el destino eventual del Estado – Nación, particularmente el argentino y el de los vecinos inmediatos es tarea ineludible en esta época.

Este desafío intelectual se agrava hoy debido a los cambios profundos que están ocurriendo en el mundo. Nuestras ideas y acciones estuvieron aprisionados durante 40 años por la impronta del enfrentamiento Este – Oeste. Desde la desaparición de la Unión Soviética, el sistema mundial bipolar ha cambiado bruscamente y nos vemos obligados a pensar cuál es el sistema mundial que nos encuadra o contiene. Estamos presenciando fenómenos que pocos años atrás eran insospechables. Se está reconfigurando la arquitectura geopolítica mundial de la Pos-Guerra Fría (1991 -2016) donde Asia Pacífico tiene y tendrá un rol predominante.

Uno de los aspectos más difíciles de abordar en las ciencias sociales y políticas es la capacidad de previsión del futuro o, por lo menos, los lineamientos principales por donde debe discurrir el devenir de una sociedad organizada políticamente en el espacio y el tiempo. Es necesario atreverse a trazar esos lineamientos dado que, a nuestro criterio, de poco vale estudiar la arqueología y estructura de los hechos políticos del pasado y del presente de una sociedad y su estado, si dichos

estudios no sirven para alcanzar algunos grados de certezas hacia donde orientar el rumbo de una nación.

Cada época histórica en las distintas civilizaciones tuvo uno o varios signos que enmarcan el imaginario de los pueblos. Creemos que esos signos, en esta época que vivimos son:

- Crisis del pensamiento iluminista, del humanismo, del desarrollismo de cualquier signo y del socialismo en cualquiera de sus formas.
- Incertidumbre: la falta de certezas en lo filosófico, político y en los modelos socio-económicos generan gran parte de la inestabilidad mundial. Inestabilidad que a su vez, es fuente de los principales movimientos del tablero de la política mundial.
- Cambio: es obvio que estamos en la transición de una era a otra; el cambio se está desarrollando en casi todos los planos del accionar del hombre. El cambio es particularmente notorio en los valores sociales y políticos que sustentan a las distintas sociedades del último siglo, tanto en lo familiar, como en lo social y en lo nacional.
- Celeridad: estos cambios, a su vez, se producen a tal velocidad que la agenda nacional e internacional requiere una permanente actualización y seguimiento.

La cuarta Revolución Tecnológica-Industrial convive con sociedades fragmentadas en gran parte del mundo subdesarrollado.

¿El deseo de dominio en el hombre, basamento de la política de poder, está dejando paso, como sostuvo Fukuyama en “El Fin de la Historia”, a un deseo de reconocimiento como motor de las acciones humanas?⁵ ¿Esto implica que se estaría desarrollando un cambio en las esencias del mundo y en especial desde el Poder o hay una continuidad histórica de lucha por el poder y sus consecuentes estrategias de equilibrios de poder o desniveles de poder? ¿Estamos avanzando a un proceso civilizatorio universal, con múltiples actores en directa o indirecta participación en una gobernanza mundial más armónica y menos tensionante, o bien el deseo de hegemonía de algunos grandes actores sigue dominando la escena mundial? Creemos que esto último es lo que siguen demostrando EE.UU, Rusia, China y actores no-gubernamentales como el Mundo Financiero Occidental, las grandes redes comunicacionales de alcance mundial y otros sectores menores.

III. LA AGENDA INTERNACIONAL ACTUAL

Así como el siglo XX fue el Siglo de las Grandes Guerras en el plano político - militar, el siglo XXI será el siglo de las “Pequeñas Guerras” como los Balcanes, el Cáucaso, África, los Andes Americanos, etc., o las “Guerras de Inteligencia”. Los conflictos son más internos que externos, lo que obliga a replantear los principios de soberanía, autodeterminación, intervención, seguridad general y, por supuesto, el rol de las instituciones estatales. El siglo XX terminó con la caída del

⁵ “¿El fin de la historia?” en la revista National Interest. EEUU. 1989.

Muro de Berlín y la implosión de la URSS.⁶ El Siglo XXI consagró el liderazgo de EEUU y varios polos geopolíticos intermedios de alcances continentales como China y eventualmente Rusia.

Es un hecho que la desaparición geopolítica del comunismo de Estado y del Tercerismo Geo-Político, y la falta de respuestas para la inclusión de áreas y sectores sociales marginados del desarrollo, están llevando al auge del integrismo religioso y distintas formas de pensamiento mágico y voluntarista. Ni el capitalismo ni las democracias de forma occidental, y menos aún los socialismos de estado, han podido dar respuestas hasta hoy, a casi la mitad de la población mundial.

Los últimos 30 años han desarrollado un sustancial aumento de la productividad capitalista que acrecentaron la brecha de los países de la OCDE y el resto del mundo. Solo 6 países (EE.UU, China, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido) producen el 53,08% del producto bruto mundial⁷.

Como se observa en el cuadro adjunto, el crecimiento de Asia Oriental, traducido en una creciente presencia en el mercado económico y financiero mundial, permite visualizar un choque de intereses a mediano plazo en varios terrenos, especialmente en el energético y financiero.

⁶ Lukacs, George. ¿El siglo XX ya terminó? Le Monde – Clarín. 1991.

⁷ Fuente: Banco Mundial, 2013.

Cuadro 1: Indicadores de Poder 2013

	EEUU	UNION EUROPEA [1]	ASIA ORIENTAL [2] (de la Península Indochina a la Península Coreana)	AMERICA DEL SUR [3]	MERCOSUR AMPLIADO [4]
Población. Millones de hab.	316,1	515,1	2.150,60	405,1	282,4
PBN. Bill. De U\$S	16,9	18,4	27,3	5,7	4,2
Exportación %PBI	13,5	60,1	221	26,3	24,1
Importación %PBI	16,5	58,5	220,2	29,1	27,2
Consumo de energía/hab[5] (kWh per cápita.)	13.246	6.089	3.113	2.247	2.585

Fuente: World Bank y BP, 2013

Hoy, el mundo tiene verdaderas áreas de privilegio y grandes regiones marginales. Este fenómeno no sólo se desarrolla a nivel continental, sino también en el plano nacional, regional y hasta en las grandes metrópolis. Es éste uno de los factores de mayor inestabilidad actual y de los próximos años. Esto explica fenómenos como el BREXIT y políticos nacionalistas en EEUU y Europa.

Desde hace dos décadas venimos sosteniendo que la lucha por el poder tiene una finalidad esencial: asegurar directa o indirectamente la apropiación y manejo de los recursos críticos para el desarrollo económico y social, y la supremacía militar. Si bien es indudable la hegemonía estratégica de los EE.UU., la misma presenta crecientes dificultades, como lo demuestran Irak, Afganistán, norte de África, etc. La paridad nuclear armamentista con Rusia y los intereses económicos en buena medida competitivos de Europa Occidental y el Asia

Sudoriental, auguran disputas por espacios de poder en los próximos años, no sólo territoriales sino económicos y hasta culturales.

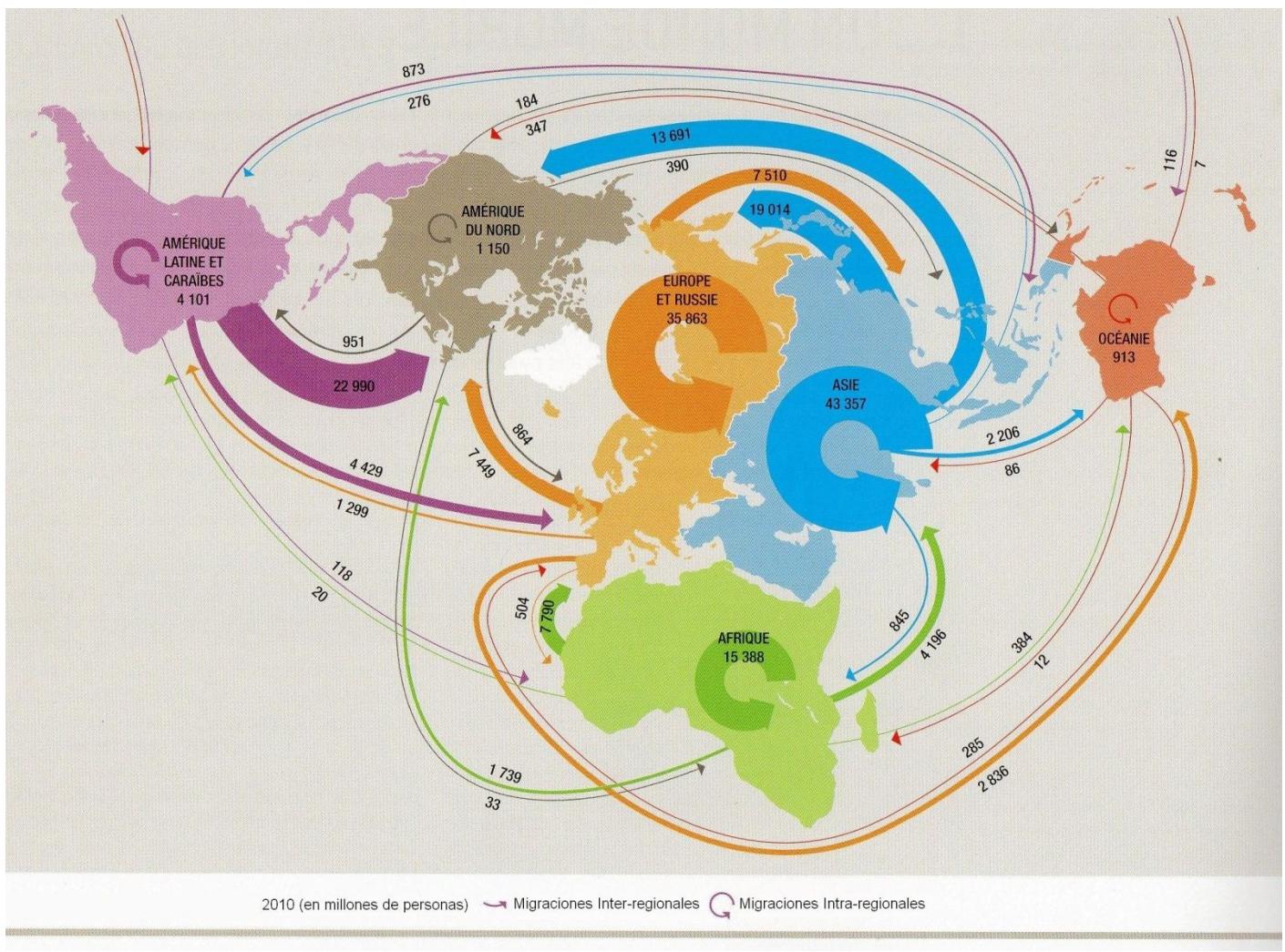
En los últimos tiempos hemos asistido a una carrera por los fondos marinos del Océano Glacial Ártico, iniciada públicamente por Rusia durante julio 2007, seguida rápidamente por Noruega y Dinamarca, pero en realidad, comenzada silenciosamente por Canadá, Estados Unidos y las grandes empresas petroleras desde hace varios años con exploraciones en climas polares y mares tempestuosos y profundos, y en las grandes profundidades continentales (a más de 4.000 m). La primera mitad del presente siglo verá la creciente ocupación de las regiones anecuménicas y del espacio estratosférico.

Como antecedentes de esta jugada geopolítica se destaca la reunión del G-8, en San Petersburgo, en 2006, enmarcada bajo la denominación de “Seguridad Energética para el Mundo”; hecho que es recogido por los presidentes sudamericanos en Caracas, en 2007. El tema continuó siendo de suma importancia. Tal es así que el tema de la Reunión Ministerial de Energía del G7, llevada a cabo en Hamburgo a principios del mes de mayo de 2015, fue el de la “Seguridad Energética Sostenible”.

Otro hecho geo-económico de estos tiempos es el debate por los biocombustibles, tema que implica sustituciones de energía e involucra territorios agrícolas susceptibles de alterar la oferta alimentaria, aunque nunca sustancialmente (el biocombustible llegó en 2012 a cubrir tan sólo el 10% de la demanda mundial de energía).

Fruto del desarrollo de algunas regiones, y la exclusión de otras, nuevamente están recrudeciendo las migraciones masivas de sur a norte,

de los arrabales de pobreza de 150 estados, a la riqueza de tres docenas de estados del mundo. Los nuevos “muros de Berlín” se están erigiendo en el Río Grande de EE.UU.-Méjico, en el Mediterráneo, el Medio Oriente y en islas prósperas del Asia Sudoriental (ver el Mapa 1). También la Argentina es uno de los países elegidos por los desplazados territoriales del mundo.



Mapa 1: Movimiento migratorio mundial. Países receptores y países expulsores

Fuente: Le dessous des cartes – Itinéraires géopolitiques. Jean-Christophe Victor. Tallandier. 2012

Por último se pueden destacar los problemas referentes al agua dulce, hecho de indudable trascendencia económico-social, pero que da lugar a muchos mitos, exageraciones y poco pensamiento racional. El problema existe, pero tiene soluciones políticas y técnicas (como lo demuestran 100 años de experiencia internacional).

La caída del mundo soviético en 1989 fue una de las últimas máscaras que encubrían esta cuestión esencial de las relaciones internacionales y regionales, y desde hace varios años asistimos, casi descaradamente, a la lucha de algunos países por la supremacía mundial para el siglo XXI, asegurándose para sí las máximas posibilidades en recursos energéticos, alimentarios, tecnológicos y financieros.

Estos hechos, que hacen al desarrollo económico, están enmarcados, limitados o acotados por la cuestión ambiental planetaria, fenómeno que, por primera vez en la historia humana está mostrando los límites del planeta y, por ende, del crecimiento ó, por lo menos, de este estilo de desarrollo económico, sea capitalista o socialista. El cambio climático es hoy parte de la Agenda Mundial.

LA ENERGÍA: EL MOTOR DEL DESARROLLO MUNDIAL

El petróleo sigue siendo la fuente principal de la energía mundial con el 32,9% del consumo total en el 2015. Pero es de destacar también que, tendencialmente, viene disminuyendo su participación desde un 59% que había alcanzado en 1980. Por su lado el carbón, que 32 años atrás alcanzaba el 16%, hoy llega casi al doble con el 29,2% del total

mundial y grandes posibilidades a futuro. En cuanto al gas natural, pasa del 15% en 1980 al 21,8% en el 2015⁸. Estas tendencias revelan que progresivamente se está sustituyendo el petróleo por gas y carbón y, en menor grado, por energía nuclear, que vuelve a resurgir.

Regionalmente, el Asia Pacífico consume el 40,5% de la energía mundial, América del Norte el 21,9% y Europa y Rusia el 23%.⁹ La primera de estas regiones tiene la tasa de crecimiento poblacional más importante del mundo.

En los últimos Congresos Mundiales de Energía (desde el 2001 a la actualidad) se reveló que, en el horizonte previsible y según todos los especialistas, la demanda de hidrocarburos mantendrá un ritmo estable de crecimiento en los próximos 25 años, oscilante en el 3,5% anual, lo que significa duplicar la actual oferta en poco menos de 20 años. Por lo tanto, cobran importancia sustancial las reservas energéticas disponibles hoy. Medio Oriente posee el 47,3% de las reservas mundiales de petróleo, de las cuales el 15,7% son de Arabia Saudita. En cuanto al gas, Rusia y el Asia Central (ex repúblicas soviéticas) tienen el 30,4%, siguiendo al Medio Oriente (42,8%); en tanto que en carbón, China, EE.UU., India y Rusia tienen el 85% de estas reservas, gran parte de las cuales están en Asia Central¹⁰.

Salvo en carbón, Europa Occidental, Asia Oriental (Japón, China, Corea) y los EE.UU. están peligrosamente desabastecidos, aunque el caso norteamericano tiene la gran ventaja estratégica de tener “a mano” las

⁸ Fuente: BP Statistical Review of World Energy 2015

⁹ Fuente: BP Statistical Review of World Energy 2015

¹⁰ Fuente: BP Statistical Review of World Energy 2015

reservas del Caribe (México, Antillas y Venezuela), de Canadá y del Golfo de Guinea, en África. La aparición en los últimos dos años del gas y del petróleo no convencionales (“shale”) Esta alterando la geopolítica de la energía, haciendo de EEUU un decisivo actor estratégico de la economía energética mundial, siendo junto a Arabia Saudita el actor decisiva en la determinación del precio del petróleo mundial.

EL MEDIO AMBIENTE Y LA DEMOGRAFIA

Otro punto en evidencia es la fragilidad de la biosfera. La presión demográfica y las industrias dilapidadoras de naturaleza, están haciendo necesaria una nueva planificación ecológica y un desarrollo humano sostenible. Hoy por hoy, se están visualizando los “límites de este estilo de crecimiento”, lo que reintroduce la necesidad de discutir un nuevo paradigma de desarrollo. También por primera vez en su historia natural, el planeta todo está amenazado en sus principales ecosistemas.

Nuevamente la evolución demográfica de ciertas regiones está mostrando un crecimiento importante en términos absolutos (con Asia Pacífico concentrando el 60% del total poblacional mundial¹¹), que se proyectan hacia el futuro. Los territorios semivacíos (como por ejemplo Sudamérica) pasan a tener nuevas valorizaciones geopolíticas.

Estos órdenes de certezas que se mencionaron hasta aquí, si bien no agotan todos los factores que hacen a un adecuado diagnóstico de la situación mundial, permiten entrever varias incógnitas de una Geografía

¹¹ Fuente: Naciones Unidas, 2012

Política del Futuro, que deben considerarse y discutirse pues son parte necesaria del debate acerca del rumbo a tomar por una Sociedad y un Estado, en especial cuando nuevos actores no-estatales aparecen con fuerza en la escena mundial (Sector Financiero, Medios Audiovisuales de Comunicación, O.N.G., etcétera).

En síntesis, el contexto mundial está caracterizado por:

- 1) La hegemonía mundial estadounidense y la clara percepción general de ver América como su área de influencia y el resto del mundo como ámbito implícito.
- 2) Desarrollo sistemático del Asia Pacífico, con fuerte liderazgo de China, en la economía mundial, por lo menos en estas primeras décadas del siglo XXI.
- 3) Un mundo económicamente interdependiente y con **un fuerte proceso de regionalización geoeconómica** en bloques relativamente autosuficientes.
- 4) Tendencia creciente a la fragmentación de los grandes estados nacionales y las sociedades nacionales, tanto en lo social como en lo regional.
- 5) Presencia en el escenario mundial de nuevos actores no-estatales, en especial del mundo financiero occidental.

IV. SUDAMERICA EN EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO MUNDIAL

Las dos Guerras Mundiales del siglo XX, el contexto político e ideológico que marcaron los paradigmas de la Guerra Fría así como la disolución de la Unión Soviética -uno de los dos actores predominante en la diáada capitalismo-socialismo-, marcan el período de la post-Guerra Fría y el nuevo orden de poder que se estructura a partir de la caída de esta potencia. El nuevo orden mundial del siglo XXI delinea en sus albores, sólo una gran superpotencia planetaria: los EE.UU. En efecto, una potencia militar hegemónica, una economía “locomotora” (junto con China) del resto del mundo pero, fundamentalmente, una cultura de valores y lenguajes con pretensiones universales (el 75% del lenguaje de INTERNET es “estadounidense” en su expresión y en su lógica, como lo afirmaba Brzezinsky en 1997). En la actualidad, el idioma más utilizado es el inglés (800,6 millones de usuarios), seguido por el chino (649,4 millones de usuarios). En tercer lugar se encuentra el castellano (222,4 millones de usuarios). Asia tiene la mayor cantidad de usuarios, superando ampliamente a los EEUU¹².

Pero lo cierto es que los EE.UU. no logra el monopolio del poder mundial, no logra imponer sus valores en todo el mundo y varios poderes regionales tienen pretensiones de autonomía estratégica: La Unión Europea, UNASUR, el CELAC, el MERCOSUR y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático que conforman el ASEAN, especialmente

¹² Internet Word Stats, 2013 Disponible en <http://www.internetworldstats.com/stats7.htm> (último acceso 04/06/2015)

China, India y Japón, son algunos de los actores que plantean la discusión del nuevo rol de EE.UU. como hegemón.

El cambio del paradigma económico – social provocado por la crisis energética de los setenta, el nuevo proceso civilizatorio, que toma impulso en los ochenta y se cristaliza en los noventa, destacan la crisis de los estados nacionales. La fuerte tendencia a la fragmentación geopolítica de los estados y de las sociedades nacionales, a través de un proceso de mundialización o globalización de las nuevas tendencias tecno – económicas, ponen en duda toda la arquitectura política mundial posterior no sólo a la Revolución Rusa del siglo XX, sino a la Revolución Francesa del siglo XVIII. Paradójicamente, el modelo de desarrollo norteamericano se muestra crecientemente no sustentable en términos ambientales y de recursos naturales e inclusive en lo socioeconómico, por lo que el germen de la inestabilidad mundial estaría presente aún por muchos años hasta reconstruir un nuevo orden geopolítico mundial a través de dos procesos contradictorios: el UNICATO AMERICANO o el consenso INTERREGIONAL MUNDIAL.

Los tres procesos más relevantes que caracterizan el contexto mundial son: la hegemonía mundial estadounidense (con dificultades internas y externas), un mundo económicamente interdependiente con fuerte proceso de regionalización geo-económica en bloques relativamente autosuficientes, y la tendencia creciente a la fragmentación de los grandes estados nacionales y las sociedades nacionales. Dentro de esta dinámica mundial, América Latina se encuentra con una incertidumbre de horizontes de desarrollo que lleva una

reformulación de IDENTIDAD y cierta incertidumbre política y económica.

Con la creciente inmersión de América Central en el “*Mare Nostrum*” Americano, le cabe a América del Sur y en particular al CONO SUR rediscutir su destino en el siglo XXI.

El escenario sudamericano siempre ha recibido tardíamente el influjo de las grandes corrientes del desarrollo mundial. Directa o indirectamente se hacen sentir sobre nosotros los acontecimientos y tendencias de los principales escenarios mundiales. Si bien en contraste con América Central, África, los Balcanes, el Medio Oriente y el Sudeste Asiático, nuestra geografía política y nuestros sistemas de gobierno muestran más estabilidad e incluso mayor madurez que los de esas áreas, aún hay en el subcontinente numerosos problemas que plantean serios interrogantes para el futuro. En una brevísimas síntesis podemos señalar:

1. Persisten aún conflictos internacionales de límites entre los estados sudamericanos y, al menos cuatro de estos son sectoriales (pesca, petróleo, cuencas, ecosistemas) que pueden reaggravarse en relación directa al grado de inestabilidad interna o externa de nuestros países.

2. Luego de un fuerte proceso de ajuste y reordenamiento económico producido a partir de la decadencia del estado benefactor de las décadas anteriores, asistimos al fracaso de las políticas económicas, llamadas por muchos neoliberales, en la medida que el problema de la marginación y pobreza no sólo no disminuye sino que

se ha acentuado en casi toda Sudamérica. También el NEOKEYNESIANISMO de la última década no ha logrado revertir la pobreza de grandes sectores.

3. La exclusión y desconexión social y regional, ¿pasa a ser un dato estructural de la economía o es tan sólo una fase de sacrificio para un nuevo proceso de acumulación? El proceso de desarme del estado de bienestar ¿llevó, por un lado, al infradesarrollo de un estado raquítico, sin capacidad de reacción o de equilibrar los desajustes que la economía de mercado provoca? ¿o bien a un estado elefantiásico de escasa capacidad de gestión eficiente? Tampoco puede dejar de tomarse en cuenta la licuación del poder estatal por acción de poderosas fuerzas económicas tales como el narcotráfico, en casi toda América, el accionar de las multinacionales, en los Estados de Alta Renta Potencial y el fracaso del simplismo NEOPOPULISTA que evidenciaron falta de IDEOLOGÍAS FUNDANTES y SÓLIDAS.

4. No pueden soslayarse tampoco en el marco regional sudamericano los problemas ambientales de fuerte repercusión, como son los casos de la alteración de los ecosistemas amazónicos y platenses -y las apetencias foráneas sobre la primera de esas regiones-, la depredación pesquera en el Atlántico Sur en el entorno de Malvinas, la desertificación patagónica, la contaminación de las cuencas hídricas urbanas, el hacinamiento infrahumano en las grandes ciudades, etc. Sobre este marco de una economía de reglas implacables y una geografía no sustentable, el crecimiento de olas migratorias hacia los ejes y polos de desarrollo (San Pablo – Buenos

Aires – Santiago – Lima – Caracas) se torna inevitable. La urbanización caótica está superando la sustentabilidad de las ciudades tradicionales. Las grandes metrópolis se están tornando un ancla para el DESARROLLO y el progreso popular.

De lo señalado precedentemente se desprenden las siguientes características geopolíticas del subcontinente:

1. Predominio de economías de fragmentación económico – social y geográfica.
2. Desarrollo Regional Diferencial. El subcontinente presenta 3 tipos de regiones:

- Áreas Dinámicas: (triángulos de alta productividad).
 - Región Sur de la Cuenca del Plata: Córdoba, Santa Fe, Bahía Blanca, Buenos Aires, Montevideo.
 - Región Este de la Cuenca del Plata: Asunción, San Pablo, Río Grande do Sul.
 - Chile: Santiago, Valparaíso, Puerto Montt
- Áreas Poco Consolidadas: son los cinturones tropicales.
 - Sur: selvas del Perú, yungas bolivianas, Paraguay.
 - Norte: valles de Colombia, sur de Venezuela, norte de Brasil.
- Áreas Marginales.
 - Patagonia: economía de enclave energético.
 - Costa Norte Pacífico.

- Chaco Boreal y Austral.
 - Costa Norte Atlántica (Guayanas – Brasil)
3. Crecientes olas migratorias al eje Buenos Aires – San Pablo y, en general, a las grandes ciudades sudamericanas.
4. Presencia de conflictos de baja intensidad (límites, narcotráfico, marginalidad, terrorismo, tenencia de la tierra, etc.)

LOS ESPACIOS DE PODER SUDAMERICANOS

Dentro del espacio de poder sudamericano, se aprecian ciertas regiones consideradas como **economías de enclave en el Área Pacífico y en la Patagonia**. Lo más significativo es el enorme vacío demográfico que presenta el centro de América del Sur, tanto la llanura Amazónica como la del Orinoco y la Chacopampeana. Desde una visión macrogeopolítica mundial habría que considerar cuántas regiones de clima templado o templado subtropical, comparables y “semi-vacías” como ésta, existen en el resto del mundo: la llanura central de los Estados Unidos; la llanura central europea dividida actualmente entre Francia, Alemania, Polonia y Rusia; la llanura del Yantsé Kiang, en China; y la llanura australiana, que geopolíticamente es parte del Commonwealth británico.

El punto clave es que la región sudamericana es el único espacio semivacío que se aprecia e, inclusive, presenta estructuras políticas débiles para el mundo del futuro. Este siglo XXI, habitado ya por 7.600 millones de personas y con una perspectiva de 9.000 millones para

dentro de 20 años, está mostrando un creciente crujido de estructuras geopolíticas. Estos “crujidos” son hoy en día los procesos de fragmentación que están sufriendo los estados nación, en especial los medianos y grandes. En esta parte de América, las amenazas de fragmentación crecen día a día; inclusive hasta en América del Norte y en Europa sucede algo similar, baste recordar al respecto a la provincia de Québec y la actual situación de Bélgica, España y Gran Bretaña.

Como consecuencia de los cambios en la esencia de las relaciones con nuestros países, se manifiestan modificaciones geopolíticas significativas; algunas de las cuales aún están en pleno desarrollo: 1) el crecimiento de las grandes urbes millonarias; 2) la expansión de la frontera agropecuaria.; 3) Argentina es el país que alcanzó mayores niveles en la participación en el comercio intrarregional (44% en promedio), seguido de Brasil (39% en promedio), alcanzando Paraguay y Uruguay montos muy inferiores (9% y 8% respectivamente en promedio)¹³.

Con los años, esta intensidad de comercio menguó, lográndose a cambio un incremento con otros bloques como la Unión Europea, el NAFTA y el ASEAN, especialmente China. Un cambio notable se produjo en la estructura energética regional, con una mayor integración en la Cuenca del Plata, e inclusive en el Cono Sur. La política de acercamiento entre Argentina, Chile y Brasil tiene que ver con una interrelación energética y financiera, en especial porque Argentina era

¹³ Bartesaghi, Ignacio (2012) La evolución del comercio intrarregional en el MERCOSUR. Disponible en http://www.ciu.com.uy/innovaportal/file/494/1/la_evolucion_del_comercio.pdf (último acceso: 04/06/15)

exportadora y Chile es importador, fenómeno casi detenido por el agotamiento de las reservas argentinas de gas. Es importante destacar que la energía es un factor estratégico, de manera que no puede negarse el enorme peso que esto tiene en la notoria licuación de la política de confrontación tradicional en el Cono Sur, dado que a ninguno de los estados le conviene deteriorar este intercambio.

Debemos destacar la creciente incidencia de los corredores bioceánicos, esenciales en el desarrollo de cualquier eje geoeconómico. El que aparece como más importante es el desarrollo de un eje que nace en San Pablo, pasa por Buenos Aires y sigue hasta Santiago de Chile (ver mapa 2). Este eje excede notoriamente lo económico y apunta a transformarse en un verdadero Eje Geopolítico: es obvio que se está generando un espacio de poder sudamericano que concentra el 75% de la riqueza nacional de la Región. A nuestro criterio, el eje geoeconómico San Pablo - Buenos Aires – Santiago de Chile, la *Diagonal de Integración Sudamericana*, es el espacio más importante en lo económico respecto de América del Sur, ya que integra prácticamente las tres cuartas partes de su PBI regional.

Mapa 2: La Diagonal de Integración Sudamericana



Lic. Adolfo Koutoudjian / 2007

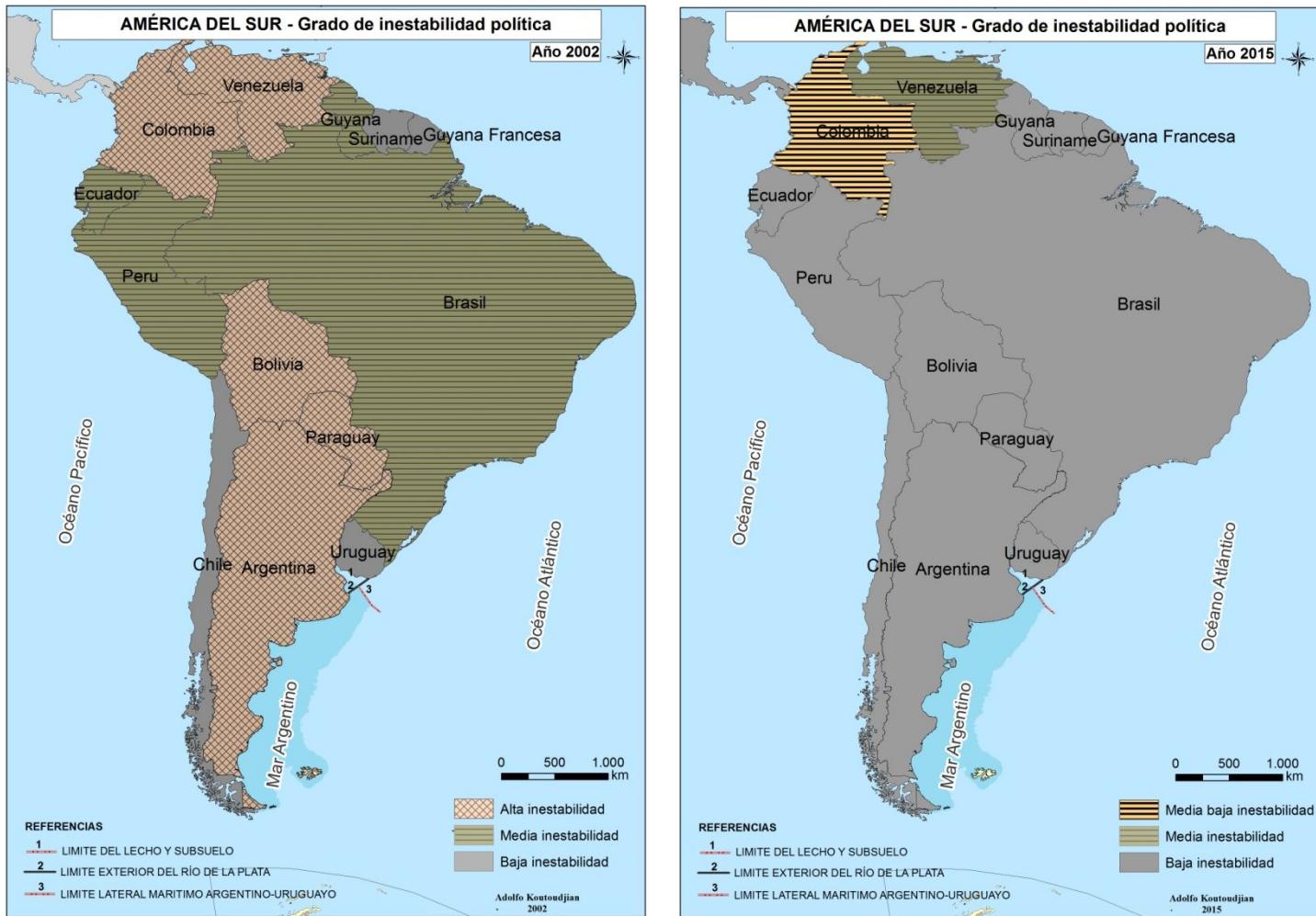
En el continente sudamericano vemos una región (el Atlántico) de mediana vocación integrativa, que es el MERCOSUR y la Cuenca del Plata, tal como se señala en el mapa 3. El primer tratado para la Cuenca del Plata se suscribió en 1967. El del MERCOSUR es de 1991; la UNASUR del 2007. A pesar de las loas al tratado y las promisorias

perspectivas que presentaba, aparecen serios problemas y un notorio estancamiento económico. Lo que sucede es que se suele olvidar una de las leyes esenciales de la geopolítica: los Estados no tienen amigos permanentes, en cambio, sí lo son sus intereses y la razón de estado consiste en armonizar esos intereses permanentes que tienen cada uno de los diferentes actores en cuestión.

Uno de los hechos más notables que se aprecia en el desarrollo de este eje es el avance de la frontera agraria brasileña, que en la década de 1980 alcanzara el río Paraguay, y hoy la atraviesa e integra, de hecho, gran parte de Santa Cruz de la Sierra, buena parte del Paraguay e inclusive los estados del centro oeste brasileño, Mato Grosso y Mato Grosso do Sul; dicho avance está apoyado en el notable incremento de la producción de soja, idéntico proceso al que se está dando en las provincias argentinas adyacentes al Paraná, configurando a toda una región como la segunda oferente mundial de dicho producto, después de EEUU.

La Comunidad Sudamericana de Naciones, lanzada en el 2005, y relanzada en el 2007 como UNASUR despliega voluntad política pero carece de fuerza en los hechos. ¿Será la salida para el MERCOSUR? Ante los grandes centros mundiales de poder, como los Estados Unidos, la Unión Europea y ahora China, la acción particularista de los Estados sudamericanos debilita la posibilidad del MERCOSUR para constituir una unidad territorial integrada que juegue regionalmente con intereses comunes, frente al tablero del poder mundial, y que pueda posicionarse como un actor estratégico.

Mapa 3: Inestabilidad política y conflictos de integración



"Imaginar un Bloque Geopolítico en la Isla Continental Sudamericana no es hoy una utopía; es una posibilidad concreta de avanzar hacia nuevos horizontes y posicionamientos en el gran tablero mundial y en la relación concreta con la potencia hegemónica del Hemisferio Occidental".

Lic. Adolfo Koutoudjian.

Como se observa en el mapa de inestabilidad sudamericana, la Región ha mejorado sustancialmente su inestabilidad política y

democrática, sobre todo si se compara con otras regiones sensibles del planeta.

EL MERCOSUR

El MERCOSUR surge hacia mitad de la década del ochenta entre Brasil y Argentina quienes, deponiendo rivalidades históricas, resuelven crear un mercado común, visualizado en el Tratado de Asunción firmado en 1991 y con vista a desarrollar hacia comienzos del siglo XXI, un espacio político y cultural semejante, con instituciones comunes y una moneda común. El MERCOSUR es esencialmente un proyecto integracionista, que toma como modelo los pasos seguidos por la Unión Europea, con una clara visualización geopolítica de un mundo que avanza hacia la formación de macro-regiones económicas y políticas.

Dados los vínculos históricos y geopolíticos originales entre los diferentes países del MERCOSUR, sería mutuamente beneficioso como región fortalecernos como bloque. Este hecho cobra relevancia hoy en día (2017) a medida que se afianza el "nacionalismo" comercial de EEUU y Europa Occidental por lo que afectan la integración con EURASIA pese a ser imperioso para las economías sudamericanas.

CUADRO 2: Población y PBI del Mercosur

Categoría	País	Población total	PBI (US\$ a precios actuales)
Miembro	Argentina	41.446.246	609.888.971.036
Miembro	Paraguay	6.802.295	29.009.411.738
Miembro	Uruguay	3.407.062	55.707.944.622
Miembro (incertidumbre)	Venezuela	30.405.207	438.283.564.815
Miembro	Brasil	200.361.925	2.245.673.032.354
Asociado	Bolivia	10.671.200	30.601.157.742
Asociado	Chile	17.619.708	277.198.774.857
Asociado	Colombia	48.321.405	378.415.326.790
Asociado	Ecuador	15.737.878	94.472.679.000
Asociado	Perú	30.375.603	202.349.846.974
TOTAL		405.148.529	4.361.600.709.928
Total Miembros		282.422.735	3.378.562.924.565
Total Asociados		122.725.794	983.037.785.364

Fuente: Banco Mundial, datos del 2013

Al observar el PBI de los grandes bloques geopolíticos mundiales, se puede advertir que el MERCOSUR ampliado, con un PBI de 4,36 billones de dólares (82,3 % del PBI total de toda Sudamérica), aparece como un creciente atractivo en función de los bloques regionales económicos existentes. Nos hallamos aún muy lejos de la Unión Europea o del Asia Pacífico; pero si al factor apuntado, esto es el PBI de 4,36 billones de dólares se lo compara con la población, sabemos que en el MERCOSUR ampliado apenas excedemos los 400 millones de habitantes, cuando el Asia Pacífico tiene 2,000 mil millones. Es evidente que la importancia relativa de nuestro mercado regional resulta

interesante en términos de comercio per cápita, tal como se presenta en el Cuadro 2 y en el Gráfico 1.

BLOQUE	PBI		POBLACION	
	U\$S BILLONES	% TOTAL MUNDIAL	MILLONES DE HAB	% TOTAL MUNDIAL
NAFTA	20,4	27	473,6	7
UNION EUROPEA 28	18,4	24	515,1	7
EFTA	0,83	1	13,5	0
APEC (Asia Pacifico)	53,6	70	2775,4	39
MERCOSUR AMPL.	4,3	5,6	405	6
CAN	1,1	1	105,1	1
CEI	4,3	6	135,3	3
TOTAL MUNDIAL	76	100	7125	100

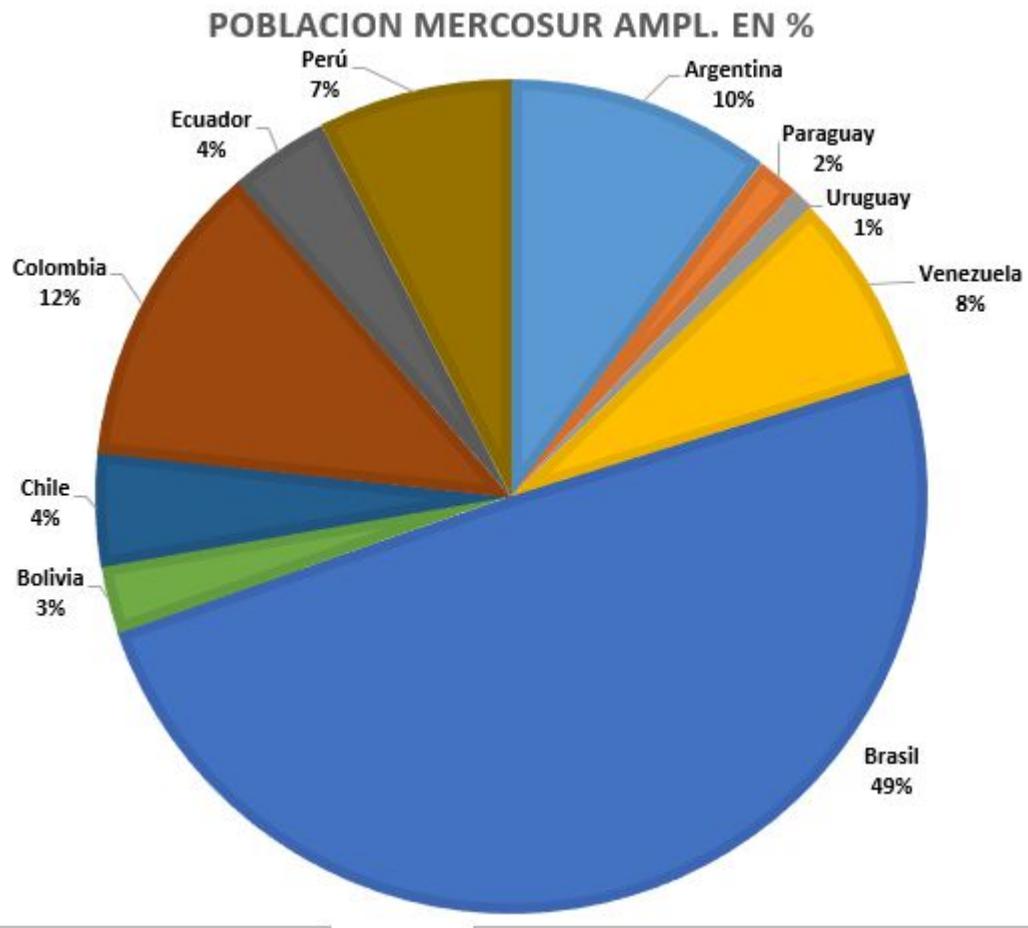
Cuadro 3: Relación entre el PBI y la Población en los Principales Bloques Geo-económicos (en %)

EXPORTACIONES POR BLOQUE 2011	U\$S Billones
NAFTA	3,3
UNIÓN EUROPEA 28	7,5
EFTA	0,5
APEC (Asia Pacífico)	13,7
MERCOSUR AMP.	1,2
CAN	0,2
CEI	1,3

* Billones en español.

Fuente: Banco Mundial 2015.

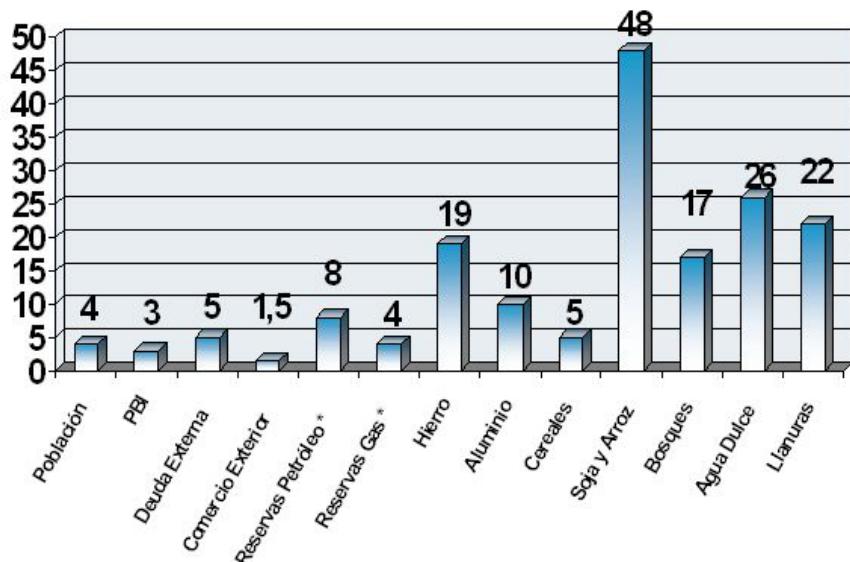
Gráfico 1: MERCOSUR Ampliado. Población



Según las estadísticas y proyecciones que hace el propio Banco Mundial, el MERCOSUR exhibió una tasa de crecimiento del orden del 4% anual acumulativo en la década del noventa, estancándose en el

último decenio. Una comparación entre nuestro mercado regional y otros similares, como el Sudeste Asiático y Europa del Este, nos lleva a inferir que el PBI de Europa del Este es ligeramente superior a la mitad del correspondiente al MERCOSUR. Significa que en el espectro de los mercados emergentes, el MERCOSUR tiene una importancia mayor a la que algunos analistas le adjudican. No sólo los mercados son los que importan dentro del MERCOSUR sino la marcada importancia que están cobrando sus RECURSOS NATURALES (ver Gráfico 2). Este hecho suma una gran cantidad de certezas en nuestro horizonte regional sudamericano, a diferencia de otras regiones en donde prima la incertidumbre para un futuro muy próximo.

Gráfico 2: Importancia geopolítica del MERCOSUR
Porcentajes sobre el total mundial



Fuente: Banco Mundial, BP, 2012

Lo cierto es que tanto el MERCOSUR como Sudamérica están en un laberinto con pocas luces y mucha incertidumbre. Pero si la unión hace a la fuerza, un bloque amplio sudamericano, como la UNASUR, sería el paso lógico para posicionarse en fuerza (dejando de lado absurdas etiquetas ideológicas) en los próximos años por las siguientes razones:

- Un mismo espacio cultural y geográfico.
- Conformación de un bloque geo-económico con el 4,47% del PBI y el 3,96% de la población mundial.
- Ampliación de las economías de escala de las empresas regionales.
- Autoabastecimiento en recursos esenciales (energía, alimentos, minerales, etc.)
- Posibilidad de manejo de precios de algunos recursos.
- Dilución de las amenazas militares locales.
- Fortalecimiento de las estructuras políticas nacionales que mejorarían la gobernabilidad de toda la región.
- Desarrollo de una Diplomacia preventiva e incluso de una Economía preventiva. Posibilidad de conformación de un Banco Central Sudamericano
- Generación de ciencia y tecnologías propias de la región.

El proyecto cuenta con fuertes resistencias, explícitas e implícitas, de las cuales las más importantes son:

- Escasa simpatía de los EEUU o, por lo menos, indiferencia.

- Presiones de sectores económicos locales ligados a algunos centros financieros mundiales.

- Gran esfuerzo de ingeniería política por parte de los sectores dirigentes de nuestros países, no siempre a la altura de las necesidades de la época.

DESAFÍOS GEOPOLÍTICOS SUDAMERICANOS

Algunos desafíos en el orden geopolítico cobran enorme importancia a la hora de plantear la Agenda Estratégica Sudamericana:

1) Ocupación del interior continental por medio del desarrollo productivo y expansión de las comunicaciones; así como de otras medidas técnicas como la radarización, vital para tener un control serio sobre estas vastas extensiones. La variable población es esencial en la temática territorial. El desarrollo de Hidrovías y obras de energía regional son significativamente predominantes a la hora de plantear una competencia de mercado y una integración regional.

2) Mantenimiento de la cohesión del MERCOSUR como respuesta geopolítica y geo-económica al poder de los Estados Unidos, de la Unión Europea y de China. El MERCOSUR debe

plantearse como un verdadero bloque de poder político con relativa autonomía como para poder negociar con los actores relevantes del nuevo orden: EE.UU., la UE y próximamente el ASEAN, con China como socio principal.

3) Recuperación del rol del estado. Generación de un nuevo estado ante el creciente poderío de los actores transnacionales como las corporaciones económicas, ONG, el crimen organizado, el etnocentrismo e indigenismo, todos factores de poder relativamente nuevos que están incidiendo en la puja internacional por los espacios.

4) Necesidad de discutir nuevos paradigmas de desarrollo económico-social, también de dimensión filosófica y cultural acerca de la integración que necesariamente debemos alcanzar como bloque regional. La falta de discusión filosófica, cultural y política incide directamente en la falta de modelos de desarrollo e incluso de liderazgos políticos.

5) Mecanismos institucionales de protección y defensa en lo económico, también en los bancos regionales, carteras de insumos, provisión de alimentos y energía frente a eventuales bloqueos, crisis, etc. Deben darse con relativa frecuencia, entre los actores Estados sudamericanos, discusiones sobre Inteligencia Estratégica, es decir, ¿sabemos qué pasa realmente respecto a los

intereses estratégicos de los grandes actores internacionales como los EE.UU., China, Japón, Rusia o incluso la Unión Europea? Una perspectiva sudamericana que si bien no puede dejar de lado los mecanismos de manejo del poder de los actores centrales, emerge en un contexto de recobrada importancia internacional.

6) Construcción de infraestructuras de integración nacional y regional como el manejo de cuencas, corredores bioceánicos, puentes, y una integración energética. Sigue siendo fundamental la integración física como precondición del desarrollo económico regional. Precisamente sobre esto trabaja la Iniciativa Para La Integración De La Infraestrutura Regional Suramericana (IIRSA) –Ver mapa 4-. Paralelamente la integración y mejoras logísticas son esenciales para mejorar la mediterraneidad del interior continental en especial para Bolivia, Paraguay y el oeste argentino.

Mapa 4. Proyecto de Infraestructura de Integración Regional Sudamericana



Fuente: IIRSA, 2015

A modo de Apéndice. Los nuevos actores en el mercado sudamericano: el caso chino

América Latina ingresa a la agenda china como proveedor estable de materias primas y alimentos para asegurar el abastecimiento de su maquinaria económica y social. De acuerdo con esto China estará orientando sus inversiones a la construcción de infraestructura que garantice el transporte y el abastecimiento.

Objetivo diferente es el que cumple la construcción de infraestructura en Centroamérica. En lugar de una ruta de abastecimiento será una ruta de llegada hacia la costa atlántica de EE.UU. para sus crecientes exportaciones. En Panamá, por ejemplo, el interés chino pasó por la ampliación del canal, del cual en la actualidad es el tercer usuario. Actualmente, China planifica construir un nuevo canal en Nicaragua.

Con respecto a Sudamérica, los números superavitarios de las balanzas de pagos son muy elocuentes para ver el impacto del comercio chino. Para la Argentina, por la exportación de soja solamente, China significa el 80% de su mercado; para Brasil, con una variedad de productos entre los que también predomina la soja y el mineral de hierro, es un importante cliente; Chile, le provee el 70% de cobre; mientras que Perú exporta a China pellets para consumo animal, plomo y cobre.

Por otro lado, debe tenerse en cuenta la posibilidad de que Venezuela y Colombia construyan un poliducto que une el Lago

Maracaibo con el Océano Pacífico. Esto le daría salida directa frente a la costa de China y posicionaría a Venezuela en una mejor situación para negociar sus ventas de petróleo. En la actualidad, gran parte del petróleo venezolano tiene como destino los EE.UU.

Ahora bien, ¿China mantendrá su crecimiento? Algunos sectores de la economía china como los automotores y las cementeras, se han desacelerado significativamente debido a la caída de la demanda doméstica y el alza de los costos en las materias primas. La presión de los precios debido a los costos elevados podría frenar el crecimiento –los precios al consumidor permanecen estables, los precios al productor aumentaron considerablemente. Esto afecta a las ganancias, pudiendo resultar en una desaceleración de la economía. No obstante, hasta los más conservadores se inclinan por un crecimiento de China del 7% u 8% en el corto plazo, siempre manteniendo una considerable demanda sobre los *commodities*, especialmente los alimenticios y energéticos. Esta presión de demanda incluso hoy en día alcanza a África (claramente China no pretende desafiar aún la hegemonía estadounidense), pero el actual modelo norteamericano de "cierre" de fronteras adelantará a China a ocupar un lugar preponderante en la economía mundial.

V. PROSPECTIVA GEOPOLITICA ARGENTINA

Caracterizar geopolíticamente a un país tiene la ventaja de evitar discusiones retóricas sobre el destino del mismo y, muchas veces, permite entender mejor su política exterior, por encima de ideologismos o “modas” políticas coyunturales. De ahí que no parece ocioso hacer una caracterización geopolítica básica de la Argentina que, a nuestro criterio, debería ser la base desde la cual planificar nuestro ordenamiento territorial interior y nuestro relacionamiento exterior.

Una de las características destacadas es que, en lo geográfico, estamos entre los mayores estados del mundo (8º en superficie entre los casi 200 países que llegan al siglo XXI). Su constitución física peninsular, en el Hemisferio Sur, excéntrico a los grandes corrientes de tráfico, con extremos que tocan 3 océanos, es otra de las características más destacadas dado que lo sitúan, como un lejano y casi impoluto rincón del planeta donde, todavía, es posible labrarse un destino.

En el ámbito continental es de enorme importancia el ser un país de convergencia entre los países que integran el Cono Sur Americano. Las grandes posibilidades naturales y la posición céntrica en el área templada sudamericana, le otorgan ventajas importantes en el largo plazo. En especial, la posesión de una llanura templada de más de 1 millón de km², con buena irrigación, hace del país no sólo un granero del mundo, sino también da posibilidades agroindustriales para grandes masas humanas, en atención a la escasa densidad poblacional del territorio (15 hab/km², en 2017; media : 50hab/km²).

Pero quizás, una de las características más importantes de la Argentina contemporánea es ser una **síntesis cultural**, con una extraordinaria y fructífera mezcla de culturas que alumbró uno de los habitantes más singulares del mundo, destacado a veces a pesar de la imagen de sí mismo del argentino medio. En el siglo XX el país desarrolló una estructura social de gran clase media, que, aunque con fuerte regresión en los últimos años, es una de las características distintivas de una sociedad de gran movilidad social. Esta característica, que la sitúa según los indicadores de desarrollo humano de la O.N.U. entre los países de mediano desarrollo avanzado, ha sido quizás la “ventaja comparativa” más importante de la Argentina en relación a otros países en vías de desarrollo. En el Cuadro 3 se presenta la posición que ocupa la Argentina entre los países del mundo. Como se observa, agregamos el factor “GEOGRAFÍA”, que explica en gran medida la pujanza argentina.

Cuadro 4: Argentina en el Mundo

ARGENTINA: SITUACIÓN EN EL MUNDO

Países de la ONU: 193 (Año 2014)

I. GEOGRAFÍA

(Mar Econ. Exc.; Territorio; Población; Agua/hab; Bosques; Suelos Cultivables; Recursos Energéticos)

PROMEDIO GENERAL DEL FACTOR

16º

II. ECONOMÍA Y SERVICIOS

(PBI; PBI per cápita; Competitividad; Exportaciones; Telecomunicaciones; Desempleo; Inflación; Prod. Energética; Acero/hab; Deuda Externa; Flota Mercante; Finanzas; Infraestructura; etc.)

Año 2005. PROMEDIO GENERAL DEL FACTOR

48º

III. DESARROLLO HUMANO

(Población con Agua Potable; Mortalidad Inf.; Deportes; Calorías/hab.; Esperanza de vida; Índice de Alfabetización; Población Urbana; Gobierno; Cultura Nacional; Imagen País en el Exterior; etc.)

Año 2014. PROMEDIO GENERAL DEL FACTOR

49º

Ponderación 33% cada factor:

IV. RIQUEZA POTENCIAL: **Nº 1 de América Latina según el Banco Mundial**

1995 PROMEDIO GENERAL ARGENTINO Nº 28

2000 PROMEDIO GENERAL ARGENTINO Nº 27

2005 PROMEDIO GENERAL ARGENTINO Nº 28

2014 PROMEDIO GENERAL ARGENTINO Nº 28

Fuente: Elaboración propia en base a fuentes públicas y privadas de estadística.

ALGUNOS OBJETIVOS NACIONALES PERMANENTES

Sin ánimo de considerar todos los objetivos nacionales, a nuestro criterio pueden señalarse como fundamentales:

1. Autonomía política y económica en el mundo actual.
2. Integración territorial y redistribución de la riqueza nacional con criterios equitativos.
3. Redistribución del ingreso a favor de los más desprotegidos, con adecuadas contraprestaciones.
4. Priorizar el trabajo argentino.
5. Definir segmentos estratégicos del comercio de exportación (agropecuario, energético, forestal, automotriz, artefactos domésticos y algunas tecnologías de punta) y núcleos de mercado de exportación para productos alimentarios, medicinales, etc.
6. Consolidar la presencia Argentina en los espacios semivacíos: Cuenca del Plata, Región Punaña, Patagonia, Océano Atlántico Sur Occidental y Antártida Argentina y espacio nacional y exterior.
7. Sistema Educativo Público de excelencia, con premios al esfuerzo y definiendo sectores prioritarios para el país en el sistema universitario.
8. Sistema de defensa y seguridad flexible y destinado a la protección del pueblo y del territorio continental, marítimo y aéreo y sus objetivos estratégicos.

9. Transmisión de valores culturales propios que, sin despreciar la universalización, priorice la Identidad Nacional y Regional.
10. Definir el Cono Sur Americano como el área de máxima prioridad externa argentina, incluyendo sus 3 dimensiones (espacio continental, espacio aéreo, espacio marítimo).
11. Establecer relaciones maduras con EE.UU., los Organismos Internacionales y el BRIC, sin excesos mediáticos y promoviendo el interés argentino.
12. Promover zonas de Paz para Sudamérica y contribuir a la pacificación mundial sobre bases de justicia social nacional e internacional y con activa participación en misiones de paz, humanitarias, educativas y deportivas.

PROBLEMAS GEOPOLÍTICOS ARGENTINOS Y SUS POSIBLES SOLUCIONES EN EL PLANO NACIONAL

Como principal problema, se evidencia el desarrollo de un modelo agroexportador que marca una fuerte concentración en lo económico.

Esta situación lleva a un segundo problema, el proceso de concentración económica generado en los últimos años en el marco de los equilibrios regionales relativos, ya que hay indicios de ello en el Área Metropolitana de Buenos Aires y en la Región Pampeana en general. Si bien la disparidad regional es estructural en la Argentina, no sólo no se ha corregido sino que se agravó, existiendo una distancia de 10 a 1 entre

las jurisdicciones más favorecidas y las más pobres (Ejemplo: Capital Federal y Formosa).

El tercer gran tema es la necesidad de reestructurar el Estado Nacional con objetivos nacionales compartidos. Indudablemente la falta de un modelo de Nación y sociedad consensuado, agrava la falta de consenso acerca, tanto del modelo económico-social implantado como el neoliberal de los '90 y el neokeynesiano de la última década.

El cuarto problema es asegurar el abastecimiento de energía. La Argentina ocupa una posición expectante en el concierto de las naciones por su consumo de energía. Ya habíamos señalado la directa relación existente entre desarrollo económico -medido en Ingreso/habitantes- y consumo de energía (dicha correlación indica que a mayor ingreso, mayor es el consumo de energía).

En términos generales puede señalarse que nuestro país, por su estructura de consumo y abastecimiento de energía, está más cerca de los países desarrollados que de los subdesarrollados. El consumo mundial de energía, en el 2013 alcanzó los 12.730,4 millones de t.e.p. De esta producción EEUU, Rusia, Japón, China y la Unión Europea consumen casi la mitad, 6.365,6 millones de t.e.p., en tanto que producen menos de la mitad de la energía mundial. Esta magnitud representa un consumo por habitante de 6,33 t.e.p., es decir, más de tres veces más que el promedio mundial.

Desagregando las diversas fuentes de producción, la posición Argentina en relación al mundo es la siguiente.

Cuadro 5: Matriz Energética Argentina 2013/2014

		Matriz Energética			
		Petróleo (1)	Carbón (2)	Gas (3)	Hidroeléctrica (4)
Argentina	656	0,38	32	138,8	5,3
Mundo	86.808	7.273,3	3.060	23.127	2.411

Notas: (1) barriles de petróleo; (2) millones de ton.; (3) valores en millones de t.e.p.; (4) Terawatt por hora; (5) billones kWh

Fuente: Secretaría de Energía (Argentina); British Petroleum; World Nuclear Association.

Tan importante como la producción y el consumo de energía en sus diversas fuentes, lo es la posesión de Reservas de un país. En este sentido la situación argentina de reservas, a nivel mundial es la siguiente:

Cuadro 6: Reservas de Energía

Reservas Energéticas		
(en años de consumo)		
FUENTE	MUNDO	ARGENTINA
Petróleo (2014)	53,3	9,8
Gas (2014)	54,8	8,9
Carbón (2014)	113	-

Fuente: Secretaría de Energía. British Petroleum, 2014.

En resumen, las cifras transcriptas nos indican que, en el mundo energético, la República Argentina cuenta con:

- 0,7% de la producción de petróleo mundial y casi 10 años de reservas, que es menos de la mitad del promedio mundial.
- 1,04% de la producción de gas natural, con casi 9 años de reservas (quinto lugar en reservas probadas de América Latina).¹⁴
- 0,01% de la producción de carbón aunque con ingentes reservas del mineral.
- 0,5% de producción de nucleolectricidad y de uranio mineral, aunque cuadruplicando las reservas mundiales.
- Y tan sólo el 22% de utilización de su potencial hidroeléctrico, proporción muy por debajo del promedio mundial.

En síntesis, la Argentina actualmente no se autoabastece de **energía**, ya sea en petróleo, gas, minerales de uranio, carbón para usos técnicos y electricidad. Importa carbón para metalurgia y algunos subproductos petrolíferos. El gas es importado desde Bolivia y otro tanto proviene de reservas nacionales y de gas licuado (en 2014 se importaron más de 10 miles de millones de m³ de gas natural¹⁵). Incluso hoy en día se exportan combustibles como petróleo crudo, gas oil y fuel oil. Argentina le exportaba gas a Chile, Uruguay, Paraguay y Brasil. En la actualidad, no existen más exportaciones sino intercambios compensados para emergencias o alguna necesidad puntual.

¹⁴ Hoy las reservas de gas y petróleo no convencionales de Vaca Muerta, en Neuquén son una gran posibilidad potencial energética sino disminuyen susceptiblemente sus costos de producción.

¹⁵ Fuente: SIPG - IAPG. Extraído de <http://www.iapg.org.ar/estadisticasnew/impoexporpais.htm> Último acceso: 04/06/15

Mapa 5: Interconexiones Eléctricas Sudamericanas



Fuente: Atlas de Energías Renovables del MERCOSUR, CEFIR

Mapa 6: Interconexiones Eléctricas Sudamericanas

Mapa 1. Interconexiones eléctricas en América Latina



Capacidad de Interconexión (MW)		
Países	Operativa	Otras
Col-Pan	-	300
Col-Ven	380	-
Col-Ecu	535	-
Bra-Ven	200	-
Ecu-Per	110	-
Bol-Per	-	150
Bra-Par	14.050	-
Arg-Par	3.380	-
Arg-Bra	2.250	-
Arg-Uru	3.276	100
Bra-Uru	70	500
Arg-Chi	633	-
Total	24.884	1.050

Fuente: CIER 2012 y Secretaría de Energía de la República Argentina.

Mapa 7: El Anillo Energético Sudamericano. Interconexiones Gasíferas (SUSPENDIDO*)



Fuente: CEARE, UBA

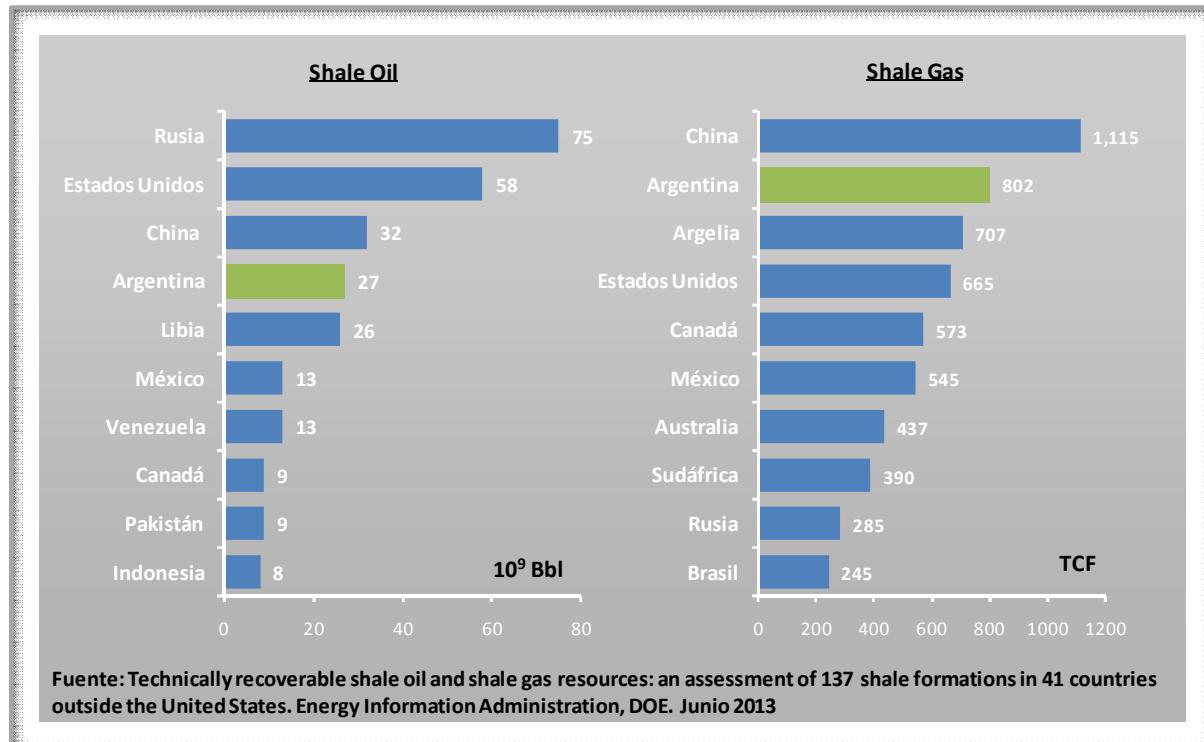
* Suspendido por los problemas limítrofes de Bolivia, Perú y Chile y la pérdida de reservas de gas de Argentina.

Siendo el abastecimiento energético uno de los principales problemas argentinos, los aspectos conflictivos se dan en la distribución espacial, sectorial y financiera de la explotación de los recursos y en la futura oferta, dada la alta tasa de crecimiento del P.B.I. y la carencia de inversiones significativas en los últimos años.

En cuanto al nivel de producción en relación a las reservas, se señala que esta situación no es sustentable. Así también, la exploración es otro tema pendiente en la agenda energética, en especial, la *off shore* en la costa patagónica y en el Mar de Malvinas (ver Mapa 7). Tampoco debe descuidarse la perforación en profundidad (4000m) en algunas cuencas continentales, como por ejemplo Neuquén.

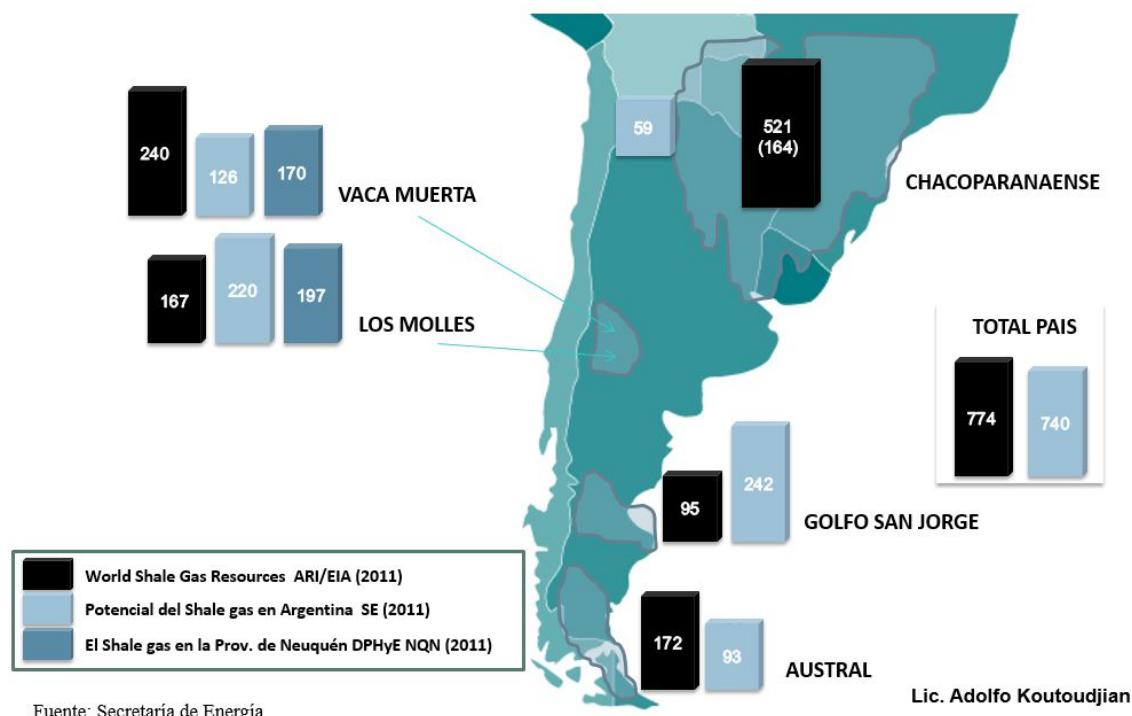
La República Argentina es y podrá ser potencia en lo que respecta al Shale Gas:

CUADRO 7: Comparación de los principales productores de Shale Oil y Shale Gas, 2013



CUADRO 8: Shale Gas en la Argentina

Shale Gas en Argentina: Recursos Técnicamente Recuperables (tcf)



Mapa 7: Petróleo en Cuencas Marinas



Fuente: Secretaría de Energía, 2005

Con respecto a la minería, cabe destacar el importante rol que posee la República tanto en el presente como a futuro. En cuanto al puesto en reservas mundiales, la Argentina se ubica, con respecto al cobre en 4º lugar, con respecto a la plata en 7º lugar, con respecto al oro en 9º lugar, con respecto al litio en 3º lugar, con respecto al boro en 7º lugar y con respecto al potasio en 8º lugar.

Cuadro 9: Minerales: reservas argentinas

Mineral	% de reservas mundiales	Puesto de reservas mundiales
Cobre	4	7,30%
Plata	7	7,20%
Oro	9	3,80%
Litio	3	6,50%
Boro	7	0,90%
Potasio	8	1,30%

Fuente: <http://mineriaesdesarrollo.com.ar/la-mineria-argentina-y-su-potencial/>

Existen 3 grandes tipos de actividades mineras: la metalífera, la no metalífera y las rocas de aplicación. A la primera actividad: 60% de la producción minera, corresponde la extracción de metales como hierro, plomo, zinc, estaño, oro, plata y cobre, ubicados mayormente en la zona noroeste del país. La segunda refiere a la extracción de minerales como arcilla, cal, sal común, yeso etc., representando el 10% de la producción nacional. Finalmente, las rocas de aplicación son aquellas utilizadas en la industria de la construcción, tales como la arena, la caliza, el ripio, etc. Dicha actividad representa entre el 25 y el 30% de la producción minera nacional y se desarrolla en el 90 % de las provincias argentinas. De estas tres actividades depende gran parte de la industria argentina.

Con respecto al futuro minero nacional, podrá observarse en el siguiente cuadro una proyección de la minería argentina a 2029.

Se espera que para 2024, la minería emplee a más de 1 millón de personas y genere más de 156.000 millones de pesos (paridad 1 = 9 \$ m/m).

Cuadro 10: Minería argentina a 2029



Fuente: Secretaría de Minería, 2015

La minería es una enorme palanca de desarrollo en la medida que la política y legalmente , se la condicione al Desarrollo Regional. Canadá y Australia son ejemplo de ello.

El quinto problema argentino tiene que ver con la necesidad de lograr una distribución más equitativa del ingreso, en lo social y en lo regional. La enorme brecha existente entre ricos y pobres, que se agravó en el último cuarto de siglo, llevó a la aparición de la marginalidad social

en grandes sectores de la población. Hoy la marginalidad (32 % de la población con NBI según el Observatorio de la Deuda Social UCA) condiciona gran parte del accionar político argentino. La pobreza, en la Argentina, se la pueda abatir con políticas de Estado sistemáticos y efectivos, dado el enorme potencial de la riqueza argentina.

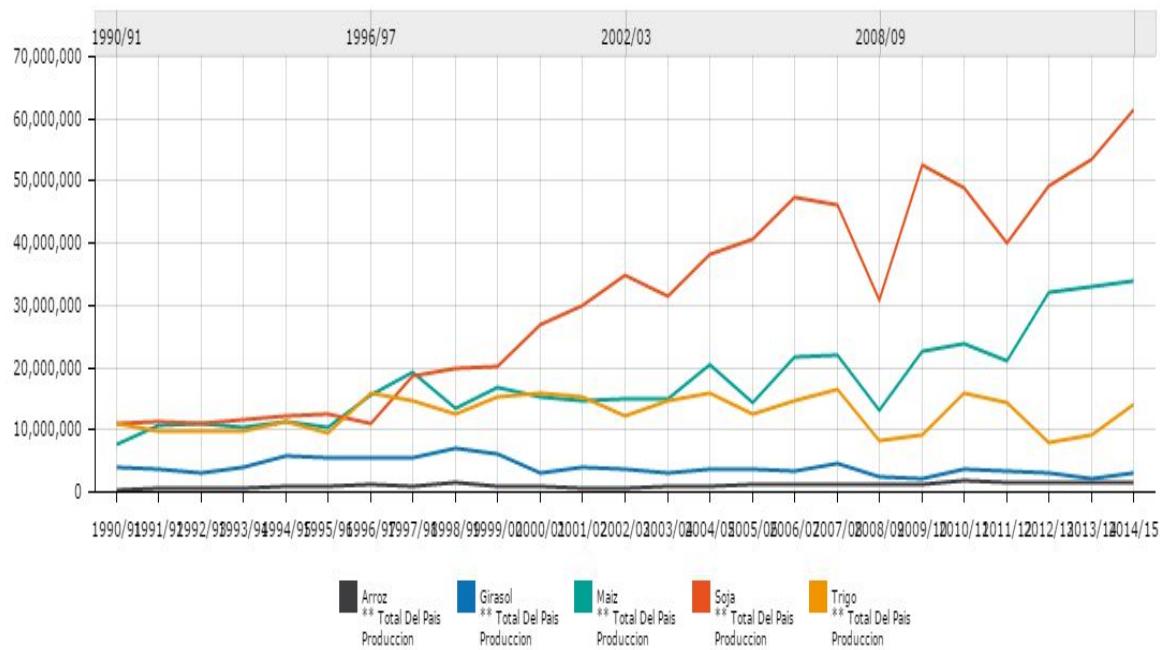
Como sexto problema surge la necesidad de desarrollar un Sistema Educativo Moderno, integral e inclusivo, en el sentido de que colabore en recuperar la capacidad de movilidad social perdida y una distribución más equitativa del ingreso, especialmente del sector público.

Finalmente, el diagnóstico de las redes de Infraestructura vial y ferroviaria muestran, en toda la Argentina, un alto nivel de insuficiencia y obsolescencia de las mismas. Esta situación está llevando a verdaderos “cuellos de botella” en muchos accesos a puertos, así como también menores velocidades de los vehículos, lo que acrecienta sensiblemente los costos de transporte. Argentina debe vencer una gran barrera de costos de transporte para acceder a los principales mercados de exportación.

ASPECTOS LA PRODUCCION AGROPECUARIA ARGENTINA (de granero del mundo a góndola de calidad alimenticia)

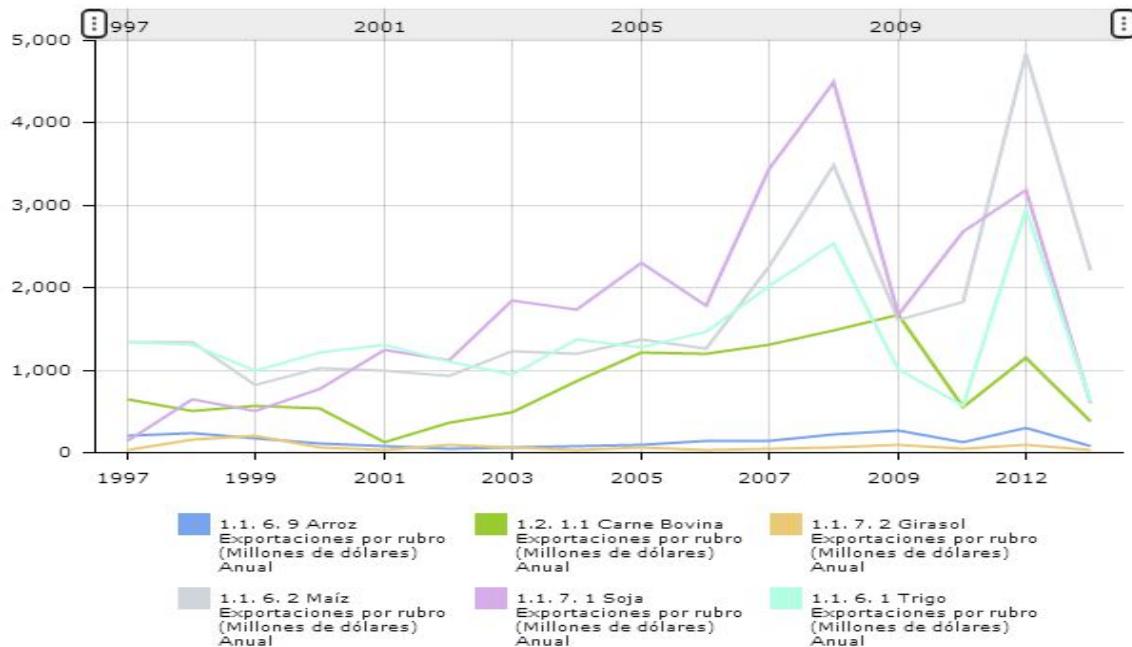
Argentina, reconocida mundialmente como potencia agrícola, no sólo debe afianzar ese liderazgo sino incrementarlo.

Producción de cereales y granos 1990 – 2015 en tn



Fuente: SIIA, Min. Agroindustria, 2016

Exportación de cereales, granos y carne bovina 1997 – 2013 en tn



Fuente: SIIA, Min. Agroindustria, 2016

Los gráficos antecedentes alimentan la verdadera revolución agrícola que tuvo el campo argentino en los últimos 20 años que, sin duda, la pone a la cabeza de la modernidad de este sector productivo, como lo demuestra el complejo exportador Santa Fe - Zárate sobre el río Paraná. Todas las expectativas del Banco Mundial se centran en la llanura chaco-pampeana sudamericana que, según la FAO estima la producción en 1000 millones de toneladas para el 2050. Nuestro país, ya alcanza en 2017, los 130 millones de toneladas y el Plan Estratégico Agropecuario de 2012 estima 160 millones para el 2020. Este panorama debe complementarse con una expansión del riego y el abastecimiento de agua dulce. En tal sentido El Plan Nacional de Riego **tiene por objetivo** duplicar el área que recibe aguas en forma artificial para 2030 y lleva invertido más de \$56.000 millones. En él se sostiene que la incorporación de la tecnología de riego es una de las herramientas que permitirán alcanzar las metas de producción propuestas en el Plan Estratégico Agroalimentario 2020, de 160 millones de toneladas de granos en ese año. De acuerdo a información de la Federación Internacional de Semillas (FIS) el comercio internacional de semillas ha pasado de los 1.000 millones de dólares en 1970 a más de 45.000 millones de dólares en el año 2014.

Lo anteriormente expuesto, vale ponerlo en perspectiva respecto los siguientes proyecciones. En 2030, la demanda global de alimentos habrá aumentado un 50%, la de la energía un 45% y la del agua un 30%, según un informe publicado por el Panel de Alto Nivel sobre Sostenibilidad Global, designado por la ONU. Hacia 2050 la producción global de

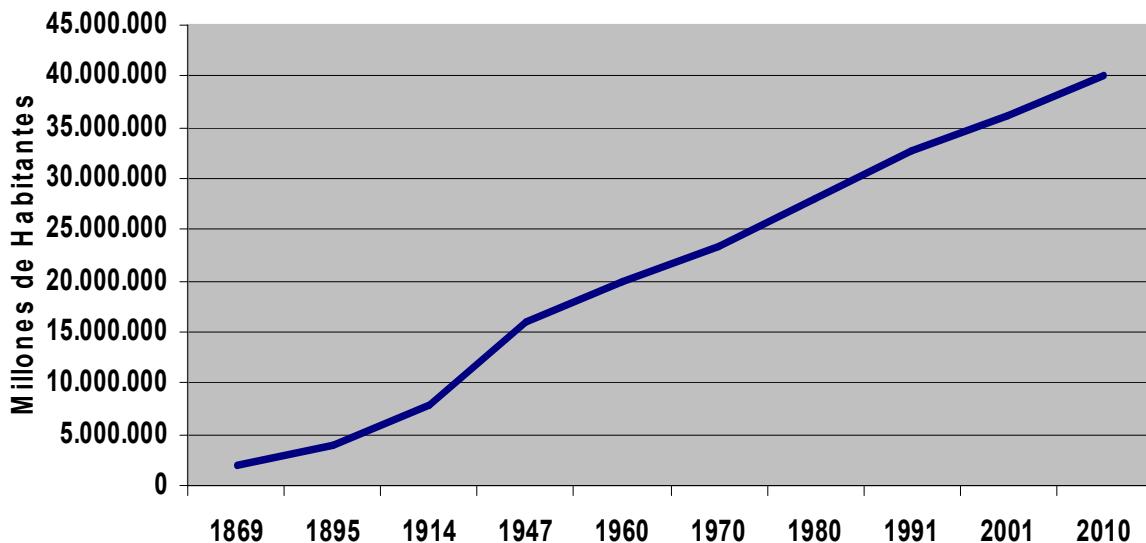
alimentos deberá crecer en un 60% y que en la tierra sólo queda un 3% del área cultivable. América Latina es la que cuenta con mayor capacidad: 60 millones de nuevas hectáreas aún pueden ser desarrolladas en América Latina sin deforestación. Dicho aumento de la demanda implica producir 1.000 millones de toneladas más al año, según proyecciones de la ONU y de la FAO . Producir 1000 millones de toneladas de cereales y oleaginosas exigirá una inversión de USD 9,7 billones hasta 2050. El Banco Mundial estima que todavía hay 500 millones de hectáreas de tierra fértil no utilizada para la producción agrícola, mientras que el área actual bajo cultivo es de 1.500 millones. Están concentradas en sólo 2 regiones: América del Sur (Brasil, Argentina, Paraguay, el Oriente Boliviano y Colombia) y África (desde Sudán a Mozambique).

ASPECTOS DE LA POBLACION ARGENTINA 2017

La argentina continental, con casi 2,8 millones de km², arroja según el INDEC los siguientes datos demográficos: una población de 44 millones de habitantes, lo que representa al 0,6% del total de la población mundial y el 10,4% del total sudamericano; una esperanza de vida de 77,69 años; y una densidad poblacional de 15,7 hab/km².Este último valor es considerablemente más bajo que el promedio mundial de 51 hab/km². Esto sitúa al país en el grupo de países de escasa densidad, sobre todo si se destaca que el 38 % de su población se localiza en el 1% de su superficie (Región Metropolitana) lo que evidencia densidades de semidesierto (menor a 2hab/km²) en vastas zonas del país como la Puna,

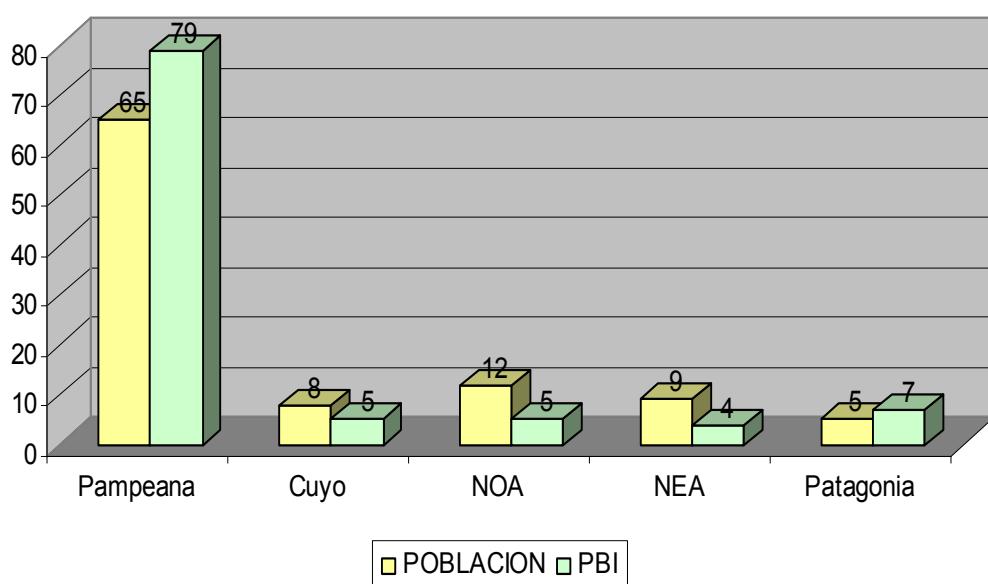
el Gran Chaco, la Patagonia Austral. Los siguientes gráficos señalan la desaceleración del crecimiento absoluto de la población argentina y su concentración en la Región Pampeana.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ARGENTINA 1869 - 2010



Fuente: Elaboración Propia a partir de INDEC

REGIONES ARGENTINAS: PBI Y POBLACIÓN 2010 en % sobre el total del país



Fuente: Elaboración Propia a partir de INDEC

Como puede observarse, existe una enorme concentración demográfica en el Río de La Plata y un significativo achatamiento del crecimiento poblacional, ello conlleva a una fuerte vulnerabilidad geopolítica en el largo plazo. **La política demográfica argentina no pasa sólo por el control migratorio imprescindible sino por el fomento del desarrollo y ocupación poblacional de las áreas semivacías de uno de los territorios más ricos del planeta.**

El Transporte, la logística y la ESTRATEGIA Nacional (Infraestructura para el desarrollo)

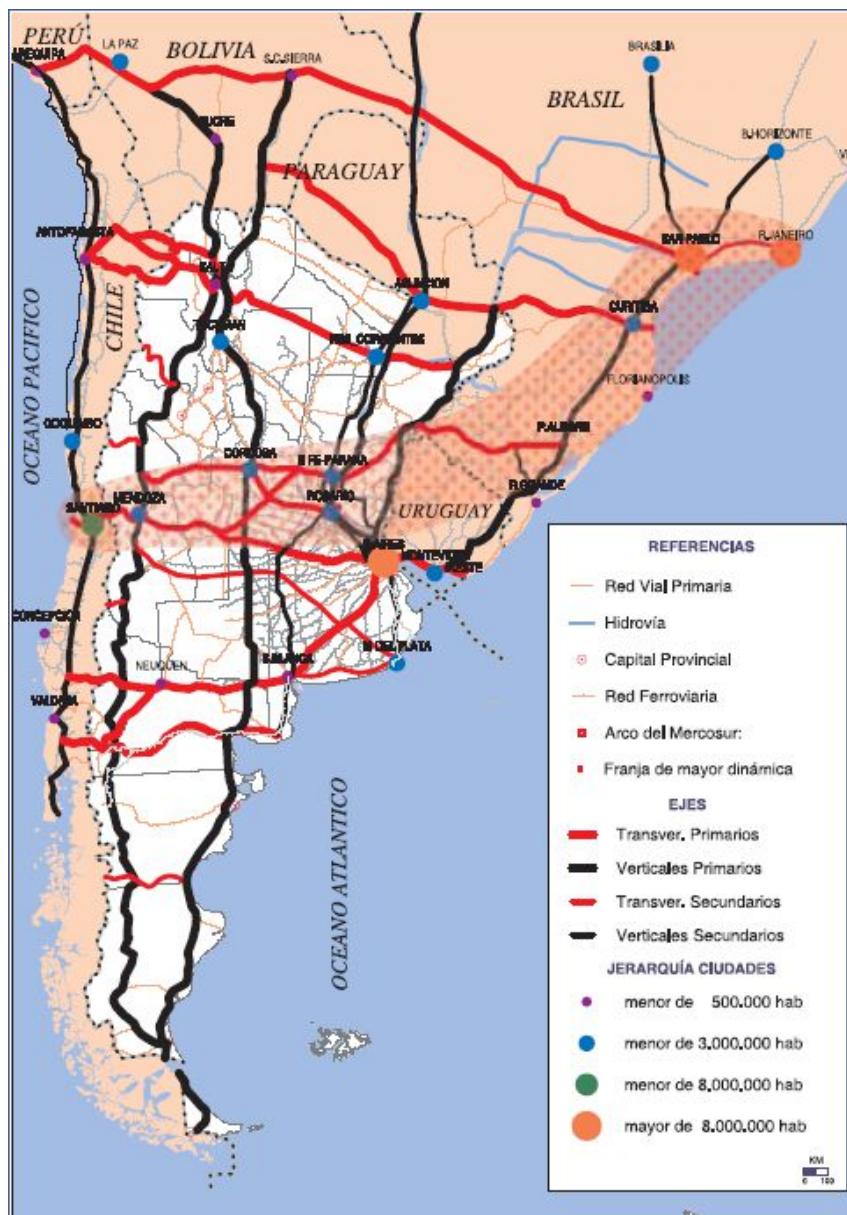
La conectividad argentina interna y externa estuvo históricamente ligada al transporte por la lejanía a los mercados y centros de poder.

Argentina debe superar su diferencial del 25% en los fletes que debe pagar respecto América del Norte para alcanzar a sus clústers. La necesidad de mejorar el ferrocarril -eje estructural de la Argentina Moderna (1860/1960), la mejora y ampliación de las Hidrovías del Litoral -verdadero eje geopolítico de los países de la Cuenca del Plata-, recuperar la bandera nacional por la altísima carga de los fletes anuales que paga el país, hace necesario una Gran Estrategia Nacional de base a la Argentina del 2050.

En 2010 las provincias argentinas alcanzaron un gran consenso con un modelo integrado de grandes carreteras (ver Mapa 8), participamos -pasivamente- en los corredores bioceánicos del Cono Sur Sudamericano, desarrollamos exitosamente la Hidrovía Paraná-Paraguay (ver Mapa 9)

por donde circula gran parte de nuestras exportaciones y descuidamos increíblemente al transporte ferroviario, al aéreo de cabotaje y virtualmente desaparecimos a nuestra marina mercante.

Mapa 8: MODELO DE INTEGRACIÓN REGIONAL -Un Territorio Articulado en el Espacio Subcontinental

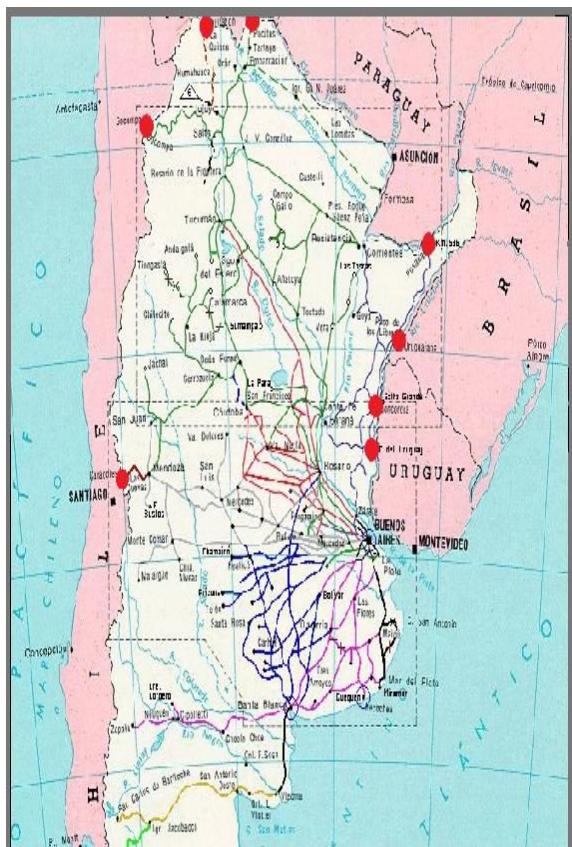


Durante las décadas de los 50, 60 y hasta mitades de los 70, por no decir antes, prevalecía el paradigma de que la infraestructura y el transporte,

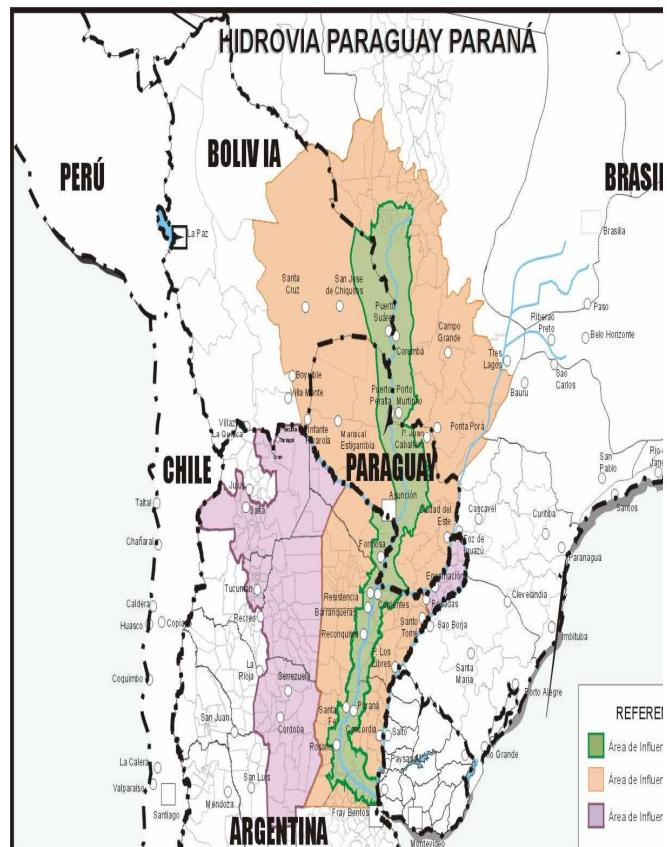
inducían el desarrollo en general y el desarrollo territorial en particular. En consecuencia la construcción de la infraestructura era un factor clave del desarrollo. Es así como se razonó en el sentido de que la infraestructura de transporte era **un factor necesario en los procesos de desarrollo pero no suficiente**. Es decir, la infraestructura y los servicios de transporte de por si no inducen al desarrollo territorial, pero este tampoco se da sin el apoyo de la infraestructura. En consecuencia, ambas cosas deben ser gestionadas al mismo tiempo, relacionando las políticas de transporte, con las políticas de desarrollo y ordenación territorial.

Mapa 9: Conexiones ferroviarias e Hidrovía Paraná-Paraguay.

Conexiones Ferroviarias



Hidrovía Paraná-Paraguay



EN EL PLANO REGIONAL

En forma muy sintética podemos expresar un esquema con los principales problemas regionales.

Región de la Cuenca del Plata

- A) Fuerte distancia económica entre el NEA y la Pampa Húmeda.
- B) Insuficiente infraestructura regional, en especial, de transporte, vial y ferroviaria.
- C) Fronteras relativamente poco controladas.
- D) Economía primaria con amplios sectores sociales a nivel NBI.

Región del Noroeste Argentino (NOA)

- A) Pérdida de peso relativo en el PBI (respecto el pasado).
- B) Economías quasi-monoproyectoras, con clústers agrícolas modernas.
- C) Integración escasa con Chile.
- D) Déficit de transporte interno e internacional. Gran peso del flete de exportación.
- E) Incremento de la pobreza y la marginalidad, respecto a mitad del Siglo XX.

Región de la Patagonia

- A) Escasa población, desigualmente distribuida.

- B) Escasa integración interna y extra-regional. Poca relación con el Mar Argentino.
- C) Fuerte monoproducción minera y energética.
- D) Escasa reinversión del excedente económico en la región.
- E) Norpatagónica: principal reserva energética del país.
- F) Amplias posibilidades turísticas y ecológicas.

Región de Centro-Cuyo

- A) Crecimiento diferencial acentuado entre las provincias.
- B) Indeterminación en las salidas oceánicas de la producción regional de exportación.
- C) Economías de oasis. Clúster modernas vitivinícolas.
- D) Stress Hídrico.
- E) Desnacionalización de las industrias tradicionales.

Región del Atlántico Sur

- A) Ocupación militar de Gran Bretaña, con intenciones autonomistas en Malvinas.
- B) La Antártida afianzando su internacionalización.
- C) Pesca en el límite del umbral de sustentabilidad en el Depredación del Mar Epicontinental Argentino.
- D) Consolidación jurídica de la Plataforma Continental Submarina. Necesidad de exploración científica y económica.
- E) Limitada presencia argentina en el Mar, tanto en lo económico como en su seguridad.

Región del Área Metropolitana de Buenos Aires

- A) Alta densidad demográfica y económica con fuerte vulnerabilidad social y política. Creciente problema de manejo político de la sociedad.
- B) Polo de succión interno del excedente económico nacional.
- C) Centralización política-económica. CABA en lo comercial-financiero y el Conurbano en lo político.
- D) Marcado contraste económico-espacial en su tejido urbano.
- E) El Conurbano bonaerense como problema nacional. Expansión de la marginalidad urbana en las últimas dos décadas.

BASES PARA UN PLAN ESTRATÉGICO PARA LA ARGENTINA

Para profundizar nuestro análisis frente al desarrollo de un nuevo ciclo histórico, no sólo a nivel mundial sino también a nivel regional y nacional, la situación Argentina puede resumirse de la siguiente manera:

- Argentina atravesó la peor crisis del último siglo (1998-2002) con profundos traumas políticos que hicieron del fin de año 2001 y comienzos del 2002 un verdadero cisma histórico. El 2001/2002 como bisagra histórica en donde el país pasó del modelo exitoso del FMI, en 1997, al mayor *default* mundial, en 2001/2, sin haber sufrido guerras externas o internas.

- La Argentina puede ser ciclotímica (de los “mejores del mundo” en 1997 a los peores en 2002) pero no es suicida: La sociedad digirió el colapso de sus estructuras político – institucionales y demostró una gran capacidad de recuperación.
- Continúa desarrollando una transición política muy larga hacia una nueva estabilidad para los próximos años.
- Sufrió el colapso o división de los grandes partidos tradicionales con una fuerte recuperación de las autonomías provinciales y municipales, lo que está revelando un NUEVO FEDERALISMO, no necesariamente modernizador.
- Persiste una fuerte diferenciación social y regional por:
 - a. Brecha muy “latinoamericana” de la pirámide social (1/3 de población pobre).
 - b. Clara diferenciación de la Argentina en tres macro-regiones continentales: Norte grande empobrecido; Centro relativamente dinámico y de fuertes contrastes en zonas urbanas y Sur rico, aislado y subexplotado o mal direccionados sus excedentes. Región Marítimo – Antártica codiciada por intereses externos a la Región (Ver Mapa 8).
- Falta definir políticamente cuándo los intereses sectoriales pasan a ser intereses nacionales. Ausencia Manifiesta de PENSAMIENTO ESTRATÉGICO.

Por lo tanto, es esencial desarrollar:

1. Un **Modelo Nacional** para el mundo que viene, no el que fue.

Con algunas cuestiones de Estado consensuadas (pobreza, educación, seguridad, regionalismo, etc.)

2. **Replantear** democráticamente el funcionamiento político – institucional, ante el divorcio entre las expectativas populares y las instituciones actuales tanto políticos como sociales.

3. **Educar** (o **reeducar**) a nuestras nuevas generaciones – sin ningún tipo de prejuicios ideológicos – para el MUNDO QUE VIENE y la sociedad del conocimiento.

4. **Recuperar** firmemente el timón y **el manejo del Estado** para saldar la enorme brecha existente en la estructura del ingreso nacional, en la carencia de seguridad y en la necesidad de generar usinas de pensamiento y acción para toda la Argentina.

5. **Desarrollar** sostenidamente **una política de integración regional** interna y sudamericana a través de políticas activas en la producción, el empleo y la infraestructura.

6. Hacer filosófica y políticamente un balance crítico de los períodos pasados, rescatando en los mismos sus aspectos positivos para la Argentina y asumiendo sus errores y fallas.

DE LA ARGENTINA ACTUAL A LA ARGENTINA NECESARIA

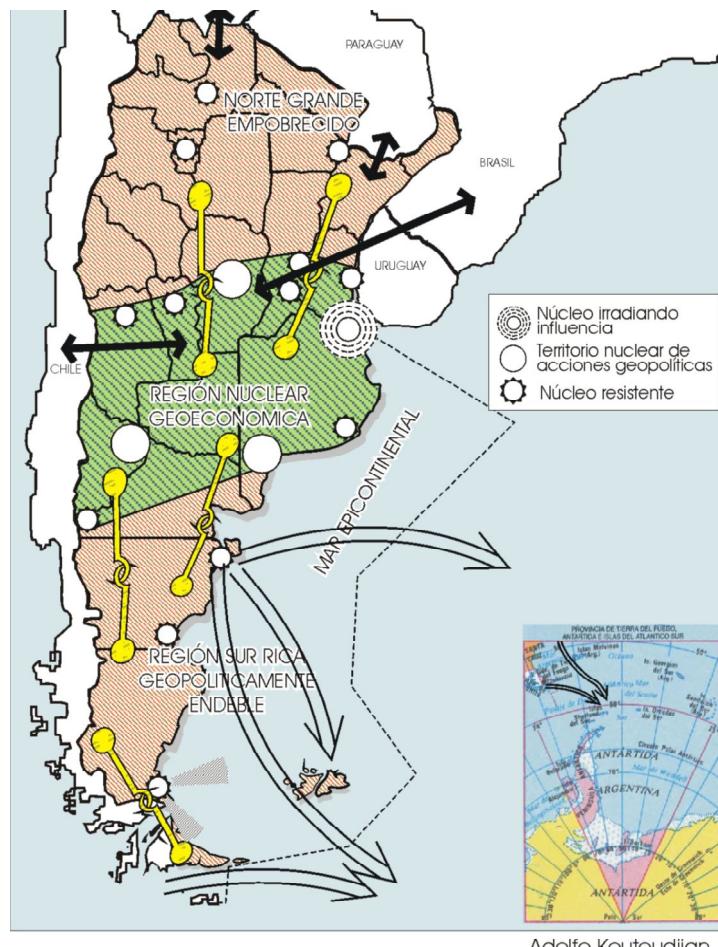
Es esencial en los próximos tiempos repensar la arquitectura política e institucional de la Nación, ante un mundo en una virtual puga por los recursos vitales (energéticos, alimenticios y de conocimientos tecnológicos).

La recuperación de la temática regional y de los recursos naturales críticos, parten hoy, en la Argentina, de circunstancias coyunturales que claramente apuntan a problemas estructurales de fondo que requieren un cuidadoso análisis. De ahí que, una adecuada REGIONALIZACIÓN de la Argentina debe tomar en cuenta criterios geopolíticos y estratégicos claros y bien definidos por la Nación.

Como ya se señaló, la Argentina, regionalmente, puede dividirse en tres macro-regiones geoeconómicas:

- a. El Norte Grande, empobrecido, con tan sólo el 16% del PBI nacional, 20% de su población y 30% de la superficie.
- b. La Región Central – Núcleo dinámico de la Argentina (Región Metropolitana, Pampeana y Cuyana) con 84% del PBI, 75% de la población y 44% de la superficie.
- c. La Patagonia, vacío demográfico de ingentes riquezas, con aproximadamente 2 millones de habitantes en 1 millón de Km² pero que está alcanzando el 9% del PBI (véase Mapa 10).

Mapa 10: La Argentina Geopolítica



Adolfo Koutoudjian

Dada esta situación consideramos esencial:

1. Consolidar y reintegrar geográfica y socialmente al Norte Grande empobrecido y al rico Sur Patagónico con el Núcleo Central del Estado Argentino.
2. Desarrollar infraestructuras que tengan marcos regionales y que por su impacto económico y social tengan un gran efecto multiplicador.

Adolfo Koutoudjian

3. Establecer fondos permanentes y genuinos para desarrollar los sectores estratégicos de la nación (energía atómica, desarrollo espacial, biotecnología, informática, etc.).

4. Impulsar, modernizar y proyectar sectores estratégicos de la economía para el mercado internacional, asociándolos a mecanismos legales e institucionales de desarrollo social y regionales tales como la producción agropecuaria pampeana, la minería metalífera de exportación, la energía hidrocarburos no convencionales y las industrias de punta atómica, aeroespaciales y nanotecnología.

En síntesis, como ya se ha mencionado, Argentina tiene un Norte empobrecido y socialmente vulnerable; un Centro dinámico con grandes problemas estructurales y un Sur rico y vulnerable geopolíticamente.

La clave estratégica de esta situación consiste en generar políticas y obras que articulen sólidamente las tres macro-regiones, adecuadamente articuladas con los países vecinos

VI. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

El incremento de las tensiones políticas regionales y la inestabilidad de los mercados, a pesar del modelo capitalista vigente en la mayor parte del mundo, siguen poniendo una alta cuota de incertidumbre política.

Nuevos cambios en los patrones tecnológicos, conflictos internacionales de magnitud y la insatisfacción creciente en grandes masas humanas tanto en el mundo desarrollado como en los países pobres, hacen francamente complicado pensar más allá de una década.

Pensar la República del Bicentenario (1816-2016) lleva, necesariamente a pensar en varios escenarios, para los cuales es necesario constatar algunos datos y certezas económicas, a saber:

1. Ha habido cambios en el modelo de acumulación y distribución vigente en el país, cuya profundidad repercutirá por mucho tiempo.
2. Algunos de estos cambios son difíciles de revertir en el mediano plazo; caso por ejemplo de las privatizaciones o estatizaciones de servicios públicos.
3. El modelo económico consensuado seguirá apostando fuertemente al incremento del comercio exterior, entre otros motivos por la necesidad de generar patrones de acumulación que sostengan el aparato estatal, y la rápida expansión de servicios y modernización productiva.
4. Ha habido una fuerte caída de la participación del sector asalariado en la distribución del ingreso y, seguramente, le costará muchos años a este sector volver a los niveles de los años setenta, a pesar de la sustancial mejora en el periodo 2003-2012.

5. El comportamiento de las economías regionales y las provincias seguirá manteniendo fuertes lazos con el Gobierno Federal, aunque con creciente importancia económica y política de algunas grandes regiones argentinas, como por ejemplo la Patagonia y en la Región Metropolitana de Buenos Aires.

Necesitamos consensuar planes estratégicos que dejen su impronta por muchos décadas, de manera de revertir definitivamente la ingeniería socio-política trazada a fines de los setenta y que tres décadas de democracia no lograron revertirla sustancialmente. La enorme incidencia de la pobreza estructural (1/3 de la población) es un fenómeno inédito en la Argentina moderna que no condice con la enorme generación de riqueza y excedentes económicos que sigue produciendo el país.

La Argentina necesita recuperar su autoestima convocando a lo mejor del pensamiento argentino sin prejuicios ni exclusiones. La tarea que tenemos por delante requiere convocar nuevamente a la juventud argentina a construir la Nación soñada en el marco de SUDAMERICA y del destino de grandeza que soñaron los fundadores de la PATRIA

.....

Lic. Adolfo Koutoudjian

Marzo, 2017

Buenos Aires

BIBLIOGRAFIA

GEOPOLÍTICA MUNDIAL

- BRZEZINSKY, Zbigniew. *El Gran Tablero Mundial*. Paidós, Barcelona, 1998.
- DALLANEGRA PEDRAZA, Luis. "Características del funcionamiento del sistema mundial" en Revista *GEOSUR*, año XXIII, Nº 261/262, enero – febrero 2002. p 14 – 27.
- GIUSTI LÓPEZ, Luis. "El futuro del petróleo" en *Foreign Affairs* en español. Volumen 1, Nº 1, primavera 2001. p. 113 – 126.
- GRAY, Colin S. *The geopolitics of super power*. The University press of Kentucky, USA, 1988.
- HAUSMANN, Ricardo "Prisoners of geography" en *Foreign Policy: A case of bad latitude. Why geography causes poverty*, enero – febrero 2001.
- HOBSBAWM, E.J: *Guerra y Paz en el Siglo XXI*. Memoria Crítica. Barcelona. 2007
- JALIFE-RHAME, Alfredo: *Los cinco precios del petróleo*. H.Garetto Editor. México, 2005
- KAPLAN, Robert *The Revenge of Geography*, Radom House, New York, 2012.
- KENNEDY, Paul. *Hacia el Siglo XXI*. Plaza & Janes Editores, Barcelona, 1993.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo (DIR) *Geopolítica del Mar Argentino*, IPN, Buenos Aires, 2013.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. "Del Ártico al Antártico. La Lucha Mundial por la apropiación de los últimos espacios anecuménicos".

En: *Espacios de Crítica y Producción*, Nº 37, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

- KOUTOUDJIAN, Adolfo *Globalización y Geopolítica*, EUDEBA, Buenos Aires, 2001.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Geopolítica Mundial: determinantes geo – económicos de la política mundial*. Revista de la Escuela de Guerra Naval, Buenos Aires, Nº 51, diciembre 2001.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo *Geopolítica Tridimensional Argentina*, EUDEBA, Buenos Aires, 1999.
- LOBE, Jim. “Guerras del futuro. Objetivo: el “oro azul”, en Revista *GEOSUR*, año XXIV, Nº 273/274, enero – febrero 2003. p. 24 – 29.
- MORSE, Edward; RICHARD, James. “La guerra por la energía” en Revista *Archivos del presente*, año 7, Nº 27, 2002. p. 39 – 56.
- PAARLBERG, Robert. “The Global Food Fight” en *Foreign Affairs*, vol. 79, Nº 3, mayo – junio 2000. p. 24 – 38.
- QUAGLIOTTI de BELLIS, Bernardo. “¿Qué mundo se está construyendo a futuro?”, en Revista *GEOSUR*, año XXIII, Nº 265/266, mayo – junio 2002. p. 6 – 14.
- RODEES, Richard; BELLER, Denis “La energía del futuro”; MYERS JAFFE, Amy; Manning, Robert “La nueva geopolítica de la energía” en Revista *Archivos del presente*, año 5, Nº 19, 2000. p. 149 – 182.
- TAYLOR, Peter. *Political Geography of the twentieth century, a global analysis*. Belhaven Press, London, 1993.
- STRATEGIC SURVEYS. 2004/05. IISS. The International Institute of Strategic Studies. London, 2011/2012

- LACOSTE, Yves. "Geopolítica. La larga historia del presente" Editorial Síntesis, Madrid, 2008.
- TAYLOR, Peter J. "Geografía Política. Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad" Trama Editorial S.L., Madrid, 1994.
- MENDEZ GUITIERREZ DEL VALLE, Ricardo. "El nuevo mapa geopolítico del mundo" Tirant Lo Blanch, Valencia, 2011.
- ONTIVEROS, Emilio. & GUILLEN, Mauro F. "Una nueva época. Los grandes retos del Siglo XXI" Galaxia Gutenberg S.L., Barcelona, 2012.
- LOPEZ-DAVADILLA LARREA, Julio & MARTIN RODA, Eva M. "Geopolítica. Claves para entender un mundo cambiante" Editorial Universitaria Ramón Areces, 2012.

Algunos Sitios Web de Interés

The World Conservation Union:

www.iucn.org

World Resources Institute, Earthtrends:

www.earthtrends.wri.org

British Petroleum:

www.bp.com

Agencia Internacional de Energía:

<http://www.iea.org>

GEOPOLÍTICA DEL MERCOSUR

- A.A.V.V. *El Mercosur: un problema complejo.* Centro Editorial, Buenos Aires, 1983.
- A.A.V.V. *Los Países del Atlántico Sur: Geopolítica de la Cuenca del Plata.* Pleamar, Buenos Aires, 1983.
- BOLETÍN DEL CENTRO NAVAL. *La Hidrovía Paraguay – Paraná. Factor de Integración.* Suplemento Número 763 G – 11, Vol. 109, Año 110, Buenos Aires.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo & CURTI, Samanta. "La Geopolítica de Sudamerica en los últimos años" en Cuadernos de Geopolítica N°2, Editorial Ad-Hoc, Roberto Bloch (Dir.) 2014, *En prensa*
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. "La Política de Defensa Nacional en la actual situación Sudamericana". En: *Revista CEESEDEN*, Nº 5, Bogotá, 2008.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Eje de la Hidrovía Paraguay – Paraná. Visión de Negocios.* FONPLATA, 2005.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Geopolítica Sudamericana en Geopolítica y Globalización.* Buenos Aires, Eudeba, 2001.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Evolución de los grandes proyectos de infraestructura en las áreas de soldadura del MERCOSUR.* EDENA. Buenos Aires, 1991.

- KOUTOUDJIAN, Adolfo. *Implicancias Regionales del Puente Colonia – Buenos Aires.* Comisión Binacional Puente Buenos Aires – Colonia, 1998.
- STANGANELLI, Isabel (Comp.). *Seguridad y Defensa en el Cono Sur.* Editorial Andina Sur, Mendoza, 2004.
- STANGANELLI, Isabel (Comp.). *Las Fuentes de Energía en el Cono Sur.* Editorial Andina Sur, Mendoza, 2006.

Algunos Sitios Web de Interés

Página Oficial del ALCA

http://www.ftaa-alca.org/alca_s.asp

Página del Banco Mundial

<http://www.bancomundial.org/>

Página de IIRSA

<http://www.iirsa.org/home.asp?CodIdioma=ESP>

Página Oficial del MERCOSUR

<http://www.mercosur.org.uy/pagina1esp.htm>

Página Oficial de ALADI

<http://www.aladi.org/>

GEOPOLÍTICA DE ARGENTINA

- Comisión Interprovincial de Ministros de Obras Públicas. "Una Visión Estratégica del Transporte en la Argentina". Horizonte 2010. Bs.As. 2006.
- DAUS, Federico. "Geografía y Unidad Argentina". Eudeba. Bs. As., 1970.
- Decreto 2316/90, Política Nacional Antártica Bs.As., 5/11/90
- FERRERES, Orlando. "Dos Siglos de Economía Argentina". Fundación Norte y Sur, Bs.As., 2005.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo: *YPF - Malvinas: la necesidad de pensar y actuar estratégicamente*. Serie Documentos de trabajo n° 16, Escuela de Defensa Nacional - Ministerio de Defensa, Buenos Aires, 2013.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo: *Lineamientos para la incorporación de la problemática del Mar Argentino en la planificación territorial*. Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública, Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, Buenos Aries, 2011.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo: "El Territorio Marítimo Argentino" en: *Plan Estratégico Territorial Avance II: Planificación Estratégica Territorial*, Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios, 1° ed., Buenos Aires, 71-78pp., 2011a.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo: "Geopolítica del Mar Argentino" en: *Revista de la Escuela de Guerra Naval*, Nº 57, Año XL, Buenos Aires, 2011b
- KOUTOUDJIAN, Adolfo: "La Argentina en su Bicentenario. El nacimiento de la nación Argentina y su soporte territorial" en: *Visión Conjunta*, N° 3, Año 3, Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas, Buenos Aires, 17-23pp., 2011c.

- KOUTOUDJIAN, Adolfo. "Equilibrio Regional y Vulnerabilidades Argentinas" en Conflictos Internos. Buenos Aires, Universidad Católica de Salta, Subsede en Buenos Aires, 1999.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. "Geopolítica Argentina: aproximación a un debate inconcluso" en Geopolítica Tridimensional Argentina. Eudeba, Bs. As., 1999.
- KOUTOUDJIAN, Adolfo. "Geopolítica Sudamericana" en Geopolítica y Globalización. Eudeba, Bs. As., 2001.
- LANUS, Juan Archibaldo. "De Chapultepec al Beagle". Emecé Editores SA, Bs.As., 1984, cap.VIII.
- MINISTERIO DE DEFENSA. Libro Blanco de la Defensa Nacional, 1998/2010
- MINISTERIO DE DEFENSA. "La Defensa Nacional en la Agenda Democrática". Informe de la primera ronda de discusiones, 2003.
- PERÓN, Juan Domingo. Conferencia en la Escuela Superior de Guerra, 1953.
- TREBER, Salvador."Economía Mundial". El Emporio, Córdoba, 2005.
- VITELLI, Guillermo "Los Dos Siglos de la Argentina." Prendergast, Bs.As., 1999.
- BARTESAGHI, Ignacio. "La evolución del comercio intrarregional en el MERCOSUR". 2012. Disponible en http://www.ciu.com.uy/innovaportal/file/494/1/la_evolucion_del_comercio.pdf (último acceso: 04/06/15)

Algunos Sitios Web de Interés

- Argentina Portal del Estado Nacional:

<http://www.argentina.gov.ar/argentina/portal/paginas.dhtml?pagina=356>

- Centro de Estudios Estratégicos:

<http://www.esgn.edu.ar/cee/default.html>

- Escuela de Defensa Nacional:

<http://www.mindef.gov.ar/edn.htm>

- Escuela de Guerra Naval:

<http://www.esgn.edu.ar/>

- Ministerio de Economía y Producción:

<http://www.mecon.gov.ar/>

- Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios:

<http://www.minplan.gov.ar/>

- Secretaría de Energía:

<http://energia3.mecon.gov.ar/home/>

- Subsecretaría de Recursos Hídricos:

<http://hidricos.obraspublicas.gov.ar/>