INFNET

Desenvolvimento de Data-Driven Apps com Python [24E4_3] - TP2

Aluno: Rodrigo Moreira Avila

Repositório GIT: https://github.com/r-moreira/infnet-data-driven-apps-tp2-p2

Questões teóricas

Parte 2

Questão 4: Com base na implementação da Questão 2 (Parte 2), explique as principais limitações de utilizar LangChain para integrar a API da OpenAI.

Discuta os seguintes aspectos:

- Latência de resposta.
- Limites de uso da API da OpenAI.
- Desafios de escalabilidade e custo.
- Qualidade das traduções geradas em comparação com outros modelos.
- Latência de resposta: O modelo da Open Al possui uma latência baixa, pois roda na infraestrutura da Open Al que já é otimizada para processamento de modelos de linguagem.
- 2. Limites de uso da API da OpenAI: A OpenAI possui limites de uso da API, que podem ser consultados em https://beta.openai.com/docs/api-reference/usage-limits. A API da OpenAI é cobrada por uso, e o custo pode ser um limitante para a utilização em larga escala.
- 3. **Desafios de escalabilidade e custo**: Por ser uma API paga, a OpenAI possui uma infraestrutura robusta e escalável, o que facilita a utilização em larga escala, porém o custo pode ser um limitante para a utilização.
- 4. **Qualidade das traduções geradas em comparação com outros modelos**: A qualidade das traduções geradas pelo modelo da OpenAI é muito boa, me parece ser um dos melhores disponíveis no mercado.

Questão 5: Com base na aplicação desenvolvida na 3 (Parte 2), explique as limitações de usar LangChain para integrar o modelo HuggingFace de tradução.

Discuta aspectos como:

- Desempenho e tempo de resposta.
- Consumo de recursos computacionais.
- Possíveis limitações no ajuste fino do modelo.
- Comparação com o uso direto da API HuggingFace.

A performance pode variar dependendo do tamanho do modelo e da infraestrutura. Modelos maiores podem exigir mais recursos computacionais. O ajuste fino do modelo pode ser limitado, pois o modelo é pré-treinado e não é possível ajustar os pesos do modelo.

O uso direto da API HuggingFace pode ser mais eficiente, pois a API é otimizada para o modelo e possui uma infraestrutura robusta e escalável.

Questão 6: Com base nas questões 1-2 (Parte 1) e 2-3 (Parte 2), desenvolva uma tabela comparativa que aborde os seguintes critérios:

- Facilidade de uso/configuração.
- Latência e desempenho.
- Flexibilidade para diferentes modelos.
- Custo e escalabilidade.
- Adequação para protótipos versus aplicações em produção.
- A comparação deve ser apresentada em formato de tabela, com colunas dedicadas a cada critério e linhas comparando - - - FastAPI puro com LangChain.

Critério	HuggingFace e Open Al (diretamente)	LangChain
Facilidade de uso/configuração	Requer configuração manual de modelos e pipelines. Pode ser mais complexo para iniciantes.	Abstrai grande parte da configuração, facilitando o uso inicial.
Latência e desempenho	Depende da implementação e otimização manual. Pode ser mais rápido se bem otimizado.	Pode introduzir alguma latência adicional devido à abstração, mas ainda eficiente.
Flexibilidade para diferentes modelos	Alta flexibilidade, permite uso de qualquer modelo disponível no HuggingFace.	Flexível, mas pode ser limitado às integrações suportadas pela biblioteca.
Custo e escalabilidade	Custo depende do uso de infraestrutura própria ou	Pode ser mais caro devido à abstração e serviços

Critério	HuggingFace e Open Al (diretamente)	LangChain
	serviços de terceiros. Escalabilidade manual.	adicionais. Escalabilidade facilitada.
Adequação para protótipos versus aplicações em produção	Bom para protótipos e produção, mas requer mais esforço para escalar e manter.	Excelente para protótipos rápidos e aplicações em produção com menos esforço de manutenção.

In []: !jupyter nbconvert ---to webpdf rodrigo_avila_DR3_TP2_p2.ipynb