DSP HW2-1 HMM Training and Testing

資工碩二 R05922038 黃郁庭

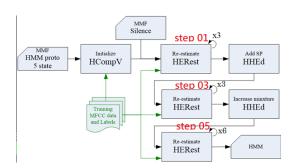
Part 1: baseline accuracy = 74.34%

上圖為 baseline accuracy 的截圖。設定 set_htk_path.sh 將 path 指到 htk 的 code 後,我依序執行 01_run_HCopy.sh、02_run_HCompV.sh、03_training.sh、04 testing.sh 這幾個腳本後可以得到 74.34%的 accuracy。

P.S.另外雖然預設是 5 個 states,但是 $mix2_10$.hed 裡數字 0~9 的 states 卻設定成 2~9 個 states 都是 2 個 gaussian,應該 HTK 有判斷處理超過的 states。

Part 2 & 3: the best accuracy = 97.81%

1. **Iteration**: 03_training.sh



首先我嘗試各自調整上圖中 $step 01 \times 03 \times 05$ 三處的 iteration 數,並固定其他參數,得到的結果如下表。調整的方法是手動更改 03_training.sh 中對應到的 for loop 次數。

Accuracy(%)	10	20	50	100	200	500
Step 01	76.93	75.37	77.79	77.79	-	-
Step 03	77.79	77.16	78.65	78.88	79.00	79.00
Step 05	74.57	74.22	75.66	-	-	-

上表分別記錄著針對各 step $01 \times 03 \times 05$ 三處跑不同 iteration 數 (10,20,50,100,200,500)所對應到的 accuracy。不論是哪個 step,跑 10 iterations 的 accuracy 皆會上升,但到了 20 iterations 的 accuracy 皆會下降,但到了 50

iterations 的 accuracy 又皆會再度上升。此外當 iteration 超過一定數量後 accuracy 幾乎不太會再發生變化。

由上表可知,調整 Step 01 的 iteration 數至 50 時 accuracy 會達到 77.49%(此時 其他參數皆與 baseline 設定相同,其他 step 的 iteration 數也不變);而調整 Step 03 的 iteration 數至 200 時 accuracy 可以達到 79.00%, 此為"各自調整 step 01、03、05 三處的 iteration 數"這項實驗中能達到的最好的結果;調整 Step 03 的 iteration 數至 100 時 accuracy 會達到 75.66%。

	accuracy		
Step 01	Step 03	Step 05	
50	200	50	77.22
50	200	6	77.79
10	200	6	78.88
10	100	6	78.83

上表記錄著同時調整 step 01、03、05 三處的 iteration 數時所對應的 accuracy。 當 step 01 的 iteration=50、step 03 的 iteration=200、step 05 的 iteration=50 時 accuracy=77.22%,前一段已知當 Step 03 的 iteration 數至 200 時 accuracy 時可 以達到 79.00%,可見同時調整三處的 iteration 反而會使 accuracy 下降。但若 調降 step 05 的 iteration=6 時 (step 01 的 iteration=50 、 step 03 的 iteration=200)accuracy 可以提高至 77.79%,可見 Step 05 的 iteration 數不一定 越高能使 accuracy 越高。同樣的情況發生在 step 01, 若調降 step 01 的 iteration=10 時(step 05 的 iteration=6、step 03 的 iteration=200)accuracy 可以提 高至 78.88%,可見 Step 01 的 iteration 數不一定越高能使 accuracy 越高。然 而若調降 step 03 的 iteration=100 時(step 01 的 iteration=10、step 05 的 iteration=6)accuracy 反而略降至 78.83%, 可知 Step 03 的 iteration 數越高可能 使 accuracy 越高。

下列為以上結果的截圖:

Only adjusting step 01: 10 iterations

Date: Wed Nov 22 21:39:17 2017 Ref : labels/answer.mlf Rec : result/result.mlf

SENT: %Correct=43.12 [H=207, S=273, N=480]

----- Overall Results

lORD: %Corr=96.55, Acc=76.93 [H=1678, D=14, S=46, I=341, N=1738]

Only adjusting step 01: 20 iterations

Only adjusting step 01: 50 iterations

Only adjusting step 01: 100 iterations

Only adjusting step 03: 10 iterations

Only adjusting step 03: 20 iterations

Only adjusting step 03: 50 iterations

Only adjusting step 03: 100 iterations

Only adjusting step 03: 200 iterations

Only adjusting step 03: 500 iterations

Only adjusting step 05: 10 iterations

Only adjusting step 05: 20 iterations

Only adjusting step 05: 50 iterations

(Step01,step03,step05)=(50,200,50)

(Step01,step03,step05)=(50,200,6)

(Step01,step03,step05)=(10,200,6)

(Step01,step03,step05)=(10,100,6)

2. State: Proto (mix2_10.hed)

在這裡我嘗試改變 state 數,方法為將 proto 的 NumStates 更改,然後設定 每個 state 的 mean 為 0、variance 為 1,TransP 改為 NumStates*NumStates 大小。

我嘗試將 state 數改為 10, accuracy 大幅改善至 93.67%:

再將 state 數改為 15, accuracy 能達到 96.32%:

Date: Fri Nov 24 20:04:11 2017 Ref : labels/answer.mlf

Rec : result/result.mlf

----- Overall Results

SENT: %Correct=88.33 [H=424, S=56, N=480]

NORD: %Corr=96.61, Acc=96.32 [H=1679, D=38, S=21, I=5, N=1738]

State 數對 accuracy 的影響非常大,我覺得這是有道理的,因為 state 越多越能抓到更多每個音的細節,因此更能準確預測每個 data 正確的音。

3. Gaussian: mix2_10.hed

我嘗試只調整 $mix2_10$.hed 中 0^9 與 sil 的 gaussian 數而固定其他參數,結果如下表:

Method	# of Gaussian mixture									acc		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	sil	
а	2										3	74.34
b	5										3	76.81
С	5										6	76.35
d	10										3	79.57
е	10										10	81.59
f	10										11	81.42
g	15										3	77.16
h	15										11	78.65
i	5	10	5	5	5	5	5	10	5	5	3	76.81

當 0~9 每個 state 的 gaussian mixture 數從 2 改為 5 時(此時 silence 的 gaussian mixture 數皆為 3)accuracy 進步 2.47% (也就是從 method a 改為 b),再從 5 改為 10 時 accuracy 則進步 2.76% (從 method b 改為 d),但是 0~9 每個 state 的 gaussian mixture 數從 10 改為 15 時(此時 silence 的 gaussian mixture 數皆為 3)accuracy 卻下降 2.41% (從 method d 改為 g),可知剛開始 0~9 每個 state 的 gaussian mixture 數越多越能進步,但是若數量過多則有可能使 accuracy 下降。當 0~9 每個 state 的 gaussian mixture 數從 3 改為 10 時 accuracy 會上升 2.02% (從 method d 改為 e);然而若 silence 的 gaussian mixture 數從 10 改為 11 時 accuracy 則會下降 0.17% (從 method e 改為 f)。當 0~9 每個 state 的 gaussian mixture 數從 3 改為 6 時 accuracy 會下降 0.46% (從 method b 改為 c)。當 0~9 每個 state 的 gaussian mixture 數從 3 改為 11 時 accuracy 則會上升 1.5% (從 method g 改為 h)。可知 mixture 數從 3 改為 11 時 accuracy 則會上升 1.5% (從 method g 改為 h)。可知

silence 的 gaussian mixture 數不一定越多越好。

比較有趣的是,我因為覺得 1 與 7 的發音比較像,所以猜想是否有可能藉由 調高 1 與 7 的 gaussian mixture 數來增加 accuracy。因此嘗試將 1 與 7 的 gaussian mixture 數改為 10、其他數字則設為 5、silence 設為 3,這些設定的 結果與所有數字的 gaussian mixture 數皆設為 5、silence 設為 3 相比,accuracy 皆為 76.81% (從 method b 改為 i)。可知雖然 1 與 7 的發音相似,但是若只增加 1 與 7 的 gaussian mixture 數無法直接改善 accuracy。

下列為以上結果的截圖:

Method b

Method c

Method d

```
Date: Thu Nov 23 20:38:41 2017

Ref : labels/answer.mlf

Rec : result/result.mlf

------SENT: %Correct=48.12 [H=231, S=249, N=480]

WORD: %Corr=97.70, Acc=79.57 [H=1698, D=11, S=29, I=315, N=1738]
```

Method f

Method h

Method g

Method i

Method f

Date: Thu Nov 23 21:27:14 2017

Ref : labels/answer.mlf
Rec : result/result.mlf

SENT: %Correct=52.92 [H=254, S=226, N=480]

WORD: %Corr=97.41, Acc=81.59 [H=1693, D=13, S=32, I=275, N=1738]

4. 同時調整 iteration、gaussian、states 數以獲得>95%的 accuracy

method	# of iteration				aussian	# of	accuracy
				ture	state		
	Step	Step	Step	Digit	silence		
	01	03	05	0~9			
Α	3	200	6	10	10	10	95.86
В	3	100	6	10	10	10	95.68
С	10	200	6	10	10	10	96.20
D	20	200	6	10	10	10	95.74
E	50	200	6	10	10	10	95.91
F	3	200	10	10	10	10	96.09
G	10	200	10	10	10	10	96.20
Н	3	200	6	10	8	10	95.74
I	3	200	6	8	8	10	95.34
J	3	200	6	10	10	15	97.47
K	10	200	6	10	10	15	97.07
L	3	200	10	10	10	15	97.81
М	3	200	6	12	10	15	97.47
N	3	400	6	10	10	15	97.35
0	3	100	6	10	10	15	97.35

當 step03 的 iteration 改到 200、0~9 與 sil 的 gaussian 數改成 10、states 數改成 10 時 accuracy 可以達 95.86% (method A):

- 1) 當 step03 iteration 數調降成 100 則 accuracy 會降至 95.68% (method B),可知 step03 數越高越能改善 accuracy;
- 2) 若將 step01 iteration 數增加至 10 則 accuracy 增加為 96.20% (method C),但若再將 step01 iteration 數增加至 20 時 accuracy 卻會降為 95.74% (method D),不過若再將 step01 iteration 數增加至 50 時 accuracy 會上升至 95.91% (method E),可見增加 Step 01 不一定會改善 accuracy;
- 3) 當 step05 iteration 數改成 10 則 accuracy 可以進步至 96.09% (method F),

此時若再進一步將 step01 iteration 數改成 10 時 accuracy 又可以再進步至 96.20% (method G),但是此 accuracy 與 step05 iteration=6 的 accuracy 相同,可能 step01 與 step05 對 accuracy 的影響有重疊;

4) 若將 sil 的 gaussian 數改成 8 則 accuracy 會下降至 95.74% (method H),若 再進一步調降 0~9 的 gaussian 數改成 8 則 accuracy 會繼續下降至 95.34% (method I),可知 gaussian 數越多確實能增進 accuracy;

若將 state 數改為 15 則 accuracy 會明顯上升、可達 97.47% (method J):

- 1) 若此時將 step01 iteration 數增至 10 則 accuracy 會下降至 97.07% (method K);
- 2) 但若是將 step05 iteration 數增至 10 則 accuracy 會上升至 97.81% (method L);
- 3) 若將 0~9 的 gaussian 數改成 12 時 accuracy 不會改變(method M),可見 gaussian 數不是越多 accuracy 就會越好,可能會有瓶頸或是到達穩定狀態;
- 4) 若將 step03 iteration 數增至 400 則 accuracy 會略降至 97.35% (method N),若減至 100 時也會降至一樣的 accuracy(97.35%) (method O),可見 step03 iteration 數雖然能大幅提升 accuracy (當從 iteration=3 改至 iteration=200 時能大幅提升 accuracy),但是不是越多越好。

下列為以上結果的截圖:

Method a

Method b

Method c

Method d

Method e

Method f

Method g

Method h

Method i

Method i

Method k

Method I

Method m

Method n

Method o

Date: Fri Nov 24 18:03:41 2017

Ref : labels/answer.mlf
Rec : result/result.mlf

----- Overall Results

SENT: %Correct=91.88 [H=441, S=39, N=480]

WORD: %Corr=97.53, Acc=97.35 [H=1695, D=35, S=8, I=3, N=1738]

Conclusion

State 數對 accuracy 的影響最顯著,這是有道理的,因為 state 越多越能抓到更多每個音的細節,因此更能準確預測每個 data 正確的音。而 iteration 數越多效果通常越好,但常常 iteration 太多反而會使 accuracy 下降;另外 step01、03、05中,step03 對 accuracy 的影響較明顯。Gaussian 數越多越能改善 accuracy,但改善幅度相對小一點,且 Gaussian 數多到一定程度後可能使 accuracy 下降。