#### HW1

## 1. Linear regression function by Gradient Descent

```
(a) define the costfunction
```

return theta, L\_history, adagrad

```
def costfunction(X, y, theta, londa): # theta 為所有 features 的 weight, londa 為 \lambda
     import numpy as np
     X = np.matrix(X)
     y = np.matrix(y)
     theta = np.matrix(theta)
     m = X.shape[0]
     return (np.sum(np.square((X * theta) - y)) + londa * np.sum(np.square(theta[1:]))) / (2*m)
     # 回傳 (\sum (x*theta-y)^2 + \lambda * \sum (theta)^2)/(2*m) , theta 總和不包含 bias
(b) define the gradient descent (batch)
 def gradientdescent(X, y, theta, alpha, num_iters, londa):
   # theta 為所有 features 的 weight , londa 為\lambda , alpha 為 learning rate
     import numpy as np
     X = np.matrix(X)
     y = np.matrix(y)
     theta = np.matrix(theta)
     m = X.shape[0]
     L_history = np.zeros(num_iters)
      adagrad = np.zeros(theta.shape)
     for i in range(num_iters):
          temp = X.T * (X * theta - y) # 計算 costfunction 的微分
          temp[1:] += londa * theta[1:] # + \lambda * \sum (theta)^{\square} 總和不包含 bias
          temp = (alpha/m) * temp # 乘上 learning rate
          adagrad += np.square(temp) # 使用 adagrad
          temp = temp/np.sqrt(adagrad)
          theta -= temp # 進行 weight 更新
          L_history[i] = costfunction(X, y, theta, londa) # 紀錄每次更新 weight 後的 cost
```

### 2. Describe your method

由於 test data 是給連續 9 小時的 18 個測項來預測第 10 小時的 PM2.5,則我的 training data 則一樣是取連續 9 小時的 18 個測項 共 162 個數值當作 X (  $X=[x_1,x_2,....,x_{162}]$  ),還有這 162 個數的平 方( $X^2=[x_1^2,x_2^2,....,x_{162}^2]$  )和一項 Bias (b),並且取第 10 小時的 PM2.5 作為 Y,則我的 function 如下。

$$f(X) = b + \sum_{i=1}^{162} w_i x_i + \sum_{i=1}^{162} w_i' x_i^2 = Y$$

我將每個月 20 天的 0 到 23 小時串連在一起得到每個月連續 480 小時的各個測項,再於每個月中 480 小時取所有連續 9 小時的測項數值和第 10 小時的 PM2.5,總共 12 個月取得 5652 筆 data ( 12\*471=5652),並將所有 X (X,  $\chi^2$ )都進行 feature scaling。最後再將 data 再切分為 training data 和 cross-validation data,其比例為 2:1。

## 3. Discussion on learning rate

由於在 gradient descent algo.裡加了 adagrad ,則初始的 learning rate 則不會影響最後的準確率,但也不要設太大,目前使用 0.1。

# 4. Discussion on regularization

欲比較在不同  $\lambda$  值 train 出來的 model 在 training set 與 validation set 預測的成效,我將 5652 筆 training set 再細分,前 3 分之一和後 3 分之一為 training set,而中間 3 分之一為 validation set,並將  $\lambda$  設為 0、0.1、1、10、50、100 分別進行 training (0 表示沒有做 regularization),而 gradient descent 設定執行 3000 次迴圈,如下圖所示,紅色線條為 validation set,藍色線條為 training set。

