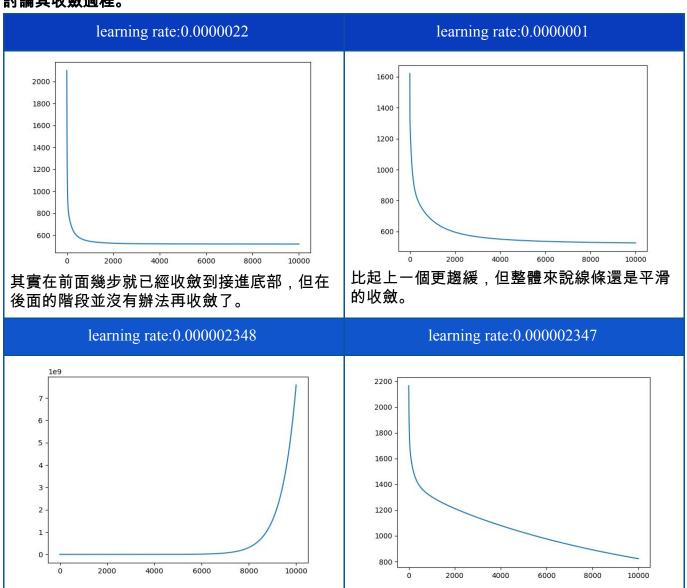
## Homework 1 Report - PM2.5 Prediction

學號:r06921081 系級:電機所碩一 姓名:張邵瑀

1. (1%) 請分別使用每筆data9小時內所有feature的一次項(含bias項)以及每筆data9小時內 PM2.5的一次項(含bias項)進行training,比較並討論這兩種模型的root mean-square error(根據kaggle上的public/private score)。

	9小時內所有feature的一次項	9小時內PM2.5的一次項
public	8.83820	9.93353
private	8.69458	10.02228

單純看PM2.5項太容易預測不準確,原因最主要是PM2.5的組成原因並不是單一污染源,所以他的變化量不能只看他自己本身的weight,若是如此這個實驗也不用做了,另外一個面向,就算他是單一污染源,還是有可能存在很多測量誤差,並且這時其他項也是可以當作參考的因素。
2. (2%) 請分別使用至少四種不同數值的learning rate進行training (其他參數需一致),作圖並且討論其收斂過程。



結論:在learning rate 高的時候收斂速度非常的快速,但太大反而無法收斂,但adagrad不會產生無法收斂的情況,應該就是老師上課講的對於反差的處理,但是過低兩者都會遇到無法收斂的情況,所以選取適當的learning rate 是非常重要的。

3. (1%) 請分別使用至少四種不同數值的regulization parameter λ進行training (其他參數需一至), 討論其root mean-square error (根據kaggle上的public/private score)。

RMSE	$\lambda = 0.1$	$\lambda = 1$	λ = 10	λ = 100	λ = 1000
public	8.83820	8.83820	8.83820	8.83822	8.83838
private	8.69458	8.69458	8.69458	8.69460	8.69473

在這次的作業中作reglization 並沒有顯著的效果,但的確是會造成error增加。

## 4. (1%) 請這次作業你的best hw1.sh是如何實作的?

這次的best\_hw1.sh是仍然還是用linear regression來製作,而優化方法則是採用adagrad不是採用一般的gradient descent,因為在計算2次項的時候,若使用gradient descent 會常常算到數字過大以致於結果全部變成 nan,但使用adagrad就不會,其實我感覺兩者收斂的結果應該差不多,主要的差異在於feature的選擇與資料的選擇上,我試過所有選出來的feature做二次項並不會與單純取PM2.5的二次項好多少,也或許還會overfitting所以我只有取PM2.5的二次項,一開始我是把所有feature一個個拿掉看對於error的影響,但後來我考量到training data本身可能就有雜質,後來在選擇上我是用肉眼判斷法,把與PM2.5數值成正比的項次取出來使用,後來選用的資料是:

- AMB\_TEMP、CH4、NMHC、NO2、O3、PM10、PM2.5、RAINFALL、SO2、PM2. $5^2$  後來我做n-fold把每個月份輪流當validation set 發現每個h<sub>i</sub>(θ)的差異太大,可能是資料不夠多,各個h<sub>i</sub>(θ)對各自的資料集overfitting,所以我把12個月合併成4個集合,接著我發現4個中前兩塊資料當validation set時,用其他的θ去算error都超高,我就確定某些月份的資料是有雜質的,所以我認為是在前6個月中有某些資料壞掉,所以用其他比較正常的資料做出來的θ驗證的時候error才這麼高,最後一個個嘗試選出來:
  - 選用1,2,5,6,7,8,10,11月的資料

接著把他們放在一起train結果就過了strong base line,我還有試著把月份切更細,想說這樣可以得到更多"一般"的data,但結果反而更差,所以我就放棄了。