Homework 2 Report - Income Prediction

學號:r06921081 系級:電機碩一 姓名:張邵瑀

1. (1%) 請比較你實作的generative model、logistic regression的準確率,何者較佳?

1) Accuracy (kaggle)

	Pulic	Private	平均
Generative model	0.85171	0.84621	0.84896
Logistic regression	0.85724	0.84805	0.85264

- 2) Logistic regression 較佳,與老師上課的討論結果相符。
- 2. (1%) 請說明你實作的best model, 其訓練方式和準確率為何?

1) 訓練方式

使用 logistic regression,optimizer 使用 adagrad,動態調整learning rate 讓他有一定的隨機性,使得他有能力在收斂的時候有機會跳出local minimum並紀錄最高 accuracy的weight(因為會不時晃動),features 則是挑選助教處理過的資料中第 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,32,35,36,38,41,43,44,45,49,50,51,52,53,54,56,57,58,59,60,61,62,63,64,67,68,69,70,73,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,9 0,91,92,93,94,95,96,97,98,99,102,106,107,120,項並把(age, capital_gain, capital_loss) 取高次方項(2~7次)。

2) Accuracy

Pulic	Private	平均
0.86154	0.85800	0.85977

3. (1%) 請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

1) Accuracy (kaggle)

	Pulic	Private	平均
Normalization	0.86154	0.85800	0.85977
Without Normalization	0.82569	0.83120	0.82844

2) 討論

沒有 Normalization 的部份準確度明顯很低,而且在訓練的過程中,validation set的accuracy 振動相當大,而且訓練的收斂速度較慢。

4. (1%) 請實作logistic regression的正規化(regularization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

1) Accuracy (kaggle)

λ	Pulic	Private	平均
0.1	0.76268	0.76461	0.76364
0.01	0.78430	0.78771	0.78600
0.001	0.83134	0.83280	0.83207
0.0001	0.82827	0.82997	0.82912

2) 討論

在此我測試的是單純使用logistic regression model 而不是best model 在此其實在 0.001時有發現應該是最適合的值,而且private確實也比public好上許多,證明了 regularization在這個model中有用,但可以發現到,他雖然避免了在public中 overfitting但其結果並不如第1題中的分數,我也使用λ=0.001在我的best model中也讓private 比沒加的結果好上0.00084但是其public分數實在太慘不忍睹只有到 0.85702,所以就算那時有用regularization 看看前面的分數我還是不會太敢用這樣的成績當final score。

5. (1%) 請討論你認為哪個attribute對結果影響最大?

Capital gain 對結果影響最大,因為在normalize 後,他的權重還是很大,遠 大於其他feature,雖然 Capital gain 大多數為0,但看樣子他仍然是個非常重要的 指標。