MLDS HW3 Report

許芯瑜、李祐賢、熊展軒

□ Model Description:

☐ Image Generation:

-Generator:

input(64,100) Dense(4*4*64*8,'linear') Reshape((64,4,4,64*8))

Conv2d_transpose(64*4, [4, 4], [2, 2])

relu_batch_norm

Conv2d_transpose(64*2, [4, 4], [2, 2])

relu batch norm

Conv2d_transpose(64, [4, 4], [2, 2])

relu batch norm

Conv2d_transpose(3, [4, 4], [2, 2])

tanh

-Discriminator:

Conv2d(64, [4, 4], [2, 2])

leaky relu

Conv2d(128, [4, 4], [2, 2])

leaky relu batch norm

Conv2d(256, [4, 4], [2, 2])

leaky_relu_batch_norm

Conv2d(512, [4, 4], [2, 2])

Dense(1,'linear')

☐ Text-to-image Generation:

-Generator:

input(64, 100(noise)+23(tags)) fc(64*12*12) + BN + Relu

16*Resblock: 2*(k3n64s1 + BN +Relu)

3*(k3n256s1 + Pixel shuffle + BN + Relu)

k9n3s1 conv layer

tanh

-Discriminator:

input(64,64,64,3)

k4n32s2 conv layer

2*Resblock: 2*(k3n32s1 + leaky relu)

k4n64s2 conv layer

2*Resblock: 2*(k3n64s1 + leaky relu)

k4n128s2 conv layer

2*Resblock: 2*(k3n128s1 + leaky relu)

k4n256s2 conv layer

2*Resblock: 2*(k3n256s1 + leaky relu)

k4n512s2 conv layer

2*Resblock: 2*(k3n512s1 + leaky relu)

k4n1024s2 conv layer

flatten

fc(1)#用來分類真假

fc(23) # 用multilabel classify分類頭髮、眼睛

☐ Experiment setting and observation:

☐ Image Generation:

■ Experiment setting:

batch_size = 64 iteration: 50000

☐ Observation:

batch_size不適合太大,會學到比較模糊的images,並且train 超過100000iteration之後多樣性會下降.

■ Text-to-image Generation:

□ Experiment setting:

data augmentation: 水平翻轉、左右旋轉5度

batch size = 64 iteration = 50,000

learning rate = 2e-4

beta1 = 0.5

beta2 = 0.9

loss比例 = 25(分類真假):1(分類attribute)

training次數比例= 1(discriminator):3(generator)

□ Obervation:

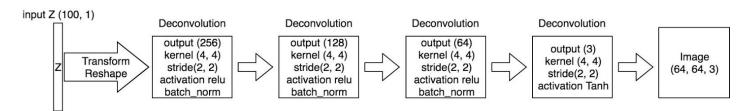
在loss比例方面,一開始我們設為1:1,但這樣會使得gan太重視分類 attribute,瓜分掉分類真假的重要性,而間接使得generator產生出的照 片不像動漫人物。為了避免這種情況,我們將分類真假的比例調高。

在training次數方面,一開始我們也將次數比例設為1:1,但discriminator 太強會導致generator沒有一個學習的施力點,會導致generator一蹶不振 ,始終無法產生清晰的動漫圖像。所以我們將generator的training次數提 高,在discriminator和generator勢均力敵的情況下,產生的動漫圖像會

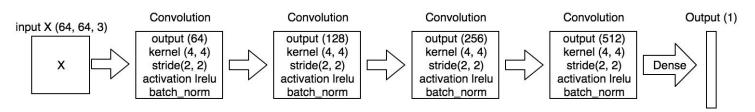
比較清晰。

☐ Compare your model with WGAN-GP:

- Model Description of the choosed model
 - Generator



□ Discriminator



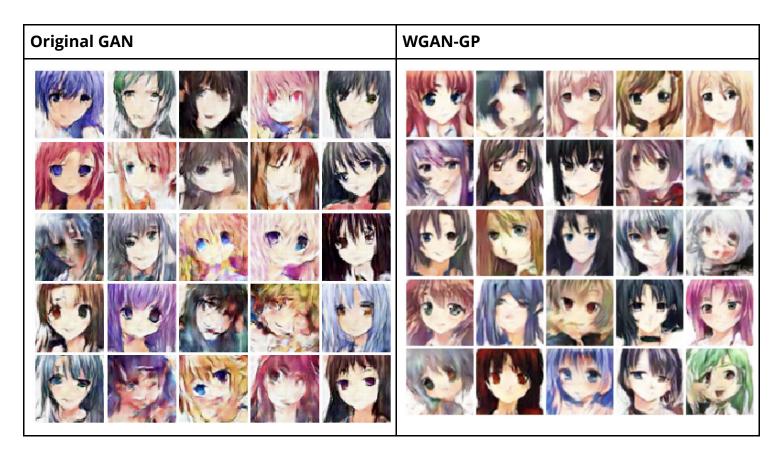
☐ Loss

不取log並使用gradient panelty。

☐ Result of the model



□ Comparison Analysis



WGAN-GP的結果看起來比較好,一樣會產生糟糕的頭像,但比例上明顯較少,且不少頭像都很像人畫的。Original GAN產生的圖像大多數都有很多雜訊,高品質的頭像也少很多。

由結果可以推斷Gradient Panelty的確可以幫助GAN學習到較好的Distribution(或是可以更快的學到),且Original GAN訓練過多的epoch會炸掉,WGAN-GP似乎沒有這個問題,實驗上WGAN-GP確實有穩定訓練過程的效果。

- ☐ Training tips for improvement(only for image generation)
 - ☐ Tip 1: Normalize the inputs
 - **■** Implementation:

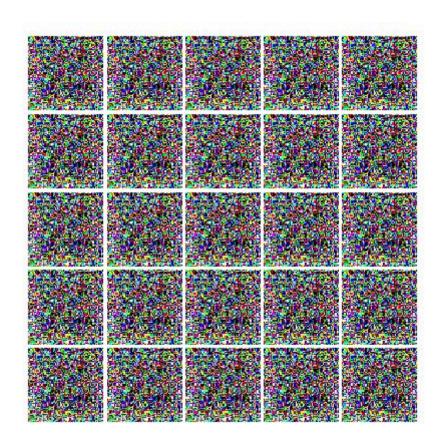
code:

X_mb = self.xs[self.batch_offset:self.batch_offset+self.batch_size]
xs = (X mb/255.)

若沒有做此步驟是train不起來的, 我認為是因為給generation的 noise是介於0~1之間的random vector,所以input也要介於0~1之間.

☐ Results & Analysis:

以下展示沒有Input normalization的結果:



☐ Tip 2: Batch_Norm

□ Implementation:

code:

```
activation_fn=leaky_relu_batch_norm)
activation_fn=leaky_relu_batch_norm)
activation_fn=leaky_relu_batch_norm)
```

☐ Results & Analysis:

以下展示沒有Batch_Norm的結果:



☐ Tip 3: A modified loss function

□ Implementation:

Code:

```
self.G_loss = tf.reduce_mean(G_fake)
self.D_loss = tf.reduce_mean(D_real) - tf.reduce_mean(D_fake)
# gradient penalty
epsilon = tf.random_uniform([], 0.0, 1.0)
x_hat = epsilon * self.xs + (1 - epsilon) * self.gs
d_hat = self.build_D(x_hat, True)
ddx = tf.gradients(d_hat, x_hat)[0]
ddx = tf.sqrt(tf.reduce_sum(tf.square(ddx), axis=1))
ddx = tf.reduce_mean(tf.square(ddx - 1.0) * 10.)
self.D_loss = self.D_loss + ddx
```

我們使用Gradient Panelty Loss(WGAN-GP)來優化訓練過程,從實驗中可以看出使用這樣的Loss的確可以有效的穩定學習的過程,就算Train到很多Epochs產生圖片的品質也是穩定的上升(目測)。

☐ Results & Analysis:

比較分析結果如"Compare your model with WGAN-GP"



■ Style Transfer (Horse <==> Zebra)

Results



Analysis

大多數的結果都相當的好,可以有效的辨識出馬的形體並正確的轉換成斑馬,但是還是有不少錯誤,像是有些圖看起來完全沒有變化(例如右下角),應該是model沒有辨識出馬出現在這張圖上,導致幾乎沒有變化的結果,推測應該是dataset中缺乏只有馬臉的照片,導致model只看到馬臉的話沒有辦法正確的辨識出馬。

還有有時候model會大幅的改動背景畫面,model會明顯的改變色調或是扭曲圖形(或產生雜訊),可能model除了辨識馬轉換為斑馬外,還對整張圖像的結果有特定的偏好(推測)。

□ 分工表:

□ HW3-1: 李祐賢、熊展軒

□ HW3-2: 許芯瑜
□ HW3-3: 熊展軒