學號:R06922097 系級: 資工碩一 姓名:鄭雅文

# 1. (1%) 請說明你實作的 RNN model,其模型架構、訓練過程和準確率為何?

答:先用 Word2Vec 得到每個字的向量,再把 tokenize 的編號轉成 Word2Vec 的 index,用 keras 預設的 embedding 層。

模型架構:

D/T71/111		
Layer (type)	Output Shape	Param #
embedding_1 (Embedding)	(None, None, 128)	2560000
lstm_1 (LSTM)	(None, 128)	131584
dense_1 (Dense)	(None, 1)	129
Total params: 2,691,713 Trainable params: 2,691,713 Non-trainable params: 0		

# 訓練過程和準確率:

Kaggle: public: 0.81260 private: 0.81113

# 2. (1%) 請說明你實作的 BOW model,其模型架構、訓練過程和準確率為何?

答:與上個模型架構差不多,但把 tokenize 的 num\_words 設為 100,不然 input 會太大。用 texts\_to\_matrix 轉成 BOW 的 input。

#### 模型架構:

Layer (type)	Output	Shape	Param #
embedding_1 (Embedding)	(None,	None, 128)	2560000
lstm_1 (LSTM)	(None,	128)	131584
dense_1 (Dense)	(None,	1)	129
Total params: 2,691,713 Trainable params: 2,691,713 Non-trainable params: 0			

訓練過程和準確率:

```
200000/200000 [===========] - 506s 3ms/step - loss: 0.6880 - acc: 0.5188

Epoch 2/3

200000/200000 [========] - 501s 3ms/step - loss: 0.6817 - acc: 0.5380

Epoch 3/3

200000/200000 [========] - 498s 2ms/step - loss: 0.6798 - acc: 0.5413
```

Kaggle: public: 0.53132 Private: 0.53166

3. (1%) 請比較 bag of word 與 RNN 兩種不同 model 對於"today is a good day, but it is hot"與"today is hot, but it is a good day"這兩句的情緒分數,並討論 造成差異的原因。

## 答:

	"today is a good day, but it is hot"	"today is hot, but it is a good day"
BOW	0.49039897	0.48992708
RNN	0.31660247	0.94093776

因為 RNN 有考慮每個句子中的單字順序,BOW 只考慮出現的字,沒有順序的差別,所以幾乎同樣的字但順序不同、意思不同的話,RNN 比較分辨得出來。

4. (1%) 請比較"有無"包含標點符號兩種不同 tokenize 的方式,並討論兩者對準確率的影響。

## 答:

有標點符號: token = Tokenizer(num words = 5000,filters='\t\n')

無標點符號: token = Tokenizer(num words = 5000)

因為 filters 預設為'!"#\$%&()\*+,-./:;<=>?@[\\]^\_`{|}~\t\n',所以不設 filter 的話就會把大部分的標點符號去掉了。

無標點符號的準確率在 Kaggle 上為:

Public: 0.80464 Private: 0.80539

較有標點符號的 model 差,表示句子裡的標點符號也跟情緒有一定的

5. (1%) 請描述在你的 semi-supervised 方法是如何標記 label,並比較有無 semi-surpervised training 對準確率的影響。

答:

關係。

先 train 完第一題的 RNN 後,用這個 model predict "training\_nolabel.txt",得到每個句子的預測值,若預測值大於 0.5,則標記為 1,若小於 0.5,則標記為 0,再用"training\_nolabel.txt"和新增的標記再丟到同個 model train 一次。訓練過程如下:

丟到 Kaggle 上的準確率為:

Public: 0.80882 Private: 0.80905

較第一題 RNN 的結果差。