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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Checklist Researchpaper 2021 | | |
|  | Deadline gerespecteerd uploaden projectomschrijving? | Neen? ⇨ Min 1 op 20 |
|  | Deadline gerespecteerd uploaden (taalversie) researchpaper? | Neen? ⇨ 0 op 20 |
|  | Template gebruikt? | Neen? ⇨ Min 1 op 20 |
|  | Feedback van taallector op projectomschrijving toegepast? | Neen? ⇨ Min 1 op 20  Gedeeltelijk min 0.5  (opmerkingen eerste alinea niet aangepast) |
|  | Word count in orde?  Word count: \_\_\_ok\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Neen?  1500-1350= min 1  1349-1200= min 2  1199-1050= min 3  1049-900 = min 5  899-700= min 10  Minder 700= 0/20 |
|  | Bronvermelding aanwezig? | Neen? ⇨ Min 2 op 20 |
|  | Correcte bronvermelding (IEEE)? | Neen? ⇨ Min 1 op 20  Bronnenlijst onvolledig: ontbrekende info zoals data raadplegen |
|  | Figuren en tabellen correct opgenomen? | Geen tabel/figuur opgenomen. Vergeet Taaladvies niet te checken hoe je dit aanpakt! |

**Schrijfstijl**: 13 /20:

Hypothese en methode zeer goed opgesteld. Literatuurstudie wat te informeel, verhalend, ‘entertainment’-gehalte

🡪 1.1 is letterlijk vertaald van bron. Dit is NIET parafraseren! Een literatuurstudie houdt in dat je echt ‘aan de slag gaat’ met een bron. Je legt **de info** verschillende bronnen naast mekaar, analyseert die en benadert alles met een kritische blik. Gewoon zin voor zin alles vertalen is uiteraard niet ‘kritisch benaderen’.

Opletten voor SP samenstellingen, naamwoordstijl. Lezer niet aanspreken!

**Minpunten** (gemarkeerd in rooster hierboven): - 0.5 p

**Werkwoordsfouten (-1p/fout)**: aantal: 0 = - / p

**EINDSCORE**: 12.5/20