1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- 6. Automatul pushdown; echivalenta cu gramatica independenta de context.

Iimbaje suficient de simple pe care un AFD / o expresie regulata / o gramatica regulata nu le pot descrie (recunoaste):

ex.: $\lim_{n \to \infty} \{0^n 1^n \mid n \ge 0\}$

motivul: memoria **finita** a unui *AFD* nu poate memora numere **n** foarte mari;

- ∃ mecanisme mai puternice:
 - ✓ gramaticile independente de context (GIC)
 - ✓ automatele pushdown (APD).

Avantajul *GIC*: pot descrie structuri recursive => variate domenii de aplicabilitate a *GIC*:

- 1. studiul limbilor naturale:
 - ✓ relatiile dintre termeni precum: substantiv, verb, adjectiv, prepozitie,
 - ✓ relatiile dintre expresiile substantivale, verbale etc.
 sunt in mod natural de tip recursiv: o expresie verbala poate contine o expresie substantivala (de ex.) care, la randul ei, poate contine o expresie verbala sau adjectivala etc.
- 2. specificarea si compilarea limbajelor de programare,
 - ☐ sintaxa unui limbaj de programare,
 - ✓ sintaxa unui lb.de programare poate fi invatata si pornind de la gramatica sa,
 - ✓ proiectarea compilatoarelor si interpretoarelor de limbaje de programare incepe deseori cu construirea unei GIC pt acel limbaj,
 - parsere:
 - ✓ o posibila reprezentare a semnificatiei unui program extrasa de parser chiar inainte de compilarea codului /executarea instructiunii interpretate, se poate realiza cu ajutorul arborelui de derivare al codului, obtinut cu GIC a limbajului de programare respectiv,
 - ✓ exista numeroase metodologii care permit construirea uneori automat a unui parser direct din G/C a limbajului de programare respectiv.

Reamintim:

Definitia 1

```
Gramatica = (V, \Sigma, S, P) unde:
```

- V = multime finita, nevida, ale carei elemente se numesc <u>variabile</u> sau <u>simboluri neterminale (alta notatie V_N);</u>
- Σ = multime finita, nevida, numita <u>alfabet de intrare</u>, ale carei elemente se numesc [simboluri] terminale (alta notatie V_T); $V \cap \Sigma = \emptyset$;

S∈V se numeste simbolul de start (axioma) gramaticii;

$$P \subseteq (V \cup \Sigma)^* V (V \cup \Sigma)^* x (V \cup \Sigma)^* = \text{multime finita, nevida } (\underline{\text{productii}}) = \{\alpha \rightarrow \beta | \alpha \in (V \cup \Sigma)^* \circ V \circ (V \cup \Sigma)^*; \beta \in (V \cup \Sigma)^* \}$$

```
OBS.: ((\alpha,\beta) \in P \equiv \alpha \rightarrow \beta: \alpha se inlocuieste cu \beta);
```

Definitii 2

Se numeste substitutie = derivare directa = aplicarea unei productii i.e.: daca $\alpha \rightarrow \beta \in P$ şi $\delta, \gamma \in (V \cup \Sigma)^*$, atunci $\delta \alpha \gamma \Rightarrow \delta \beta \gamma$ Se numeste derivare = aplicarea consecutiva a mai multor productii =

daca $\alpha_1 \Rightarrow \alpha_2, \alpha_2 \Rightarrow \alpha_3, ..., \alpha_{n-1} \Rightarrow \alpha_n$ atunci $\alpha_1 \Rightarrow \alpha_n$

Ŧ

5

Reamintim:

Definitia 3

```
Gramatica independenta de context = GIC = (V,\Sigma, S, P) unde: \forall p \in P: p este de forma A \rightarrow \alpha unde: A \in V, \alpha \in (V \cup \Sigma)^*
```

Definitia 4

Limbaj independent de context = LIC = $L(G)=\{ w \in \Sigma^* \mid \exists S_G \Rightarrow^* w \text{ si } G=GIC \}$

Notatii 5

Multimea gramaticilor independente de context: $G_2 = \{G \mid G = GIC\}$. Multimea limbajelor independente de context: $L_2 = \{L \mid L = LIC\}$.

Exemple 6

```
G=(\{S\}, \{a,b\}, S, \{S \rightarrow aSb, S \rightarrow \epsilon\}) \in \mathcal{G}_2 =>
L=\{a^nb^n / n \in \mathcal{N}\} \in \mathcal{L}_2
G=(\{S\}, \{a,b\}, S, \{S \rightarrow SS, S \rightarrow aSb, S \rightarrow \epsilon\}) \in \mathcal{G}_2 =>
L=\{\epsilon, ab, a^nb^n, a^nbab^n, a^n(ba)^kb^n, \dots \} \in \mathcal{L}_2
G=(\{S,A,B\}, \{a,b\}, S, \{S \rightarrow aB, S \rightarrow bA, A \rightarrow aS, B \rightarrow bS, A \rightarrow bAA, B \rightarrow aBB,
A \rightarrow a, B \rightarrow b\}) \in \mathcal{G}_2 =>
L(G)=\{ w \in \{a, b\}^* / \#_a(w) = \#_b(w) \}.
```

Definitie 7

Arbori de derivare = arbori de parsare =

- o metoda de reprezentare vizuala a derivarilor dintr-o gramatica independenta de context G= (V,Σ,S,P)
- = un arbore in care
 - 1. fiecare nod este etichetat cu un simbol din $V \cup \Sigma$;
 - 2. radacina este etichetata cu S;
 - 3. daca un nod n, etichetat cu A, are cel putin un nod descendent, atunci A trebuie sa fie din V;
 - 4. daca nodul n şi descendentii sai directi $n_1, n_2, ..., n_k$ sunt etichetati respectiv cu $A, A_1, A_2, ..., A_k \in V \cup \Sigma$ atunci P trebuie sa contina productia

$$A \rightarrow A_1 A_2 \dots A_k$$
;

Observatie 8

Etichetele nodurilor terminale formeaza un cuvant din L(G), numit şi rezultat al derivarii.

Exemple 9

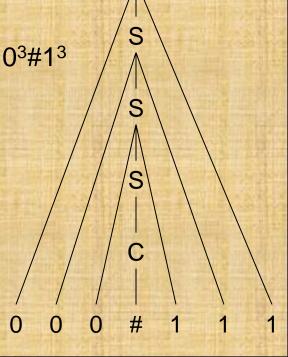
- 1. Fie $G_1 = (\{S,C\}, \{0,1,\#\}, S,\{S \rightarrow 0S1, S \rightarrow C, C \rightarrow \#\})$ si $\alpha = 0^3 \# 1^3 = > 0^3 \# 1^3 = 0^3 \# 1^$ Reprezentarea derivarilor:
 - ✓linear:

 $S \Rightarrow 0S1 \Rightarrow 00S11 \Rightarrow 000S111 \Rightarrow 0^3S1^3 \Rightarrow 0^3C1^3 => 0^3#1^3$

✓ sintetic:

$$S_{G} \Rightarrow^* 0^3 \# 1^3$$

✓arbore de derivare:



2. Fie
$$G_2 = (\{S,A\}, \{a,b\}, S, \{S\rightarrow aAS, S\rightarrow a, A\rightarrow SS, A\rightarrow SbA, A\rightarrow ba\})$$

si $\alpha = a^2b^2a^2 =>$

=> Reprezentarea derivarilor:

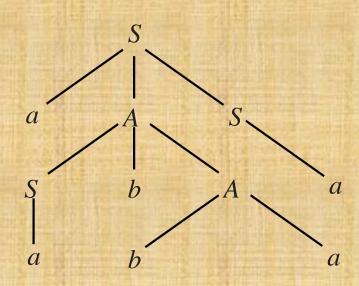
√linear:

S⇒aAS ⇒aSbAS ⇒aabAS ⇒aabbaS ⇒aabbaa

✓ sintetic:

 $S_G \Rightarrow^* a^2b^2a^2$

✓arbore de derivare:



3. Fie
$$G_3 = (\{S\}, \{a,b\}, S, \{S \rightarrow SS, S \rightarrow aSb, S \rightarrow \epsilon\})$$

OBS.: daca $a \leftarrow (si b \leftarrow) =>$

L. = limbaiul parantezelor corect imbrica:

L₃ = limbajul parantezelor corect imbricate

fie
$$\alpha = (())() \Rightarrow S_G \Rightarrow^* (())()$$

=> Reprezentarea derivarilor:

√linear:

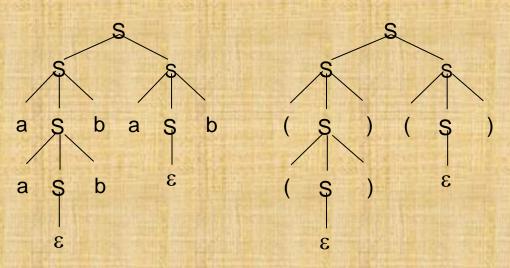
$$S \Rightarrow SS \Rightarrow aSbS \Rightarrow aSbaSb \Rightarrow aaSbbaSb \Rightarrow aaSbbab = >aabbab$$

 $S \Rightarrow SS \Rightarrow (S)S \Rightarrow (S)(S) \Rightarrow ((S))(S) \Rightarrow ((S)$

✓ sintetic:

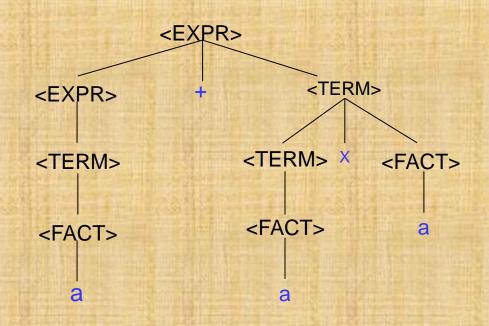
$$S_G \Rightarrow^* a^2b^2ab$$

√arborii de derivare.



Exercitiu: $S_G \Rightarrow^* abab$ $S_G \Rightarrow^* a^3b^3$ $S_G \Rightarrow^* a^2bab^2$

```
4. Fie G_4 = ({<EXPR>,<TERM>,<FACT>}, {a, +, x, (,)}, <EXPR>, {<EXPR> → <EXPR> +<TERM>, <EXPR> → <TERM>, <TERM>, <TERM> → <FACT>, <FACT>, <FACT> → (<EXPR>), <FACT> → (<EXPR>), <FACT> → (<EXPR>).
```

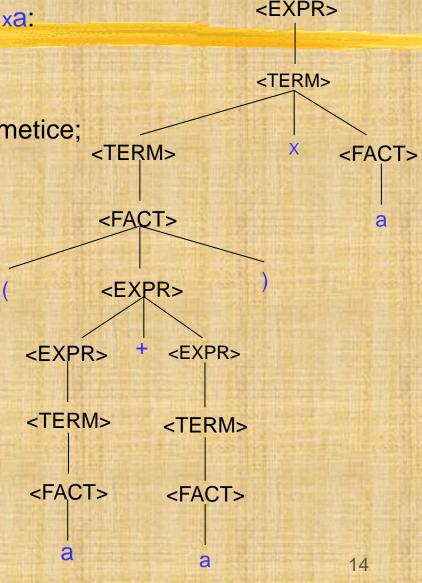


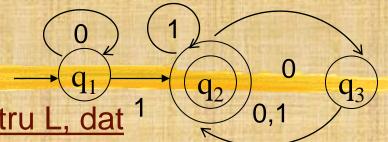
=> arbore de derivare pentru cuvintul (a+a)xa:

Observatie:

G₄ descrie acel fragment din limbajele de programare care trateaza expresiile aritmetice;

arborele de parsare grupeaza operatorii in conformitate cu regulile de precedenta (respectand inclusiv rolul parantezelor).





q₂

Observatie 10: Proiectarea G.I.C. pentru L, dat 1

Fie L = L(G); $G \in G_2$; Distingem cel putin 4 situatii:

(ii) $G=(\{S,A,B\},\{0,1\},S,$

1.
$$L \in \mathcal{L}_3$$
; =>

- (i) construim AFD $A=(Q, \Sigma, \delta, s, F)$: L=L(A);
- (ii) convertim $A=(Q, \Sigma, \delta, s, F)$ in $G=(V, \Sigma, S, P) \in G_2$

 $\{S \rightarrow 0S, S \rightarrow 1A, A \rightarrow 0B, A \rightarrow 1A, B \rightarrow 0B, B \rightarrow 1B, A \rightarrow \epsilon\}$ (iii) 1, 01, 11, 0101, 010100, 01001,

Observatie 10: Proiectarea G.I.C. pentru L, dat (cont.)

- 2. putem descompune L in limbaje mai simple: L₁, L₂, ...=>
 - (i) construim gramaticile G₁, G₂, ...: L_i=L(G_i);
 - (ii) le asamblam şi adaugam:
 - un nou simbol de start S şi
 - productiile S→S_i

$$\underline{ex.}: \ L=L_1 \cup L_2 \quad (ex.: \ L=\{a^nb^n|n \in \mathcal{N}\} \cup \{b^na^n|n \in \mathcal{N}\})$$

- => $L_1=\{a^nb^n|n\in\mathcal{N}\}$ şi $L_2=\{b^na^n|n\in\mathcal{N}\}$
- => construim $G_i=(V_i,\Sigma,S_i,P_i)$ i=1,2 unde

$$V_i = \{S_i\}$$
, $\Sigma = \{a,b\}$ şi $P_1 = \{S_1 \rightarrow aS_1b \mid E\}$, $P_2 = \{S_2 \rightarrow bS_2a \mid E\}$

adaugam S şi productiile $S \rightarrow S_1$ şi $S \rightarrow S_2$

=> G=(
$$\{S,S_1,S_2\}$$
, $\{a,b\}$, S, $\{S \rightarrow S_1 \mid S_2, S_1 \rightarrow aS_1b \mid \epsilon, S_2 \rightarrow bS_2a \mid \epsilon\}$).

Observatie 10: Proiectarea G.I.C. pentru L, dat (cont.)

- 3. descoperim simetriile / dependentele dintre subcuvintele care formeaza cuvintele din L =>
 - le transpunem in simetrii / dependente intre [ne]terminalele care apar in m.dr. al productiilor din P
 - ex.: L= $\{a^nb^{3n}|n\in\mathcal{N}\}$
 - => construim $G=(V,\Sigma,S,P)$ unde $V=\{S,A\}$, $\Sigma=\{a,b\}$ şi $P=\{S\rightarrow aSbbb\mid \epsilon\}$

Exercitiu

Fie L = limbajul parantezelor corect imbricate; sa se defineasca G a.i. L=L(G), aplicand observatiile metodologice (2) şi apoi (3).

Observatie 10: Proiectarea G.I.C. pentru L, dat (cont.)

- 4. descoperim structurile recursive care apar in cuvintele din L =>
 - (i) fie rec acea structura recursiva şi R variabila care o genereaza prin productia R→rec,
 - (ii) plasam variabila R in m.dr. al productiilor care genereaza *rec* in pozitia in care apare repetitia;
 - ex.: limbajul expresiilor aritmetice: intr-o expresie aritmetica, orice aparitie a unei constante poate fi inlocuita cu o noua expresie
- ⇒ a se vedea ultimele 2 productii din

```
G_4 = (\{\langle EXPR \rangle, \langle TERM \rangle, \langle FACT \rangle\}, \{a, +, x, (,)\}, \langle EXPR \rangle, \{\langle EXPR \rangle \rightarrow \langle EXPR \rangle + \langle TERM \rangle, \langle EXPR \rangle \rightarrow \langle TERM \rangle, \{\langle EXPR \rangle \rightarrow \langle TERM \rangle \rightarrow \langle TERM \rangle + \langle TERM \rangle, \{\langle EXPR \rangle, \langle FACT \rangle, \{\langle EXPR \rangle\}, \langle FACT \rangle \rightarrow a\})
```

1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- 6. Automatul pushdown; echivalenta cu gramatica independenta de context.

Observatie 11

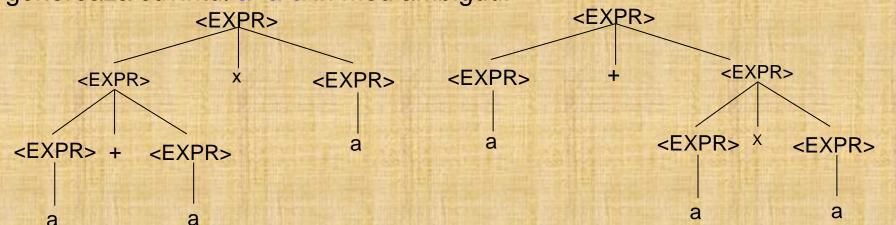
 $\exists G \in G_2$ şi $\exists w \in L(G)$ pe care G le poate genera in mai multe moduri => cuvantul w va admite mai multi arbori de derivare (parsare) => cuvantul w va avea mai multe intelesuri:

=> in limbile naturale: avantaj, in limbajele de programare: mare dezavantaj;

Exemplu 12

Fie G_5 = ({<EXPR>}, {a, +, x, (,)}, <EXPR>, {<EXPR> \rightarrow (<EXPR>), <EXPR> \rightarrow a, <EXPR> \rightarrow <EXPR>+<EXPR>, <EXPR> \rightarrow <EXPR>)

G₅ genereaza cuvintul a+axa in mod ambiguu:



motivul: G₄ modeleaza şi regulile de precedenta a operatorilor, G₅: NU!

=> in G₄ orice cuvant are 1! arbore de parsare, in G₅: NU!

Observatie 13

Notiunea de <u>ambiguitate</u> este legata de notiunea de <u>arbore de derivare</u> : daca $w \in L(G)$, $G \in G_2$, admit mai multe derivari dar 1! arbore de parsare => G **NU** este ambigua

motivul: 2 derivari ale w in G pot diferi prin <u>ordinea</u> in care sunt alese neterminalele care se substituie, ceea ce <u>nu altereaza structura derivarii</u>
 => s-a introdus notiunea de <u>derivare extrem stanga</u> pt a evidentia structura derivarii (<u>independenta de alegerea netereminalelor</u>);

Definitie 14

Fie $S_G \Rightarrow^* w$ o derivare a cuvantului $w \in L(G)$, $G \in G_2$;

aceasta derivare se numeste derivare extrem stanga daca la fiecare pas de derivare neterminalul substituit este cel mai din stanga neterminal Ex.: $G_2 = (\{S,A\}, \{a,b\}, S, \{S\rightarrow aAS, S\rightarrow a, A\rightarrow SS, A\rightarrow SbA, A\rightarrow ba\})$

S⇒aAS ⇒aSbAS ⇒aabAS ⇒aabbaS ⇒aabbaa

Cex.:

Definitie 15

Fie $S_G \Rightarrow^* w$ o derivare a cuvantului $w \in L(G)$, $G \in G_2$;

Spunem ca w este ambiguu derivat in G ddaca w admite cel putin 2 derivari extrem stangi diferite.

Gramatica G se numeste ambigua ddaca genereaza ambiguu cel putin un cuvant din L(G)

Observatie 16

 $\exists G \in G_2$ ambigua a.i. $\exists G' \in G_2$, neambigua, L(G') = L(G).

Definitie 17

 $L \in \mathcal{L}_2$ se numeste inerent ambiguu ddaca

 $\forall G \in G_2$, L=L(G): G=ambigua.

Exemplu 18

L = {akbicn | i=k sau i=n} este inerent ambiguu.

1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- 6. Automatul pushdown; echivalenta cu gramatica independenta de context.

```
Definitia 19 (Sheila Adele Greibach, 1965)
G \in \mathcal{G}_2 \text{ se afla in forma normala GREIBACH (FNG)} \Leftrightarrow \\ \forall \ p \in P, \ p: \ A \rightarrow aB, \\ \text{unde:} \ A \in V, \\ a \in \Sigma, \\ B \in (V \cup \Sigma)^*;
Teorema\ 20
\forall \ L=L(G) \in \mathcal{L}_2, \ \epsilon \not\in L \ \Rightarrow \ \exists \ G' \text{ in FNG a.i. } L=L(G').
```

Definitia 21

```
Ge G_2 se afla in forma normala CHOMSKY (FNC) \Leftrightarrow \forall peP, p: A \Rightarrow BC sau A \Rightarrow a, unde: A,B,C \in V, B \neq S \neq C, a \in \Sigma, in plus, S \Rightarrow \epsilon \in P;
```

Lema 22 (demonstratia: EXERCITIU)

```
Fie G \in G_2 aflata in FNC si L = L(G) \Rightarrow

\forall w \in L, |w|=n: \forall S_G \Rightarrow^* w : |S_G \Rightarrow^* w| = 2n-1, n \in N.
```

Teorema 23

Fie Le \mathcal{L}_2 şi Ge \mathcal{G}_2 a.i. L=L(G) => \exists G' in FNC a.i. L(G')=L

Ideea demonstratiei

Convertim pe rand p∈P (in ordinea crescatoare a nr de neterminale din m.dr.) aplicand un fel de tranzitivitate a productiilor;

Demonstratie

Fie $G = (V, \Sigma, S, P) \in G_2$, L = L(G); construim $G' = (V', \Sigma', S', P')$ a.i. L(G') = L(G) şi G' in FNC; Evident: $\Sigma' = \Sigma$, dar V', S', P' se vor modifica astfel:

- (1) adaugam un nou simbol de start S' si
 - o noua productie: S' → S
- => S' nu va aparea in m.dr. vreunei p' ∈ P'.

(2) eliminam ε -productiile $A \rightarrow \varepsilon$, $A \neq S$; apoi, pt fiecare aparitie a simbolul A in m.dr. al unei productii adaugam o productie similara, in care simbolul A respectiv a disparut exemplul 1: pt. productia $R \rightarrow uAvAw$, $u,v,w \in (V \cup \Sigma)^*$, adaugam: $R \rightarrow uvAw$ $R \rightarrow uAvw$ $R \rightarrow uvw$ exemplul 2: pt. productia $R \rightarrow uAv$, $u,v \in (V \cup \Sigma)^*$, adaugam $R \rightarrow uv$ exemplul 3: R → A adaugam pt productia $R \rightarrow \varepsilon$ (doar daca $R \rightarrow \varepsilon$ NU a fost deja eliminata); acest pas se repeta pana cand toate ε-productiile care nu il implica pe S au fost eliminate.

27

```
(3) eliminam "productiile unitare" A \rightarrow B,
    apoi, pt fiecare productie B \rightarrow u, u \in (V \cup \Sigma)^*,
    adaugam productia A > u,
doar daca A → u NU este o "productie unitara" care a fost deja eliminata;
acest pas se repeta pana cand toate "productiile unitare" au fost eliminate;
(4) pentru productiile "duble" de tipul A \rightarrow u_1u_2, unde fie u_1 \in \Sigma fie u_2 \in \Sigma
   se inlocuieste terminalul cu neterminalul U,
   se adauga neterminalul U la V' și
   se adauga productia U \rightarrow u_1, u_1 \in \Sigma (respectiv U \rightarrow u_2, u_2 \in \Sigma) la P;
acest pas se repeta pana cand toate "productiile duble" au fost prelucrate;
exemplul 4:
productia R \rightarrow Ab este inlocuita cu R \rightarrow AU şi se adauga U \rightarrow b.
```

(5) restul productiilor, adica cele de tipul:

 $A \rightarrow u_1u_2u_3...u_n$, $n \ge 3$ si $\forall 1 \le i \le n$: $u_i \in V$ sau $u_i \in \Sigma$, se inlocuiesc, fiecare, cu setul de productii

$$A \rightarrow u_1 A_1$$

$$A_1 \rightarrow u_2 A_2$$

$$A_2 \rightarrow u_3 A_3$$

.....

$$A_{n-2} \rightarrow u_{n-1}u_n$$

unde A₁, A₂, ..., A_{n-2} sunt noi variabile, adaugate lui V'

q.e.d.

$\mathcal{L}FA$: C4 – LIMBAJE INDEPENDENTE DE CONTEXT

Exemplu 24

Fie $G \in G_2$ cu productiile:

$$S \rightarrow ASA \mid aB$$
, $A \rightarrow B \mid S$, $B \rightarrow b \mid \varepsilon = >$

? G' $\in G_2$, FNC echivalenta

(1)
$$V'=V\cup\{S'\}$$
 si $P'=P\cup\{S'\rightarrow S\}=>$
 $P'=\{S'\rightarrow S, S\rightarrow ASA, S\rightarrow aB, A\rightarrow B,$
 $A\rightarrow S, B\rightarrow b, B\rightarrow \epsilon\}$

(2) eliminam $B \rightarrow \varepsilon =$ tb. adaugate $S \rightarrow a$ si

P'=
$$\{S' \rightarrow S, S \rightarrow ASA, S \rightarrow aB, S \rightarrow a, A \rightarrow B, A \rightarrow \epsilon, A \rightarrow S, B \rightarrow b\}$$

obs. ca a aparut o noua ε -productie: $A \rightarrow \varepsilon$ deci trebuie eliminata

dupa care aduagam S→AS|SA|S => $P'=\{S'\rightarrow S, S\rightarrow ASA, S\rightarrow AS, S\rightarrow SA,$ $S \rightarrow S$, $S \rightarrow aB$, $S \rightarrow a$, $A \rightarrow B$, $A \rightarrow S$, $B\rightarrow b$.

1. V'=V∪{S'} si P' =P∪{S'→S} 2. eliminam ε -productiile $A \rightarrow \varepsilon$, A≠S; apoi, pt ∀ aparitie a smb. A in m.dr. al unei productii adaugam o productie similara, in care simbolul A respectiv a disparut; 3. eliminam "productiile unitare $A \rightarrow B$; apoi, pt. \forall productie $B \rightarrow u$, $u \in (V \cup \Sigma)^*$, adaugam productia $A \rightarrow u$ 4. pentru productiile "duble": $A \rightarrow u_1u_2$, unde $u_1 \in \Sigma$ sau $u_2 \in \Sigma$: se inlocuieste $u \in \Sigma$ cu $U \in V'$ şi se adauga productia U → u la P; 5. restul productiilor, adica : $A \rightarrow u_1u_2u_3...u_n$, $n \ge 3$, $\forall 1 \le i \le n$: u_i $\in V$ sau $u_i \in \Sigma$, se inlocuiesc, fiecare, cu setul de productii $A \rightarrow u_1A_1, A_1 \rightarrow u_2A_2, A_2 \rightarrow u_3A_3, \dots$

 $A_{n-2} \rightarrow u_{n-1}u_n$, unde $A_1, A_2, ..., A_{n-2}$

sunt noi variabile, adaugate lui V'.

```
Exemplu (cont.)
(3) tb. eliminate S→S si S'→S cu
adaugarile impuse de S' =>
     P'=\{S'\rightarrow ASA, S'\rightarrow AS, S'\rightarrow SA, S'\rightarrow aB,
     S'\rightarrow |a, S\rightarrow ASA, S\rightarrow AS, S\rightarrow SA, S\rightarrow aB
     S \rightarrow a, A \rightarrow B, A \rightarrow S, B \rightarrow b
(3) tb. eliminate A \rightarrow B şi A \rightarrow S = >
     P'={S'→ASA|AS|SA|aB|a,
     S \rightarrow ASA|AS|SA|aB|a, B \rightarrow b
și apoi aduagarile impuse:
     P'={S'→ASA|AS|SA|aB|a,
     S→ASA|AS|SA|aB|a,
     A \rightarrow S|b|ASA|AS|SA|aB|a, B\rightarrow b
obs. ca avem o noua productie unitara
A→S care tb. eliminata (şi care nu aduce
noi productii):
     P'={S'→ASA|AS|SA|aB|a,
     S→ASA|AS|SA|aB|a,
     A \rightarrow b|ASA|AS|SA|aB|a, B \rightarrow b.
```

1. $V'=V\cup \{S'\}$ si $P'=P\cup \{S'\rightarrow S\}$ 2. eliminam ε -productiile $A \rightarrow \varepsilon$, A≠S; apoi, pt ∀ aparitie a smb. A in m.dr. al unei productii adaugam o productie similara, in care simbolul A respectiv a disparut; 3. eliminam "productiile unitare A→B; apoi, pt. ∀ productie B→u, $u \in (V \cup \Sigma)^*$, adaugam productia $A \rightarrow u$ 4. pentru productiile "duble": $A \rightarrow u_1u_2$, unde $u_1 \in \Sigma$ sau $u_2 \in \Sigma$: se inlocuieste $u \in \Sigma$ cu $U \in V'$ şi se adauga productia U → u la P; 5. restul productiilor, adica: $A \rightarrow u_1u_2u_3...u_n$, $n \ge 3$, $\forall 1 \le i \le n$: u_i $\in V$ sau $u_i \in \Sigma$, se inlocuiesc, fiecare, cu setul de productii $A \rightarrow u_1A_1, A_1 \rightarrow u_2A_2, A_2 \rightarrow u_3A_3, \dots$ $A_{n-2} \rightarrow u_{n-1}u_n$, unde $A_1, A_2, ..., A_{n-2}$ sunt noi variabile, adaugate lui V'. 33

```
Exemplu (cont.)
(4) tratam productiile duble S'→aB, S→aB
şi A→aB =>
  V'=V'∪{U} şi
  P'={S'→ASA|AS|SA|UB|a,
       S→ASA|AS|SA|UB|a,
       A \rightarrow b|ASA|AS|SA|UB|a, B \rightarrow b, U \rightarrow a
(5) inlocuim productiile S'→ASA, S→ASA,
  A→ASA respectiv cu
  S'→ASA: S'→AX, X→SA
  S-ASA: S-AX, X-SA
  A \rightarrow ASA: A \rightarrow AX, X \rightarrow SA \text{ si } V'=V' \cup \{X\} =>
  P'={S'→AX|AS|SA|UB|a,
       S→AX|AS|SA|UB|a,
       A \rightarrow AX|AS|SA|UB|a|b, B \rightarrow b, U \rightarrow a,
       X \rightarrow SA =>
  G'=(\{S',S,A,B,U,X\},\{a,b\},S',\{B\rightarrow b,U\rightarrow a,
X→SA, S'→AX|AS|SA|UB|a,
S \rightarrow AX|AS|SA|UB|a, A \rightarrow AX|AS|SA|UB|a|b|
```

1. V'=V∪{S'} si P' =P∪{S'→S} 2. eliminam ε -productiile $A \rightarrow \varepsilon$, $A \neq S$; apoi, pt \forall aparitie a smb. A in m.dr. al unei productii adaugam o productie similara, in care simbolul A respectiv a disparut; 3. eliminam "productiile unitare $A \rightarrow B$; apoi, pt. \forall productie $B \rightarrow u$, $u \in (V \cup \Sigma)^*$, adaugam productia $A \rightarrow u$ 4. pentru productiile "duble": $A \rightarrow u_1u_2$, unde $u_1 \in \Sigma$ sau $u_2 \in \Sigma$: se inlocuieste u∈Σ cu U∈V' şi se adauga productia U → u la P; 5. restul productiilor, adica: $A \rightarrow u_1u_2u_3...u_n$, $n \ge 3$, $\forall 1 \le i \le n$: u_i $\in V$ sau $u_i \in \Sigma$, se inlocuiesc, fiecare, cu setul de productii $A \rightarrow u_1A_1, A_1 \rightarrow u_2A_2, A_2 \rightarrow u_3A_3, \dots$ $A_{n-2} \rightarrow u_{n-1}u_n$, unde $A_1, A_2, ..., A_{n-2}$ sunt noi variabile, adaugate lui V'.

34

1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- 6. Automatul pushdown; echivalenta cu gramatica independenta de context.

Lema de pompare pentru L.I.C.

Fie L $\subseteq \Sigma^*$, L $\in \mathcal{L}_2 =>$

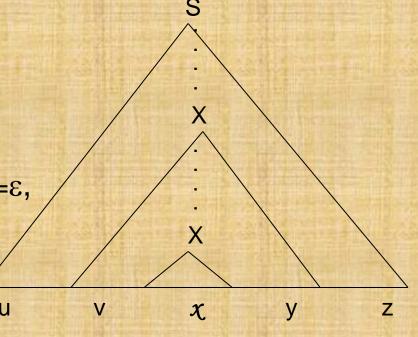
 $\exists p \in N \text{ (constanta=lungimea de pompare) a.i. } \forall s \in L, |s| \ge p \rightarrow$

 \exists u,v,x,y,z \in Σ * cu proprietatile:

- (i) s = uvxyz,
- (ii) $\forall i \geq o$: $uv^i x y^i z \in L$,
- (iii) |vy| > 0,
- (iv) $|vxy| \le p$

Obs.:

- (iii) elimina cazurile in care fie $v=\varepsilon$ fie $y=\varepsilon$,
- in care lema e trivial adevarata;
- (iv) e utila in a demonstra ca L∉ L₂ Ideea demonstratiei



Demonstratie

```
Fie G \in G_2 şi L=L(G);
fie b = max \{|w| \mid A \rightarrow w \in P\}
(nr. max. de simb., terminale şi neterm., inclusiv repetitii, care pot aparea in m.stg al p, \forall p \in P);
=> ∀ w∈L(G): orice nod din arborele de parsare al w va avea max. b descendenti directi;
=> ∃ max. b frunze care se afla la distanta de 1 arc de radacina arborelui (etichetata cu S),
    ∃ max. b² frunze care se afla la distanta de 2 arce de radacina, .......
    ∃ max. b<sup>k</sup> frunze care se afla la distanta de k arce de radacina,
=> daca H = inaltimea arborelui şi H \le k, atunci |w| \le b^k;
    reciproc: daca |w| \ge b^k + 1, atunci \forall dintre arborii sai de parsare va avea o inaltime H \ge k + 1;
=> definim ct. de pompare: p = b^{card(V)+1}, unde b=max\{|w| \mid A \rightarrow w \in P\} =>
=> ∀ w ∈ L(G): daca |w| ≥ k atunci inaltimea arborelui sau de parsare va fi: H ≥ card(V)+1
                                     deorece b^{card(V)+1} \ge b^{card(V)}+1:
Obs. ca, daca n = card(V), putem pp. n \ge 2:
```

n=2, daca G e in FNC

n>2, altfel.

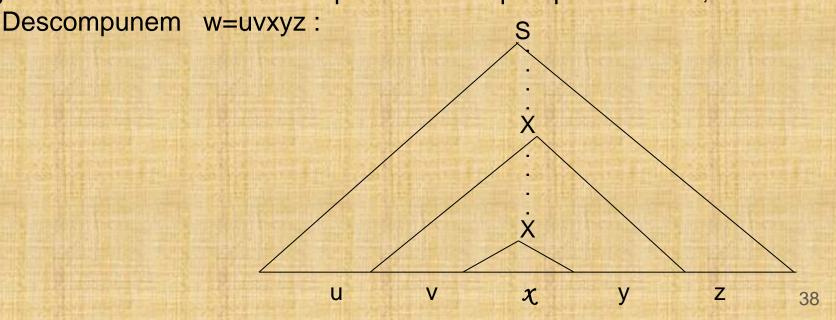
Demonstratie (cont.)

Cum putem "pompa" w?

fie τ arborele de parsare al w, care are cel mai mic nr. de noduri,

cf. (1). $H_{\tau} \ge |V| + 1$; atunci

- => ∃ un drum in H_τ de la radacina la o frunza de lg. l≤|V|+1
- => acest drum are cel putin |V|+2 noduri, dintre care 1! nod e etichetat cu un terminal
- => acest drum are cel putin |V|+1 noduri etichetate cu neterm.
- => cel putin un neterminal se repeta de-a lungul acestui drum
- alegem neterminalul care se repeta cel mai aproape de frunza;



U V X Y Z

Demonstratie (cont.)

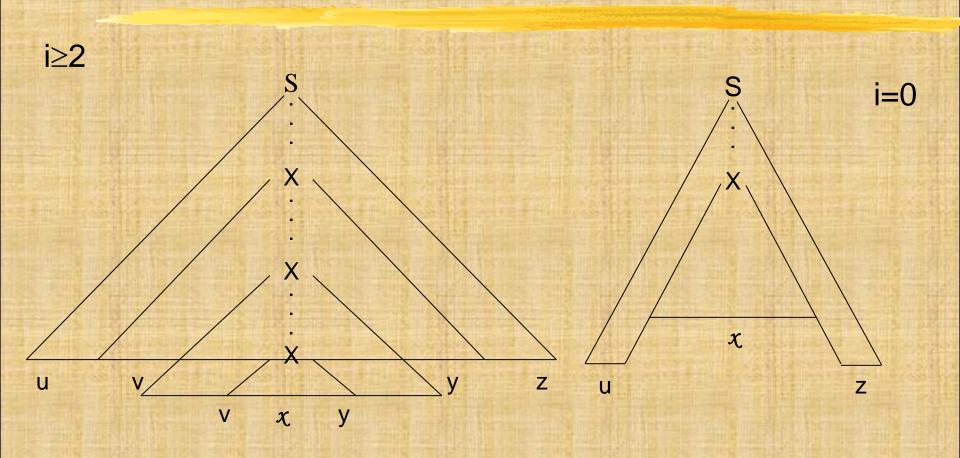
verificam cond.(ii) : ∀i ≥ o: uvixyiz ∈ L,

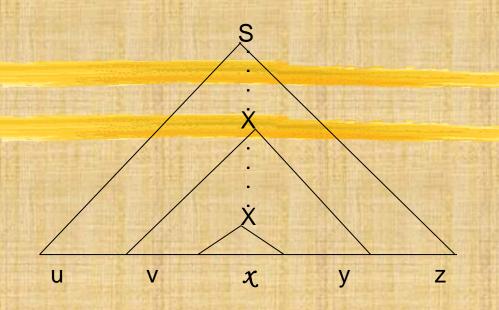
fiecare aparitie a lui X "anunta" un subarbore care genereaza un subcuv. al cuv. w:

- "prima" aparitie reprezinta radacina subarborelui celui mai mare, cel care genereaza vxy;
- "ultima" aparitie reprezinta radacina subarborelui celui mai mic, cel care genereaza x;

intrucat cei 2 subarbori au aceeasi radacina (etichetata X), i.e. sunt generati de acelasi neterminal → putem substitui pe unul cu celalalt obtinand tot un arbore de derivare corect

- => daca inlocuim, repetat:
 - □ cel mai mic arbore cu cel mai mare, obtinem arborii de parsare ai cuvintelor uvixyiz, i>1;
 - cel mai mare arbore cu cel mai mic, obtinem arborele de parsare al cuvantului uxz (=> cond. (ii));

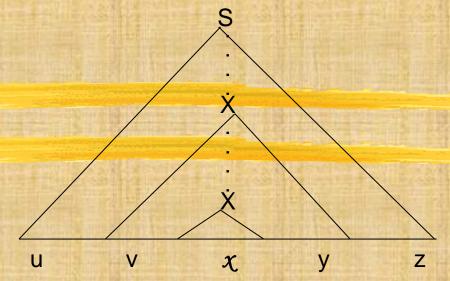




Demonstratie (cont.)
verificam cond.(iii): |vy| > 0,

ppa v=ε=y

- => arborele de parsare obtinut prin inlocuirea celui mai mare subarbore de radacina X cu cel mai mic ar avea mai putine noduri decat τ şi totusi ar genera cuvantul w
- => contradictie cu alegerea lui τ ca fiind arborele de parsare al lui w cu cel mai mic nr. de noduri.



Demonstratie (cont.)
verificam cond.(iv): (iv) |vxy| ≤ p

stim ca in τ, prima aparitie a lui X genereaza cel mai mare subarbore al lui w, şi anume subarborele asociat lui vxy;

dar X a fost ales a.i. ambele sale aparitii sa fie cat mai aproape de frunza

=> aceste aparitii se afla printre ultimele |V|+1 noduri de pe drum (2)

in plus, drumul a fost ales ca fiind cel m. lung de la radacina la frunza (3) din (2) şi (3) rezulta ca inaltimea H a subarborelui de radacina X care genereaza vxy este $H \le |V| + 2 = >$

acest arbore poate genera un cuvant c, |c| ≤b|V|+2=p.

1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- 6. Automatul pushdown; echivalenta cu gramatica independenta de context.

Definitii 26

$$\begin{split} \forall L_{1}, L_{2} &\subseteq \Sigma^{*} : \\ L_{1} \cup L_{2} = \{ w \in \Sigma^{*} | \ w \in L_{1} \ \text{sau} \ w \in L_{2} \}, \\ L_{1} \cap L_{2} &= \{ w \in \Sigma^{*} | \ w \in L_{1} \ \text{si} \ w \in L_{2} \}, \\ L_{1} \setminus L_{2} &= \{ w \in \Sigma^{*} | \ w \in L_{1} \ \text{si} \ w \notin L_{2} \}, \\ L_{1} \circ L_{2} &= \{ w_{1} w_{2} \in \Sigma^{*} | \ w \in L_{1} \ \text{si} \ w \in L_{2} \}, \\ mi(L) &= \{ mi(w) | \ w \in L \}. \end{split}$$

$$\overline{L} = \{w \in \Sigma^* \mid w \notin L\} = \Sigma^* \setminus L,$$

$$L^n : \begin{cases} L^0 = \varepsilon & si \\ L^{n+1} = L \cdot L^n = L \cdot L^n, \forall n \in \mathbb{N}, \end{cases}$$

$$L \cdot \emptyset = \emptyset \cdot L = \emptyset,$$

$$L \cdot \{\varepsilon\} = \{\varepsilon\} \cdot L = L,$$

$$L^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i, \quad L^+ = \bigcup_{i=1}^{\infty} L^i.$$

Lema 27

 \mathcal{L}_2 este inchisa la reuniune, concatenare si operatia *.

Demonstratie

Fie L₁,L₂
$$\in$$
 \mathcal{L}_2 , L_i=L(G_i), unde G_i=(V_i, Σ _i, S_i, P_i), \forall i=1,2: L₁ \cup L₂ este generat de G'=(V', Σ ', S', P'), unde: V'=V₁ \cup V₂ \cup {S₀},
$$\Sigma$$
'= Σ ₁ \cup Σ ₂,
$$S$$
'=S₀,
$$P$$
'=P₁ \cup P₂ \cup {S₀ \rightarrow S₁, S₀ \rightarrow S₂}.

```
L<sub>1</sub> ° L<sub>2</sub> este generat de G'=(V', Σ', S', P'), unde:
       V'=V_1 \cup V_2 \cup \{S_0\},\
       \Sigma' = \Sigma_1 \cup \Sigma_2
        S'=S0,
        P'=P_1 \cup P_2 \cup \{S_0 \rightarrow S_1 S_2\};
L* este generat de G'=(V', \Sigma', S', P'), unde:
       V'=V \cup \{S'\},\
       \Sigma' = \Sigma
        S'=simbolul de start,
        P'=P \cup \{S' \rightarrow S'S\};
Evident, toate cele 3 gramatici sunt independente de context
```

Lema 28

 \mathcal{L}_2 este inchisa la operatia mirror

Demonstratie

- (i) Fie L \in \mathcal{L}_2 , L=L(G), unde G=(V, Σ , S, P); putem pp ca G este in FNC
- => construim G'=(V, Σ , S, P'), unde

 $P' = \{A \rightarrow CB \mid \exists A \rightarrow BC \text{ in } G\} \cup \{A \rightarrow a \mid \forall A \rightarrow a \text{ in } G\}$

L(G')=mi(L), i.e. : $S_G =>^* w \Leftrightarrow S_{G'} =>^* mi(w)$, adica:

 $S=>x_1=>x_2=>...=>x_n$ este o derivare in $G \Leftrightarrow$

 $S=>mi(x_1)=>mi(x_2)=>...=>mi(x_n)$ este o derivare in G'

demonstratie prin inductie dupa n= nr pasi ai derivarii lui x in G.

<u>n=1</u>

 $\Rightarrow x = \varepsilon$ sau $x \in \Sigma = >$ evident

(se aplica productia $x \rightarrow \varepsilon$ sau $x \rightarrow a$ dar a=mi(a) deci avem si productia corespunzatoare in G'.)

<u>n≥1</u>

Pp. afirmatia adevarata pt derivarea cuvantului **x** in n ≥ 1 pasi si demonstram pt o derivare cu n+1 pasi:

Fie $S_G = x$, respectiv $S_G = mi(x)$ in n+1 pasi =>

- Prima productie este obligatoriu de forma S→AB, respectiv S→BA
- 2) $\exists y \in \Sigma^* \text{ a.i. } x=yB => mi(x)=mi(yB)=Bmi(y)$

=> lg derivarii lui y in G (şi a lui mi(y) in G') este n

 \exists o derivare pt y in G iff \exists o derivare pt mi(y) in G'.

$$\downarrow$$
 compunere cu $S \rightarrow AB (S \rightarrow BA)$

$$\exists S_G =>^* x \Leftrightarrow S_{G'} =>^* mi(x).$$

q.e.d.₅₀

Lema 30

 \mathcal{L}_2 NU este inchisa la intersectie si complementara

Demonstratie

(i) Ppa. ca \mathcal{L}_2 este inchisa la \cap .

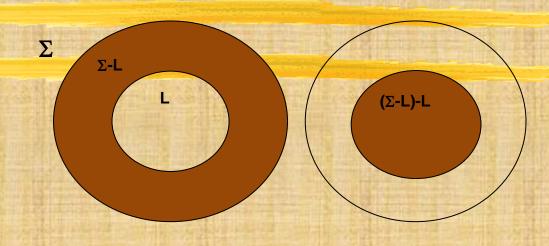
Fie
$$G_1=(\{S,T\},\{a,b,c\},\{S\rightarrow Sc\mid Tc, T\rightarrow aTb\mid ab\},S\}$$

 $G_2=(\{S,T\},\{a,b,c\},\{S\rightarrow aS\mid aT, T\rightarrow bTc\mid bc\},S\}$

=>
$$L(G_1)=\{a^nb^nc^m \mid n,m\geq 1\} \in L_2$$

 $L(G_2)=\{a^mb^nc^n \mid n,m\geq 1\} \in L_2$

Observam ca $L(G_1) \cap L(G_2) = \{a^n b^n c^n \mid n \ge 1\} \notin \mathcal{L}_2$ (cf. Lema pompare).



(ii) Ppa ca L₂ este inchisa la complementara;

fie L={ $a^kb^jc^n \mid k,j,n\geq 1, k\neq j\neq n$ }; L∈ \mathcal{L}_3 \subset \mathcal{L}_2 : L=L(G), unde

 $G=(\{S,A,B,C\}, \{a,b,c\}, S, \{S\rightarrow aA, A\rightarrow aA|bB, B\rightarrow bB|cC, C\rightarrow cC|\epsilon\})$

=>C(L) = { $a^kb^jc^n | k,j,n≥1, k=j=n$ } = { $a^nb^nc^n | n≥1$ }∉ L_2

Alta dem: fie $L \in \mathcal{L}_2 => L = \Sigma^* \cap L$ dar $\Sigma^* \cap L = \mathcal{C}(\mathcal{C}(L))$.

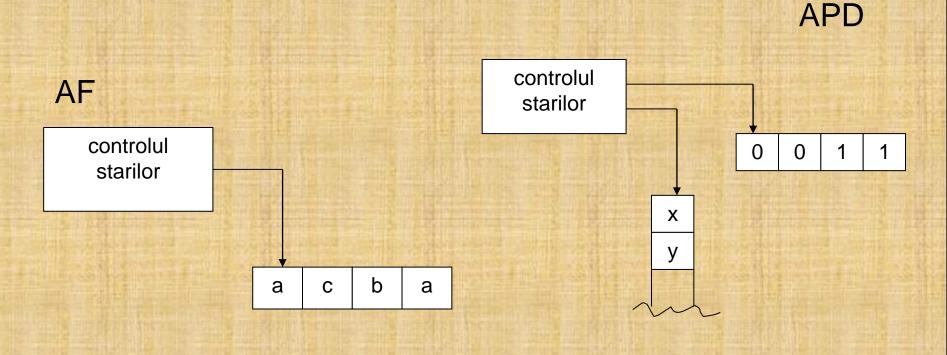
ppa ca \mathcal{L}_2 este inchisa la complementara => \mathcal{L}_2 este inchisa la intersectie

=> contradictie cu (i)

1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- Automatul pushdown;
 echivalenta cu gramatica independenta de context.

APD reprezinta un nou model de calculabilitate Stiva



 $\{0^n1^n \mid n \in N\}$.

Observatii 32: Deosebiri intre APD si AFD:

- (i) La APD trebuie sa luam in considerare:
 - setul de stari,
 - banda de intrare,
 - stiva;

Simbolurile scrise in stiva pot fi preluate din acelasi alfabet / din alt alfabet decat cel al benzii de intrare

- => in definitia APD vom avea 2 alfabete: Σ si Γ , urmatoarea actiune a APD este determinata de:
 - ✓ starea crt. a APD,
 - simbolul citit de pe banda de intrare
 - simbolul aflat in varful stivei,
- (ii) APD poate intalni si pe banda de intrare si in stiva smb. vid, $\varepsilon =$ dom(δ) = Q x ($\Sigma \cup \{\epsilon\}$) x ($\Gamma \cup \{\epsilon\}$)
- (iii) Urmatoarea actiune a APD poate consta in trecerea intr-o noua stare si EVENTUAL scrierea unui simbol in stiva;

In plus, modelul APD fiind intrinsec nedeterminist,

APD poate trece in differite stari => $\operatorname{codom}(\delta) = \mathcal{P}(Q \times (\Gamma \cup \{\epsilon\}))$.

Definitie 33

Automat pushdown = APD=(\mathbb{Q} , Σ , Γ , δ , \mathbb{q}_0 , \mathbb{F}), unde:

Q = multime finita, nevida, ale carei elemente se numesc stari;

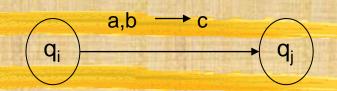
 Σ = multime finita, nevida, numita alfabet de intrare, ale carei elemente se numesc simboluri, ($\Sigma_{\varepsilon} = \Sigma \cup \{\varepsilon\}$);

 Γ = multime finita, nevida, numita <u>alfabetul stivei</u>, $(\Gamma_{\varepsilon} = \Gamma \cup \{\varepsilon\})$;

 $\delta: \mathbf{Q} \times \Sigma_{\varepsilon} \times \Gamma_{\varepsilon} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbf{Q} \times \Gamma_{\varepsilon})$, numita <u>functia de tranzitie</u>;

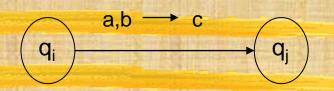
q₀ ∈**Q**, numita <u>starea initiala</u>;

F_Q numita multimea starilor finale.



Notatie 34

- ⇔ APD, aflat in starea qi,
- citeste smb. a de pe banda de intrare,
- extrage smb. b din stiva,
- depune smb. c in stiva;
- □ Daca a = ε ⇒ APD face tranzitia şi fara sa citeasca nimic de pe banda de intrare,
- Daca b = ε ⇒ APD face tranzitia şi fara sa extraga nimic din stiva,
- □ Daca c = ε ⇒ APD face tranzitia şi fara sa depuna nimic din stiva.



Observatie 35

(i) Definitia formala a APD NU contine nici un mecanism explicit de testare a vidarii stivei ⇒

METODA STANDARD:

- ✓ se utilizeaza un smb. special din Γ, \$, care este depus in stiva de la inceput,
- cand acest smb. este intalnit (cand s-a ajuns in varful stivei) inseamna ca stiva s-a golit;
- (ii) Analog, definitia formala a APD NU contine nici un mecanism explicit de testare a terminarii secventei de intrare ⇒

METODA STANDARD:

✓ trecerea intr-o stare finala.

Teorema 36

```
Fie L \subseteq \Sigma^* => (\exists G \in G_2: L=L(G) \Leftrightarrow \exists A \in APD: L=L(A))
```

Demonstratie "⇒"

Fie L $\subseteq \Sigma^*$ şi fie G=(V, Σ , S, P) $\in G_2$ ai. L(G)=L;

putem defini un APD R=(Q, Σ_{ϵ} , Γ_{ϵ} , δ , q_0 , F) cu ajutorul lui G astfel:

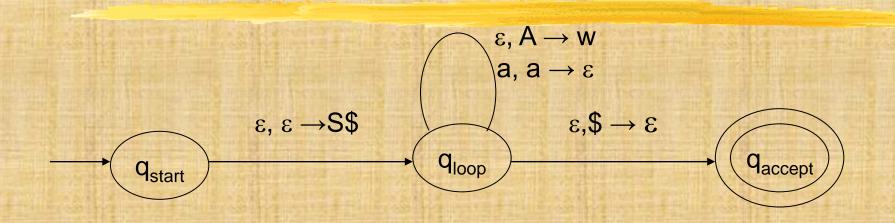
$$Q = \{q_{start}, q_{loop}, q_{accept}\} \cup E$$
:

 $E = multimea starilor auxiliare necesare implementarii depunerii in stiva a secventelor intermediare din derivarea <math>S \Rightarrow^* w, w \in L$;

 Σ_{ϵ} , Γ_{ϵ} depind de limbajul L considerat;

$$q_0 = q_{start};$$

$$F = \{q_{accept}\};$$



$$\delta: Q \times \Sigma_{\varepsilon} \times \Gamma_{\varepsilon} \to P(Q \times \Gamma_{\varepsilon})$$
 definita prin:

$$\delta(q_{start}, \epsilon, \epsilon) = \{(q_{loop}, S\$)\}$$

$$\delta(q_{loop}, \epsilon, A) = \{(q_{loop}, w) \mid \exists A \rightarrow w \in P \}$$

$$\delta(q_{loop}, a, a) = \{(q_{loop}, \epsilon)\}$$

$$\delta(q_{loop}, \epsilon, \$) = \{(q_{accept}, \epsilon)\}$$
.

1. Definitii

- gramatici şi limbaje independente de context
- arbori de derivare
- proiectarea g.i.c.
- 2. Ambiguitate
- 3. Forme normale
 - definitii
 - exemple
 - aducerea la forma normala Chomsky
- 4. Lema de pompare
- 5. Operatii de inchidere
 - L₂ este inchisa la reuniune, concatenare, operatia *, omomorfism
 - L₂ nu este inchisa la intersectie si complementara
- Automatul pushdown;
 echivalenta cu gramatica independenta de context.