Rapport de projet - FTP pair à pair

Boncorps Robin & Daniel Gwendal

31 mars 2013

Introduction

Dans le cadre de nos TP de réseaux, nous avons du développer une application client/serveur. Le but de ce projet est de comprendre les principes de fonctionnement des sockets, bases de toutes applications réseaux réparties. C'est dans cette optique que nous avons choisi de développer une application d'échange de fichiers en pair à pair. Nous allons donc, dans le présent rapport, présenter les différents protocoles et moyens utilisés pour mener à bien ce projet. Nous nous interesserons, par la suite, à la modélisation de l'application pour finir par présenter les différentes performances de l'application.

Analyse

Dans cette partie, nous allons présenter succintement les différentes bases sur lesquelles s'appuie l'application.

2.1 FTP: File Transfer Protocol

FTP ou File Transfert Protocol est un protocol de communication destiné à l'échange de fichiers sur un réseau TCP/IP. FTP obéit à un modéle client-serveur, un client interrogant un serveur distant qui fonctionne sur la machine distante. (plus d'informations http://fr.wikipedia.org/wiki/File_Transfer_Protocol)

2.2 Pair-à-pair

Le pair-à-pair est un modèle de réseau informatique dans lequel tout client peut également être un serveur. On distingue deux types de réseaux pair-à-pair : les réseaux centralisés (les connexions se font par le biais d'un serveur) et décentralisés (les connexions se font directement entre clients). Ce type d'architecture est relativement connue du grand publique par le partage de fichiers, mais peut également servir au calcul scientifique ou à la communication. (plus d'informations http://fr.wikipedia.org/wiki/Pair_%C3%A0_pair)

2.3 Application

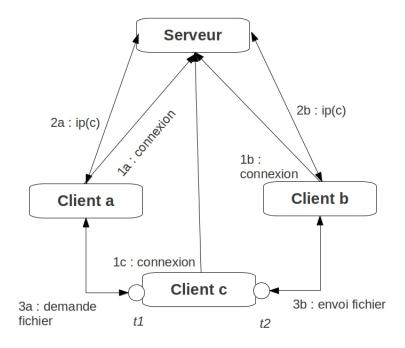
Une fois ces données en tête, nous avons trouvé que créer une application type FTP mais en réseau pair-à-pair était un défi intéressant. Afin de pouvoir tenir les délais du projet, nous avons décidé de mettre en place une architecture pair-à-pair centralisée, ce qui nous évitait de créer un protocole complexe de connaissance de voisins. Nous avons également estimé que pour une première version il était suffisant de ne permettre l'échange de fichier qu'entre deux stations (à l'inverse des protocoles utilisés par les trackers de torrents, qui récupèrent un même fichier de plusieurs endroits).

Notre application devait également permettre de gérer plusieurs connexions simultanées sur un même client (plusieurs demandes de fichiers, identiques ou non). Il était également évident qu'il fallait proposer les fonctionnalités de navigation propres à FTP (ls, cd, pwd) afin de permettre la navigation et la récupération de fichiers.

Modélisation

3.1 Architecture

Cette section détaillera plus précisement l'architecture retenue au niveau réseau. Comme nous l'avons dit précédement, nous avons choisi de développer une application pair-à-pair d'échange de fichier. Le schéma ci-dessous montre un cas d'utilisation basique de l'application.



Dans cet exemple, on voit que les trois clients doivent dans un premier temps s'enregistrer auprès du serveur. Cette phase est nécessaire pour que le serveur puisse ensuite effectuer les résolutions d'adresses en fonctions des identifiants demandés. En effet, pour plus de sécurité et pour un meilleur confort d'utilisation, nous avons décidé que les clients ne devaient pas connaître les adresses ip de leurs contacts.

Dans notre exemple, les clients a et b demandent ensuite l'adresse ip du client c. Au niveau application, cette action est réalisée par une commande add_friend<username>. Le serveur résoud alors les adresses et renvoie l'adresse ip au client.

Enfin, les clients a et b se connectent au client c et commencent respectivement une récupération de fichier et un envoi (par les commandes get_file<file name> et put_file<file name>). On peut noter que le client c ouvre un thread par connexion, ce qui lui permet de traiter les deux demandes en parallèle.

Le serveur n'interragi plus dans les communications. Il ne sert qu'à résoudre des adresses.

Modélisation interne : Nous n'avons pas voulu nous attarder sur la modélisation interne de l'application (diagramme de classes, explication détaillée ...) d'une part car le modèle retenu est très simple, et d'autre part car cet aspect ne nous semblait pas primordiale dans ce rapport. Voici néanmoins quelques points intéressants de la modélisation que nous avons retenu :

- Une classe dédiée qui gère les envois et réceptions niveau socket (classe SocketManager)
- Une classe maintenant une réprésentation au niveau application d'une trame (aisée à manipuler) ainsi qu'un format particulier permettant un transfert facile (class *Trame*).
- Enfin un ensemble de classes et de fonctions permettant de traiter la réception des messages (classe *handler)

Cette modélisation orientée objet nous a permis d'accélérer le développement de l'application et de nous répartir intelligement les tâches.

3.2 PXP : Personal eXchange Protocol

L'application permet d'échanger des fichiers grâce à son propre protocole (de la meme famille que ftp). Ce protocole, que nous nommerons par la suite PXP pour Personal eXchange Protocol, permet le découpage/reconstruction d'un fichier entre 2 machines distante.

3.2.1 La trame PXP

TRAME PXP

Type Trame	8 Octets
Username Source	100 Octets
Trame number	8 Octets
Number of Trames Waited	8 Octets
Data Size	8 Octets
Data Padding	1000 Octets

Signification des champs:

- Type Trame : Le type de trame envoyé (nous détaillerons par la suite les différents types)
- Username Source : le nom de l'utilisateur qui envoi la trame
- Trame number : le numéro de la trame envoyée
- Number of Trame Waited : le nombre de trames attendues pour avoir tout le fichier
- Data Size : la taille effective des données comprises dans la partie Data
- Data : les données (une partie du fichier)
- Padding: 0 ajoutés pour remplir le champ Data

Type Trame

Chaque action effectuée sur une machine distante a un type particulier

- CON SERV : demande de connexion au server
- ACK CON: le serveur accepte votre connexion
- DEM AMI : demande d'ami pour echange pair à pair
- DEM_CON_AMI : demande d'établissement d'une connexion avec autre client distant
- CHECK CON: vérification que le client distant est connecté
- CMD CON: initialisation du mode commande
- CMD HOME : le path home du client distant est envoyé
- CMD: envoi d'une commande
- LS RET : retour d'une commande LS
- CD_RET : retour d'une commande CD

- MAJ PATH: mise à jour du path courant
- CMD END: fin du mode commande
- DEM FIC : demande d'envoi d'un fichier
- ENV FIC : envoi du fichier
- ACK : acquittement de reception du fichier
- FIN CON AMI: fin de connection avec le client distant
- FIN CON SERV : fin de connexion avec le serveur
- ERROR: Trame d'erreur sur le client distant

3.2.2 Transfert de données

Lors de l'envoi d'un fichier, si sa taille dépasse la taille maximum des datas d'une trame (1000 Octets ici), le fichier doit être découpé en plusieurs partie. Ceci se fait tout simplement en parcourant le fichier par bloc de 1000 octets et en envoyant directement une trame contenant ces données. Il faut toute fois noter qu'il faut tout d'abord connaître la taille du fichier pour déterminer le nombre de trames qui vont être envoyées. On determine donc le nombre de trame a envoyer ainsi que la taille des données qui seront contenues dans la dernière trame (qui peut ne pas être complete)

La reconstruction du fichier par ecriture direct des données contenues dans les trames reçues dans le fichier destination. Lors de la reception de la première trame du fichier, le nombre de trame attendu est extrait et permet de savoir combien de trame sont encore à recevoir. Toutefois, la reception des trames du fichier s'arretera si l'ordre n'est pas respecté. Ceci n'est pas sensé arriver car TCP gère déjà l'ordre d'arrivé des trames avec son propre système.

Résultats

4.1 Vitesses de transfert

Nous n'avons pas eu le temps de récupérer un ensemble de données précises sur l'utilisation de l'application. Néanmoins nous pouvons donner des ordres de grandeurs sur les vitesses de transfert :

- Fichier de petite taille (< 1mo) : entre 0 et 2 secondes.
- Fichier de taille moyenne (100mo 500 mo) : entre 10 et 20 secondes.
- Fichier de taille imposante (1go) : entre 30 secondes et 1 minute.

Les tests ont été réalisés pour le premier cas sur différents fichier pdf que nous avions à disposition (rapports de projets précédents, articles ...), le test du fichier de taille moyenne a été réalisé pendant la démonstration de travaux pratique avec une fichier pdf d'environ 140 mo, enfin le test de fichier imposant à été réalisé avec une image iso ubuntu.

Nous sommes relativement content de la vitesse obtenue. Il ne faut néanmoins pas oublier que ces résultats sont dépendant de la charge et de la performance du réseau, qui n'ont pas beaucoup influé sur les tests (réseau de deux machines ou réseau local en salle de travaux pratiques).

Une des expications de cette vitesse est l'absence de contrôle d'erreur type CRC, nous n'en avons en effet pas eu besoin puisque le protocole TCP utilisé au travers des sockets assure l'intégrité des données.

De la même façon nous n'avons pas eu à réordonner les trames arrivant, puisque nous avons opté pour des sockets en mode connecté, qui nous garantissait l'ordre d'arrivée des trames.

4.2 Format de trames

Nous avons opté pour une taille de trame de 1132 octets (entête comprise) pour ne pas dépasser la taille maximale des données d'une segment de TCP qui est 1500 octets. Ceci permet de ne pas avoir a redécouper les données envoyées, ce qui ralentirait la vitesse de transfert.

Conclusion

5.1 Apports

Ce projet de travaux pratiques nous a permis de nous familiariser avec la programmation d'une application réseau, qui plus est distribuée. Nous avons pu apprendre à manipuler les sockets et conforter notre utilisation des threads.

D'un point de vue personnel, nous avons aimé travailler sur un système pair-à-pair, qui est une approche bien particulière du développement d'application. Nous regrettons simplement de ne pas avoir eu plus de temps à y consacrer afin d'effectuer de meilleurs tests ou encore d'offrir une interface ergonomique et intuitive pour l'utilisateur.

5.2 Difficultés rencontrées

Nous avons principalement rencontré des difficultés lors du découpage des fichiers ainsi qu'au niveau de la procedure de reception de trame. La première difficulté était de savoir comment découper un fichier et de le reconstruire après. La deuxième difficulté était que, lors de la reception de toutes les trames contenant le fichier, le système s'arrêtait. Ce problème était du à l'utilisation de la fonction read dans un socket pour récupérer son contenu. En effet, cette fonction n'attend pas que le buffer de reception soit rempli, ce qui entrainait une perte d'information. La solution apporté a été d'utiliser la fonction recv qui permet, grâce à un flag, d'attendre que le buffer soit rempli avant de recevoir une autre trame.