

为什么 MoELSH 和 EPW 这种基于 MoE 的水印算法，在数学本质上也能享受“次线性衰减”(Sub-linear Decay) 的红利？

答案在于一个词：缓冲 (Buffering)。或者用数学术语说：Lipschitz 连续性 (Lipschitz Continuity)。

让我们像剥洋葱一样剥开这个问题。

1. 核心理论回顾：什么是“信号-攻击解耦”？

最初那篇论文的核心论点是：

- **Token-Logit 水印 (如 KGW)**：信号空间 = 攻击空间。你改一个词（攻击），哈希值全变（信号丢失）。这是一对一的硬碰撞，衰减是线性的，甚至是指教级的。
- **MoE 水印 (如 OKR (?) 或 MoELSH)**：攻击空间 (Token) -> Gating Network (缓冲层) -> 信号空间 (Expert Weights/Choice)。

由于 Gating Network 是一个连续可导的函数（通常是 Matrix Multiplication + Softmax），它天然具有平滑性。攻击者对 Token 的离散修改，在经过 Gating 层时，被“平摊”成了连续空间上的微小扰动。

2. 为什么 MoELSH 也满足这个结论？

MoELSH 的工作流程是：Token 输入 -> Router Weights (RW) -> LSH -> Green List

让我们看看攻击是如何在这个链条中衰减的：

第一层缓冲：Embedding 空间的几何稳定性

攻击者进行“释义攻击”(Paraphrase)。他把“开心”换成了“高兴”。在 Token ID 空间，这是剧变 (ID 从 1024 变成了 8975)。但在 Embedding 空间，向量 \mathbf{e}_{happy} 和 \mathbf{e}_{glad} 的夹角极小。结论：输入的变化被 Embedding 层降维打击了。

第二层缓冲：Gating 网络的 Lipschitz 约束

这是数学证明的核心。

$$\mathbf{rw} = \text{Softmax}(W \cdot \mathbf{e})$$

只要权重矩阵 W 没有梯度爆炸（通常有正则化），这个变换就是 Lipschitz 连续的。

第三层缓冲：LSH 的角度容忍度

这是 MoELSH 特有的机制。它没有直接用 \mathbf{rw} ，而是用了 $\text{sign}(\mathbf{R} \cdot \mathbf{rw})$ 。根据 LSH 的性质，两个向量哈希值碰撞（签名相同）的概率是：

$$P(\text{Signature Matches}) = 1 - \frac{\theta}{\pi}$$

其中 θ 是 \mathbf{rw} 和 \mathbf{rw}' （攻击后）的夹角。

由于第二层缓冲保证了 $\|\Delta \mathbf{rw}\|$ 很小，所以夹角 θ 也很小。 θ 很小 \rightarrow 签名改变的概率极低 \rightarrow **Green List 保持不变**。

注：MoELSH使用的RW算法，找到一个专有名词：基于LSH的随机超平面投影。（小马还是很厉害的！）

3. 次线性衰减 ($O(\sqrt{\gamma})$) 的数学来源

为什么是根号 $\sqrt{\gamma}$ 而不是线性 γ ？这涉及到高维几何。

在论文中，攻击强度 γ 通常用 KL 散度或编辑距离衡量。但在高维空间（Embedding 维度通常是 4096+）中，一个随机的攻击向量（释义造成的扰动），大概率是与当前的 Gating 权重向量**正交**的。

想象一下，你在一个高维球面上。你随机推一下（攻击），你大概率是在沿着切线方向移动，而不是沿着半径方向（改变激活值）移动。因此，激活值（以及随后的 LSH 投影）的变化幅度，通常与攻击强度的**平方根**成正比。

MoELSH 的鲁棒性正是来源于此：**攻击者必须施加巨大的扰动（Token 面目全非），才能在 Routing 权重上产生足够大的角度偏差，从而翻转 LSH 的比特位。**

4. 对比：为什么 KGW 不满足？

在 KGW 算法，就不满足这个性质。

KGW 的公式： $\text{Seed} = \text{Hash}(\text{Token}_{\{t-1\}}, \text{Token}_{\{t-2\}} \dots)$

哈希函数（Hash）是非连续的、混沌的。

- **输入：** 改一个 Token。
- **输出：** 种子完全改变（雪崩效应）。
- **衰减：** 瞬间归零（Step Function），或者线性衰减（取决于窗口大小）。

KGW 没有“Gating Network”这个缓冲层，也没有 LSH 的几何容忍度。它是硬碰硬。

5. 结论：殊途同归的架构智慧

MoELSH，虽然和文稿中的依据 Gateing 实现路径不同（前者用于生成 Green List，后者用于直接路由），但它们利用了**同一个物理学原理**来抵抗攻击：

利用 MoE 架构的稀疏激活特性和 Gating 网络的平滑性，将离散的、剧烈的 Token 级攻击，转化为连续的、微小的向量级扰动，从而实现信号的存活。

**