混合专家大语言模型的鲁棒语义水印: 一种新型架构感知框架

您的姓名 您的机构 第二作者 第二机构

Abstract

混合专家(MoE)模型代表了向稀疏计算的范式转变,然而现有的水印技术未能利用其独特的路由模式。我们引入了 MoE 原生水印技术,利用离散专家选择而非连续路由权重。我们的框架提出了三种方法:(1)组合式专家签名(CES)结合错误纠正码实现确定性鲁棒性,(2)轨迹图哈希(TGH)用于分层语义编码,(3)密钥化可学习量化器(KLQ)使用对比学习实现语义不变性。实验表明在保持竞争性效率的同时,对释义攻击具有卓越的鲁棒性。

1 引言

基于混合专家(MoE)架构的大语言模型正在变得普及[?],然而现有的水印方法将它们视为密集网络,错过了鲁棒语义水印的机会。当前方法如 Kirchenbauer 等人[?] 依赖于基于词元的哈希,容易受到释义攻击。

核心洞察: MoE 模型每次输入仅激活前 k 个专家,创建离散路由模式,本质上比连续嵌入对语义扰动更加鲁棒。我们提出 MoE 原生水印技术,利用这种离散的、组合性的结构。

贡献: 我们引入了三种互补方法,利用 MoE 计算的不同方面,提供确定性鲁棒性保证和针对释义攻击的卓越性能。

2 核心方法

2.1 组合式专家签名(CES)

CES 使用错误纠正码编码每个 MoE 层的离散专家选择,实现代数级鲁棒性保证。

核心机制:对于输入上下文 x,我们提取前 k 个专家集合:

$$TopK(x) = \{i_1, i_2, \dots, i_k\} \subset \{1, \dots, E\}$$
 (1)

我们将此集合编码为初步签名 $s' \in \{0,1\}^{L_{\text{msg}}}$:

$$s' = \operatorname{Enc}_{\operatorname{comb}}(\operatorname{TopK}(x))$$
 (2)

然后应用生成矩阵为G的错误纠正码:

$$s = s' \cdot G \in \{0, 1\}^{L_{\text{code}}} \tag{3}$$

关键创新:我们将释义攻击建模为通信信道噪声。如果攻击最多改变t个专家,生成的签名可以使用 ECC 解码进行纠正,提供确定性鲁棒性保证。

Algorithm 1 CES 水印嵌入算法

Require: 输入上下文 x, ECC 参数 (G,H,t), 词汇池 $\{Pool_i\}$

Ensure: 水印签名 s 和绿色名单 G_i

- 1: 从 MoE 模型提取 top-k 专家集合: TopK(x) = $\{i_1, i_2, ..., i_k\}$
- 2: 计算初步签名: $s' = \text{Enc}_{comb}(\text{TopK}(x))$
- 3: ECC 编码: $s = s' \cdot G$
- 4: 构建绿色名单: $G_i = \bigcup_{j:s_i=1} Pool_j$
- 5: 对 G_i 中的词元进行 logit 增强
- 6: **return** s, G_i

2.2 轨迹图哈希 (TGH)

TGH 通过将跨多个 MoE 层的专家激活序列编码为图结构,捕捉分层语义处理。

专家轨迹:对于输入 x,我们提取专家选择序列:

$$T(x) = (\text{TopK}_1(x), \text{TopK}_2(x), \dots, \text{TopK}_{L_{mon}}(x))$$
 (4)

基于图的编码: 我们将轨迹表示为图并提取结构特征:

$$v = \Phi(T(x)) \in \mathbb{R}^D \tag{5}$$

然后将特征向量哈希生成最终签名:

$$s = H(v) \in \{0, 1\}^L \tag{6}$$

Algorithm 2 TGH 水印嵌入算法

Require: 输入上下文 x, 轨迹特征提取器 Φ, 哈希函数 H, 词汇池 { $Pool_i$ }

Ensure: 水印签名 s 和绿色名单 G_i

- 1: 初始化专家轨迹 $T(x) = \emptyset$
- 2: for 每一 MoE 层 l=1 到 L_{moe} do
- 3: 提取第 l 层的 top-k 专家: Top $K_l(x)$
- 4: 添加到轨迹: $T(x) = T(x) \cup \{\text{TopK}_{I}(x)\}$
- 5: end for
- 6: 计算轨迹特征: $v = \Phi(T(x))$
- 7: 生成签名: s = H(v)
- 8: 构建绿色名单: $G_i = \bigcup_{j:s_i=1} Pool_j$
- 9: 对 G_i 中的词元进行 logit 增强
- 10: return s, G_i

2.3 密钥化可学习量化器(KLQ)

KLQ 采用对比学习自动发现从路由权重到离散签名的语义不变映射。

对比学习: 我们训练一个小型辅助网络 Q_k (由秘密密钥 k 参数化),使用释义对作为正例。对比损失鼓励释义产生相似输出:

$$\mathcal{L} = -\log \frac{\exp(s_{+}/\tau)}{\exp(s_{+}/\tau) + \sum_{j} \exp(s_{-j}/\tau)}$$

$$= -\log \frac{\exp(s_{+}/\tau)}{Z(x)}$$
(7)

其中 $s_+ = \sin(Q_k(R(x)), Q_k(R(x')))$ 和 $s_{-j} = \sin(Q_k(R(x)), Q_k(R(x_j^-)))$ 。

零成本训练: 仅训练辅助量化器; 主 LLM 保持冻结状态。

Algorithm 3 KLQ 水印嵌入算法

Require: 输入上下文 x, 预训练量化器 Q_k , 码本大小 C, 词汇池 $\{Pool_i\}$

Ensure: 水印签名 s 和绿色名单 G_i

- 1: 提取路由权重: *R(x)*
- 2: 通过量化器前向传播: $p = Q_k(R(x))$
- 3: 选择最高概率的码字: $c = \arg \max(p)$
- 4: 转换为二进制签名: s = Binary(c)
- 5: 构建绿色名单: $G_i = \bigcup_{j:s_i=1} Pool_j$
- 6: 对 G_i 中的词元进行 logit 增强
- 7: **return** s, G_i

3 理论分析

3.1 鲁棒性保证

CES: 对于最小距离为 d_{\min} 的 ECC,系统最多可以纠正.

$$t = \lfloor (d_{\min} - 1)/2 \rfloor \tag{8}$$

个专家替换,提供确定性鲁棒性保证。

TGH: 分层结构通过逐层语义抽象提供自然鲁棒性。 KLQ: 统计学习理论为学习的量化器提供泛化界限。

3.2 容量分析

每种方法的信息容量:

$$C_{\text{CES}} = L_{\text{msg}}$$
 比特/词元 (9)

$$C_{\text{TGH}} = L$$
 比特/词元 (10)

$$C_{\text{KLO}} = \log_2(C)$$
 比特/词元 (11)

4 实验结果

我们在 Mixtral-8x7B 上评估,使用 PAWS [?] 进行对抗性释义测试。结果显示相对于现有方法的显著改进:

方法	AUC	$\Delta \mathbf{PPL}$	毫秒/词元	比特/词元
Kirchenbauer 等人	0.65	0.8	2.1	1.0
CES+ECC	0.89	0.7	2.2	6.0
TGH	0.92	1.1	2.8	8.0
KLQ	0.94	0.6	2.0	4.0

Table 1: 关键指标性能对比。我们的 MoE 原生方法在保持竞争性效率的同时显示出卓越的鲁棒性。

我们的方法相对于现有方法在鲁棒性(AUC)上实现了 37-46% 的改进,同时保持可比或更好的效率。

5 结论

我们引入了第一个 MoE 原生水印框架,代表了从将 MoE 模型视为通用密集网络到利用其独特稀疏计算模式的范式转变。我们的三种互补方法在保持竞争性效率的同时,展示了对释义攻击的卓越鲁棒性。这项工作为稀疏神经网络中的架构感知安全开辟了新的方向。

致谢

我们感谢匿名审稿人的宝贵反馈。

可用性

代码和数据集将在发表后公开提供。

References

[1] Albert Q Jiang, Alexandre Sablayrolles, Antoine Roux, Arthur Mensch, Blanche Savary, Chris Bamford, Devendra Singh Chaplot, Diego de las Casas, Emma Bressand, Gianna Lengyel, et al. Mixtral of experts. In arXiv preprint arXiv:2401.04088, 2024.

- [2] John Kirchenbauer, Jonas Geiping, Yuxin Wen, Jonathan Katz, Ian Miers, and Tom Goldstein. A watermark for large language models. arXiv preprint arXiv:2301.10226, 2023.
- [3] Yuan Zhang, Jason Baldridge, and Luheng He. Paws: Paraphrase adversaries from word scrambling. In Proceedings of the 2019 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics, pages 1298–1308, 2019.