

# Fiches évaluation E-Services

---

## Platine

	Inacceptable	Acceptable	Excellent	
<b>Application</b>				x30%
- but (totalement atteint ou non)	0	3	5	
- qualité de la « recette », séance avant soutenance	0	3	5	
- utilisabilité de l'application	0	3	5	
- qualité du code et des commentaires	0	3	5	
<b>Blog</b>				x30%
- qualité du contenu (suivi du projet, livrables...)	0	3	5	
- qualité esthétique (le look, l'accroche, le style...)	0	3	5	
<b>Vidéo</b>				x10%
- durée respectée (entre 30 s et 3 mns)	0	1	2	
- qualité vidéo (lisibilité à l'écran, compression...)	0	2	3	
- qualité du contenu (vendeur, démo, accroche...)	0	3	5	
<b>Affiche</b>				x5%
- qualité du contenu (application, usage...)	0	3	5	
- qualité esthétique (le look, l'accroche,...)	0	3	5	
<b>Soutenance</b>				x15%
- respect du temps (3 si temps respecté, 2 si t dépassé < 1 min, 1 si t dépassé < 2 min, 0 sinon)	0	1-2	3	
- tour de parole	0	1	2	
- qualité des transparents	0	3	6	
- qualité du discours	0	3	6	
- réponses aux questions	0	1	3	
<b>Professionalisme</b>				x10%
- respect des horaires pour les séances	0	2	4	
- respect des contraintes (date de rendu, livrables...)	0	2	4	
- participation aux échanges	0	1	2	

## Android

	Inacceptable	Acceptable	Excellent	
<b>Application</b>				x45%
- respect du cahier des charges et absence de bug <ul style="list-style-type: none"> <li>(je pars de 20 et je retire un ou plusieurs points par problème ou bug)</li> </ul>	0	8	15	
- qualité du code (lisibilité, structure...) et des commentaires	0	2	4	
- qualité des documents annexes (expliquant l'archi du projet, le mode d'emploi, etc.)	0	2	4	
- facilité d'importation du projet dans MON Android Studio	0	1	2	
- look professionnel de l'application	0	3	5	
<b>TP</b>				x45%
- qualité du code (lisibilité, structure...) et des commentaires (dans le code initial/final)	0	5	10	
- qualité du support	0	3	5	
- qualité de l'animation	0	3	5	
<b>Professionalisme</b>				x10%
- respect des horaires pour les séances	0	3	5	
- respect des contraintes (date de rendu, livrables...)	0	3	5	

## Tesla

	Inacceptable	Acceptable	Excellent	
<b>Débat (pour le groupe)</b>				x40%
- qualité de l'exposé d'introduction	0	3	5	
- qualité et gestion du débat	0	3	5	
<b>Note de synthèse du débat (pour le groupe)</b>				x50%
- présentation du sujet et webographie	0	2	3	
- résumé, analyse et synthèse des échanges	0	4	7	
<b>Professionalisme</b>				x10%
- respect des horaires pour les séances	0	2	4	
- respect des contraintes (date de rendu, livrables...)	0	2	4	
- participation aux échanges	0	1	2	