

EL PRECIO

El sello de una sociedad de clases

La herramienta moderna y complementaria del sistema de gobierno basado en la propiedad privada



No puede haber razones para la guerra. Entonces, ¿por qué hay guerras?

La existencia de las naciones se basa invariablemente en las fronteras de un territorio nacional establecido por la guerra.

Y, como enseña la experiencia, los gobiernos hacen la guerra sin cesar.

Los gobiernos organizaron dos guerras mundiales, y ahora estos círculos exhortan al mundo a no cansarse de la guerra y a no dejarse intimidar por la amenaza de una tercera guerra mundial.

Todo "presupuesto de defensa" demuestra que los Estados, cuyos dirigentes de una nación actúan como gobierno, conocen las razones de la guerra y están motivados por ellas para prepararse para el uso de la fuerza armada, para la guerra. - Son sus razones las que hay que buscar aquí.

El nombramiento de estas razones no se hace aquí para caracterizarlas como justificación, como coacción fáctica que legitima la guerra, sino como crítica de las condiciones sociales que hacen que la libertad de ejercer violencia impuesta por el Estado contra las personas y sus condiciones de vida mediante del trabajo asalariado sea el contenido políticamente definido de la vida de un pueblo.

El anhelo de paz no quiere admitir que las causas de la guerra se encuentran en la paz. Es este paradero el que busca este artículo.

La exigencia de paz planteada ayer en las manifestaciones por las víctimas potenciales de las guerras en curso pide precisamente a estos *organizadores* de la guerra de proporcionar la paz. Ayer apareció un "movimiento por la paz" como *oposición* al armamento anunciado por los gobiernos, como crítica a la obtención de las condiciones previas para la guerra.

Hoy, los manifestantes por la paz reconocen la misma oposición a la guerra que los organizadores gobernantes de la guerra. Hoy, la adquisición de armas no se critica como armamento, sino que su número, su estado y la falta de capacidad de producción se propagan como equipamiento deficiente, como falta de armamento del mando del "propio" gobierno.

Los amantes de la paz insisten en que sus comandantes de guerra pretenden algo bueno cuando disparan sus armas, todo lo contrario que el mando idéntico del enemigo de guerra. Los amantes de la paz reconocen a los buenos guerreros por la bandera nacional de un uniforme. - Estos amantes de la paz hacen suya la guerra decidida por sus gobiernos.

Completamente independientes de esta toma de decisiones privada, deben, *les guste o no*, realizar los servicios y sacrificios decididos políticamente por sus gobiernos, en el lugar de trabajo, en la caja registradora y en el frente.

Donde sea y cuando sea



A todos los que están seguros
de que este mundo puede ser mejor de lo que se ve en la televisión.



A todos los que buscan la manera de convencer a los demás de esto.
¡Falta gente!

Este texto describe la razón social de la existencia del precio.

(Este texto también existe traducido al [alemán](#))

El texto marcado en azul en el texto,
al igual que algunos gráficos,
remite a una fuente de datos en Internet.

Estas fuentes sirven como prueba de lo que se afirma en el texto
u ofrecen más información sobre el tema.

3

La situación inicial: La paz

Todo ser humano *tiene que* utilizar las materias primas de la naturaleza para mantener su existencia.

La gente necesita comer y beber, protegerse de las inclemencias del tiempo en una casa, mantener a sus hijos y dedicarse a otros intereses.

El hombre trabaja para crear las condiciones materiales que le permitan satisfacer sus necesidades y, una vez hecho esto, también sus comodidades.

La naturaleza proporciona al interés humano las condiciones materiales para la realización de su voluntad, incondicionalmente, *libremente*.

El libre acceso a estas *condiciones materiales de existencia y a todo interés humano* se da en el medio *natural*.

El hombre extrae materias primas de la naturaleza y, mediante el trabajo, las transforma de manera que satisfagan una necesidad o un interés, de quienes luego realizan el trabajo adecuado en consecuencia.

La finalidad *del trabajo* es el producto, el valor de uso concreto, que por sus propiedades satisface una necesidad *del productor*.

Cuando el trabajo está terminado, se cumple el objetivo **del trabajo** y los productores sociales **tienen** el producto de su trabajo.

- Ahora el trabajo ha terminado y puede celebrarse.

El tema del trabajo es de vital importancia para la sociedad. Por esta razón, vamos a analizar el trabajo desde un ángulo diferente.

El organismo humano consume energía. La cantidad de energía que el ser humano consume en reposo absoluto para mantener los procesos vitales en las células y para el avituallamiento para la actividad de los sistemas orgánicos durante 24 horas se denomina tasa metabólica basal.

El metabolismo de potencia es la cantidad de energía que el cuerpo necesita para realizar cada actividad adicional, además de la tasa metabólica basal.

La tasa metabólica basal más la tasa metabólica de potencia dan como resultado el requerimiento energético diario total, la tasa metabólica energética total, de una persona.

Cuanto mayor es la actividad física, mayores son las necesidades energéticas. Los niños y adolescentes tienen una mayor demanda energética durante los procesos de crecimiento y desarrollo. Durante la actividad física ligera, se alcanza una tasa metabólica total de aprox. 9 000 a 10 000 kJ, durante la actividad media-pesada hasta 11 000 kJ, y durante el trabajo físico muy intenso de aprox. 12 000 a 25 000 kJ.

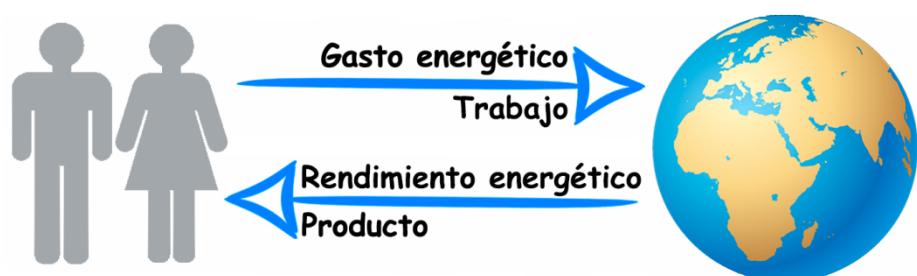
La naturaleza proporciona al hombre la energía que necesita de forma incondicional, a su libre disposición. El trabajo del hombre persigue el interés de hacer utilizable esta energía mediante el trabajo.

Si el trabajo necesario para obtener la facturación energética total consume más energía de la que proporciona el producto del trabajo realizado, el ser humano se muere de hambre.

Con las manos desnudas, el trabajo devuelve un excedente de energía, más energía que la energía total facturada como rendimiento del trabajo.

La existencia del ocio, la provisión de niños y ancianos, la existencia de la humanidad en general, demuestra que la aplicación de la fuerza de trabajo humana a la naturaleza genera *un excedente* de energía y es, por tanto, la fuente de la riqueza material.

Este excedente se materializa y se acumula **en los que realizan el trabajo**, como provisiones de alimentos, ropa, como una casa, y se convierte en herramientas, en ciencia, en máquinas, que aumentan continuamente la productividad y, por tanto, el excedente del rendimiento del trabajo sobre el aporte de energía necesario para mantener la fuerza de trabajo.



5

Hoy en día, en el entorno *político*, el mundo de la propiedad privada, *no se da* el libre acceso a las condiciones materiales de existencia.

En la sociedad actual, basada en el libre mercado y la propiedad privada, todos los escombros de la naturaleza, todas las fábricas, todos los hogares, todos los alimentos, toda la infraestructura mundial, son propiedad privada.

Hoy en día, en el orden social basado en la propiedad, el trabajo se realiza como trabajo **asalariado**, como trabajo por contrato pagado con dinero.

Esta orden, un contrato de trabajo con otra parte, es una condición previa del trabajo asalariado.

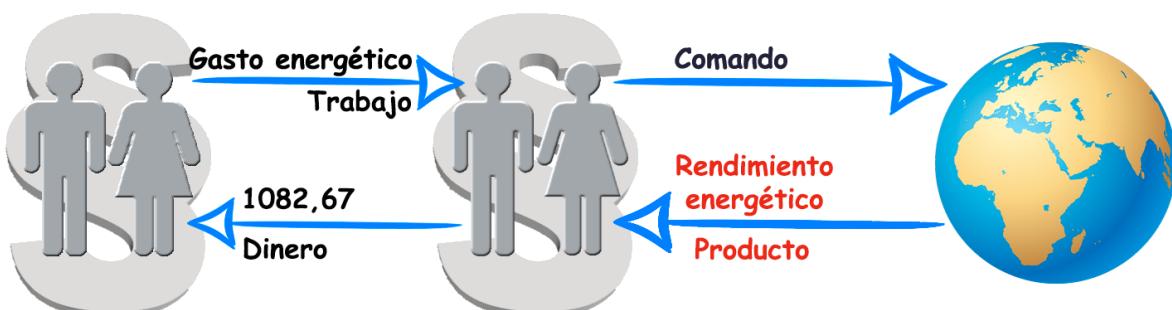
El producto producido por el trabajo asalariado no surge ni del interés ni de la necesidad de su productor, y permanece en poder del cliente como su propiedad privada. El productor del producto recibe un salario, una suma de dinero acordada contractualmente, por el tiempo acordado contractualmente que dedica a su trabajo.

En el orden social basado en la propiedad, el rendimiento del trabajo es *una suma de dinero*.

El trabajo *asalariado* transfiere la energía excedente del trabajo humano a sus comandantes. El trabajo asalariado *es establecido* por los dictados políticos de un poder estatal de tal manera que **produce la propiedad de otros**.

La propiedad *de otros*, producida por el trabajo asalariado, el valor de uso, el rendimiento energético del trabajo realizado, las condiciones materiales de la voluntad humana *producida*, existen separadamente de sus productores, como propiedad privada de ellos que los hacen trabajar.

La existencia y el ejercicio de la voluntad de los productores se basan ahora, generados por la fuerza política, en el poder adquisitivo de una suma **de dinero**, *completamente independiente* del rendimiento energético, del producto producido ayer por el trabajo asalariado.



El uso de las precondiciones naturales y socialmente disponibles de la existencia humana, *las precondiciones materiales de la voluntad humana*, no están disponibles libremente en la organización de la sociedad humana conocida como economía de mercado, sino que están sujetas al interés privado particular de los propietarios de estos medios de producción, una minoría conocida globalmente como empresarios.

Este hecho separa a la mayoría absoluta que no es propietaria de las condiciones de su existencia y de las condiciones de su ejercicio de la voluntad.
 - Así, a través de la propiedad privada garantizada por la fuerza del Estado, estas personas dependen, **como condición de su existencia**, del permiso de trabajar *para otros*, para quienes conceden este permiso.

El trabajo asalariado debe solicitarse para que se le *permita* realizar un trabajo bajo las órdenes de otra persona.

Los trabajadores asalariados tienen que *competir* por el interés de los empresarios en mantener su existencia generada políticamente y dependiente de los pagos salariales.

El trabajo asalariado **subordina** la finalidad de la producción, el producto y sus características al interés de quienes pueden exigir la entrega de la mano de obra, porque sólo ellos como propietarios, garantizados por el poder del Estado, disponen y deciden en exclusiva sobre el uso de las condiciones previas globales de existencia. **Si se produce y qué se produce** no es asunto de quienes tienen que hacer el trabajo, sino que está sujeto al poder de decisión de quienes *dejan* que se haga -o no- el trabajo.

Por que el poder de definir el contenido del trabajo no procede de los quienes que lo realizan, sino de quienes pagan por él, es posible ordenar armas para la destrucción masiva. Desde el punto de vista del interés de los productores, el gasto de trabajo para producir productos que destruyen y aniquilan los resultados del trabajo y las fuerzas de producción es una idiotez.

Las características de los productos elaborados por el trabajo asalariado son definidas por los comandantes del trabajo. Piense por un momento en su teléfono móvil u ordenador.

Como usuario de estas utilidades, quieres hacer una foto o comunicarte con tus amigos o familiares.

Se *registran* todas las actividades electrónicas, el contenido, quién se comunica con quién, cuándo, durante cuánto tiempo, la ubicación de los participantes

7

La necesidad privada siempre está *subordinada* a un interés ajeno, comercial o político.

Los productos y programas se construyen y programan de tal manera que el ejercicio de un interés privado realiza automáticamente los intereses ajenos de terceros. – A más tardar como el precio este hecho es conocido para todos. También lo conoce como cookies o CGC, o como una lista de aditivos alimentarios impresa en el envase, cuya aceptación se pone *como condición* para la percepción del interés privado.

El mundo entero *vive* de los productos del **trabajo**.

Sin embargo, en el orden de dominación basado en la propiedad, la existencia de los productos del trabajo *realizado*, listos para ser admirados en las estanterías, no es razón suficiente para disfrutar ahora de los resultados del trabajo de ayer.

Cuando se realiza trabajo *asalariado*, se cumple la finalidad **del trabajo**, pero los productos del trabajo social están sujetos al interés de los empresarios como propiedad privada.

Los trabajadores asalariados *no disponen* del producto de su trabajo, - sino, iniciados políticamente, de quienes les dejan trabajar.

Para apoderarse de los alimentos producidos, de las condiciones previas de la existencia y de todo ejercicio de la voluntad, aquellos para quienes el resultado de su trabajo es visible y sin embargo no está disponible deben cumplir el propósito del trabajo *asalariado*.

Tienen que comprar los valores de uso producidos por ellos mismos, ayer, o pagar un alquiler.

Entre la utilización de los valores de uso existentes, producidos, y su consumo por los que han producido estas cosas mediante su trabajo, *se interpone, como consecuencia garantizada por el poder político*, el interés de los que han hecho trabajar, el precio *calculado* por el empresario.

Gracias a la separación política entre el trabajo asalariado y su producto, es posible que el salario pagado por el empresario a su productor no sea suficiente para pagar al menos el precio de subsistencia definido por el empresario. Los que no pueden pagar este **precio** pasan hambre frente a las estanterías abarrotadas y los cafés y restaurantes del centro de las ciudades, se quedan o se convierten en indigentes, frente a viviendas vacías pero inasequibles.

El trabajo asalariado organiza las condiciones de existencia, separado de sus productores por la violencia política, como palanca económica de extorsión para sus comandantes.

La propiedad privada de las condiciones naturales y técnicas de la reproducción, y la venta de los productos del trabajo como mercancías, somete a *sus productores* al mando y al interés de sus 'empleadores'.

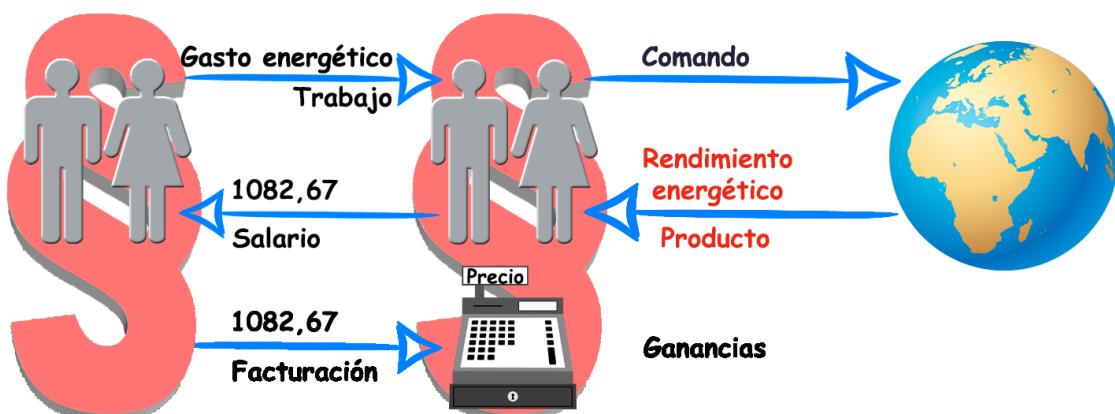
La organización **política** del trabajo como trabajo asalariado produce riqueza social como propiedad privada de quienes *hacen* trabajar a la gente. La vigencia de la propiedad privada, garantizada por el Estado a través *de su violencia*, separa los valores de uso utilizables de sus productores, como valores de cambio *custodiados*, como propiedad privada de los empresarios.

La finalidad de la producción de la economía de mercado *no es proveer a los que tienen que hacer el trabajo*, sino organizar políticamente su utilización de los asalariados mediante el efecto del orden de la propiedad.

El efecto políticamente previsto de la propiedad privada sobre las condiciones previas y los productos de la existencia humana encuentra al individuo como una obligación de pago de por vida. El producto del trabajo de ayer y de hoy, disponible detrás de las cajas registradoras, condiciona a sus productores a la adquisición de dinero. Su dependencia del trabajo asalariado, *construida* de este modo, crea las condiciones de existencia y todo ejercicio de la voluntad como propiedad *ajena, separada jurídica y fácticamente* de la voluntad y la necesidad de sus productores.

- Así, con este método, como garantía organizada por la fuerza, como derecho de propiedad, se obliga a las personas, sin el uso *evidente* de la fuerza, a realizar un trabajo *asalariado*, bajo el mando de otra persona.

En esta realidad políticamente construida, los productores de riqueza social deben por tanto vivir **del dinero**, y además *deben que querer hacerlo*, porque sólo con este dinero pueden pagar las facturas *que tienen que pagar* por los productos de su trabajo, las condiciones previas de su existencia. Primero la existencia, y luego el nivel de los precios, así como los salarios, son los medios de los que dejan trabajar, exponiendo así a los productores de la riqueza social en condiciones de vida para que la riqueza de sus **iniciadores e inversores**, medida en dinero, aumente.



9

Ni la percepción de un salario, ni su cuantía suficiente para mantener la existencia, está garantizada a aquellos cuyo contenido y condición previa de existencia se prepara y depende de aumentar la riqueza de otros con su trabajo y su salario.

En el orden social basado en la propiedad, no es la riqueza *producida* por los trabajadores la que mide cuándo han trabajado lo suficiente, cuándo han terminado de trabajar, sino que es *el salario* resultado de su trabajo que define cuándo se agota su dinero y, por tanto, hay que procurarse nuevo dinero, a través del precio que hay que pagar al empresario por el producto de su trabajo.

Siempre que alguien intenta apoderarse sin pagar de los productos expuestos del trabajo de ayer, ya sea un piso, electricidad, agua, teléfono, comida, ..., la policía y la justicia entran en escena.

Lo que todo el mundo conoce como algo natural, como la motivación del empresario, como el prerequisito económico y el objetivo de toda empresa, como el *beneficio, requiere una fuerza* que separe y custodie el resultado del trabajo de sus productores, lo garantice como propiedad de quienes lo dejan trabajar.

El orden de dominación basado en la propiedad separa a los trabajadores de las condiciones previas de la producción y de su producto con el fin de obtener la posesión de las condiciones previas de la existencia con el rendimiento del trabajo prestado, y utiliza el valor de uso necesario para asegurar la existencia y dar forma a la vida como valor de cambio con el fin de adquirir y aumentar la dominación sobre el trabajo y el poder de disposición sobre su producto social total con una suma de dinero cada vez *mayor*.

A partir de esta relación social de las personas, establecida por un poder estatal, a partir de la relación políticamente construida entre empleador y empleado, este poder se reproduce vendiendo licencias y permisos, e imponiendo impuestos obligatorios sobre la renta y el consumo de la sociedad medidos en dinero.

La *separación* de los trabajadores asalariados de las condiciones previas y del producto de su trabajo, garantizada por esta violencia, genera políticamente la necesidad de tener dinero y, por tanto, la voluntad políticamente provocada de ponerse uno mismo y su fuerza de trabajo a disposición de los intereses de otros, los empresarios, para dotarse mismo, como violencia, *el poder de acceso al producto del trabajo social*.

Como creador del orden de la propiedad, el *poder* estatal se proyecta ante sus víctimas como un proveedor de servicios, como un ayudante que *reacciona* regulativamente ante sus criaturas.

En todo el mundo, los creadores de este orden mundial basado en la propiedad, llamados a gobernar el mundo, ofrecen a sus criaturas **su** mando para crear *paz y trabajo*. No es *si* gobiernan sino *quién* gobierna lo que ofrecen a un pueblo para que elija.

La necesidad *de vender* su fuerza de trabajo, generada políticamente por este mando sobre los *trabajadores asalariados*, es una *opción* para el contratista conocido como 'empresario'.

A los asalariados se les hace políticamente dependientes existencialmente de los salarios para poner esta necesidad *a disposición* del interés político y económico en utilizarlos.

Que un trabajador asalariado reciba el salario que necesita para existir, depende totalmente del poder de decisión de aquellos a los que les gusta utilizar su difícil situación, *si* con ello pueden aumentar su propiedad.

'Generaciones perdidas', sin perspectivas de ingresos regulares, millones sin ingresos, millones más encerrados en campos supervisados, millones más muriéndose de hambre en alguna parte, y millones más huyendo de las guerras de los poderes supervisores de estas condiciones. Mientras tanto, al mismo tiempo, están volando a Marte.

Los organizadores y gobernantes de esta sociedad demuestran *públicamente* que ni la falta de dinero ni de material es la causa de estas emergencias, sino *su decisión* de qué hacer con **su** propiedad basándose en sus reglas armadas, en el mundo que gobiernan, ellos.

La violencia del Estado *impone* la existencia social de prostitutas y proxenetas simultáneamente mediante la afirmación de la propiedad privada en las condiciones materiales de reproducción de toda la humanidad, como un derecho de propiedad que se aplica *a todos* por igual

Las criaturas políticas de esta *creación estatal*, empresarios y trabajadores, perciben la existencia y el efecto de una fuerza superior a ellos como una *reacción*, como una regulación necesaria de las características opuestas de cada uno de sus papeles *creados políticamente*.

La existencia de una fuerza superior a ellos, que los crea *en su papel* a través de su violencia, y así subordina el aseguramiento de la existencia a los dictados del orden de la propiedad, aparece a las víctimas de esta violencia como un resultado necesario de *su* actividad en este papel. - Quieren ser gobernados

porque la percepción de sus papeles *generados políticamente*, organizados como vida laboral, no se puede tener en absoluto sin violencia.

El alimento económico *calculado* de los asalariados, el salario, se presenta para los empresarios como una cantidad *negativa*, ya que el gasto de dinero en su contabilidad de costes, *en contraste* con la finalidad de la empresa, reduce su beneficio.

El tiempo de trabajo, aquí como medio de enriquecerse con el producto del trabajo de los demás, es siempre demasiado corto aquí, y siempre demasiado largo allí como cantidad de trabajo y tiempo de vida que hay que entregar a los demás. La intensidad del trabajo, siempre demasiado baja allí, es la razón de la pérdida de la capacidad de trabajar aquí. - La relación entre empleado y empleador *se basa* en violencia y *lo necesita* permanente.

Así, los gobiernos hacen plausible su existencia como soberanía, su violencia, su dominio sobre los demás y, *reivindicando* su libertad de acción armada, la comunican ahora contra las consecuencias de los antagonismos que han creado, ofreciendo *su violencia* a sus víctimas como solución al problema. Primero provocan incendios y luego ofrecen su violencia como una brigada de bomberos. Los gobiernos plausibilizan su existencia como soberanía, su violencia, *su dominación sobre los demás* reclamando la responsabilidad de las consecuencias de las contradicciones **que crean**. Salarios con los que no se puede vivir, paro, pensiones, sanidad, seguridad, extranjeros, medio ambiente, rusos y chinos, todo lo descubren como *un problema* y presentan su violencia como solución.

Así, el gobierno se establece *en la conciencia* de sus víctimas, como violencia *al servicio de sus criaturas*, y se reproduce como violencia a través de la recaudación de impuestos obligatorios sobre las condiciones previas y los resultados del trabajo social.

La misma violencia también produce y administra dinero, cuya obtención se convierte en la razón de ser de los actores creados por la propiedad debido al orden de propiedad.

Tanto los empleados como los empresarios quieren ganar dinero porque *tienen que* hacerlo debido al orden de propiedad impuesto por el poder estatal. Unos como salario y otros como ganancia.

Esta técnica de dominación construye así *la funcionalidad* de una población gobernada por ella como *nación*, ella misma como autoridad normativa superior a este trozo del globo como fuerza, y se dota así de las condiciones financieras y materiales *de su existencia*.

Las instituciones del Estado, la policía, los servicios secretos, el poder judicial y el parlamento, emiten su violencia *dentro* de su dominio, los militares nacionales, la OTAN, FRONTEX o Europa, ejecutan la realidad *global* de su dominio.

El mandamiento estatal de la propiedad privada en las precondiciones de la producción social **implanta** la existencia de una fuerza superior a la sociedad, emancipada de ella, como precondición *política* del trabajo social, como *consecuencia automática* del interés *privado* de los trabajadores en organizar su existencia a través del trabajo.

El producto de este trabajo existe, desecharle como propiedad privada, *separado de sus productores*.

A través de la recaudación de impuestos obligatorios sobre cada ingreso monetario y consumo (impuestos sobre el salario, la renta y las ventas, licencias y tasas...), el poder estatal, debido al efecto de los roles de la sociedad de clases (empleador y empleado) basada en la propiedad producidos por su violencia, puede reproducirse y seguir **desarrollándose** como violencia a partir del contenido de la vida de las criaturas políticas de su violencia, con dinero, *con el poder de acceso al producto del trabajo* realizado.

Por tanto, el intento de eliminar la garantía de propiedad del Estado está prohibido como acto 'anticonstitucional', y el Estado mantiene una institución que observa a la sociedad como un servicio secreto, que informa a las autoridades de los esfuerzos que se consideran susceptibles de ignorar este **mandamiento**.

- Por eso, por ejemplo, están prohibidas las huelgas políticas. Exigir más dinero está permitido, pero tratar de eliminar los efectos del sistema de propiedad y en su lugar, como trabajadores *mismos*, definir lo que se produce y cómo, para luego simplemente utilizar ellos mismos los productos del trabajo, *eliminando así* la dependencia de los salarios y del mando de los empresarios, está prohibido por ser una intención **anticonstitucional (Artículo 11)**.

El grupo objetivo de esta vigilancia estatal preventiva, los dependientes de los salarios, contrarrestan la suspicacia general de todo gobernante hacia sus subordinados, actuando como *institución estatal*, con un inquebrantable 'no tengo nada que ocultar'.

¡Cabe preguntarse por qué es necesaria **esa violencia** si sólo se trata de que los subordinados hagan lo *que ellos mismos quieren hacer* sin ella!

Tal vez un nuevo *examen* de la certeza de que el Estado proporciona los medios para que las personas organicen sus vidas privadas a través del trabajo llegue a la conclusión, divergente de esta certeza, *de que* un poder crea las condiciones *para gestionar* un pueblo, su existencia políticamente formada como propietario privado de las condiciones previas de la existencia y su imagen especular sin propiedades, el trabajador asalariado.

Pobreza y hambre, para millones con contratos de trabajo, para millones sin ellos, millones en campos vigilados, y otros millones simplemente muriendo en alguna parte; - junto a almacenes abarrotados. Mientras tanto, la policía y los servicios secretos imponen la validez de la propiedad en casa contra toda necesidad de sus productores, y sus soldados, a las órdenes *de gobiernos disputando*, convierten en escombros las condiciones previas de toda existencia humana, en pugna.

Esta realidad al menos sugiere que, lógicamente, encaja más con la idea de que el gobierno establece las condiciones para que un pueblo gestione **su** existencia políticamente conformada a través del trabajo asalariado. - ¿Es así?

El *precio* es el efecto buscado, *la consecuencia políticamente querida* del modo de producción basado en la propiedad generada por el poder estatal.

El precio es la firma del método de dominación basado en la propiedad, una suma de dinero, que representa, *reproduce y desarrolla* la existencia y la vigencia *de esta violencia*, la dominación de las personas sobre las personas, a través de la exclusión de los productores de su producto y como compleción complementario, como precio, que debe pagarse en la caja registradora.

La violencia política no interfiere directamente en la formación de los precios, en el cálculo del precio de venta

- A través de su violencia, inicia y complementa *la existencia* del precio como relación económica de violencia y crea dinero como base de los negocios y de los salarios de quienes prestan su servicio en esta forma de dominio en sus papeles políticamente generados de empleadores y empleados.

¿Cómo funciona este 'mecanismo' monetario?

El empresario paga por el trabajo asalariado que utiliza y los trabajadores pagan el precio exigido por el empresario. La finalidad y la condición de este hecho, son conocidas por todos como *beneficio*.

Cuando los productores de riqueza social pagan estos precios, *se reproduce* su falta de dinero. Cuando los que hacen trabajar a los demás pagan los precios, *el dinero vuelve a ellos* en cantidades cada vez mayores.

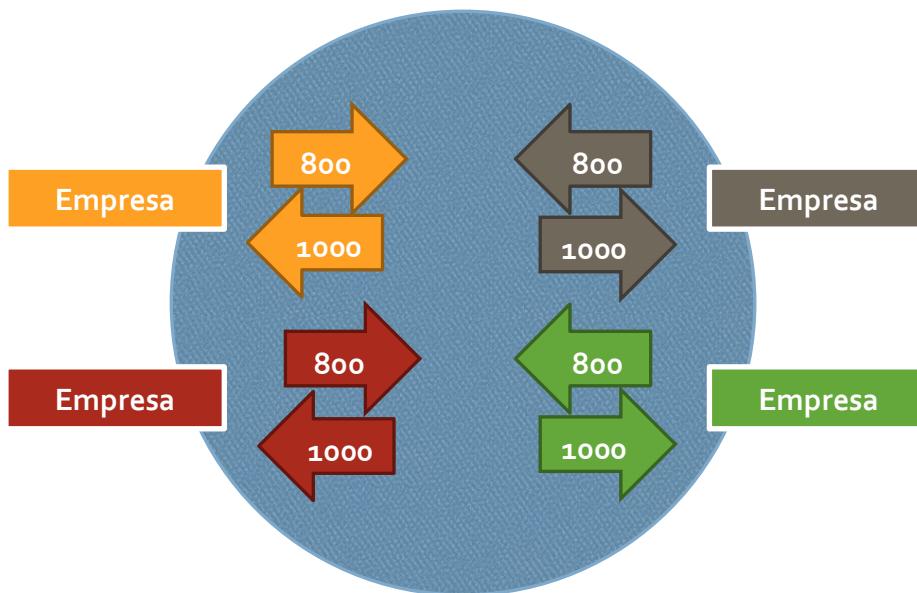
La forma de dominación basada en la propiedad, al separar la sociedad en trabajadores y empresarios, genera la voluntad de servicio de los trabajadores asalariados y *delega* en la clase de los empresarios el mando del trabajo social, como instrumento para enriquecerse privado mediante el trabajo ajeno, asalariado.

A continuación, se utilizará un ejemplo para demostrar cómo funciona el principio de dominación de la sociedad de clases basado en la propiedad. Los empresarios pagan un salario a los trabajadores, pagan los materiales y los suministros. Suman sus costes, calculan un precio unitario y venden los productos del trabajo con un beneficio a sus productores. *Sin este beneficio*, el pago de un salario *no tiene sentido para los empresarios*. - Después, tendrían tanto dinero como antes.

Sin un mayor rendimiento en efectivo, a través de la venta de los bienes, no habría motivación para que *el inversor* regalara su dinero a otros. ¿O sí?

(por favor, tómese su tiempo y *compruebe* esta afirmación)

Esto significa que la cantidad de dinero ingresada en la empresa *debe ser inferior* a la cantidad de dinero prevista como volumen de negocios, como flujo de retorno de fondos de la misma empresa. - Porque esta diferencia *es el beneficio*.



En el ejemplo, cada empresa invierte 800 **en** la sociedad, y espera una facturación, un rendimiento en efectivo de 1000, **de** la misma sociedad.

En total, se invierten 3200 en la sociedad y se espera una facturación de 4000. La diferencia, $4 \times 200 = 800$, es el beneficio calculado.

Es obvio, reconocible en el ejemplo mostrado, que en esta sociedad debe producirse una competencia, *una lucha por el rendimiento de los fondos*, porque la suma de dinero invertida que se ingresa en la sociedad, *la demanda solvente*, $4 \times 800 = 3200$, es necesariamente menor que el rendimiento esperado de los fondos de $4 \times 1000 = 4000$.

El éxito competitivo, el beneficio, es al mismo tiempo, *necesariamente*, el fracaso económico, el desplazamiento de otros participantes en el mercado.

(por favor, tómese su tiempo y compruebe esta afirmación)

¡Este caldero, esta sociedad está bajo presión!

Esta competencia *por la demanda solvente* disponible en el mercado se realiza a través del precio de venta de las mercancías.

Esta es la razón económica de la reducción constante de los costes salariales *relativamente, en relación con la cantidad de bienes* que deben producir dichos salarios.

Para ello se utilizan siempre los mismos procedimientos, *económicamente necesario*, en este orden del mundo de la prodiedad:

- Aumento de la cantidad de trabajo a realizar individualmente
- Sustitución del trabajo *asalariado* por máquinas
- reducción salarial directa

El objetivo de este procedimiento económico es reducir los costes de producción *por unidad* con el fin de aumentar las oportunidades de venta de los bienes propios frente a los participantes en el mercado competidores mediante la reducción del precio de venta individual. A través de:

- reducción salarial absoluta

Se pagan menos salarios por hora.

- reducción salarial relativa

Si antes 10 enfermeras atendían a 20 pacientes, tras el aumento del rendimiento laboral individual, 8 enfermeras atienden a 24 pacientes, y el salario se **incrementa** en un 25%.

- reducción salarial absoluta y relativa

Se paga menos por hora y se aumenta el rendimiento de trabajo.

El éxito empresarial pretendido conduce necesariamente al fracaso empresarial en otros lugares. La insolvencia provoca el cese de la producción de otras fuerzas productivas.

Las fábricas que *están listas para funcionar* se reducen o se cierran por completo debido a la falta de beneficios, y sus trabajadores se quedan sin ingresos.

La demanda mundial de los productos existe, *pero* la finalidad de la producción no es satisfacer esta demanda, sino aumentar el dinero invertido de sus propietarios.

El trabajo social no se realiza para que quienes lo llevan a cabo puedan vivir despreocupadamente con el producto de su trabajo. El trabajo asalariado sólo es remunerado si y mientras cumpla la finalidad del trabajo asalariado, el aumento de la riqueza *de sus mandantes*.

Un ejército de parados de decenas de millones en Europa, de cientos de millones en todo el mundo. Millones de personas pasan hambre, por eso. Mil millones de personas en todo el mundo carecen de ingresos propios, en busca de una renta monetaria, están bajo presión.

Gas, electricidad y alquiler, comida, todo *hay que* pagarla. La gente se empuja en las colas de la oficina de empleo y en las oficinas de personal.

Muchos, cada día más, se vuelven antipáticos, violentos, y se vuelve a descubrir en la cola a extraños que, como extranjeros, roban el trabajo o la asistencia social de los nacionales.

Oficialmente determinados, incluso millones de propietarios de puestos de trabajo, **en el caso de éxito** del modelo de vida basado en la propiedad, apenas llegan a pagar las rondas mensuales de facturas que se les cargan sobre sus salarios.

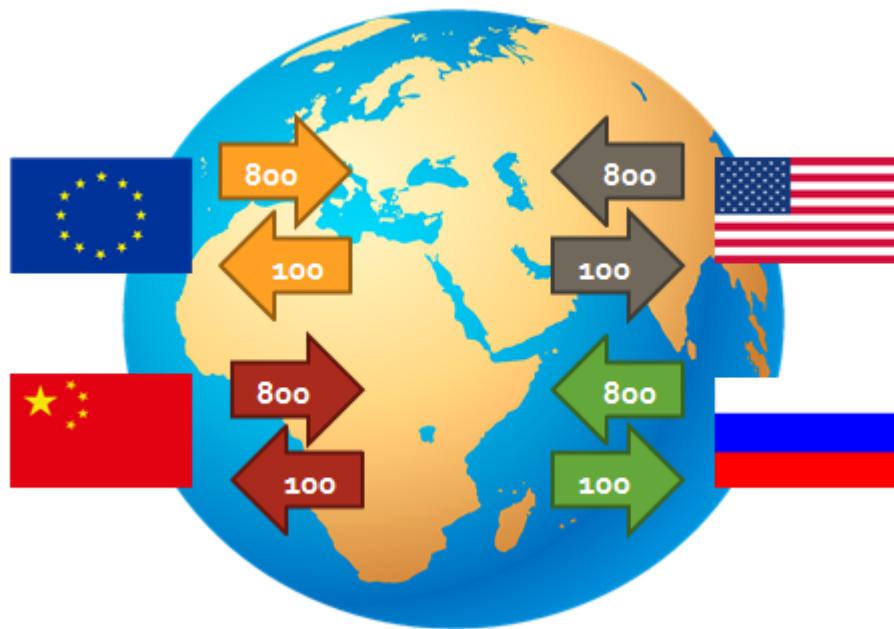
Los productos, ya preparados, están en las estanterías con un precio de 4000, pero sus productores sólo tienen 3200 brutos. - Neto 2400, después de que los soberanos se han servido.

Una casa, pantalones nuevos, buena comida, todo está disponible, pero su precio es caro *para sus productores*, y de nuevo inasequible para millones de trabajadores a tiempo completo. Esta huella puede verse en las ciudades. La gente está tirada por las calles, buscando residuos reciclables en los contenedores. Se informa de ello en los medios de comunicación:

- No todos son vagos o delincuentes, pero los okupas a más tardar deberían animar a alguien a limpiar a fondo el lugar.... .

En la base, donde la gente busca trabajo o beneficios, luchan por unos ingresos. - ¿Cómo es esta situación en la cúspide, donde está el Gobierno?

El orden de paz basado en normas



El mismo hecho evoluciona, conocido como **balanza comercial**, y en 8 décadas surgen campeones mundiales de exportación, potencias económicas mundiales, economías emergentes y Estados fallidos.

Aquí *arriba*, los ganadores del comercio mundial chocan como *competidores*, las relaciones comerciales se convierten en un punto de discordia, *de naciones*.

Los contables del éxito empresarial nacional descubren 'distorsiones', **dependencias nacionales**, un daño causado por *el idéntico interés* de sus colegas profesionales en el éxito de la nación, porque *se utilizan mutuamente* a nivel mundial, recíprocamente como mercados de venta y fuentes de materias primas, con el fin de ampliar sus respectivas esferas empresariales en estas relaciones comerciales mundiales, como base del éxito empresarial **nacional**, en detrimento de los socios comerciales implicados.

80 años después del final de la 2^a Guerra Mundial, **los ganadores** de la competición chocan en las fronteras de la expansión de sus **esferas de influencia**, en algún lugar del extranjero, y también en casa.

Los *líderes* mundiales, unos cuantos miles de funcionarios, los representantes de las potencias mundiales, descubren en *el idéntico interés* de la explotación mutua de sus competidores igualmente armados, en *su liga*, en la voluntad de gobernar de cada uno, *una amenaza mutua* para su propio éxito nacional. Por lo que se lucha aquí no es por un salario o un beneficio, sino por el mantenimiento *de la validez internacional* y la función *nacional* de la respectiva propiedad acumulada nacionalmente como capital, en la competencia global entre Estados de las *potencias económicas mundiales*.

De los resultados competitivos en el comercio mundial, que pueden medirse a nivel nacional en cada caso, como suma de dinero, como capacidad de pago, como propiedad u otras fuentes de dinero en suelo extranjero, depende la fuerza de voluntad política de los gobiernos competidores, la colocación de la nación en la lista de clasificación mundial de los estados. Todos los gobiernos lo saben. El poder nacional se define por este éxito en la competición *entre naciones*.

La insatisfacción con *el resultado* de la competición es comunicada por los ganadores como un 'problema de seguridad', por los perdedores a la inversa como 'hegemonía', como una disputa sobre la validez de su violencia respectiva. La pérdida de mercados de venta, *fuentes nacionales* de financiación, a manos de competidores internacionales, o una derrota en el comercio exterior en forma de balanza comercial negativa, amenaza al poder estatal inferior en el comercio mundial con la restricción de las condiciones previas de su poder estatal, y al mismo tiempo aumenta los medios y la esfera de influencia del poder estatal *competidor*.

En los tratados bilaterales e internacionales, los gobiernos fijan las condiciones de los beneficios internos que buscan. Cada parte examina y vigila el impacto de sus relaciones comerciales y ve la voluntad del otro poder gubernamental *como un obstáculo* para la suya. A escala nacional, los competidores reaccionan introduciendo o exigiendo la supresión de aranceles y subvenciones, evitan las dependencias mediante la diversificación y explican las guerras económicas como reacciones nacionales a este *contraste* en las relaciones económicas globales de los Estados *competidores* en el comercio mundial.

Como relación *comercial*, este comercio se basa en la renuncia militar a la fuerza, en la cooperación de las potencias económicas mundiales competidoras, cada una en busca de su propio éxito nacional.

Hoy en día, estas potencias mundiales, que así se autoproclaman, se topan con límites, 'líneas rojas' que ellas mismas han denominado dentro de su competencia, *como nación*.

Todas las potencias económicas implicadas en el comercio mundial (EE.UU., Europa, China, Japón, ..., Rusia), reconocen en sus relaciones económicas exteriores *una necesidad* como mercado de ventas y fuente de aprovisionamiento para su poder estatal, *y al mismo tiempo*, como una declaración de guerra a los competidores implicados, a su futuro mercado y a sus dependencias no deseadas. Todos los participantes quieren obstaculizar o reducir la influencia de sus competidores para, al menos, preservar su respectivo estatus nacional como potencia estatal en la deseada competencia comercial mundial, y reforzarlo a expensas de sus competidores *organizados como potencia estatal*.

Cruzar las líneas rojas, apoderarse de las esferas de influencia de los competidores, supone para estas humanos elegidos a visionandose como estatales, una reducción o pérdida de las fuentes de su potencia estatal.

¿Cómo reaccionan estas armadas grandes motivados nacional?

Los vencedores de esta competición, conocidos como los gigantes del comercio mundial, **luchan** por la base económica de su papel de liderazgo político, dentro del orden mundial que ellos mismos han creado, el orden mundial basado en la propiedad, deseado y, en consecuencia, basado en estas reglas.

- ¡Este caldero, *ahora de gobiernos armados*, está bajo presión!

El éxito de los negocios del pasado, contabilizado hoy, impone también el beneficio a realizar en el futuro, como *requisito previo* de los negocios, como prueba contabilizada. Tanto como empresa privada como nación, la función de la economía real y financiera *como máquina de multiplicación del dinero* debe **demonstrarse** mediante el beneficio de los inversores.

Sólo la prueba de la multiplicación del dinero nacional y privado, *su función* como capital, establece y genera el estatus global de una nación como potencia económica mundial. Su beneficio lo pagan los perdedores.

La capacidad de un gobierno *para actuar políticamente* se deriva de este éxito o fracaso en la competencia global entre naciones. La práctica política es, pues, **una lucha global** por los espacios políticos y económicos gobernados por otros gobiernos.

En este punto, los líderes estatales de hoy, una vez más, hacen la transición desde la promoción económica de la ubicación de su violencia, su violencia es un proveedor de servicios a la economía, allanando el camino para los beneficios que se pueden contabilizar como un recurso estatal, hasta el punto de vista de que *la violencia estatal* en sí misma, no un medio de éxito empresarial, sino como un requisito previo de una economía exitosa, tiene que ser **el propósito** de la vida social.

Ayer, el propósito públicamente comunicado del poder estatal era el medio, *la herramienta* para aumentar el éxito de una economía. En la crisis, la plausibilidad del poder estatal *se invierte*, la economía se comunica como una condición previa del **poder estatal** para aumentar **la violencia** del Estado.

Para imponer la validez de la respectiva voluntad estatal nacional, como requisito previo del poder de la nación, **frente** a la voluntad competitora de la competencia estatal, el éxito empresarial *se subordina* al éxito del poder estatal. El daño consciente, propio, en el caso de las sanciones comerciales

impuestas a la competencia, en el caso de la ruptura de relaciones económicas, la prohibición legal del éxito empresarial de ayer, *se produce conscientemente*, con el cálculo de que la ruptura de relaciones, el competidor *de ayer*, el poder estatal declarado enemigo *de hoy*, perjudica más que a uno mismo.

- Se toma *la decisión política* de pasar de la guerra económica a una economía de guerra. Se **prohiben** las relaciones comerciales y cualquier infracción *se castiga internacionalmente*.

Las sanciones se hacen cumplir.

El rearme militar ellos multiplican bajo el epígrafe de 'cambio de época'.

Nordstream II será dinamitado.

Se usan armas.

La situación inicial: la guerra

En el caso actual de la guerra en Ucrania, Estados Unidos, en alianza con Europa, lucha contra Rusia por *la atribución* política y económica de este territorio nacional como esfera política y económica propia.

La capacidad del poder estatal ruso para resistir la pretensión política de las naciones competidoras de extender su esfera de influencia política (OTAN) y económica (UE) a Ucrania –Rusia es una potencia nuclear a la altura de EEUU- se enfrentan sus competidores. Estados Unidos y Europa se **rechazan** cualquier reconocimiento político de **la política de seguridad de Rusia** como nación, insisten en la alineación política exclusiva de Ucrania con la UE y la OTAN, y de este modo, ponen *deliberadamente* en el orden del día una aclaración violenta de la afiliación de Ucrania como esfera de influencia política. - Esa es la agenda de *los gobiernos, ahí arriba*.

Desde 2022, los organizadores de la guerra en Ucrania presentan a la población mundial **su disposición** a una tercera guerra mundial como algo natural, como la ayuda de los buenos contra los malos, como la respuesta a una cuestión de culpabilidad, como la consecuencia de una "situación legal" (derecho internacional, artículo 5 de la OTAN), ante la cual el hombre privado no debe asustarse para ganar la guerra de sus gobernantes; - Lo mismo en Rusia.

Esta guerra *está siendo librada* por estos poderes estatales armados, gobiernos, **ahora**.

Por debajo de, la clase de los trabajadores asalariados intenta vender su trabajo asalariado individual, como siempre, hoy en la guerra, a quienes hacen depender el uso de esta fuerza de trabajo de sus perspectivas de ganancia, y como siempre, se encuentra un interés limitado a causa de la premisa de ganancia en pagar estas existencias, cuáles sin huida, **como principio social, depende del salario de por vida.**

El mundo político, arriba, donde tiene lugar el gobierno, existe completamente emancipado del mundo privado, en la base, donde la gente tiene que arreglárselas con su salario mensual. Los gobiernos deciden entre ellos cómo organizar su territorio interna y externamente.

El mundo gobernado, abajo, está informado de las decisiones políticas tomadas, y por tanto válidas. - Se conoce como noticias.

La población como pueblo está completamente preparada como objeto de sus gobernantes. Una ley, y las pensiones no se pagan hasta los 67 años, se permite que los alquileres suban un X por ciento al año, se introduce un nuevo impuesto, la producción de veneno se hace saludable como dosis legalmente permitida, se sustituyen las monedas nacionales, se financia y opera una OTAN, un FMI, una ONU, un GATT, una OMC, y se gastan internacionalmente cuatro dígitos de miles de millones en armas de destrucción masiva. - ¿A instigación de quién? ¿Por qué interés?

La mayoría absoluta de las leyes son completamente desconocidas para aquellos a quienes se aplican.

- ¿Quién, por favor, conoce la fórmula de las pensiones, el principio del orden de mérito o incluso los tipos impositivos actuales sobre los salarios, los ingresos o la asistencia en la vejez? ¿Quién conoce las reglas para calcular el IVA o el **concepto estratégico** de la OTAN?

Abajo, hay que obedecer las leyes y pagar impuestos. Arriba, se definen las leyes y se deciden los impuestos.

La actual agenda política de Estados Unidos y Europa para eliminar a Rusia como potencia mundial se persigue, por un lado, **equipando al gobierno ucraniano para la guerra y, al mismo tiempo, expropiando y sancionando** las fuentes de fondos estatales de Rusia.

La producción y el suministro de armas se deciden arriba, pero se construyen abajo, donde hay que vender el trabajo. Sólo *después* del trabajo salarial que hay que hacer, las decisiones de los gobiernos, que ahora son una realidad, están listas para disparar.

El fin de las relaciones económicas se decide arriba, políticamente, pero las consecuencias se pagan allí, abajo, donde hay que pagar los precios que sube la economía.

La capacidad deseada de hacer la guerra de los iniciadores gobernantes de esta situación global , se ejecuta sobre sus pueblos **como elemento central del cuidado de la existencia**.

Las armas son más importantes que la mantequilla. - **Punto**.

Abajo, se *tiene que* buscar 'trabajo'. Sólo allí consiguen un salario.



Allí *se decide* si las facturas que deben pagarse periódicamente también pueden pagarse. En la parte inferior hay un reloj que se ajusta en la parte superior. La dependencia económica políticamente deseada del dinero, implementada como orden social, funcionaliza *inherentemente* el trabajo social sin el uso obvio de la violencia, como herramienta para la realización de una agenda gubernamental. Si **se puede** ganar dinero con la producción de tanques y municiones, en forma de sueldos o salarios, entonces algunas personas, como trabajadores, atornillan lo que los ingenieros han desarrollado, y el patrón vende las armas a los gobiernos con un beneficio.

Si la prohibición política de importar fuentes de energía rusas provoca un aumento *general* de los costes de producción debido a la subida de los precios del gas y del petróleo, los propietarios de los productos del trabajo asalariado transmiten y distribuyen el aumento de los costes entre los precios de venta de sus mercancías.

Los salarios que pagan y las subidas de precios que imponen, se quedan con las cajas registradoras suyas, y **politicamente conocido**, millones de asalariados no pueden pagar los precios de las mercancías producidas ayer con sus salarias pagadas como salario por su trabajo.

La agenda política de los amos de este mundo es muy diferente de los intereses de los que ya están subordinados a la preparación *políticamente* decidida para la guerra en la paz como su material.

De ustedes se han de producir las condiciones de todo ejercicio de la voluntad, como propiedad de sus amos políticos y económicos, *como medio de la voluntad ajena*.

Por eso los gobernantes pueden querer, preparar y hacer la guerra.

Si, como consecuencia deliberada *de la decisión política* de perjudicar las fuentes de ingresos del Estado ruso, se prohíbe el comercio de fuentes de energía rusas en Europa y EE.UU., los precios de la energía aumentan en consecuencia por parte de los restantes **proveedores de energía**, o si el Banco Central Europeo o la Reserva Federal de EE.UU. suben los tipos de interés clave, esta decisión política de la UE y EE.UU. afecta a todas y cada una de las materias primas, *a toda la producción* mundial de bienes.

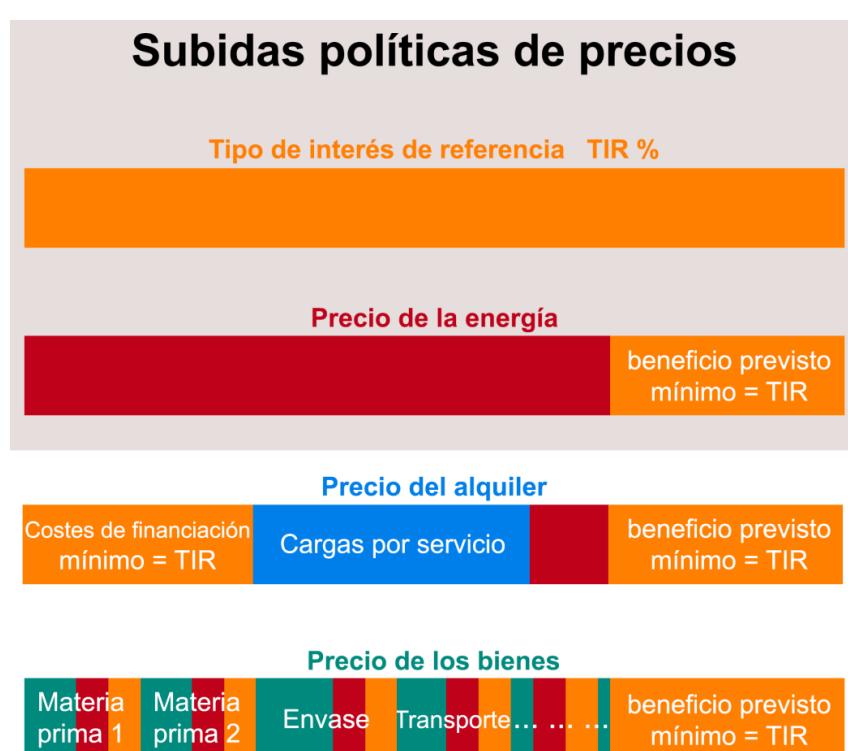
La economía recalcula sus costes en función del cambio político y aumenta en consecuencia los precios de venta de los productos del trabajo asalariado.

El mundo empresarial repercute sus costes como precio a su clientela.

– Como consecuencia global, está surgiendo un nuevo **nivel** de precios.

Como costes de la energía o de los intereses, los precios del alquiler y de los alimentos *que deben pagarse con los salarios*, el coste de la vida, está aumentando, globalmente, de forma acumulativa.

- La élite habla de este efecto global *de sus actos* como 'inflación'.



Inmediatamente, la élite reunida sabe que una cosa no debe suceder. Los salarios, el precio del trabajo de quienes producen los productos como propiedad de otros, no deben aumentar en ningún caso *en función del cambio* de situación. Porque entonces, lo saben, añadirán *ellos* al precio el aumento de los costes laborales.

- La élite advierte a **su personal**, *no a sus acciones* como señor de la producción, sino de una 'espiral de precios y salarios' que amenaza con hacer subir aún más la inflación, y ofrece a los productores de sus mercancías su empobrecimiento, llevado a cabo como subida de precios, como solución al problema, para detener *conjuntamente* 'la subida' de los precios.

Al unísono, la política y la empresa proclaman lo que hay que hacer.

- Mirando hacia abajo, el buen consejo es ser humilde, engancharse los brazos y *conformarse* con lo que se pueda pagar con el salario pagado de sus amos.

En la cúspide, prometen salvar puestos de trabajo y anuncian **reducciones de costes**, aumentos salariales económicamente razonables, reestructuraciones en el proceso de trabajo para aumentar la productividad, realizar aumentos salariales económicamente razonables, reestructurar el proceso laboral para aumentar la productividad y realizar sólo los recortes de empleo económica-mente necesarios. También se reducen los impuestos, se realizan pagos estatales puntuales -como no podía ser de otra manera, para ayudar a los que ellos conocen como 'socialmente débiles'.

Públicamente, los organizadores políticos del empobrecimiento anuncian que los pagos de dinero estatal y los recortes fiscales no están destinados a eliminar los daños *iniciados políticamente*, sino que **se hacen para mantener** a las víctimas *en su función* de fuente de enriquecimiento privado y estatal. A la gente del campo se le da tiempo para que se acomode a los aprietos creados políticamente, para que investigue por sí misma, o para que un '**experto**' presentado por los medios de comunicación le enseñe cómo el sueldo es suficiente para que no te echen del piso enseguida si te calientas en invierno y además quieras comer tres veces al día. Los consejos para ahorrar saldrán al aire. No siempre hay que comprar ropa nueva. Dos jerseys también abrigan en invierno, y el pan llena incluso sin salchichas.

La política y la economía articulan el efecto de sus decisiones, que hacen de sus propósitos e intereses la finalidad de la vida de la población, como **un hecho**, como *un fenómeno* económico, que actúa autónomamente **como sujeto**. - *Los precios suben, hay inflación*; por eso 'efecto', las élites, al oír un grito de socorro, acuden en ayuda de los necesitados. Entonces, ¡Gracias!

Con este método, los sujetos económicos y políticos responsables del empobrecimiento de sus pueblos *se borran a sí mismos* como sujetos del debate social sobre las penurias conocidas y discutidas públicamente de mil millones de personas.

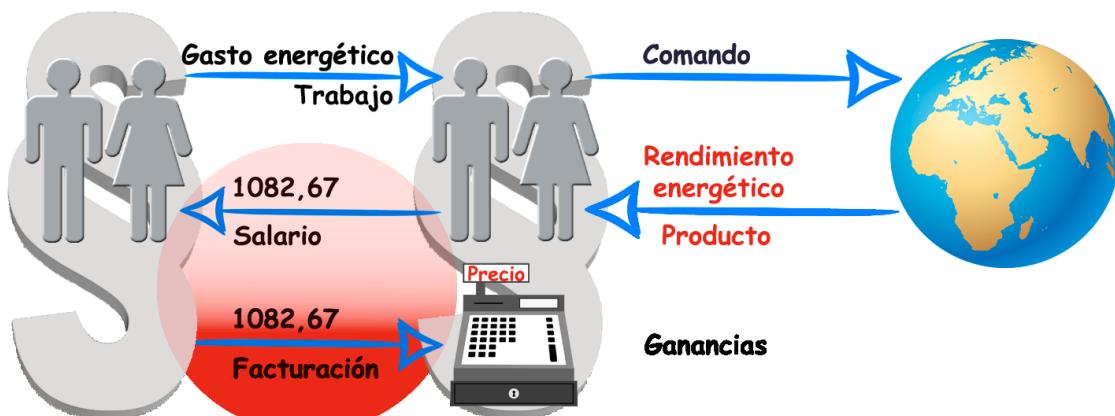
Su interés económico y su autoría política de las crisis globales se presentan en la discusión política y en la presentación mediática como víctimas de unos hechos dados, como objetos, como afectados por una situación climática global, a la que 'todos' 'nosotros' estamos a merced.

Seguros de sí mismos y fanfarroneando desde la experiencia gubernamental y el armamento, señalan y se refieren a las difíciles situaciones vitales de su público que escucha frente a los receptores, *reivindicando así su competencia y acción como ayuda* a sus víctimas, en los apuros que ellos mismos crearon ayer. Entonces, otra vez. ¡Gracias!

Cuando las personas, individualmente o de forma organizada, *se oponen* a las *consecuencias* de la política, se hacen notar mediante la crítica y, en consecuencia, exigen salarios para poder pagar sus facturas, los gobiernos descubren el peligro de las intenciones antiestatales de populistas y extremistas, y ponen a estas personas bajo la observación de las autoridades de seguridad del Estado.

Cuando la gente quiere *hacer valer* sus intereses negándose a trabajar, este comportamiento se combate como incumplimiento del deber. - En los *medios de comunicación*, políticamente con palabras de advertencia, *jurídicamente*, con la policía y *el ejército*.

Abajo se vive en un mundo *políticamente* definido. Esta realidad política es percibida por quienes, como pueblo, están sometidos a estas reglas políticas de un gobierno, según su papel político, como empleados o empleadores, como condición necesaria de su vida privada.



Abajo, en este mundo 'privado' del papel político del trabajador, uno se encuentra con que tiene que hacer frente al "aumento" de los precios.

El mundo político exterior basado en normas, el sistema de propiedad, el lugar que gobierna al mundo privado, el origen de los daños aquí mencionados, se ve en este mundo privado como una oportunidad bienintencionada, organizada por el Estado, de ir a trabajar para pagar las facturas que millones en casa y casi mil millones en todo el mundo no pueden pagar.

Los precios no son lo único que explota, iniciados *políticamente*.

Arriba, la reacción política a las consecuencias *de su orden mundial* se desarrolla en *una confrontación* de poderes estatales armados.

- Es hora de volver a dar las gracias, ¿no?

Los resultados de la competencia de su orden mundial basado en la propiedad (crisis financieras, crisis de refugiados, crisis ecológica), motivan a **sus artífices** como violencia nacional a activarse contra la competencia igualmente organizada por el Estado. Lo ruso y lo chino se presentan al mundo "privado", abajo, como una fuente de daños contra la que hay que luchar.



Los gobiernos hacen a sus pueblos la oferta de verse *mentalmente* como un bando de guerra, como un soldado en estado de alerta, y de someterse interiormente de buen grado, como herramientas y municiones, a los planes de guerra de su propio gobierno, ponerse a disposición de ellos. Lo mismo está ocurriendo en Rusia y China, sólo que en sentido contrario.

La vida cotidiana *políticamente* definida, la condición de existencia de aquellos que, como trabajadores y portadores de armas, **hecho** dependientes de las decisiones de sus amos económicos y

políticos, el mundo "privado" de abajo, es informado de una amenaza de guerra mundial, y puesto en estado de economía de guerra.

Esto es aterrador. - Desgraciadamente, hay que recordarles que las armas y los ejércitos *ya cargados* no están para proteger a la gente, sino para destruir personas e infraestructuras. Los ciudadanos de ambos amos deberían dispararse unos a otros para eliminar la base de la voluntad *del gobierno contrario en cada caso*.



Las guerras *sólo* protegen e imponen la existencia y la voluntad de los gobiernos.

En **una guerra**, esta vez en Ucrania, de todos los lugares, ¿se supone que los comandantes de las partes beligerantes *se preocupan por ayudar a la gente?* - ?Verdad? ¡Mirad la foto!

Las guerras destruyen las vidas y los medios de subsistencia de quienes son enviados a la guerra *por los gobiernos*.

¡Qué casualidad, qué suerte, que las armas de las que quieren protegernos ya estén construidas! – ¿No crees que es hora *de levantarse* y volver a dar las gracias?

La exhibición del efecto conocido de los actos de guerra que ordenan los gobiernos, es utilizada por sus comandantes para conseguir que la gente obedezca 'voluntariamente' *la orden* de reclutamiento.

Los señores de la guerra dibujan una imagen del enemigo.

La matanza de personas y la destrucción de los medios de subsistencia son declarados como *el propósito* de la guerra por el enemigo. *Las consecuencias* de la guerra, se hacen explicar a sus víctimas *como la causa política* cuya.

- Es deliberadamente mentido.

Los gobiernos *necesitan* esta imagen falsa, esta interpretación mendaz de la intención del enemigo de guerra, para proporcionar a través de estas imágenes de las consecuencias de la guerra, a su personal una motivación privada, para empuñar las armas que los gobiernos han hecho construir desde hace tiempo.

El ejército enemigo hace la guerra contra *la voluntad del gobierno* enemigo.

Sin la voluntad de las víctimas de la guerra de someterse a esta voluntad político como portadores de armas, no hay guerra, sino cambio de gobierno.

En el tiempo que las víctimas de la guerra adoran como paz, los gobiernos crean 'puestos de trabajo', dando a los necesitados la oportunidad de construir las armas de sus comandantes, cuyo uso se les ordena en la guerra, y por cuyo efecto cada uno debería temer del enemigo que el gobierno les presenta al pueblo. - Les hacen de ellos, cada uno mandado como soldado, la herramienta de guerra de un gobierno.

- Todo gobierno propaga su mando en la paz como ayudando a asegurar la existencia, y en la guerra como defendiéndola, y se presenta a sus víctimas como una buena razón para hacerse útil en la paz como instrumento pagado para la producción de su violencia, y en la guerra como portador de armas para la defensa de su violencia.

Los gobiernos conocen sus razones para la guerra y por ello la preparan ellos mismos, y sólo ellos la organizan.

Las guerras mundiales bajo su mando ya están contadas.

2023: Las razones de la guerra de las partes enfrentadas en la guerra de Ucrania

¡Es un error querer ir a la guerra siguiendo las órdenes de los gobiernos! Un voto en el parlamento y se aplica la ley militar. Luego vas al búnker después del trabajo, y al que no obedece la orden de levantarse lo recogen.

Por un lado, decir sí a la guerra es superfluo, porque independientemente de la actitud privada de cada uno ante la guerra, el estado de guerra ha sido convertido *por los gobiernos* en parte de la vida cotidiana. Por otra parte, sin esta disposición interior y voluntaria a la guerra del material bélico del Estado, el uso de la fuerza en la política interior también es necesario, y *se practica*. A los civiles críticos con la guerra se les acusa de colaborar con el enemigo en caso de guerra.

En la actualidad, la guerra entre Rusia y Ucrania está siendo utilizada por Estados Unidos y Europa para hacer que esta guerra sea permanente, proporcionando dinero y armas al gobierno ucraniano. - Ucrania como Estado es insolvente y está indefensa ante una potencia mundial.

- Aquí es donde 'la ayuda', procedente de proveedores de armas y prestamistas políticos, y también de donaciones privadas, encuentra su objetivo, alimenta esta guerra y **la hace** durar.

Allí, adonde los goviernos suministran las armas, donde se les pague, se les vista y se les alimente los soldados, los señores se aplican La ley marcial.

Allí, la población ucraniana es enviada a la guerra contra el gobierno ruso, y a la inversa, la población rusa contra el gobierno ucraniano.

Dinero, armas y la formación necesaria, recibe el gobierno ucraniano, *por esa razon*, de las Estados Unidos y Europa.

Sin este dinero y estas armas, sin *la voluntad de EE.UU. y Europa* de librarse esta guerra contra Rusia, esta guerra, pero también el gobierno adjunto ucraniano, como legitimación de los *organizadores* financieros y militares de la guerra, no había existido durante mucho tiempo.

Proporcionar al gobierno ucraniano *la capacidad* de ir a la guerra contra el competidor de Europa y EE.UU. es el medio de los proveedores *de las condiciones previas* políticas y militares de esta guerra, que se presentan como salvadores humanos, para hacer valer su interés político y geoestratégico contra el interés del poder estatal ruso.

Cómodamente, fuera de la zona de guerra, los sujetos de la guerra ucraniana alimentan e intensifican la guerra suministrando armas, logística e inteligencia para el campo de batalla al ejército comandado por el gobierno ucraniano, pagando las deudas y el presupuesto del gobierno ucraniano, sin ser considerados oficialmente, legalmente, parte en la guerra, sin convertirse por ello ellos mismos en objetivo legal de su enemigo, ni tener que renunciar oficialmente al estatus de 'cooperante no implicado' en la guerra. El uso de sus armas crea *la paz*.

Los mismos humanitarios que ayer devastaron Irak o Afganistán, que velan por el hambre en el mundo en campamentos de todo el mundo, los mismos gobiernos que gastan anualmente miles de millones de tres dígitos en desarrollo y adquisición de armas como presupuestos de defensa, exigen que los gobiernos del mundo global de estados se sometan a su definición de guerra, contra Rusia, como una lucha contra el "sufrimiento de la gente" en Ucrania, y contra el "hambre del mundo", y unirse a ellos como un partido de guerra contra Rusia, como su oponente de guerra; con sanciones, dinero o/臂as.

Antes de la guerra, ni Estados Unidos ni Europa estaban dispuestos a conceder a Ucrania préstamos para mantener la solvencia de su poder estatal.

- En 2013, Rusia se aseguró la compra de bonos del Estado ucraniano por valor de *15.000 millones* de euros para Ucrania y ofreció al Gobierno de Yanukóvich, entonces ya casi en bancarrota, precios del gas inferiores al precio de compra de la UE. Los representantes de la UE, que en aquel momento

negociaban con Ucrania la firma de un Acuerdo de Asociación con la UE, se indignaron ante el intento de Rusia de aprovecharse de la difícil situación económica de Ucrania para impedir el Acuerdo de Asociación con la UE y se negaron a entrar en una ‘competición de ofertas’ con Rusia.

- Sólo para comparar. Hoy, Estados Unidos y Europa pagan cada uno la mitad de 8700 millones de euros **al mes** al gobierno ucraniano. Y estos son sólo los pagos para que el presupuesto estatal ucraniano pueda pagar sus gastos administrativos y sus obligaciones exteriores.

Armas, municiones, equipos, entrenamientos sobre los sistemas de armas suministrados, logística, reconocimiento del enemigo, organización de las **relaciones públicas** globales del combatiente, y hasta donde se extiende la esfera de acción política de la propiedad, **el aislamiento** global del adversario de guerra del mismo público. Miles de millones más gastarán los ‘aliados de la luz’, a su discreción, según su valoración actual de la situación bélica.

Debido la existencia de una otra oferta, la de Rusia, el presidente ucraniano no firmó la oferta del tratado europeo a finales de 2013.

Como resultado, hubo **disturbios** armados en el Maidan, y el ministro alemán de Asuntos Exteriores, Westerwelle, vino de ‘**visita**’ a Ucrania, vio ‘latir el corazón de Europa’ en *los opositores armados* al gobierno en funciones, y aseguró *a la oposición armada* del gobierno en funciones el apoyo de Europa en la lucha contra su opresor.

Los mismos amigos de los humanos **acusan a Rusia** de utilizar el hambre en el mundo como arma de guerra. - Como si el problema humano del hambre sólo hubiera comenzado con la guerra de Ucrania, o se conociera desde entonces. ¿Desde cuándo se abastece a la gente con lo que está listo y esperando en las estanterías?

Los alimentos son una *herramienta comercial*. Los alimentos **se venden, no se distribuyen**, en el mercado global, reglamentado de los estados. En los países en crisis, que se conocen desde hace décadas, hay escasez de alimentos por que hay escasez de dinero, en dólares, euros o yuanes, para *poder* comprar los alimentos en el mercado mundial.

El trigo se negocia en varias bolsas de futuros de materias primas. Allí, **las especulaciones** de los inversores deciden el precio del trigo que se pagará en dólares. Al final, un inversor posee un papel que le acredita como propietario de una determinada cantidad de trigo en una fecha determinada. Ahora, medido en dólares, el precio de los alimentos debe pagarse en euros, yuanes o **rands**.

En ningún momento la necesidad de alimentos ha interesado políticamente a nadie que, como responsable político, esté en condiciones de poner fin a la miseria denunciada.

En el **año 2021**, 230 millones de euros de fondos institucionales, y 80 millones de donaciones generales fluyeron hacia el presupuesto de Agro Acción Alemana.

(Compara: 8700 millones de presupuesto de guerra, **mensuales, sólo** para la guerra en Ucrania)

No sólo esto **demuestra** que la imaginación transmitida por el Estado, la preocupación por las personas que padecen hambre y su asociación con Rusia, es una mentira deliberada, y se hace pública con la intención política de **estimular la disposición de la población para la guerra**, esta vez en la Ucrania.

No todos quieren olvidar todo lo que ayer se conservó en su memoria como fundamento político del presente político. - Muchos se ganan la vida informando a los demás, transmitiendo lo que ocurre en el mundo. A muchos se les priva del derecho a hacerlo al no ser contratados, o al cancelárseles su formato de emisión.

Empresas enteras de radiodifusión son puestas en entredicho. A los 'rusos' se les prohíbe emitir.

El tiempo de las esferas de influencia rusas ha terminado; - a esta **pretensión armada de expansión** de la esfera de influencia política de EEUU y Europa, y a la así diplomáticamente exigida reducción de la esfera de influencia política de Rusia, a la así políticamente exigida renuncia de Rusia como potencia mundial, se opone Rusia *como potencia mundial* con armas.

Estos intereses contrapuestos son perseguidos en Ucrania por todos **los gobiernos** implicados con la fuerza de las armas y, como resultado, *se imponen a la población local*.

El interés político de los gobiernos enfrentados, todas las partes beligerantes reclaman Ucrania como su esfera de influencia política, se impone por la fuerza de las armas *contra las condiciones previas* de la voluntad del gobierno contrario.

- ¿Cuáles son los intereses políticos, respectivamente?

El gobierno ucraniano ofrece su territorio fronterizo con Rusia como campo de batalla, y a su población como ejército, y espera en el círculo de 'potencias mundiales basadas en reglas' utilizar su posición en primera línea, equipada por la UE en Europa, y globalmente por EEUU como fuerza de liderazgo de la OTAN contra Rusia, como camino hacia el éxito nacional.

Debido a este interés del gobierno ucraniano en la OTAN, en Europa y en el crédito, estos gobernantes están dispuestos a hacer valer su interés político contra el interés político del gobierno ruso, a través de la guerra.

El beneficio material que la población obtendría de ello en el futuro ya ha sido visiblemente contestado hoy. *La orden* de guerra ejecutada sobre ellos destruye el futuro de los **que tienen que** seguir hasta la muerte las promesas políticas de éxito de sus gobiernos.

Con la guerra en Ucrania, EE.UU. persigue el objetivo de liberar su estatus de licenciate global del mercado mundial, garantizado por su poder militar globalmente posicionado, de la contradicción de cualquier consideración necesaria, de la potencia mundial militar Rusia. El permiso suyo para participar en el mercado mundial, su licencia para ganar dólares, que también puede ser retirada, como se puede ver en Irán y Rusia, no puede soportar un mundo militarmente multipolar. - Potencia mundial, *solo puede haber una*, y solo debe existir una.

La capacidad militar de Rusia, al menos, para poner límites efectivos a esta pretensión unipolar de poder mundial por parte de la coalición de EE.UU. y la UE es utilizada primero por EE.UU., y lealtamente por la UE, cada uno según su interés nacional y sus opciones de Estado, como motivo para combatir las fuentes de poder militar y económico de Rusia.

Rusia insiste en la eficacia de su capacidad de oposición militar y exige la continuación del reconocimiento político de Rusia como potencia mundial, que, como **saben todas las partes políticas** enfrentadas, no puede defenderse militarmente sin la masa **geoestratégica** de Ucrania.

Por eso Rusia debe ganar esta guerra, y no debe hacerlo en absoluto. - Cueste lo que cueste. - Y de nuevo, los '**expertos**' opinan y las '**encuestas de opinión**' definen la guerra como orden de sus víctimas.

La alianza económica de Estados de Europa está utilizando la guerra de Ucrania para establecerse políticamente *como* Europa, como potencia militar *independiente* frente a la potencia militar mundial de Estados Unidos, por emanciparse políticamente así del poder mundial de Estados Unidos.

Alemania, como primera potencia económica de Europa, está utilizando la guerra en Ucrania para su objetivo político de establecerse como potencia militar principal *en* Europa. 100.000.000.000 de euros han sido anclados en el presupuesto *y en la constitución* desde junio de 2022 como 'activos especiales de la Bundeswehr'. En enero de 2023, **el Ministro Federal de Defensa** anuncia que esta suma no es suficiente para cubrir las necesidades de Alemania en sistemas de armas y municiones.

- Estos intereses son la razón por la que las personas son utilizadas, reclutadas, como herramientas y portadores de la voluntad armada de sus gobiernos, por su gobierno, como sus portadores de armas.

Los gobiernos enfrentan entre sí a sus subordinados para promover sus intereses políticos frente al adversario de guerra, contra al fundamento vivo del poder de sus colegas gobernadores compitiendo.

Todo el mundo sabe que ahora se trata de una cuestión de vida o muerte, especialmente quienes hacen de estas guerras la ineludible rutina diaria de sus víctimas. Por esta razón, *valores inmortales* como la libertad, la justicia se convierten en el centro de todas las emisoras para proporcionar a las víctimas ideas que pongan en peligro mortal su propia existencia y, sobre todo, la del equipo contrario.

Los medios de comunicación acompañan la guerra de sus gobiernos al no querer conocer *las razones políticas* de la guerra de Ucrania y sustituirlas moralmente por una imagen enemiga. Sólo *una* parte está librando esta guerra, con el único propósito de matar gente.

El enemigo asesina a niños y mujeres. 'Nuestras' tropas protegen a las personas cuando cumplen ***la orden*** de disparar.

Por favor, compruebe usted mismo si no es más bien el caso de que los gobiernos *envían a su pueblo a la guerra* como condición previa para ejercer su voluntad, y *al hacerlo* esperan de que el pueblo del enemigo, su base para la guerra, salga más perjudicado como el propio.

Cuando los gobiernos hablan de protección, envían a su pueblo al frente, *sacrificándolo* para imponer la validez de sus intereses políticos frente a *la base humana y material* de la voluntad de gobernar de su adversario de guerra, ***eliminándolo***. - Eso es la guerra. . - Pongámonos en pie para dar las gracias.

La presentación política de los actos de guerra en curso como protección de las personas y los valores *demandan*, que el público al que se dirigen está comprometido con la disposición para la guerra, *que la gente comprometerse al gobierno*. Los gobiernos dejan tener cuidado con el pensamiento de la gente a los medios, y las opiniones negativas, rechazando la guerra en curso, se juzgan al menos como 'complicidad mental en las violaciones de los derechos humanos'.

Los mismos comandantes que han estado ordenando y vendiendo armas y librando guerras continuamente desde el final de la Segunda Guerra Mundial, afirman estar aterrorizados por sus efectos en esta guerra, que ellos mismos están librando y escalando, y haberse despertado en otro mundo.

Los organizadores políticos de esta guerra se presentan como víctimas de una 'situación mundial' y se ofrecen a sí mismos, y a sus armas, al mundo como ayudantes.

No es la validez de *su agenda política* lo que está siendo atacado en la guerra, sino que dicen que "nosotros" estamos siendo atacados y "nosotros" debemos enfrentarnos a ello.

Con este mensaje, los iniciadores políticos de la guerra se dirigen a sus "queridos conciudadanos" que no se ven afectados por la guerra de Europa del Este en sí, sino por la decisión de su gobierno de intervenir. Para ellos, de verdad, no hay libertad de elección, porque *sobre ellos* se había sido decidido. Se les pide que nieguen precisamente esta relación. Que finjan que tienen algo que decidir como ciudadanos, y que *ellos mismos* habían tomado una decisión.

Por supuesto, todo lo práctico y real que ocurre en la guerra entra exclusivamente dentro de las competencias, propósitos y consideraciones de conveniencia del gobierno.

- Pero esto no debe impedir a los ciudadanos, y debe animarles, *a imaginarse en privado* como co-afectados por la guerra y como co-sujetos de la respuesta política a la misma; aunque la posición que adopten entonces sea completamente irrelevante y no pueda consistir prácticamente en otra cosa que en la aprobación más o menos decidida de la injerencia de sus gobernantes en los sangrientos acontecimientos y en aguantar las consecuencias.

(Gracias a: gegenstandpunkt.com)

Esta guerra también está siendo equipada *por gobiernos*, está bajo su mando, y se mantiene y se intensifica gracias a sus suministros de armas.

La presentación gubernamental de los honrosos objetivos de sus guerras no es una contribución al debate, cuyos argumentos puedan aceptarse o rechazarse tras su examen.

Cualquiera que vacile, dude o se niegue a dar el consentimiento requerido para la guerra, es difamado o considerado cómplice de los actos del enemigo de guerra. Cuanto mayor es la proximidad al frente de batalla o a la élite nacional, más clara y brutalmente reaccionan la prensa y los organizadores de la guerra en el poder ante los **críticos** y **opositores** a la guerra, como colaboradores intelectuales de la voluntad del gobierno enemigo, como **descomponedores de la disposición a combatir** de sus propias tropas.

El rechazo *práctico* de la orden de mantenerse en pie, o el intento de los varones aptos para el servicio militar de abandonar las fronteras estatales del teatro de la guerra, serán perseguidos al menos con penas de prisión.

Se tiene mucho cuidado en separar a las víctimas de la violencia de Estado presentadas en los medios de comunicación *de su función política* como receptoras de instrucciones y órdenes, para presentarlas como "seres humanos" (niños que lloran, ancianas que se congelan, soldados heridos) cuyos daños privados ignoran los críticos del uso de la violencia por parte del Estado, y de cuya causa son cómplices por sus críticas.

Los actos de guerra del propio beligerante, son siempre la consecuencia, solo reacción, la acción protectora contra el comportamiento inhumano del adversario de guerra.

Las consecuencias de los actos de guerra se explican a las víctimas de ambos bandos como el propósito de guerra del enemigo. *Los actos de guerra mismos, ordenado*, cada uno por el equipo propio, les explican *a ambos lados* como protección, como *evitar* el daño. - Así, cada cadáver llama a los demás hacia sí.

El daño visible se representan como un sacrificio de su portador, como su logro por la buena causa; - Los muertos se estilizan como buenos ejemplos para todos, como modelos a seguir, como héroes.

- Este método es utilizado por todos los gobiernos implicados para plausibilizar a sus equipos sobre por qué deben dispararse unos a otros.

Tan pronto como impactan las balas, entregadas y controladas por los gobiernos, las víctimas en el campo de batalla controlado por el gobierno dejan que entender que ¡su gobierno tiene buenas intenciones con ellos cuando les da la orden de disparar a sus enemigos!

Cuanto más brutal sea la acción contra el enemigo, antes acabará la guerra, es el lema gubernamental en el frente interno, y no sólo desde hoy, y el gobierno del enemigo de guerra también argumenta de la misma manera.

También se reclaman sacrificios en el frente doméstico. Los organizadores de guerras saben que *ellos* necesitan armas. Su producción, el trabajo que implica, debe llevarse a cabo, el personal para el desarrollo y el uso de estas armas debe ser entrenado y permanentemente equipado con equipos modernos, alimentado, pagado con salarios, transportado al frente, y después, lejos de casa, permanentemente abastecido para el uso ordenado y pagado con dinero. - Esta vez vamos a cuatro patas. - Y decid ¡Gracias!

Todo ello conlleva costes y genera una necesidad de dinero por parte de los gobiernos. La producción y el transporte de armas requieren mano de obra, y su uso requiere vidas humanas.

El precio, la herramienta moderna y complementaria del sistema de gobierno basado en la propiedad privada.

Ahora tienes que decidir si quieres tolerar este precio en el futuro; - o pagarla.

La crítica sólo funciona en teoría. La crítica sólo puede explicar cuál es la causa de un daño. En la práctica, ¡lo privado se organiza al servicio de las condiciones antes expuestas! - Se conoce como 'lugar de trabajo'.

La confrontación privada con las condiciones sociales generadas políticamente, puede llegar al juicio de que este orden social es contrario a los propios intereses.

Como opinión, la crítica sigue siendo ineficaz sobre la realidad política. A menos que se insista en hacer realidad esta opinión crítica para eliminar prácticamente la causa reconocida del daño.

Desde el primer día hasta el último, el ser humano está detenido a la relación de dominación instalada, como un orden de propiedad, *detenido en su existencia*, dependiente, como recurso de gobiernos y patronos.

Los proletarios no tienen nada que perder en esta orden, salvo sus cadenas.

Tienen un mundo que ganar.

(gracias a: Karl Marx, El Capital, [alemán](#), [inglés](#), [español](#))



Qué más se puede hacer que dar las gracias.
En el lugar de trabajo y en la caja registradora.



Adjunto:

Este documento es de dominio público.

Sin cambiarse, puedes hacer lo que quieras con el.

El código QR, al principio y al final de este documento, se mantendrá inalterado como gráfico funcional al menos una vez en caso de cambios, y se proporcionará una referencia a la función de este gráfico.

p ej.:

Al texto original:

en esta línea siguiente el código QR funcional, sin cambios. Detrás ➔

Por favor, escanee el código QR para llegar al texto original.

Las modificaciones de este documento se señalarán claramente como tales, con la fecha y el nombre del autor de la modificación. El texto o los gráficos originales se conservarán como notas a pie de página o en el apéndice.

El código QR que aparece al principio y al final de este documento le permite descargarlo y compartirlo.

Más información y material en: <https://www.radio-contra.de>

Mercado internacional y poder mundial:

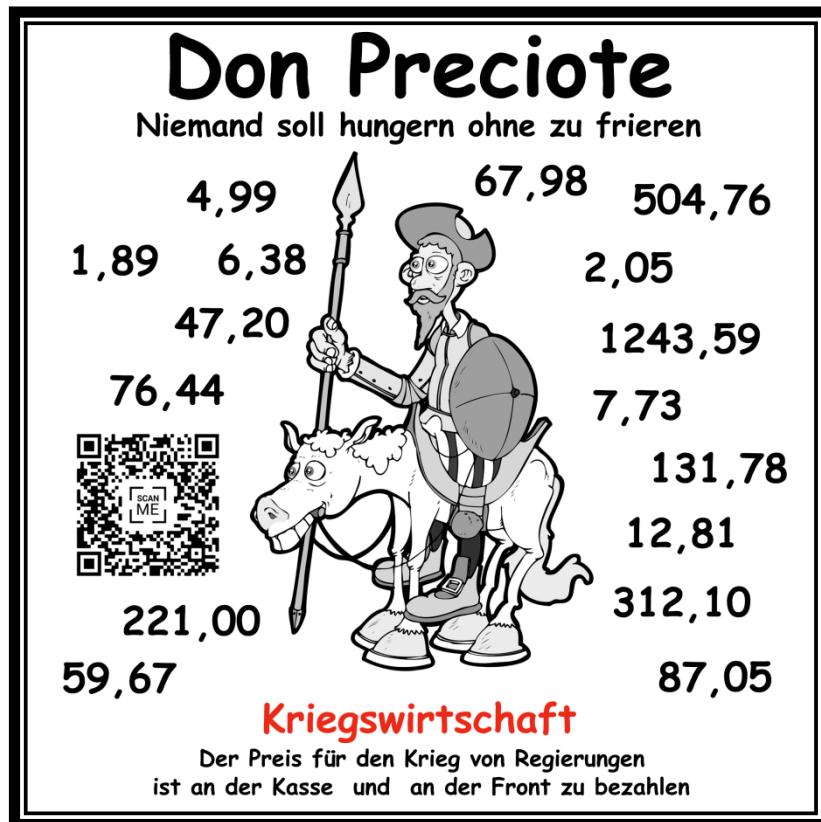
<https://es.gegenstandpunkt.com/imperialismo.html>

El capital financiero:

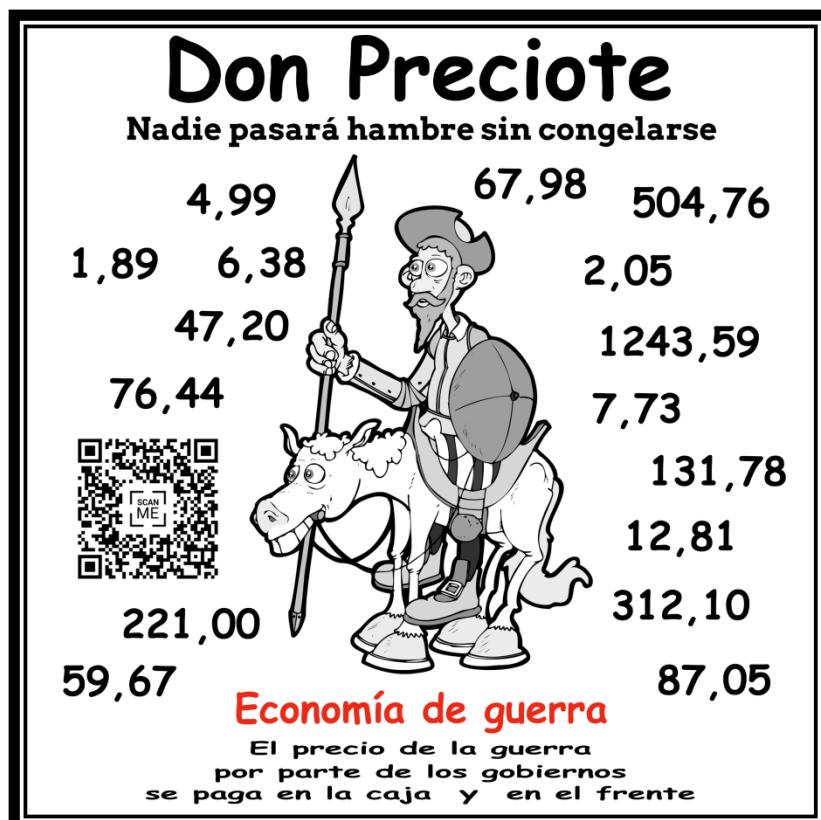
<https://es.gegenstandpunkt.com/capital-financiero.html>

Trabajo y Riqueza:

<https://es.gegenstandpunkt.com/trabajo-y-riqueza.html>



(imprimir adhesivo 300dpi, 10x10 /+2mm Trim)
haga un clic en la imagen para descargar



(Folleto: anverso y reverso)

1

No puede haber razones para la guerra. Entonces, ¿por qué hay guerras?

La existencia de las naciones se basa invariablemente en las fronteras de un territorio nacional establecido por la guerra.

Y, como enseña la experiencia, los gobiernos hacen la guerra sin cesar.

Los gobiernos organizaron dos guerras mundiales, y ahora estos círculos exhortan al mundo a no cansarse de la guerra y a no dejarse intimidar por la amenaza de una tercera guerra mundial.

Todo "presupuesto de defensa" demuestra que los Estados, cuyos dirigentes de una nación actúan como gobierno, conocen las razones de la guerra y están motivados por ellas para prepararse para el uso de la fuerza armada, para la guerra. - Son sus razones las que hay que buscar aquí.

El nombramiento de estas razones no se hace aquí para indicarlas como una justificación, como una limitación fáctica que legitima la guerra, sino como una crítica de las condiciones sociales que hacen que el uso de la violencia ordenada por los gobiernos contra las personas y sus requisitos de vida, como esfuerzo de trabajo y precio, el contenido de vida del requisito de su voluntad política gobernada como pueblo.

El anhelo de paz no quiere admitir que las causas de la guerra se encuentren en la paz. Es este paradero el que buscará este artículo.

La exigencia de paz planteada ayer en las manifestaciones por las víctimas potenciales de las guerras en curso acusa precisamente a los organizadores de la guerra de proporcionar la paz. Ayer apareció un "movimiento por la paz" como oposición al armamento anunciado por los gobiernos, como crítica a la obtención de las condiciones previas para la guerra.

Hoy, los manifestantes por la paz reconocen la misma oposición a la guerra que los organizadores gobernantes de la guerra. Hoy, la adquisición de armas no se critica como armamento, sino que su número, su estado y la falta de capacidad de producción se propagan como equipamiento deficiente, como falta de armamento del mando del "propio" gobierno.

Los amantes de la paz insisten en que sus comandantes de guerra pretenden algo bueno cuando disparan sus armas, todo lo contrario que el mando idéntico del enemigo de guerra. Los amantes de la paz reconocen a los buenos guerreros por la bandera nacional de un uniforme. - Estos amantes de la paz hacen suya la guerra decidida por sus gobiernos.

Completamente independientes de esta toma de decisiones privada, deben, *les guste o no*, realizar los servicios y sacrificios decididos políticamente por sus gobiernos en el lugar de trabajo, en la caja registradora y en el frente.

El anhelo de paz no quiere admitir que las causas de la guerra
se encuentran en la paz.

Es este paradero el que busca este artículo.

Basta con escanear el código QR para empezar a buscar las causas de la
guerra.

O visite el sitio web:
www.radio-contra.de/trabajoAsalario/economia_de_guerra.html

Donde sea y cuando sea



A todos los que están seguros
de que este mundo puede ser mejor de lo que se ve en la televisión.



A todos los que buscan la manera de convencer a los demás de esto.
¡Falta gente!

Este texto describe la razón social de la existencia del precio.