

COMO SE PUEDE ABOLIR LA GUERRA

Cualquiera que conozca las razones de la guerra también sabe cómo abolir la guerra.

Usando el ejemplo del conflicto de Ucrania, conocido como una posible razón de la Tercera Guerra Mundial, este ensayo describe quién y cómo es capaz de abolir las guerras.



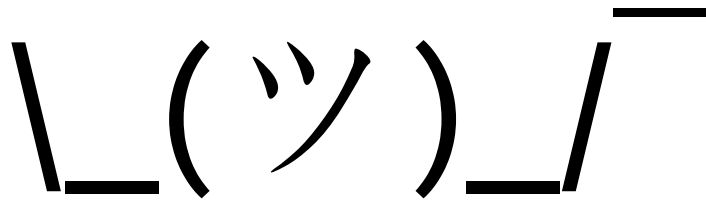
UN INFORME DE SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD INTERNACIONAL

FRANK NADERMANN, 2022

¡Donde y cuando sea!



A todos los que están seguros
de que este mundo puede ser mejor de lo que se puede sentir.



A todos los que deberían buscar formas de convencer a los demás de esto.

Este texto describe por qué hay guerra.

Aquellos que no puedan explicar a los demás por qué es sensato resistirse, no
deberían sorprenderse de que otros prefieran ver fútbol.

Prefacio:

La guerra es la vida cotidiana. Las guerras mundiales ya están contadas. Desde 1950 ha habido operaciones armadas *ininterrumpidas*.

El planeta Tierra está dividido en naciones por los gobiernos. Cada gobierno administra la respectiva ubicación nacional y equilibra el resultado del éxito empresarial nacional medido en dinero. Este balance forma la base financiera de cada nación y define su rango relativo dentro de la competencia internacional.

Como *Naciones*, estos estados *compiten* por el acceso a las fuentes de riqueza naturales globales del planeta como requisito previo para el éxito *local* y *nacional*. La voluntad política de la nación respectiva limita el libre acceso de los competidores a los recursos del pedazo de este planeta reclamado como propiedad nacional a través de su violencia organizada. Las materias primas que están disponibles *libremente* en la naturaleza y son necesarias para llevar a cabo un sustento ahora están sujetas bajo el control excluyendo de otra autoridad estatal como consecuencia del estado nacional deseado.

El establecimiento de relaciones comerciales reconoce la soberanía, la voluntad estatal de las demás naciones como requisito previo para la vigencia del orden estatal basado en la propiedad privada, a fin de utilizarla en beneficio del propio poder estatal. El comercio mundial es *la disputa* entre naciones sobre los requisitos materiales para la existencia de su propia nación.

El comercio mundial es, parece un intercambio de bienes. Su contenido, sin embargo, es que cada parte se esfuerza por dar forma a este intercambio en su beneficio y, por lo tanto, a expensas del socio comercial. Los organizadores son conscientes de este efecto de la competencia global. Para asegurar su propio negocio y poder mostrar límites a la voluntad política de otras naciones, todas las naciones que participan en el mercado mundial están armadas. Y no solo cuando piensan que algo anda mal, sino como un requisito *previo* conocido del comercio mundial en sí mismo, como un componente fijo del presupuesto nacional, se desarrollan y adquieren armas, se entrena y financia un ejército permanente.

¿Reconoces el mundo en el que vives?

Quienes tienen que producir zapatos, alimentos, energía y armas en todo el mundo, cada uno gobernado como pueblo de una nación, no ven nada extraño en ello que su existencia no se sustenta en los productos visiblemente disponibles de su trabajo, sino que se han hecho dependientes de la competencia de *la venta* de los productos de sus trabajos.

El trabajo está hecho, el pan está horneado. Pero no se come, hasta que los productores puedan pagar el precio por el pan a su nuevo dueño. Hay pan de sobra y de todo, sólo les falta dinero a los que han producido todo esto y ahora tienen que comprárselo a sus amos. Su condición de existencia, el salario, depende del éxito de esta actividad empresarial y está subordinada a los intereses lucrativos de su patrón. Tienen que trabajar, pero solo se les permite hacerlo si su trabajo vale la pena para los demás, y al mismo tiempo hay millones sin dinero frente a los grandes almacenes llenos.

Como resultado, tiene sentido económico y plausibilidad política para los productores asalariados que se les presenten ejércitos aptos para la guerra mundial como el contenido y producto de su trabajo comandado.

Producir armas es como hornear pan para ellos y crear puestos de trabajo. El 'negocio' con el producto de su trabajo, el interés de sus 'empleadores' en la ganancia, es percibido por los productores como un requisito previo bueno y necesario para su dependencia del dinero generada políticamente.

Ustedes dependen de un 'trabajo', quieren atornillar todo junto y de las quejas de quienes dirigen su trabajo en la política y los negocios les deducen de que los competidores extranjeros están obstaculizando la venta rentable de la montaña local de bienes. - Los 'chinos' ocupan 'nuestros' mercados, los 'rusos' nos chantajejan con gas natural.

En este orden mundial basado en la propiedad privada, los trenes no se construyen para transportar personas o cosas, sino para utilizar el transporte para aumentar el dinero invertido por los inversores en la infraestructura. Aquí no importa que el tren funcione para cubrir la necesidad de movilidad, sino que su funcionamiento transporte dinero a las arcas de sus dueños. Por lo tanto, es económicamente relevante y será *políticamente controlado* qué nación abre un negocio como fuente de dinero.

El comercio en sí mismo, el intercambio de bienes por dinero, no es simplemente una transacción comercial normal en la economía de mercado a los ojos de los líderes políticos mundiales. Pagar dinero para comprar algo, o la entrega para vender algo, proporciona a la competencia política del estado extranjero los medios para desarrollar su estado.

El comercio entrega recursos al estado para la ejecución de su voluntad competitiva. Ahí se puede oler un conflicto, ¿sí?

Los bienes *son* examinados por su utilidad para la voluntad *competitivo* estatal de otros países.

Los catálogos de bienes se mantienen como una lista de bienes de doble uso y especifican selectivamente qué no se puede entregar a quién. Por contra, la propia necesidad de bienes del extranjero se considera una dependencia, lo que significa que la propia voluntad del estado puede ser chantajeada por la voluntad del estado extranjero. La venta de los productos extranjeros en el mercado interno compite con los intereses de la industria nacional al utilizarlo como mercado para el mismo producto.

El comercio mundial refleja la competencia política entre estados y sus coaliciones en calidad de aranceles, sanciones económicas o guerras económicas.

¿Reconoces el mundo en el que vives?

Irónicamente, la capacidad técnica desarrollada de cada país industrializado para producir en masa todo lo que sea suficiente para abastecer al mundo entero pone a las naciones en competencia entre sí *al vender* estas masas de bienes.

Cualquier nación industrial basada en la propiedad, *depende* económicamente *de la venta* de estas masas de bienes. Todo es producido, producido y disponible como *valor de uso*. Pero su forma políticamente deseada como *valor de cambio* pone a las naciones en competencia entre sí, provocando emergencias existenciales y crisis políticas.

El éxito económico de un competidor es, por tanto, al mismo tiempo, el fracaso de los demás competidores. Los tratos políticos con los socios comerciales son duros, lo que corresponde a la relevancia económica del

resultado competitivo. Cada nación trata de usar a la otra como mercado de ventas, y todos los involucrados saben que el éxito de una nación significa que sus propias cifras de ventas caerán. Todas las naciones tratan de atribuir este daño económico a la otra.

- Conocido como el ranking de los estados, que se puede asignar aquí al primer mundo y allá al tercer mundo.

Utilizando deliberadamente un pronombre posesivo, siempre en plural, como "nuestro" o "nosotros", los *iniciadores* del sistema de propiedad abordan la dependencia económica de los desposeídos para anunciar, que la competencia que organizaron de naciones bajo su mando, hoy ha progresado tanto que se ven confrontados con la voluntad política igualmente armada de su especie no sólo como socios contractuales del Estado con la misma voluntad política armada y en competencia, sino que se explica como razón de la confrontación la capacidad de querer, la mera existencia del otro poder estatal.

La voluntad opuesta del otro estado, que opone a los intereses propios nacionales propios y apunta a su propio beneficio, se percibe como el dictado de un poder hostil dirigido contra su propio interés nacional. El acuerdo incondicional a sus propias condiciones se convierte en un requisito previo para cualquier "solución negociada" para ambas partes. - Conocidas como 'líneas rojas'.

¿Reconoces el mundo en el que vives?

No es la primera vez que se entrena a personas para que se conviertan en soldados y se las despliega para eliminar la voluntad de un estado extranjero. Por ejemplo en el Hindu Kush, en África, Siria, Irak, Libia,... .

Y hay trabajo que hacer en casa para que a los héroes del frente no les falten municiones ni equipo.

Actualmente se están haciendo llamadas para 'hacer frente a Rusia o China', y del lado de los que así se dirigen lo mismo, sólo que en sentido contrario.

Aquí, el hecho de que la mayoría de los habitantes de la tierra no posean nada, y muy pocos posean todo el planeta, se hace sentir como estratégicamente perturbador para los iniciadores políticos del trabajo asalariado.

¿ Quién debe interponerse como objetivo en el camino de las armas, esta vez nuevamente los de las potencias mundiales, y ofrecer en la ciudad natal como mano de obra para entregar las municiones?

Por eso resuena aquí y allá, desde todos los medios, ¡nosotros! y el nuestro!, para persuadir a los productores de lo que necesitan los soldados en el frente de batalla de que su pobreza asalariada es su patrimonio amenazado por fuerzas extranjeras, y defenderlo es el imperativo político del momento.

El anclaje de imágenes enemigas listas para ser recuperadas se convierte en un foco mediático para la movilización intelectual cotidiana los cuales están llamados como requisito previo para la planificación de la guerra de los políticos, a servir a sus comandantes como herramienta económica para aumentar su propiedad privada, y políticamente como arma para combatir la voluntad estatal nacional de los gobiernos en competencia.

Porque los demás gobiernos, como el 'propio', también manejan la pobreza que genera la propiedad privada como medio y requisito previo de su gobierno, la guerra es la lucha armada contra el personal gobernado de los dominios propios. Por eso los ejércitos armados por los gobiernos se enfrentan entre sí, y el respectivo material asalariado *como condición previa* para el ejercicio de la voluntad de sus comandantes.

La guerra es el intento de eliminar los requisitos previos de la voluntad política del oponente con tropas armadas. - El resultado necesario se conoce como bajas de guerra 'civiles'.

El impacto de las bombas es evaluado militarmente y supervisado por los iniciadores políticos. Destruir y remover los presupuestos de voluntad de gobiernos declarados hostiles deja imágenes feas que son apropiadas para socavar el partidismo privado inculcado de la población nativa como un partido de guerra. Con el fin de promover la preparación necesaria para la producción de los requisitos de guerra, se deben desarrollar sin interrupción armas, equipos, ropa, alimentos, medicinas, etcétera, hay una reevaluación mediática de lo sucedido en la guerra donde se ordena el esfuerzo bélico.

Se dice que los cuerpos desmembrados son el efecto no deseado del uso 'apresurado' o 'inexacto' de las armas, o son prueba de la falta de escrúpulos

del opositor a la guerra, que se opone al uso de las armas con personas como escudo protector. Al establecer este tema, la guerra en sí se convierte en algo natural, y *su eficiencia*, el éxito del esfuerzo bélico, se convierte en la vara de medir del proceso de pensamiento nacional controlado por los medios.

Las mismas acciones del oponente son, con la misma naturalidad, crímenes de lesa humanidad y prueban el derecho nacional propio a cualquier uso de la violencia.

El caso Ucrania:

Así posicionado, económicamente, militarmente equipado y también intelectualmente coherente, uno emprende con entusiasmo el camino de nuevo hacia Rusia.

La prensa occidental no quiere saber nada con la estrategia cuando la nación rusa se queje de que el despliegue de armas de la OTAN en sus fronteras priva al gobierno ruso de la capacidad de su nación para defenderse.

Crimea es solo una península en el Mar Negro, y Rusia ha usurpado ese pedazo de tierra. Hungría, Rumania, Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, República Checa, Eslovaquia y Eslovenia son naciones libres y nada más.

- Punto.

Y Ucrania está justo en la frontera con Rusia. - ¿Qué hay ahí dentro?

Maidán? Historia, ayer. Los medios occidentales apuestan por la actualidad.

Hans Dietrich Genscher, Ministro de Relaciones Exteriores de la República Federal de Alemania 1990, oralmente, en la ARD Tagesschau:

“Coincidimos en que, aeh, no hay intención de ampliar el área de defensa de la OTAN, hacia el este. Por cierto, eso no solo se aplica a la RDA, que no queremos incorporar, sino que se aplica en general.”

(<https://www.youtube.com/watch?v=S5HtBba-iz8>)

El gobierno ruso había decidido renunciar a la razón de la guerra dada por Occidente, es decir, renunciar al comunismo como razón de estado para los estados del Pacto de Varsovia, e introducir el orden económico capitalista también en su territorio, con el objetivo de conseguir deshacerse de la hostilidad de la OTAN.

Como prueba política de la seriedad de este interés, como resultado de la Segunda Guerra Mundial, la división de Alemania, el territorio de la RDA fue cedido por Rusia a la RFA. La declaración del entonces Ministro de Relaciones Exteriores de la República Federal de Alemania se remonta a 1990.

En 1999, los antiguos estados del Pacto de Varsovia de Polonia, la República Checa y Hungría aceptaron la invitación de unirse a la OTAN. El 29 de marzo de 2004, Bulgaria, Letonia, Estonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia firmaron la invitación de la OTAN. Ahora hay armas de la OTAN en las antiguas esferas de influencia de Rusia.

Nada se acordó por escrito, y una alianza de defensa no se hace responsable de sensibilidades y sentimientos, dado el contenido de la organización.

¿Por qué este loco presidente ruso cree que la OTAN es una amenaza?

Oficialmente, cualquier queja de Rusia sobre esta expansión de la presencia de la OTAN se descarta como una injerencia en los asuntos internos de los estados miembros de la OTAN, se anuncia la ampliación de tropas y equipo bélico, se prevé la posibilidad de aceptar más estados vecinos en las fronteras de Rusia, sanciones a Rusia no solo en el contexto del conflicto de Ucrania han entrado en vigor, el estado de Rusia es condenado en Alemania como un asesino a sueldo, cuyo presidente Vladimir Putin es nombrado como el autor intelectual, y hay un castigo mediante la expulsión de dos empleados de la Embajada de Rusia (a modo de comparación: asesinato de Bin Laden, el general iraní Soleimani, Jamal Khashoggi y los ejecuciones en todo el mundo por drones de combate no tripulados), la primera vacuna mundialmente conocida de 2020 contra COVID19 no está aprobada en Europa y América en febrero de 2022, se niega la puesta en marcha del gasoducto Nord Stream 2 terminado, al mismo tiempo, hay una campaña mediática que acusa a Rusia de hacer subir los precios de la gasolina, ni siquiera para ganar dinero, sino para congelarnos a 'nosotros', y el ministro de Defensa alemán anuncia que se

prohibirá a Putin y su séquito hacer compras en los Campos Elíseos de París y se encuentra en Lituania, durante una visita de soldados de la Bundeswehr, incluso subió a un puesto de mando rodante.

- Esta es la parte diplomática de tratar con aquellos que no se dejan intimidar por la agresión y que, en caso de un ataque de Rusia a Ucrania como G7, UE y OTAN, anuncian consecuencias masivas.

Sea lo que sea, se hace vinculante para el lector de este artículo el contenido de *su* trabajo diario.

Mientras tanto, EE. UU., Gran Bretaña y Europa se aseguran de que el gobierno ucraniano no se quede sin fondos para continuar las hostilidades contra las fuerzas prorrusas. Desde 2014, 17.000 millones de euros han fluído de la UE, y 320 millones de dólares al año de los Estados Unidos al partido de guerra ucraniano. Otros pagos en efectivo se realizan a través de la Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ) y la Corporación de Préstamos para la Reconstrucción (KfW).

Estados Unidos suministra rifles de francotirador, armas antitanque, sistemas de radar, equipos de visión nocturna y comunicaciones, barcos de guardacostas, Humvees, pistolas y municiones. Turquía está suministrando el dron de combate Bayraktar TB2, y está en proceso de establecer a Ucrania su propia fábrica para fabricar esta arma. Los países de la OTAN están entrenando a las fuerzas militares ucranianas. Con más de 100 soldados en Ucrania, Inglaterra está entrenando a los soldados ucranianos en cómo operar los 2000 misiles antitanque suministrados por Inglaterra. La OTAN toma posición en Polonia, Lituania, Letonia, Estonia y Rumanía y anuncia maniobras militares en Eslovaquia para mediados de febrero de 2022. España envía cuatro aviones de combate a Bulgaria y tres buques de guerra al Mar Negro.

A veces se necesita un gráfico para ver mejor las cosas.



No sólo es destacable el acercamiento de la OTAN a las fronteras nacionales. La lista de guerras de la OTAN en el Medio Oriente también es extensa. En Libia e Irak, en Siria, en Yemen y Afganistán, todo ha sido destruido. Irán es sancionado y amenazado. Hubo un intento de golpe de Estado en Turquía y Kazajistán. Arabia Saudita estará equipada con armas y fábricas de armas. Israel bombardea objetivos en Siria e Irak.

Cada una de estas acciones de combate resultó en muertes.

¿No es al menos cuestionable si la preocupación por la vida humana que se expresa hoy, cuando Rusia ataca a Ucrania, se debe realmente al sufrimiento de la gente en la guerra?

¿O no es más evidente que los países de la OTAN ven perjudicados sus intereses políticos y utilizan la guerra para justificar su oposición a Rusia, en primer lugar con las imágenes de la guerra, y en segundo lugar para dar a la población de los países de la OTAN ideas adecuadas no sólo producir su armamento, sino también aceptarlo internamente, y ponerse un uniforme invisible en casa frente a la televisión.

Mañana por la mañana, el personal asalariado, que depende de las perspectivas de guerra mundial de sus amos, tiene que volver al trabajo. Firmemente convencido de que tiene que velar por su familia si, como dicen de por vida, hay que ganar dinero. En la guerra y antes, en el período de su *preparación*, conocido y solicitado como la Paz.

Y hay euforia de guerra en el aire.



Como destinatarios de la 'noticia' del 'peligro de guerra', no se ven amenazados por la guerra que se les anuncia, sino por los adversarios de la guerra que se les presenta.

Las bajas de guerra que también ocurrieron en *esta* guerra, en Ucrania, y la destrucción de los medios de subsistencia no justifican las críticas a **la** guerra en general, *sino* más bien la hostilidad que se ha inculcado. Tan agitados, toleran la guerra como un evento *de sus gobernantes*, y en privado, internamente, se convierten en *un partido de guerra*. ¿Por los niños?

Para ellos, la guerra y el sentido de familia no son opuestos, porque, como es bien sabido, las vidas de los seres queridos a menudo se pierden en la guerra,

sino una buena razón de someterse internamente como parte de la guerra al mando de los iniciadores de la guerra.

Las guerras no se previenen aceptando disparar armas *del gobierno* contra el enemigo elegido por ellos. Así es como te conviertes en un soldado.

¿No sería mejor si a los gobiernos no se les permitiera diseñar o construir armas o pagar a los soldados?

¿Pero cómo?

El trabajo crea los productos de acuerdo con las necesidades de quienes realizan ese trabajo. El trabajo asalariado crea los productos que son propiedad del empresario y de acuerdo con las necesidades de aquellos que pagan y ordenan el trabajo de otros.

Como trabajador, ¿a quién se le ocurriría la idea de armas de destrucción masiva, por citar ejemplos, para producir sistemas compuestos B61-12, MALE, HALE o WABEB, o para suministrar a la OTAN un popurrí de otros sistemas de armas, como como el BAR o el CIGMA2? En este punto, el autor de este texto quiere invitar al lector a examinar *ahora* esta afirmación.

- ¿Y? ¿Existe una necesidad privada de estas armas?

Entonces, ¿por qué deberías hacer este trabajo? Trabajamos demasiado. La omisión, la negativa a realizar el trabajo asalariado asignado, la huelga, constituye la prueba de quien produce la riqueza de la sociedad. Cuando los productores de la riqueza de la sociedad insisten en decidir *qué se produce y para qué se utiliza* el producto de su trabajo, los gobiernos, los patrones y los soldados quedan en la indigencia. En Europa, en Rusia, en Ucrania y Estados Unidos, Rompamos la lealtad y hagamos nuestras reglas, en todo el mundo. Mejor que la guerra, ¿verdad? Unámonos contra la guerra.

Todo el esfuerzo económico para el cálculo del precio y su recaudación se debe únicamente al interés de los jefes de obra en utilizar el producto del trabajo para aumentar su riqueza medida en dinero.

Los empleados dan el trabajo por hecho, *han producido lo que necesitan* como productores.

Sólo los intereses de sus gobernantes puestos en el trabajo a través de la propiedad privada ponen a sus productores en competencia global entre sí y crean las bien conocidas emergencias que son causadas por la transferencia forzosa de la propiedad de los resultados del trabajo a los 'empleadores'.

Los precios por lo que los trabajadores mismos produjeron ayer no pueden pagar hoy. La propiedad *privada* de los requisitos previos de producción, de las fábricas y de las materias primas disponibles libremente en la naturaleza, obliga a las personas en la puerta de la fábrica de sus amos.

Sus indigentes los obligan, políticamente iniciados, a ganar dinero y renunciar al producto de su trabajo ordenado. Lo que se produce no es de su incumbencia.

Para este tipo de trabajo, el trabajo asalariado, los trabajadores tienen que solicitar a sus patrones el interés en su existencia. La nobleza habla de una aplicación.

Los usuarios de la fuerza de trabajo de otros no tienen nada que vender, y tampoco habrá armas, si se quierren imponer con la huelga para enforcar a los señores en bajo, la suya disposición, el suyos comando, sobre el producto del trabajo. En lugar de esto, hace falta insistir a la definición de los trabajadores, de ellos quienes hacen el trabajo, por lo qué quieren deducir los productos de su trabajo.

Como consecuencia no habría paz, pero no habría los requisitos, *ni el interés ni los medios*, para la guerra. Eso complacerá a todos. Sobre todo a los políticos, que tratan de mantener la paz de la mañana a la noche, ¿no?

El régimen basado en la propiedad conocido como economía de mercado *separa* a los productores de las condiciones de producción y de su trabajo producto. Con este método, esta forma de regla instala el mando sobre el trabajo social, conocido como el trabajador que está obligado por instrucciones y el patrón que tiene derecho a impartir instrucciones.

Ahora los trabajadores no producen lo que necesitan para vivir, sino lo que se les dice que produzcan. Así es *como* las armas vienen al mundo.

No es casualidad que los productores no tengan que vivir de los productos de su trabajo sino del salario. El salario limita el acceso de los productores al producto de su trabajo, para organizar la motivación de los comandantes del trabajo vendiendo el producto a su productor. Cuanto mayor sea la diferencia entre los salarios pagados y el precio de sus productos, mayor será su beneficio. La vigencia de la propiedad privada a los prerequisites de existencia, generada por la violencia política, autoriza el interés de los propietarios en la explotación de la mano de obra de otros y funcionaliza su dominio como prerequisite mundial para la existencia de quienes, por tanto, dependen del salario. La violencia se emancipa de este orden de la sociedad, que *con* su violencia insiste en que este sistema de dominación se instale como condición global de la vida. Este sistema es reverenciado como libertad y se aplica contra viento y marea.

Las desagradables consecuencias son bien conocidas y también se describen aquí en detalle. Pero no tiene que quedarse así.

El autor de este texto es de la opinión de que no es buena idea decidir disparar también a los compañeros en el extranjero o a los refugiados. No son los colegas que están sujetos a la misma competencia por un ingreso los que son la causa de la angustia privada, sino los organizadores políticos armados de esta explotación organizada como competencia entre naciones.

La fuerza de trabajo humano, preparada políticamente como dependiente del salario y por tanto comandable, proporciona a estos señores los requisitos materiales y personales para *su* mando.

Entonces.... Dar las gracias.



Conocido,
... como lugar de trabajo.

Y entonces ustedes tiene que pagar, para usar por los productos quienes
habian producido ayer.

Estáis sabiendo que el salario no está hecho para enviarte una vida agradable..

Adjunto archivo:

Este texto está libre de derechos.

Haz con él lo que quieras.

El código QR detrás de la página de título le permite descargar este documento como un archivo PDF.

Hay otro texto en español que trata el tema de las condiciones de existencia como propiedad privada y sus consecuencias.

Simplemente escanee el código QR aquí,



o visite el sitio web: <https://www.radio-contra.de>

**SOLO LOS GOBIERNOS
HACEN LA GUERRA**

**CONSTRUYEN A SUS VÍCTIMAS
CON LAS ARMAS**

**Y EN NOMBRE DE LA PAZ
INCITAN A LA GUERRA**

¡BASTA YA!  ¡HUELGA!

**Quítate
el uniforme**



**Desarmad
a los
gobiernos**

pegatinas, volantes, ...

**SOLO LOS GOBIERNOS
HACEN LA GUERRA**

**CONSTRUYEN A SUS VÍCTIMAS
CON LAS ARMAS**

**Y EN NOMBRE DE LA PAZ
INCITAN A LA GUERRA**

¡BASTA YA!  ¡HUELGA!

**Quítate
el uniforme**



**Desarmad
a los
gobiernos**