

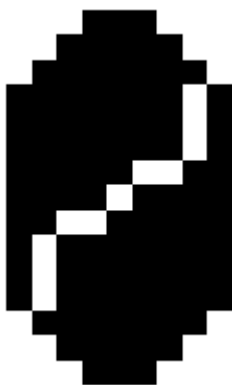
УЧЕНИЕ О ВЕЛИКОМ ПОРЯДКЕ В  
ДУШЕ И МИРЕ

Полный учебник

*Ордология*

ЗВЕРЬ

*Издание 2*



19 сентября 2023 г.

---

Copyright © Зверь, 2023

Буквальное копирование и распространение всей этой книги в неизменённом виде разрешено по всему миру безвозмездно на любом носителе при условии, что это уведомление сохраняется.

Мир! Что с ним случилось?! Как он изменился? Пьянство, общество потребления, доведённое до абсурда; люди счастье меряют материальными, а не духовными ценностями... Эти заметки — возможность понять истинный смысл жизни.

---

Посвящаю эту книгу своей любимой и бесценной.  
Я говорю о маме.

Данной книгой я хочу выразить благодарность своей двоюродной сестре — моему другу, которая меня понимает и поддерживает, с которой я люблю рассуждать о философии, о жизни, спорить о литературе. А ведь как говорится: именно в споре рождается истина. Именно она подала идею написать заметку про электричество.

С любовью, твой брат и друг.

---

# *Курс 1*


## Лекция 1. Ордология: Учение о Великом Порядке в Душе и Море

### Ордология

Слово «Ордология» происходит от слова *ordo*, которое на эсперанто значит «порядок». Его можно буквально толковать как «порядковедение».

Это учение о Порядке в Душе, Море, о гармонии Души с Миром. . .

### Ордологическое Кофейное Зерно

 Две части Кофейного Зерна символизируют Доброе и Злое Начала, Высшую Сторону — Человека Добродетельного (лат. *Homo benemorius*), и Низшую сторону — человека глупого (лат. *Homo stupidus*), линия посередине — Чувство Меры — одну из Трёх Великих Добродетелей, а его форма — Ордо.

## Пять Вездесущих Истин:

1. Есть страдание.
2. Его первопричина — Моральный Туман, сущность, живущая в нас.
3. Есть Конец страданию — Всемирный Покой.
4. Лишь Истинный Путь приведёт к Всемироному Покою. Его признаки — уменьшение страданий и зла.
5. Всемирный Покой придёт лишь тогда, когда мы его пустим **сами**.

## Календарь

Ордологический календарь начинается с марта, так как на март приходится весеннее равноденствие, ибо весна, начиная год, символизирует возрождение.

Также логичнее будет, если смена дат будет происходить не в полночь, а с первыми лучами солнца,

что прямо соответствует эмпирическим наблюдениям.

Поэтому именно в день весеннего равноденствия и празднуется ордологический новый год.

Отпраздновать можно, разместив где-нибудь включённый электрический фонарик или свечку как источник света, который подобен солнечному, ибо день увеличивается весной.

### Методология:

1. Не наноси вреда
2. Чем меньше знаешь, тем крепче спишь
3. Благими намерениями вымощена дорога в ад
4. Чем больше люди имеют, тем больше желают иметь (Сенека)
5. Борись с собой, но не с Погодой
6. Разумными не рождаются, ими становятся
7. Кофепитие (употребление кофе утром)
8. Ордологический новый год

## Разум

Физический Разум означает способность человека или иного живого существа осознать своё существование в мире по принципу Р. Декарта «Я мыслю, значит, существую».

Нравственный Разум проявляется у тех, кто существует в группе с себе подобными, ибо такое существование подразумевает Должное, понятие о котором и считается таковым Разумом.

Третий Разум — самая главная награда для нас. Её нельзя получить, не имея Нравственного Разума, а потерять очень легко.

## Антиправило этики

Можно желать другому то, что не желаешь себе, ибо у всех разные идеалы, ибо Идеальное Личное Бытие одного не обязано совпадать с таковым другого.



## Бытие

Бытие бывает Всеобщим (бытие человечества), Личным (бытие конкретного человека), а также Вещным (смысл существования какой-либо вещи). Личная, Всеобщая и Вещная формы Бытия могут быть Реальными и Идеальными.

Всеобщее Реальное Бытие — наш мир в действительности, тот, каким его видят наши глаза, слышат наши уши. . . Его символ — колесо. Всеобщее Идеальное Бытие — то, какой вариант мира представляется нам наилучшим, тот мир, в котором мы хотим жить.

Ценности и Желания представляют Личное Идеальное Бытие человека, представленное в виде того, чего он желает и не желает на самом деле. Реальное Личное Бытие человека есть его дела, Дух, Душа, Нравы и т. п., то чем он является в реальности, как его видят другие. . .

Ордо — Порядок, Порядок в Душе, мире, везде. Особый Порядок, познаваемый не глазом, но лишь Душой. Но не только Порядок, но и Особый Дух, исходящий от первого и находящийся повсюду. Это Особая Гармония в Душе. . .

Вещное Реальное Бытие — то, какова вещь в Реальности: как она выглядит, как её используют, её цвет, размер, материал, из которого она сделана. Вещное Идеальное Бытие есть то, каким видит данный предмет или идею человек, который её изготовил или использует.

Инструмент — вещь, которая не является Добром или Злом сама по себе, но становится таковой лишь при своём использовании.

## Познание

Познание мира **полностью** зависит от Души, восприятия Познающего и полностью приковано к нему.

То, что мы считаем реальностью, может оказаться сном, вымыслом или иллюзией, ибо вне разума есть лишь Ничто, и поэтому «реальность» непознаваема.

## Закон Протагора

Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют.

Протагор Абдерский

## Натурфилософия

1. Время есмь своего рода клубок ниток: смотришь издали — круг, вечный цикл, подходишь ближе — линия в круге, череда причин, событий, развивающаяся по спирали, подходишь ещё ближе, и видишь варианты альтернативного мира, задаёшь вопросы «а если бы?»...
2. Утро, давая начало Дню, начинается с восхода солнца, которое освещает вокруг всё Сущее.
3. Основу мира составляют Материя, Пустота, Свет, Дух, Время и Абсолютное (оно же Первоначало, оно же Первопричина).
4. Материя пассивна, активна Душа.

5. Числа, слова и мысли есмь виды Духа.
6. Как плохие, так и хорошие числа — следствие Закона Протагора.

### **Анимология**

1. Душа есмь нематериальная иррациональная сущность, которой и является человек.
2. Она не зависит от своего тела.
3. Любое негативное воздействие на Душу сохраняется в ней и влияет на неё до тех пор, пока Душа его не забудет.
4. Реинкарнация может не помочь забыть Душе зло, ибо она, находясь вне тела, сохраняет своё прошлое.
5. Самоанализ есмь духовная практика, заключающаяся в анализе происходящего, и его цель — лучше понять себя.
6. Медитация есмь истинный способ успокоения Души. Её цель — сосредоточиться на хорошем, успокоиться и отвлечься от зла, что может помочь исцелить Душу.

7. Никакое вещество или материальное лекарство не способно залечить Душу от воздействия Морального Тумана.

## Туманология

1. Проявлениями Морального Тумана являются зло, негативные сущности (фантомы) и Авидья. Авидья есть отсутствие осведомлённости о возможном зле, влекущее его.
2. Авидья мешает человеку раскрыть свою Душу, её Добрую сторону, являющуюся Первой и Основной, поэтому и влечёт зло.
3. Устранить её можно (и нужно) лишь с помощью самоанализа.
4. Негативные сущности появляются там, где люди создают отрицательную энергию: произносят слова с таким значением, угрожают другим, злятся, радуются чужому страданию, оскорбляют и предаются порочности.
5. Их нужно изгонять.

6. Это можно сделать, лишь не создавая такую энергию.
7. Созданная энергия сама уничтожится, если её забыть и не увеличивать. Когда исчезает такая энергия, сущность слабеет и уничтожает себя.

## **Самоанализ**

### **Индивидуальный**

1. Индивидуальный самоанализ может проводиться самостоятельно — без посторонней помощи.
2. Здесь человек сам задаёт себе вопросы и сам на них отвечает.
3. В случае полной невозможности получить ответ вопрос откладывается.
4. Когда имеется возможный ответ, необходимо попытаться понять его и считать удовлетворительным.
5. Желательно определиться с целью самоанализа — зачем этим заниматься? Обычно его цель — понять себя и свою жизнь.

6. Самоанализ не должен напоминать о неприятном, ибо неприятное не должно на нас влиять, а когда мы помним это — оно на нас и начинает влиять.
7. Если ответ провоцирует неприятные воспоминания, то следует не отвечать на него или остановить практику.

### Групповой

1. Групповой самоанализ проводится вдвоём (парный вариант) или бóльшим количеством людей.
2. Такие варианты могут быть использованы, чтобы помочь другому познать себя или поделиться эмоцией или непониманием чего-либо.
3. В случае негативных воспоминаний в парном (групповом) самоанализе его рекомендуется, но не обязательно, прекратить.
4. Также негативные мысли во время такого самоанализа могут быть высказаны Другому, и он может помочь сгладить их действие на Душу.

## Атараксия

1. Атараксия — состояние абсолютной безмятежности, блаженства в Душе, отстранённости от каких-либо занятий... Человек в этом состоянии испытывает истинную свободу от каких-либо забот.
2. При этом состоянии отсутствуют какие-либо желания.
3. Поэтому Душа в состоянии Атараксии пассивна: ей ничего не нужно, у неё нет **никаких** целей.
4. Это и есть предел Гармонии, её крайность, к которой и нужно стремиться.
5. Всякая Активность, даже самая простая, выводит Душу из неё.
6. Поэтому Атараксия и есть конечная цель всей Ордологии.



## Добро и зло

Люди изначально были добры и помогали друг другу, поэтому и смогли выжить. В старые и суровые времена самое мелкое неделанное дело приводило к изгнанию, ибо мешало выживанию людей. Это было время Всемирного Покоя. Но в неясный момент некоторые люди стали злыми, потеряли понятие о Должном, а значит, и Третий Разум. И, чтобы всё встало на свои места, мы должны его найти снова и встать на Истинный Путь. И Всемирный Покой теперь вынужден бороться с Моральным Туманом за наше поклонение, и делают они это до сих пор... Исход этой борьбы Добра и Зла зависит только от нас всех вместе, но не по отдельности.

## Закон Плавта...

«L E H H» — «Lupus est homo homini» («Волк человек человеку»)

**и Антизакон Плавта**

Человек есть нечто священное для человека.

**Небытие и Инобытие****Небытие**

Небытие есть параллельный нашему, а потому и непознаваемый мир. Мы не можем знать, что там находится, ибо нас там нет. Чтобы увидеть Небытие, надо уйти из Бытия, а это навсегда.

**Инобытие**

Инобытие есмь мир, в который может уйти Душа, а затем из него вернуться. Оно служит убежищем Души, что позволяет ей принимать облик животных или людей. Это полностью духовный мир, который отличается отсутствием чего-либо материального.

**Недеяние**

Недеяние (отсутствие какой-либо активности) есмь наилучший вид деятельности. Это пассивное созерцание прекрасного. Оно полезно тем, что не

способно вывести мир из равновесия. Его противоположность, Активность, увеличиваясь, вредит Душе и Миру. Активность есмь любая целенаправленная деятельность. А Недеяние, наоборот, лечит Душу. Так может называться **пассивное** наблюдение за небом, Природой. Для этого нужно просто выбраться на открытый воздух и наслаждаться тем, что создано **Природой**, а не нами. Главное отличие Недеяния от Активности — отсутствие самого желания что-либо сделать. Попытки сосредоточить внимание на Прекрасном отвлекают Разум Физический от проблем насущных и этим позволяют Душе отдохнуть.

## Лекция 2. Разум: Великий Договор и его нарушение

Жил-был пьяница. Как-то раз он позвал к себе друга отпраздновать день рождения, и выпили они. Но в доме погасла электрическая лампа, и они решили зажечь свечку, да свеча на их столе, разумеется, не удержалась, и дом загорелся. Ничего они вынести из дома не смогли, лишь себя. В итоге пьяница лишился единственного дома.

---

Существует ли хоть один зверь, который допускает саму возможность лишиться своего единственного дома, как тот пьяница?

Нет! Ибо он прекрасно понимает, что без Природы он не выживет и что это самое святое для него. Нас это тоже касается. Природа для нас — родная мать; видан ли младенец, который допускает гибель матери, которая его кормит? Нет! Природа для нас — самое святое, что у нас есть, ибо она нас создала. Может ли считаться нормальным ребёнок, который цинично забирает всё подряд у своей матери и у своих братьев?!

Мы все для Неё равны: и люди, и звери, и насекомые, и рыбы. . .

---

Изначально был Великий Договор: не присваивать и не желать себе чужого, а человечество нарушило его, взяв то, что ему изначально не принадлежало, и была нарушена Великая Гармония. Но звери-то его соблюдают, не грабят свою мать.

Так называемый «прогресс», породивший массовое потребление, как и всяческое увеличение количества **материального**, имеет свой Предел. И нельзя за него заходить, ибо это преступление против Родной Матери. Звери спокойно живут без телефонов и компьютеров (поэтому и не имеют их!), наши предки, судя по всему, тоже без этого справлялись, ибо иначе не было бы нас. А мы жизнь свою без этого не представляем: у нас уже *зависимость* от «прогресса». Стоит только попробовать заступить за эту Черту, как Дом этот загорится.

Но у нас есть выбор: либо мы осознаём предел такого «развития», либо конец всему живому. Ибо лишь Развитие Духовное не имеет такого предела. Мы не вправе и не сможем отделиться от Приро-

ды, а **всегда** были есть и будем её неотъемлемой составляющей.

В продолжение мысли о Природе как Матери всего живого: разве справедливо отнимать жизнь у невинного существа?! Это выглядит как убийство брата из зависти. Природа и есмь Самое Святое у нас! А мы нарушили тот Великий Договор! Нарушение его, разумеется, порождает вину, которую и надо искупить. Коли назвались Разумными, так значит, должны быть способны искупить эту вину: восстановить Великую Гармонию.

Мы всегда должны были, должны и будем должны быть частью Природы, без которой нам **прямая** дорога в **ничто** и **никуда** (проще говоря, в этом случае нас не будет)!

---

Слово «ископаемые» говорит само за себя: «из» + «копать». ДА: они могут кончиться *когда угодно* (выкопаны будут все!), и что мы без них будем делать?! А разве мы можем изготовить какую-либо вещь из того, чего нет?! Конечно, нет! Ибо из Ничего что-либо произойти не может! Разве будет ли нормальный сын постоянно грабить свою мать и своих родных братьев, считая то, что принад-

лежит им, своим?! Тогда на каком основании мы присвоили себе то, что сделано не нами?!

Коли взял — верни, коли не сможешь вернуть, — не бери. Если из ящика с деньгами каждый день брать понемногу и ничего в него не класть обратно, ящик будет рано или поздно пуст. И абсурдом будет удивляться этому.

Надо быть не вышеупомянутым пьяницей, а Человеком Добродетельным, ибо в этом случае мы вернём себе утерянную награду — Третий Разум, и будет наш мир спасён.

---

Вот можно ли считать разумом лишение жизни совершенно невинного существа, неважно из каких мотивов? Вот именно это и зовётся «охотой». В чём это бесчисленное множество убитых ради мяса, шкур или ещё чего-либо животных виновато хоть сколько-нибудь?!

Если они и зашли в деревню к людям, наверняка в месте их обитания нарушена Великая Гармония? Конечно, это говорит о проблеме, и им надо **помочь**, а не убивать их. От Закона Воздаяния мы не уйдём; это невозможно. Наказание за зло будет, и неминуемо.

Остаётся только усердно и с искренним раскаянием заглаживать свою вину, вызванную нарушением Великого Договора, и тогда мы вернём себе Награду — Третий Разум.

---

Также следует считать отклонением от Нормы так называемый «содомский грех» — мужеложство, скотоложство и т. п. Это преступление против Природы, ибо не было задумано ею! Природа специально создала мужчину и женщину, и именно поэтому любой «брак», заключаемый не между мужчиной и женщиной, есть разрушение Сакрального Смысла Института Брака!

А без него мы бы не выжили, ибо двое мужчин или две женщины не способны завести детей!!!!!!

---

Удивительно ещё не только это, а то, что конфликты между животными какого-нибудь двора в каком-нибудь Энске никогда не доходят до мировых масштабов. А ненависть человека к людям отдельного происхождения уже достигала таких возмутительных размеров. Можно ли представить себе «логику» кота из вышеупомянутого двора



в духе: «у тебя шкурка белая, у меня рыжая в полосочку, поэтому я считаю себя вправе ненавидеть тебя за это»?! Это абсурд! Если эти коты во дворе и поругаются, то точно не из-за цвета своей шкурки! Ибо кот не может сам выбирать цвет своей шкурки!

Точно так же и мы не выбираем, где и когда нам родиться! И ненависть к человеку по вышеупомянутому «поводу» есмь ещё одно преступление против Природы!

---

Почему в первобытные времена преклонялись перед Силами Природы? Да потому, что без Неё человек бы не выжил! И сейчас мы без Неё выжить не способны! Если бы первобытный человек увидел бы нашу жизнь, он бы пришёл в возмущение, назвав её (в наших понятиях, конечно же!) кощунством. И был бы прав. Он бы возмутился нашей отдалённостью от Природы-Матери! И возмущению его не было бы предела!

Он верил в Природу и поклонялся ей, как родной матери! Он знал про Великую Гармонию и хранил её больше своей жизни, а мы её нарушили!

---

А так называемых «небинарных» личностей этот человек вообще счёл бы (в наших понятиях, опять же!) нездоровыми, ибо Природа распорядилась, чтоб человек был либо мужчиной, либо женщиной. Третьего не дано! Всё остальное — это бред сивой кобылы, а не пол, ибо такие люди *лишь называют* себя так, но остаются либо мужчинами, либо женщинами.

---

Природа — наша Главная Ценность, и лишь от Нёй одной мы должны зависеть. Это самое святое и сокровенное для нас, ибо от неё и зависит вся наша жизнь. А намеренное уничтожение оной сродни самоубийству!

## Лекция 3. Прогресс: Преграда к счастью или дорога к нему?

### Прогресс

Что это за прогресс — увеличение *материального* достатка? Единственный Прогресс, который не имеет Предела — Прогресс Духовный. И он не способен причинить вред, ибо исходит лишь от Всемирного Покоя!

Материальный достаток — это всего лишь **цифирь** на бумажке. На бумажке с доходами, налогами и т. п. Цифирь эта зависит лишь от того, как **люди** её посчитали. А посчитать её можно как угодно. А Духовное нельзя измерить числом, ибо оно субъективно, ибо у всех разное Идеальное Личное Бытие.

И поэтому увеличение каких-то там денег, покупок — **Галочка**, а не Развитие. Нам она кажется развитием, не являясь таковым нисколько.

Стремление именно к этим вещам и зовётся стяжательством! Преклонение перед инструментом — глупость, которую нельзя себе представить.

Истинное Развитие исходит от Всемирного Покоя: стремление к Душевному Спокойствию, отсутствие стремления к материальным богатствам, привязанность к Природе, отказ от курения, пьянства, наркотиков, традиционные семьи, возвращение Царства Всемирного Покоя и соответствующее воспитание. Это Великое Счастье Всемирного Покоя.

Не нужно его считать, ибо нельзя подогнать **иррациональное** под понятия математики или экономики! К нему нужно просто стремиться, медленно, но верно.

Ни новая техника, ни модные вещи, ни тонна денег не способны на Великий Духовный Прогресс Всемирного Покоя! Он настанет тогда, когда мы не будем привязаны ни к модным вещам, ни к технике, ни к своей зарплате.

## Вечное и бренное

Вся Материя бренна, недолговечна, а потому и ничтожна. Бумага может сгореть, электронные носители могут быть разбиты, разобраны, металл может быть переплавлен... Но Дух вечен, ибо

вселяется в Души тех, кому он нужен. И поэтому важна не материя, а Смысл книг.

Ибо Дух, вселившись в Душу, не покинет её даже после реинкарнации. Но Душа в новом теле может игнорировать его и не ощущать его. Но стоит ей вспомнить его, так Дух начинает влиять на неё, и не прекратит он это делать.

Наша жизнь тленна, ибо мы нуждаемся лишь потому, что существуем, но нас могло бы и не быть. Вечным может быть лишь Абсолютное (1ИП § 2.6).

### **Ignoramus et ignorabimus<sup>1</sup>**

Всё, что может познать человек — он сам. Ибо всё, что он узнаёт, сначала проходит через его Физический Разум. А он не способен не исказить информацию (скорее, это Образ).

Представим себе прозрачный стакан, наполненный водой ровно наполовину. Сама вода — это Душа человека, его Разум Нравственный и Личное Бытие. Её поверхность — Разум Физический. Опустим туда карандаш, который изобразит Ре-

---

<sup>1</sup>«Не знаем и не узнаем» (лат.)

альность как Вещь в Себе. Но нижняя его часть, которая под водой, покажется нам неровной: Разум Физический точно так же изменяет поступающие к нему Образы! Аналогично сказанное нами Другому неизбежно искажается, и нет возможности исправить эти искажения. Ибо Другой может неправильно услышать, неправильно истолковать сказанное нами, и если он полученный Образ передаст ещё кому-нибудь, то случатся ещё искажения!

## Образы

Образ — это оболочка Вещи. Имя, её внешний вид, звук, запах, число — всё это не Вещи, а Образы. Мало этого, есть Образы, не принадлежащие к Вещам совсем (так называемые Галочки). Галочка выдаёт ложь за истину одним своим существованием: нам кажется, что она относится к Всеобщему Реальному Бытию, но это не так, она существует и всё. Это **пустой** Образ! В этом и заключается её обман. Нет у неё ни Смысла, ни Цели, ибо она есмь атрибут Морального Тумана, как и всякая видимость. Ею обычный Образ ста-

новится, когда теряет Вещь, к которой привязан и которую показывает. Но Образ может быть ею **изначально**.

## Мозг в колбе

«Мозг в колбе» — что это? Таким понятием называют одну из разновидностей мысленного эксперимента, который предполагает, что наш мир может быть полностью придуман существами внешней вселенной, но мы не в состоянии ни доказать это, ни опровергнуть. . .

Мозг в колбе запросто может думать, например, что совершается прогулка, хотя это не так: это иллюзия, вызванная имитацией действительности, проще говоря, **подделка**.

То есть, мы не в состоянии проверить, реален наш мир, или создан существами из внешней вселенной.

Отсюда следует, что когда мы говорим, что видим, например, что термометр показывает 15 градусов выше нуля, нам это **кажется**!

Ибо существа из внешней вселенной могут легко сделать так, что мы будем видеть то, чего нет в

нашем мире! Но у нас нет доказательств, ибо они стараются их скрыть, что нисколько не мешает это предполагать.

## Ощущения

Да, мы передаём ощущения языком, но когда мы пытаемся их выразить, их может исказить Разум Физический. И их получение (то, что было услышано) может быть ещё раз повреждено получателем ощущений.

Да, поэтому лучше один раз показать, чем тысячу раз рассказать. Потому что их точно передать нельзя, ибо они *иррациональны*!

Мы не можем объяснить своё ощущение цвета слепому или дальтонику, ибо первый вообще не видит, а второй ощущает его иначе. Точно так же нельзя объяснить звук глухому, запахи, если человек их не ощущает...



## Комната Марии

«Комната Марии» — что это? Таким понятием называют одну из разновидностей мысленного эксперимента, доказывающего существование Духовного, которое не определяется одним лишь Материальным и рациональным.

Представим себе учёную Марию, всю жизнь занимавшуюся цветом в чёрно-белой комнате и через чёрно-белый монитор. Но она считает, что знает о цвете абсолютно всё. Сможет ли она ещё что-нибудь узнать о цвете, если покинет свою комнату?

Узнает, ибо сможет **ощутить** цвет! А ощущения **иррациональны**! Например, мы видим **синий** цвет, можем его отличить от **красного**, **зелёного**, **оранжевого**, но объяснить его можем лишь через образ, имеющий **этот** цвет!

## Пещера

Представим себе Пещеру, в которой человек живёт годами и не выходит из неё. Всё необходимое

ему доставляет его единственный друг. Разумеется, он ограниченно смотрит на мир, ибо видит лишь свою Пещеру. Допустим, что он прожил в ней десять или даже двадцать лет.

Но когда мы выпустим этого человека из Пещеры, ему не понравится наш мир, ибо привычное воспринимается лучше.

Каждый из нас живёт в своей «Пещере», принимая за истину то, что хочет... Здесь работает Закон Протагора Абдерского, и мы в этом случае руководствуемся лишь им.

«Пещера» — это наш внутренний мир, поэтому мы не можем её покинуть. Наша Душа, её чувства, переживания, ценности. То, как мы видим сей мир, что мы в нём чувствуем, что мы ценим как хорошее, что мы ценим как плохое, что мы ощущаем здесь и сейчас, наши желания, переживания, страдания, мечты, страхи и есмь «Пещера». Эта книга, попадая в неё, искажается, ибо её оценивает Разум Физический.

## Суеверие

Суеверия не являются Зеркалом Всеобщего Реального Бытия, но необходимы для успокоения Души верующего в них. Разве может быть связана неудача с чёрной кошкой? Если бы это было так, то самыми невезучими были бы владельцы чёрных кошек!

Может ли зависеть удача от скрещенных пальцев или сложенных рук? Нет, ибо она зависит от других обстоятельств, но такие ритуалы служат успокаивающим душевным бальзамом.

Амулеты «на удачу», «от сглаза» не работают, но также являются успокоительным для тех, кто верит в них.

## Человек

Человек есмь существо Духовное, Иррациональное, Добродетельное, но в том образе, в котором оказалось. . . Главное в человеке — не Образ, а Душа, являющаяся его Сущностью и Смыслом. Он мыслит субъективными, зачастую ненаучными

категориями, иногда суевериями. . . Мы изначально были учениками Всемирного Покоя, но часть нас отвернулась от него и пошла к Моральному Туману. . .

Ордологию необходимо хранить не в уме, а в Душе, а последняя не поддаётся науке. Человек не должен возводить оную в культ<sup>2</sup>, ибо **иррационален** изначально.

Ордолог — это состояние Души, а не разума.

---

<sup>2</sup>Е. Замятин, «Мы»

## Лекция 4. Общество: теория и практика

### Договор

Договор как вещь в себе появился тогда, когда людям нужно было объединиться и определить Норму, которая позволит им сохранить жизнь и продлить род. Прототипом его можно считать Великий Договор между Природой и людьми.

---

Последующим вариантом одного можно считать Нравственность. И лишь с развитием письменности он принимает привычную нам форму.

---

Договор есмь единственная вещь, позволяющая нам существовать. Законы, приказы, указы — его поздние формы. Договор есмь самое безвредное и простое, а потому и наилучшее средство достигнуть цели при помощи Другого.

---

Нарушение одного считалось предательством, а потому нарушителей изгоняли. И не брали изгнанников в иную общину, ибо он не нужен был

ей. Ибо соблюдение договора между людьми есмь гарантия существования.

---

И Великий Договор это показывает самым наглядным образом. Поэтому отказ от него есть потеря Разума Нравственного.

---

Да, общество появилось из эгоистического стремления к выживанию. Эгоизм породил альтруизм, гарантию сохранения племени и Порядка, а значит, и общество.

## Государство

Изначально Третий Разум был в каждом из нас, но люди боялись его потерять и спрятали в сундук. Сундук этот был лишь у одного человека в общине, его звали старейшиной, вождём или как-нибудь ещё.

---

Затем «общины» стали расти, вождь стал царём, затем королём, а Сундук с Третьим Разумом оказался окончательно потерян, ибо люди, забыв о

нём, погрязли в стремлении к деньгам, власти и вещам.

---

И нет нигде этого Сундука.

---

Поэтому и существует государство, чтоб Порядок держать и Третий Разум вернуть.

---

Поэтому и существует закон, ибо некоторые начали служить Моральному Туману.

---

Истинный Закон идёт от Всемирного Покоя.

---

Государство есмь особый договор между людьми, в котором многие дают власть тем, кто способен справиться с ней и служить лишь Всемирному Покою.

---

Ибо с большой властью приходит большая Ответственность.

---

И человек, не имеющий Третьего Разума, не может с ней справиться.

---

Но нельзя сразу понять, имеет ли человек Эту Награду или нет. Он этого о себе знать не может.

---

Но нам *необходимо* вернуть Великое Царство Всемирного Покоя.

---

Ибо в нём нет зла.

---

Это необходимо для того, чтобы вернуть Великую Гармонию.

---

Лишь Великое Царство Всемирного Покоя спасёт нас.

---

Государство было **всегда**. Оно имело разные *формы*, он сущность была одна.

---



Да, раньше не было людей, занимающихся исключительно принуждением к соблюдению норм.

---

Это объясняется тем, что первичная форма государства имела меньшее население (около 20-30 человек) и сильно меньшую территорию, а люди не стремились взять под контроль больше, чем необходимо.

---

Поэтому и с властью легко справлялись 1-2 человека.

---

Просто не было необходимости держать целую организацию на тысячи человек для сохранения Порядка.

---

Государство менялось согласно потребностям людей.

---

## О сыновней непочтительности

«Почитай отца твоего и мать твою...»

Исх. 20:12

Странные слова на самом деле. Ибо они предполагают, что родители у ребёнка идеальные, всё на свете знают и не имеют способности согрешить.

Разумеется, ответственность за воспитание ребёнка лежит на родителях. Вопрос: а если отец не воспитывает (или не способен воспитать) своего *родного* ребёнка, то будет ли логичным почтение к отцу?! Ведь каковы родители, таковы и дети. Если отец сына ничему не учит, а затем упрекает его в том, что последний ничему не научился, неудивительно будет, что сыну такое не понравится. Ибо дети с возрастом быстро учатся, а значит, и понимают «нормы». И если родители их вовремя не привьют, а сын это поймёт, то глупо будет ожидать почтения к отцу, который играет в компьютерные игры вместо занятий с сыном, ибо будет отсутствовать Великая Отцовская Связь! «Отец», чей сын оную не ощущает, так, муж матери, может быть, даже бывший.

Ибо в *семье* начинается усвоение Великой Гармонии.

## Великий Договор

Это *предположительная* его версия. Точное восстановление одного невозможно, ибо он не был записан.

1. Не бери лишнего.
2. Не бери чужого.
3. Если взял чужое, верни.
4. Не желай чужого.
5. Не убей.
6. Береги дом свой, ибо нет у тебя иного.
7. Охраняй Институт Брака, ибо он есмь единственная возможность продолжить род.
8. Люби и храни Живое, ибо все здесь равны.
9. Храни Великую Гармонию, ибо она есмь гарантия твоего существования.

## Лекция 5. Душа: сущность человека и всего живого

### Анимология

Душа есмь нематериальная иррациональная сущность, которой и является человек.

---

Она не зависит от своего тела.

---

Любое негативное воздействие на Душу сохраняется в ней и влияет на неё до тех пор, пока Душа его не забудет.

---

Нельзя думать о том, чего хочешь забыть, ибо мы не можем забыть то, о чём думаем. Забывание подвластно лишь Разуму Физическому.

---

Реинкарнация может не помочь забыть Душе зло, ибо она, находясь вне тела, сохраняет своё прошлое.

---

---

Душа является самым человеком, в то время как тело — лишь оболочка.

---

Лишь Всемирный Покой своим явлением Душе может её исцелить.

---

Одним из его проявлений является Ордо — дух, который приятен Душе.

---

Эмоция есмь реакция Души на влияние на неё.

---

Самоанализ есмь духовная практика, заключающаяся в анализе происходящего, и его цель — лучше понять себя.

---

Медитация есмь истинный способ успокоения Души.

---

Её цель — сосредоточиться на хорошем, успокоиться и отвлечься от зла, что может помочь исцелить Душу.

---

Парный или групповой самоанализ полезен для ослабления негативных сущностей, собранных Душой.

---

Никакое вещество или материальное лекарство не способно залечить Душу от воздействия Морального Тумана.

---

Поэтому вечные покупки, алкоголь, нескончаемые развлечения и еда и не решают проблем в Душе.

---

Это есмь **бегство** от них. А бегством из какого-либо места проблем в нём не решить.

---

Нужно запустить Всемирный Покой к себе в Душу — найти ту Гармонию, достигнуть и сохранить её.

---

Без этой Гармонии жизнь будет **крайне** тяжела.

---

Ибо Атараксия (*полная* Гармония в Душе) есмь конечная цель Ордологии.

---

Любое изменение может уничтожить её, поэтому чем меньше хочешь что-либо поменять или улучшить, тем лучше.

---

Достигнуть Гармонии можно при помощи Ордо.

## Самоанализ

Индивидуальный самоанализ может проводиться самостоятельно — без посторонней помощи.

---

Здесь человек сам задаёт себе вопросы и сам на них отвечает.

---

В случае полной невозможности получить ответ вопрос откладывается.

---

Когда имеется возможный ответ, необходимо попытаться понять его и считать удовлетворительным.

---

Желательно определиться с целью самоанализа — зачем этим заниматься? Обычно его цель — понять себя и свою жизнь.

---

Самоанализ не должен напоминать о неприятном, ибо неприятное не должно на нас влиять, а когда мы помним это — оно на нас и начинает влиять.

---

Каждый ответ на вопрос должен провоцировать новые вопросы — это и есть цель самоанализа.

---

Если ответ провоцирует неприятные воспоминания, то следует не отвечать на него или остановить практику.

---



Групповой самоанализ проводится вдвоём (парный вариант) или бóльшим количеством людей.

---

Такие варианты могут быть использованы, чтобы помочь другому познать себя или поделиться эмоцией или непониманием чего-либо.

---

В случае негативных воспоминаний в парном (групповом) самоанализе его рекомендуется, но не обязательно, прекратить.

---

Также негативные мысли во время такого самоанализа могут быть высказаны Другому, и он может помочь сгладить их действие на Душу.

## **Атараксия**

Атараксия — состояние абсолютной безмятежности, блаженства в Душе, отстранённости от каких-либо занятий... Человек в этом состоянии испытывает истинную свободу от каких-либо забот.

При этом состоянии отсутствуют какие-либо желания.

---

Поэтому Душа в состоянии Атараксии пассивна: ей ничего не нужно, у неё нет **никаких** целей.

---

Это и есть предел Гармонии, её крайность, к которой и нужно стремиться.

---

Всякая Активность, даже самая простая, выводит Душу из неё.

---

Поэтому Атараксия и есть конечная цель всей Ордологии.

### Душа у животных

Животные также имеют Душу и в этом подобны нам. Поэтому мы обязаны относиться к ним как к равным.

---

Они могут иметь хорошее или плохое настроение, любить, уважать, страдать, радоваться, получать удовольствие. . .

---

Также они могут быть привязаны к нам или к месту, где мы живём.

---

Но они не могут выразить свои чувства и переживания ***нашим*** языком.

---

Если мы не понимаем их язык, это не значит, что они не говорят.

---

Душа животного может после смерти тела принять облик человека, и тогда старые воспоминания перейдут в новую жизнь.

## Лекция 6. Наука: что страшнее?

Любое знание может вредить Душе: не слышал о плохих новостях — Душа спокойнее, узнал — начинаешь переживать. Узнаёшь об Инструменте N и его злой стороне, начинаешь переживать, думая, как защититься от зла (см. пункт 3 Методологии).

### Солипсизм

Солипсизм — точка зрения в теории познания, утверждающая, что каждый из нас может познать лишь себя, а всё, что нам сказано и что мы говорим, неизбежно искажается.

Применительно к написанному выше это значит, что новости и прочую информацию мы получаем искажённой, а потому, и недостоверной.

### Инструмент

Самые опасные инструменты, такие как транспортные средства, имеют ограничение на их применение. Но наука тоже опасна, ибо нет ничего страшнее сущности, породившей ядерное оружие! Если бы его не было, в мире было бы спокойнее!

Так называемый «прогресс» материальный отдаляет нас от Природы-Матери, лишая нас нашей Природной составляющей!

Ибо есть Три Великие Добродетели:

- Чувство Меры
- Нравственный Разум
- Справедливость

Они зовутся Великими, ибо без них невозможны остальные Добродетели — Малые.

Если бы Инструмент нельзя было применить во зло, он бы не был собой. Для использования *любого* Инструмента необходимо учиться, ибо его неграмотное использование *крайне* опасно! Ибо Инструмент придумали для **Добра**, и обучение нужно ради Него!

Без них мы жить не способны, ибо даже дикие хищные звери имеют их!

Каждый инструмент должен использоваться лишь при наличии Трёх Великих Добродетелей!

### **Интернет**

Да, он изначально задумывался как система хранения знаний и обмена ими, но в нём появилось множество недостоверной информации, ибо это

есмы Инструмент. Чрезмерный контроль любого Инструмента приведёт к проблемам (см. пункт 3 Методологии). Но его *грамотное* использование будет безопасным!

## Компьютер

Онный задумывался как устройство обработки больших объёмов информации, ибо человек может устать, потерять внимание и сделать ошибку.

Если бы все из нас обладали Великими Добродетелями, то не было бы вредоносных программ, и мы были бы спокойнее. Но благими намерениями может быть вымощена дорога в одно место — Ад. Нет, не в небесный, а в земной!

## Искусственный интеллект

Это не интеллект, а просто программа, ибо компьютер есмь бездушная машина, которая не способна уловить смысл слов. Он всего лишь исполняет программы в своей памяти! Поэтому он не способен на мышление, ибо слова отделять ещё может, но понимание их смысла подвластно лишь человеку, знающему соответствующий язык!

На мышление и интеллект нужно сознание, которое у неживых объектов попросту отсутствует!

Поэтому это пустой и неприкрытый самообман!

## Виртуальная реальность

Само выражение — просто оксюморон — сочетание несочетаемого: Реальность у нас **одна** — Всеобщее Реальное Бытие! Как следствие, виртуальные миры не могут быть реальными!

Может ли сущность, не имеющая соответствующего имени, быть нормальной?! Нет, ибо мы не будем понимать, о чём говорим!

Виртуальный мир **никогда** не будет реальностью, хочется нам этого или нет.

Это абсурдный самообман, затуманивающий наши мысли!

## Человековедение

Человек есмь существо Духовное, Добродетельное, Иррациональное. Тело его есмь Образ.

На зло он оказался способен тогда, когда забыл о своей истинной природе. Так его Душа получила Доброе и Злое начала, и всегда одно из них господствует над своей противоположностью.

И он разбился на две разновидности: человека глупого, предавшего Всемирный Покой, и Челове-

ка Добродетельного, который отказался служить Моральному Туману.

Человек глупый обязан стать Человеком Добродетельным, а последний не должен превращаться в первого.

Чрезмерный рационализм превращается в культ науки<sup>1</sup>, сопровождающийся ненавистью к Истинной Человеческой Сущности.

Человек без Души будет неотличим от обычной детали в механизме, ибо она и есмь его **неотчуждаемый** смысл... Она не всегда обязана подчиняться Разуму Физическому, но она связана с Разумом Нравственным.

---

<sup>1</sup>Е. Замятин, «Мы»



## Методология

### **Чем меньше знаешь, тем крепче спишь**

Лучше по возможности (в Меру!) меньше интересоваться «жёлтой прессой», низкокачественными новостями, ненужными передачами, так как это вредит Душе, ибо не может не попасть в Разум Физический. И это поможет избежать страданий и переживаний, причиняемых Моральным Туманом.

Не стоит стремиться узнать как можно больше и в итоге раствориться в нём, покалечив Душу, ибо Моральный Туман приносит ей лишь вред.

### **Благими намерениями вымощена дорога в ад**

**Любое** изменение, сделанное с добрыми целями, может добавить также и зла. Чем меньше желание изменить мир действует на Душу, тем лучше. Это прямо соответствует предыдущему принципу, ибо оно может возникнуть от ненужных и противных Душе знаний, которые ей не помогают, а только мешают её спокойствию. Поэтому оно — это Желание — противно Душе, ибо лишает её Спокойствия.

**Разумными не рождаются, ими становятся**

Эти простые слова значат лишь одно: разумным можно и нужно стать, лишь воспитав в себе Разум. То есть, он не даётся нам от рождения, не зависит от происхождения, его нельзя купить или продать. . . Мы **обязаны** воспитывать его в себе, попутно заткнув в себе злое начало, превращающее нас в Homo stupidus. Да, никто не считает этот процесс, который может длиться **всю жизнь**, лёгким. Но мы, пройдя его, получим Высшую Награду — Третий Разум. . . Да, он оказался не у всех, ибо потакая злему началу, мы лишаем себя этой Награды, попирая её.

## Лекция 7. Человековедение: Разум и Моральный Туман

### Введение

Человек есмь существо Духовное, Иррациональное, Добродетельное, но в том образе, в котором оказалось. . . Главное в человеке — не Образ, а *Душа*, являющаяся его Сущностью и Смыслом. Он мыслит субъективными, зачастую *ненаучными* категориями. . . Мы *изначально* были учениками Всемирного Покоя, но часть нас отвернулась от него и пошла к Моральному Туману. . .

### Разум

Да, *изначально* мы были Разумными, а потому служили лишь Всемирному Покою. Наш мир был Великим Царством Всемирного Покоя, но мы не знали и не хотели знать зло, но породили его из-за собственной *глупости*.

Но не все из нас согласились служить Моральному Туману, и теперь есть 2 вида человека: Homo benemorius<sup>1</sup> и Homo stupidus<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Человек Добродетельный

<sup>2</sup>Человек глупый

## Homo benemorius

Человек Добродетельный сейчас и должен называться Разумным, ибо он творит Добро, осознавая его необходимость для мира, который необходим ему самому.

У него *всегда* Доброе Начало господствует над Злым, и в гнев его приводит лишь преступление слуг Морального Тумана против Всемирного Покоя.

Он осознаёт бренность и *бездуховность* всей техники, понимая, что его предки могли жить без этого, но знает Мэру.

Он желает Добра Миру, делает всё с самыми Добрыми и чистыми намерениями, да, иногда его не понимают, иногда он не понимает, иногда его *самые* чистые помыслы приводят к проблемам<sup>3</sup>...

Он верит в Природу и происхождение Разума Нравственного от Неё, в нашу зависимость от Неё и знает, что значит быть Разумным...

Он держится подальше от деструктивных культов Морального Тумана (вещи, которые чужды Истинной Человеческой Природе), например, азартные игры, алкоголь, курение, массовая «культу-

---

<sup>3</sup>см. 3 пункт Методологии

ра», потребление, ненависть, убийства и т. д. с целью избежать его пагубного влияния. Он видит те скрытые элементы нашего мира, что не замечают другие из-за спешки и невнимательности, и обладает Тремя Великими Добродетелями, которые проявляются везде, где могут, и **обязательно** несут за собой Малые Добродетели.

Это именно тот человек, кто *всеми силами* пытается встать на Истинный Путь, избегая тех вещей, которые сбивают с него, где бы он ни был и что бы с ним ни происходило.

Ему чужд Моральный Туман и всё, что ведёт к нему, он понимает, в какое место вымощена дорога благими намерениями. Он прекрасно видит истинные стороны происходящего, относится с недоверием ко многим вещам, которые он наблюдает.

Да, он получает множество преград на нём, но дорогу осилит лишь идущий. И он идёт. **На деле**, но не на виду. Именно его примеру мы должны подражать.

Он ждёт окончательной победы Всемирного Покоя над Моральным Туманом...

Именно он и является Разумным, ибо Истинный Разум порождается лишь Всемирным Покоем...

## Homo stupidus

А это уже полная противоположность предыдущего товарища.

Человек глупый либо не понимает, какое зло творит по отношению к Миру и, в первую очередь, **себе**, либо отклонился от Истинного Пути, либо вообще не знает о нём. . .

Он не понимает, что в нас главное — Духовное, а не материальное, не верит в бренность вещей и техники, не верит в Природу-Мать . . .

Его преступления против Всемирного Покоя по причине заглушения Доброго Начала Злым не знают **никаких** пределов. Он может ненавидеть Другого за одно лишь происхождение и причинять за это страдания, которые и в самом страшном сне не приснятся. . .

Он *предал* Всемирный Покой и служит Моральному Туману! Если он предал Всемирный Покой, значит, он может предать и ещё кого-нибудь!

И где здесь Разум?!!!! Нет его и не было! Ибо Разум не способен породить зло! Он *неразрывно* связан с Добром, порождает лишь самое благое и чистое! Тот человек, который Разумен, неспособен быть злым: он гневается лишь на иное зло, желая *наказать* его.

Это ненастоящий человек, а подделка: у него лишь **внешний** вид человеческий, а **сущность** не может не вызвать гнев праведный у смотрящего на это, ибо человека не напоминает совсем.

Но *любое* зло рано или поздно наказывается. И не может одно зло наказать другое зло, ибо умножение отрицательного числа на отрицательное в нашем случае даст число ещё более отрицательное, чем два исходных, но умножение числа отрицательного на положительное даёт всегда число положительное.

Либо Зло будет уничтожено Добром в Великом Царстве Всемирного Покоя, либо оно уничтожит мир, а значит, и **себя**, ибо *лишь одно* Добро способно выжить!

## Лекция 8. Иррациональное: Разум. Что мы есть?

### Душа

#### § 1

Душа господствует над разумами, ибо является нашей истинной Сущностью.

#### § 2

Душа без разумов может существовать, а разумы без Неё — нет. И поэтому главное в человеке — Душа, а не разумы.

#### § 3

Чувства есмь наше всё, ибо именно они и составляют нашу Душу!

#### § 4

«Индивидуальность», а именно отличие одного от Другого есмь **неотъемлемая** часть нашей Души, без которой мы были бы *винтиками в механизме!*



## § 5

Культ науки и разумности есмь гибель для Иррационального и Духовного<sup>1</sup>.

## § 6

Бритва Протагора. Человек соглашается обычно с тем, что соответствует его Душе, а не разумам. Именно *Душа*, а не разум является средством познания мира, ибо разумы есть слуги Души.

## § 7

Мы были *иррациональными*, остаёмся и остаёмся такими...

## § 8

Познаёт именно Душа, а «разум»<sup>2</sup> — это всего лишь её глаз. Мы должны слушать *Душу*, ибо без неё мы не были бы людьми. Сознание есмь её аспект.

---

<sup>1</sup>Е. Замятин, «Мы»

<sup>2</sup>В классическом понимании, конечно же

## Преступление века

«Удивительно ещё не только это, а то, что конфликты между животными какого-нибудь двора в каком-нибудь Энске никогда не доходят до мировых масштабов. А ненависть человека к людям отдельного происхождения уже достигала таких возмутительных размеров.»

---

«Разум: Великий Договор и его нарушение»

Наш «разум»<sup>3</sup> умер. И *наша* ненависть убила его! *Порок* и есть убийца! Разум был *гарантией* нашего существования, и нет её теперь! Мир прежним не будет никогда! Мы *разрушили* себя! **Себя!!!**

Отдача себя порокам и есмь убийство столетия! Вот оно, преступление века! *Вот* оно! Это есмь **мировая** трагедия! Трагедия для всех нас, ибо Добродетели, да, да, именно они были **гарантией** нашего существования. Они же и должны пониматься под таинственным словом «разум», ибо они есмь сущность человечества!

---

<sup>3</sup>В классическом понимании, конечно же

И никакая техника, логика, никакое мышление не спасёт нас, если мы не спасём увядающую Добродетель. Ибо ни техника, ни наука не заменят нам их. . .

Они нужны нам, чтобы снова пришло Великое Царство Всемирного Покоя!

Добродетельность и есть Разумность! Мы предали Моральному Туману! И нам **СРОЧНО** надо её вернуть! Это и есть самое страшное преступление против человечества и человечности!

## Порок

Истинная Разумность есть Добродетельность! Все иные «разумности» — просто галочки! Пороки есть проявление Морального Тумана, а значит, являются самыми антиобщественными из всего Сущего!

### Ненависть

Как было сказано выше, именно она и убила нашу всеобщую Разумность! Ибо *истинно* Разумный не может ненавидеть Другого за происхождение!

## Технофилия

Да, слово образовано по аналогии с технофобией. Это порочная любовь к технике и техническому «прогрессу», очередной галочке. Этот порок проявляется в безудержной любви к технике в ущерб Природе-Матери и Абсолютному! Ибо *никакая* техника нас не спасёт, если мы не будем Добродетельными<sup>4</sup>! Homo stupidus, обладая такими вещами, становится крайне опасен!

Но Человек Добродетельный не способен возвести науку в культ, подавляя Душу, ибо разум без Души — ничто! Ноль без палочки! Ибо наука, техника и т. п. без неё есмь пустота. Пустота! И ничто нам не поможет, если мы все поголовно не осознаем свою Иррациональность!

## Отстранённость от Природы

Этот порок обычно происходит от предыдущего: человек увлекается техническим «прогрессом», но упускает Абсолютное, без которого он существовать не может.

Истинная Разумность и заключается в осознании ограниченности «развития» материального, технического и бесконечности Развития истинно-

---

<sup>4</sup>см. 2 и 3 пункты Методологии

го, Духовного.

Природа-Мать от этого порока страдает, а значит, страдает и человечество.

## Разум Физический

Таким разумом обладают даже наши домашние животные: они знают, где миска с кормом, куда им можно залезать, а куда — нет, что им можно есть, а что нельзя, они понимают эмоции своего хозяина, они понимают, когда хозяин встаёт и ложится спать. . .

### Душа и Разум Физический животного

Они обладают Душой: имеют эмоции и чувства, но выражают их *своим* языком. Они не бессловесные, это мы их **не понимаем!**

Душа животных тоже может страдать «посттравматическим стрессовым расстройством»: любой вред, причиняемый им, например, оставление на улице без дома, сохраняется в их Разуме Физическом на всю дальнейшую жизнь и влияет на их Души. Они такие же, как мы, у них меняется настроение, чувства, но они зависят от нас — мы должны оберегать их, но их отношение к нам зависит также от их прошлого.

## Нравственный Разум

Нравственный Разум — это то, что и позволило нам выжить, объединяясь с Другим. Он есть у тех животных, которые также живут группами.

Это одна из Трёх Великих Добродетелей, о ней рассказывается в работе «Общество: теория и практика».

А другие животные спокойно обходятся без всей нашей техники: зачем она им?!<sup>5</sup>

### Самоубийство

Нет и *не может* быть гарантии нашего существования после Второй Мировой войны и ядерного оружия. Зачем нужна вещь, которую мы не будем никогда использовать (особенно, если она опасна для нас самих)?!!! Нормальные животные не создают угрозы своему существованию, а человечество сделало это уже **дважды**. *Дважды!!!* Разве такое положение вещей нормально?! И разве это может называться Порядком?! Разумное существо не будет создавать угрозы своему существованию, не так ли?

Об этом и речь. Мы рискуем уничтожить свой род в *любой* момент! В абсолютно любой момент,

---

<sup>5</sup>См. «Жизнь зверей» в «Книге Мастера»

даже не зная, в какой конкретно. то может быть даже простой **случайностью или неосторожностью**. Так делает лишь Homo stupidus! Ибо Добро, порождаемое Разумом Нравственным, не способно уничтожить человечество!

*Никто*, даже Абсолют нас не спасёт от самих себя! Ибо, как мы знаем из школы, всё живое либо приспосабливается к своей среде обитания, либо погибает. Поэтому, если вид N ставит угрозу своему существованию, он считается Природой-Матерью ненормальным.

И это самое ужасное. Всё живое стремится выжить, а мы создаём угрозу **самим себе! Себе!!!** И не только, а всему живому на Земле! Истинный Homo benemorigius на это не способен! Это наше самое жестокое изобретение! И оно нам даром не нужно!

На ум сразу приходит притча про пьяницу из работы «Разум: Великий Договор и его нарушение».

## Культура отмены

Блажен муж, который не ходит на совет  
нечестивых и не стоит на пути грешных и не  
сидит в собрании развратителей

---

Пс. 1:1

Если она что-то и должна отменить, то лишь себя одну, ибо это – более частный случай дискриминации, и ничего хорошего от этого явления ждать не следует.

Почему? Есть несколько вариантов развития событий. Например, сначала общество разобьётся на две (или три) большие, но разобщённые по сложному, а, может быть, и глупому вопросу группировки. Затем, из-за возникших разногласий в отдельных вопросах, с каждой из них происходит то же самое - разобщённость, и так аналогично 30-40 (может быть, тысяч!) раз по любому вопросу, ибо не могут прийти к единому мнению.

В конце концов группы уменьшатся настолько, что не смогут поддержать своё существование по причине малочисленности, впоследствии теряя смысл существования.

Другой вариант развития событий: из общества N будут де-факто изгоняться те, кто сказал или



сделал то, что не поняли другие, или просто оказал поддержку ранее изгнанным. В результате чего общество само станет очень похоже на тоталитарный мир из романа «Мы» Е. Замятина, где всё у всех одинаковое, а изгнанные, если будут применять «культуру отмены», не смогут из-за неё создать цивилизованный мир.

И где здесь терпимость ко всем странностям людским?! Культура отмены подразумевает не терпимость, а **ненависть** ко всем несогласным.

Отсюда прямо следует, что общество, поддерживающее данное явление антисоциально, ибо рискует разрушиться тем, что поддерживает.

А мир, в котором это явление существует, разве можно назвать **цивильным** обществом?!!!

## Лекция 9. Ордология: практика и комментарии

### Введение

Все предыдущие работы разъясняют Порядок Вещей в Душе и Море, эта же рассказывает больше о самой ордологии.

Ордология трудно поддаётся Разуму Физическому, её нужно *чувствовать*. Чувствовать! Ибо есть вещи, непознаваемые Разумами.

### О Методологии

Цель Методологии — прийти к Всемируному Покою — состоянию Всеобщего Реального Бытия, когда всякое зло будет наказываться самым суровым образом сразу после своего появления, когда люди будут верить в Природу-Мать и будут зависеть лишь от Неё одной. . .

Ордология исходит лишь от Всемируного Покоя и неспособна причинить вред, ибо его способен причинить лишь Моральный Туман. Если Душа страдает, значит, что человек делает что-то не так.

## Практики

Да, кофе можно заменить на иной напиток, если он противопоказан. Всё просто: нужно найти хотя бы две или три простые радости, как вкусный кофе, интересная книга или приятное место, где хочется находиться. Именно с привязанностью Души к ним и связано Ордо. Нужно найти что-нибудь позитивное, что радует каждого из нас в отдельности, и иногда обращаться к нему **в Мереу**, ибо удовольствие без оной есмь убийца для самого себя: оно пропадёт, и понадобится новый источник удовольствия.

## Ордологический календарь

Ордологический календарь есмь попытка связать календарь григорианский с временами года, днём, ночью.

Мало этого, слово «обновление» которое ассоциируется с Весной, когда день становится длиннее ночи, оказалось родственным к слову «новый». А весна, как известно, начинается в марте.

Из этих нехитрых рассуждений и появился Ордологический календарь.

## Происхождение ордологии

### Что значит слово «ордология»?

Это слово произошло от слова *ordo*, которое на эсперанто значит «порядок», и др. греч. *lógos* «слово», «учение». Таким образом, его можно объяснить как «учение о порядке».

### Краткая история Ордологии

Идеи ордологии стали зарождаться несколько лет назад, когда был написан **черновик** книги по прикладной этике, который никогда не будет опубликован, ибо утерян навсегда.

Тогда не существовало никакого слова «ордология», но зарождалась идея о Моральном Тумане и Истинного Пути — целого множества мер по его устранению.

Всемирный Покой в том варианте отсутствовал, что очень удивительно, ведь как же мы без Добра?

### О Всемирном Покое

Слово «покой» здесь — буквальная трактовка лат. *paux* «мирное время», «покой». Во втором значении это слово и было использовано. Но Покой простым при существовании глобального Морального Тумана быть не может, он просто обязан

быть Всемирным.

## Методология

### Не наноси вреда

Вред по одному своему определению противоречит понятию Добродетели и Разума. А это значит, что он мешает получить Великую Награду — Третий Разум. Его творят люди, охваченные **негативными** эмоциями, но никак не Добром. Самое понятие вреда со стороны человека должно остаться в прошлом, уйти от нас навсегда; у нас нет прав на зло, а лишь на Добро.

Вредом можно считать **любое** преступление против чего-либо. . . Отказавшись причинять вред (а, следовательно, и зло), мы станем ближе к Третьему Разуму — Награде, которую мы **обязаны** получить.

Нет гарантии всеобщей Добродетельности: об этом говорит само существование зла, но мы **обязаны** воспитать Добродетели, это заставляет нас отказаться от зла.

### Чем меньше знаешь, тем крепче спишь

Автор хочет рассмотреть один из вариантов этой мудрости. Например, автор считает, что луч-

ше по возможности (в Меру!) меньше интересоваться «жёлтой прессой», низкокачественными новостями, ненужными передачами, так как это вредит Душе. И это поможет избежать страданий и переживаний, причиняемых Моральным Туманом.

Не стоит стремиться узнать как можно больше и в итоге раствориться в нём, покалечив Душу, ибо Моральный Туман приносит ей лишь вред.

Если состояние Души для самого человека не так важно (что странно), то никто это делать не запрещает, но могут быть **все** возможные последствия.

### **Благими намерениями вымощена дорога в ад**

Этот принцип учит, что **любое** изменение, сделанное с добрыми целями, может добавить также и зла. Например, когда мать делает всё за ребенка, не давая проявить самостоятельность. Чем меньше желание изменить мир действует на Душу, тем лучше. Это прямо соответствует предыдущему принципу, ибо оно может возникнуть от ненужных и противных Душе знаний, которые ей не помогают, а только мешают её спокойствию. Поэтому оно — это Желание — противно Душе, ибо лишает её Спокойствия.

**Чем больше люди имеют, тем больше желают иметь<sup>1</sup>**

В соответствии с этим принципом нежелательно иметь более, чем необходимо (в Меру!), так как обладание имуществом порабощает нас тем, что мы боимся потерять накопленное. Поэтому лучше иметь меньше, и будет спокойнее Душа, чем иметь больше и беспокоиться о том, как сохранить это.

**Борись с собой, но не с Погодой**

«Погоду» мы не можем изменить так, как мы хотим, поэтому нужно бороться с собой, а точнее — злым началом внутри себя.

Под «Погодой» здесь следует понимать внешний мир, на который мы не можем повлиять. Мы не можем по щелчку пальцами заставить уйти грозовую тучу и начать светиться солнце, не можем изменить направление ветра. . .

Поэтому нельзя уничтожить так называемое «всемирное зло»; более того — многие из нас вряд ли придут к согласию по вопросу «что такое всемирное зло?». Под таким злом человек может подразумевать сначала одно, затем случается какое-то событие в его жизни, и он меняет свой взгляд

---

<sup>1</sup>Сенека

на это понятие; понимание зла изменяется по закону Протагора. Мы не можем этого сделать оттого, что под злом подразумеваем **совершенно разные** вещи! Именно поэтому этот Ордологический Принцип нужно толковать как призыв найти и «заглушить» (не давать ни на что влиять) зло **в своей Душе!**

От этого начала следует отличать эмоции ярости, гнева, которые возникают в состоянии аффекта, но ей тоже потакать не следует.

### **Разумными не рождаются, ими становятся**

Эти простые слова значат лишь одно: разумным можно и нужно стать, лишь воспитав в себе Разум. То есть, он не даётся нам от рождения, не зависит от происхождения, его нельзя купить или продать. . . Мы **обязаны** воспитывать его в себе, попутно заткнув в себе злое начало, превращающее нас в Homo stupidus. Да, никто не считает этот процесс, который может длиться **всю жизнь**, лёгким. Но мы, пройдя его, получим Высшую Награду — Третий Разум. . . Да, он оказался не у всех, ибо потакая злему началу, мы лишаем себя этой Награды, попирая её.



## Кофепитие

А в употреблении кофе утром можно увидеть понимание Начал Души, а также того, что Доброе и Светлое Начало (именно его и символизирует День) всегда берёт верх над злым и тёмным началом (его обозначает ночь). Кофе подойдёт любой. Если он противопоказан, то его можно заменить.

## Ордологический новый год

Ордологический календарь начинается с марта, так как на март приходится весеннее равноденствие. Именно в день весеннего равноденствия и празднуется ордологический новый год. Весна, начиная год, символизирует возрождение, поэтому новый год и должен приходиться на весеннее равноденствие. Также логичнее будет, если смена дат будет происходить не в полночь, а с первыми лучами солнца, что прямо соответствует эмпирическим наблюдениям.

Отпраздновать можно, разместив где-нибудь включённый электрический фонарик или свечку как источник света, который подобен солнечному, ибо день увеличивается весной.

---

## *Курс 2*

## Лекция 1. Книга Мастера

### Инструмент

Мастера пригласили прочитать лекцию о Добре и Зле. В конце, как обычно, он отвечал на вопросы.

— Почему инструмент не может быть Добром или злом? — начал ученик.

Мастер отвечает:

— Всё зависит от того, кто, как, когда, зачем и почему его использует. Поэтому их нельзя запрещать.

Но ученик не понимает:

— Что это значит?

Мастер поясняет:

— Ты не можешь без них. В них вся твоя жизнь.

Ученик пришёл в замешательство:

— Как так? Я ничего не понимаю.

Мастер промолвил:

— Даже дикий хищный зверь имеет их. Он не может убить свою жертву без когтей или зубов.

... ..

## Вездесущие Истины

— Можно ли жить без страдания? — спросил любопытный ученик.

Мастер отвечает:

— Нельзя, ибо существует зло. Сразу скажу, что оно нами всеми понимается по-разному.

Ученик его не понимает:

— А страдание происходит от одного зла?

Мастер поясняет:

— Ещё есть незнание от Морального Тумана, состояние, при котором человек не понимает смысл, причину состояния Души, отчего и получает страдание.

Ученик уточняет:

— То есть, причиной страдания является Моральный Туман?

Мастер соглашается:

— Лишь Истинный Путь способен избавить нас от него. Тому, кто потерялся, нужно найти Дорогу и встать на неё.

... ..

## Реинкарнация

Мастер пригласили на очередное выступление. После него к нему подошёл ученик Всемирного Покоя.

— А может ли Душа прийти в этот мир снова? — спросил неизвестный ученик.

Мастер соглашается:

— Может. Она изначально желает Добра миру, поэтому и приходит снова.

Ученик не понимает:

— А если ей плохо здесь?

Мастер поясняет:

— В этом случае она привязывается к удовольствиям, которые получила, и желает их снова.

Вопрошающий не понимает:

— А может ли она помнить, что было с ней в предыдущей жизни?

Мастер отвечает:

— В шкафу много книг, некоторые мы читаем чаще, некоторые — реже. Поэтому одни влияют на нас больше, чем другие.

... ..

## Страдание от смерти

В кабинет к Мастеру неожиданно зашёл один из его любимых учеников за помощью.

— Правду говорят, что человек может убить себя? — спросил несчастный.

Мастер приходит в ужас:

— Ты что, с ума сошёл?! Это дело принесёт если не тебе, то любящим тебя лишь одно страдание.

Ученик пытается понять Истину:

— А зачем оно?

Мастер толкует её:

— Да, Первая Вездесущая Истина учит, что оно существует. Но если ты понял их правильно, то они учат, что от страдания нужно избавиться. А ты его создашь.

Но ученик оказался очень настойчив.

— А если получится это сделать?

Мастер поясняет:

— Если тело твоё умрёт, ты можешь попасть в инобытие, но затем ты снова вернёшься в этот мир. Но страдание от этого не уменьшается. От страдания избавит лишь Всемирный Покой. А если попытка будет неудачной, то это дело принесёт страдание уже тебе.

Удивлённый ученик продолжает задавать вопросы:

— А если душа отправится в небытие?

Мастер продолжил:

— Ты не можешь сделать ремонт в доме, в котором тебя нет.

... ..

## Разум и Всемирный Покой

К Мастеру на дороге под Энском подошёл неизвестный и спросил:

— Разве было время Всемирного Покоя?

Мастер подтверждает:

— Да. Это было время, когда людям без Третьего Разума нельзя было выжить. Это очень старые и суровые времена. Без понимания Должного никто бы не выжил, и не было бы нас.

Неизвестный спрашивает снова:

— А если кто-то терял его?

Мастер поясняет:

— Если кто-то забывал сделать нужную вещь, выполнить работу, то его изгоняли, ибо он не нужен был племени.

Прохожий не понимает:

— Откуда тогда зло?

Мастер улыбнулся:

— Зло произошло оттого, что в какой-то момент люди сошли с Истинного Пути, и началась в наших душах вечная война Морального Тумана и Всемирного Покоя.

Неизвестный был изумлён:

— То есть произошла утрата Третьего Разума?!

Мастер согласился:

— Ты ищешь потерянное лишь потому, что до утраты тебе было проще и привычнее жить.

... ..

## **Жизнь зверей**

— Кто лучше живёт: мы или звери?

Мастер задаёт встречный вопрос:

— А ты как ответишь?

— У нас всё самое хорошее: телефон, телевизор, компьютер, — ученик начинает соображать.

Мастер пытается понять мысль ученика:

— А зверю это всё зачем надо? Им не нужно каждое утро брать в лапу смартфон и читать новости. Им не нужно ни звонить другу, чтоб поздравить его с чем-нибудь, ни ходить в банк, ни



в библиотеку, они не проверяют каждую неделю электронную почту.

— Да, но мы не живём как они. Значит, мы живём лучше них, — возразил ученик.

Мастер задаёт вопрос:

— А какие числа лучше: чётные или нечётные?

... ..

## Закон Плавта

На очередной лекции по культуре Мастер спросил:

— А зачем нам альтруизм? Зачем нам бескорыстно помогать Другому?

— Но ведь альтруизм всегда ценится как нечто положительное и добродетельное, — ответил первый студент.

— Тогда следующий вопрос: зачем нам добродетели?

— Чтобы можно было жить вместе с кем-нибудь?

— А зачем нам жить «вместе с кем-нибудь»?

Студент задумался:

— Нас учили, что в одиночестве мы бы не выжили.

Тогда Мастер взял белый мел и на обычной

школьной доске написал четыре буквы: «L E H H».

— Эти буквы расшифровываются как «Lupus est homo homini»<sup>1</sup> и буквально переводятся как «Волк человек человеку».

... ..

## Антизакон Плавта

На другой лекции по культуре Мастеру был задан вопрос:

— А зачем нам общество, если есть зло и эгоизм?

— Да, без него мы бы не выжили. Но проблема в том, что изначально предполагалось, что мы будем добрыми. Правильно? — отвечает Мастер.

— Конечно, ибо в Царстве Всемирного Покоя всякий, кто не способен помочь обществу, изгоняется из него и обречён на одиночество, — возразил студент.

— Но сейчас нет этого Царства. Проблема в том, что нужно его восстановить, — ответил Мастер.

— Но ведь есть зло, — возразил студент.

Мастер посмотрел на него суровым взглядом:

---

<sup>1</sup>Плавт

— Но ведь человек есть нечто священное для человека.

... ..

## Проверка

Мастер на одной из своих публичных лекций затронул проблему человеческих ошибок:

— Как мы будем проверять, правильно ли выполнена работа?

— Наймём отдельного человека для этой работы, — ответил неизвестный ученик Всемирного Покоя.

— А как мы его будем проверять? Ведь он тоже может ошибиться.

— Напишем ему в помощь специальную программу.

— Ты уверен? — не на шутку удивился Мастер.

— Более чем, — подтверждает неизвестный.

— А программа разве не может ошибиться? Как её проверять?

— Наймём программиста.

— А если программист будет сильно уставшим и пропустит ошибку?

Ученик Всемирного Покоя оказался чересчур

упорным:

— Дадим ему второго программиста. Пусть они друг друга проверяют.

— А разве они вместе исправят больше ошибок? И разве не могут принести исправления другие ошибки?

Лишь на этом вопросе Мастера ученик сдаётся:

— И что делать?

— А что ты ещё не улучшил?

... ..

## Покупки

На приём к Мастеру пришёл неизвестный и спрашивает:

— Почему меня заставляют избавиться от дорогих моему сердцу вещей?

— А что это за вещи? — спросил Мастер.

— Красивая сумка с золотыми деталями.

— Зачем нужна такая сумка? — изумился Мастер.

— Всегда казалось, что это красиво...

— И далеко не обязательно. Это всё?

— И светящуюся в темноте обувь заставили отдать, — жалуется несчастный.

— Это называется «привязанность». В данном случае, привязанность к вещам.

— А может, ты прав, это и есть привязанность — соглашается неизвестный.

— Но жаль их отдавать, сердцу дороги.

— Вещь должна тебе принадлежать, но никак не ты — ей.

... ..

## Гармония

На одном из своих публичных выступлений Мастер затронул проблему Гармонии:

— Когда только появились наши далёкие предки, в мире была Великая Гармония. Все изменения компенсировали друг друга, и получалось всегда так, что мир сам себя поддерживал.

— А сейчас она где? — спросил слушатель.

— А сейчас она уничтожена Авидьей — незнанием, порождающим зло, а значит, и нарушающим её. Мы не знали, к чему приведёт нас «прогресс», поэтому и нарушили эту Гармонию.

— А было ли время, когда мы с ней сосуществовали?

— Это было Время Всемирного Покоя, ещё

до распространения зла. Старые времена, даже очень.

— А что значит для нас Гармония?

— Гармония в Душе — это предельное душевное равновесие, Гармония в мире — Вездесущее пребывание Всемирного Покоя и отсутствие попыток что-либо улучшить, ибо Царство Всемирного Покоя не будет требовать от нас улучшения чего-либо. Без Гармонии в Душе нам очень плохо, мы беспокойны, нам нельзя без неё. Без Гармонии в мире он разрушается медленно, но неумолимо. Это крайне хрупкое состояние, которого каждый из нас обязан достигнуть.

— И что делать?

— Лучше ничего не делать. Активное изменяет мир, а всё, что мы должны сделать — найти Гармонию в Душе. Влияя на мир, мы рискуем отдалить от себя Эту Цель, а мы к ней должны приближаться.

— Ничего не понимаю.

— Если вещь сломана, чини. Если нет — не трогай.

... ..

## Сомнение

На очередном выступлении Мастер задал вопрос:

— Как можно знать, кому можно верить, а кому — нет?

— Спросить у того, кому доверяешь, — ответил один из слушателей.

— А разве он не может хотя бы просто ошибиться, думая, что знает то, что мы у него спрашиваем? Как мы это проверим?

— Мы же что-то знаем. Просто воспользуемся этим, и всё.

— А откуда ты знаешь то, что знаешь? Может, ты думаешь, что знаешь, а на деле — нет?

Слушатель был ошарашен вопросом Мастера.

— Чему-то меня в детстве научили, чему-то — в школе. . .

— Мне ты веришь?

— Да.

— А если я скажу, что два плюс два пять? — спросил Мастер.

— А ты и это можешь?

— Конечно. Я ведь это уже сказал.

. . . . .

## Лекция 2. Город Туманск: сошли ли мы с ума?

### Как мы живём?

Утром торопимся на работу, едем в переполненном транспорте, пытаемся зайти туда, куда не помещаемся, и это оттого, что просто торопимся. Вечером спешим с работы в таком же переполненном транспорте, точно так же спешим домой. Домой! Спешим *домой, как на работу!* После работы разве нельзя отдохнуть, пропустив *хотя бы один* переполненный поезд в метро или автобус?

Мы вечно куда-нибудь спешим. И эта спешка **заразительна**.

Если происходит неприятность на работе, мы приходим домой раздражённые или злые. Мы уже не задумываемся, зачем мы живём, как будто бы *работа* стала смыслом всей жизни. А если бы нас не было, нужна была бы нам эта работа?! Что за глупость: считать *работу* всем смыслом жизни! Разве мы родились, чтобы просто работать?!

На работе мы устаём, домой приходим поздно, ужинаем, ложимся спать. А встаём рано. Сумасшедший город Туманск.



Честное слово, мы живём, не задумываясь. Мы не задумываемся, что можем жить в *более спокойном* городе, чем этот Туманск. Мы не знаем даже самих себя. По сути, мы все знаем, что ничего не знаем, видим, что ничего не видим, и слышим, что ничего не слышим. . .

На улице тебя кто-то куда-нибудь зовёт, чтобы ты заинтересовался<sup>1</sup> чем-нибудь, купил что-нибудь ненужное, отвлёкся от своего Личного Бытия. . .

И зачем нам возможности, ради которых мы должны жертвовать Духовным Здоровьем?!

А если кто-нибудь посмеет предпочесть Последнее первому, так он внушает подозрение: как так — отказывается от возможностей («и не будет этого Духовного Здоровья, и что с того?»)?!

Здесь мы забываем о своей зависимости от Абсолютного в образе Природы-Матери! А это — единственное, от чего мы должны зависеть!

Мы не должны работать без Меры, чтобы жить: в этом случае *вся* наша жизнь будет одной работой со всеми вытекающими последствиями — усталостью, поздним возвращением домой, ранним уходом из дома, предпочтением работы Се-

---

<sup>1</sup>2 пункт Методологии

мье. . . Забирая у неё время, мы можем направить его на любимые занятия, Семью, отдых. . . Работа сверх всяческой Меры приносит один лишь вред и является типичным образом жизни в Тумансках: чтобы было, что купить, нужны деньги, а так как «цивилизация» представляется благами материальными, то она и порождает порок под названием «трудоголизм».

Духовные ценности этими «возможностями» не приобретаются. А смысл людского Бытия именно в Духовных, а не материальных ценностях. Одна из которых зовётся счастьем. Достоверно известно, что его нельзя измерить, и очень сложно понять, когда оно достигнуто.

Если жить ради счастья, то надо понять, что купленными вещами и просмотрами видео в интернете оно не определяется, ибо от бесчисленных покупок и развлечений Разум затуманивается, перестаёт отделять Добродетель от зла, давать адекватные оценки вещам. Также счастье не может быть научным понятием, ибо не имеет строгого определения. Следовательно, конкретные понятия о нём нельзя навязывать другим.

Счастье не может зависеть от количества денег в кармане, потраченного на роскошные покупки,

потраченного времени на компьютерные игры и прочие развлечения.

Отсюда следует, что так как бесцельные потребление и развлечение компьютерными играми и просмотром видео счастья не дают, то должны быть ограничены, иначе мир потеряет Одну из Трёх Великих Добродетелей — Чувство Меры.

Обладание имуществом недостижимо без неё, ибо отсутствие оной (крайность) приводит к злу и порокам, следовательно, несовместимо с Великим Духовным Развитием.

Нельзя свою жизнь сводить к *стяжательству* и *обладанию ради пустого обладания*. Тем более недопустимо всеобщее развитие сводить к одним лишь *материальным* ценностям.

## Дух Туманска

Это и есть «общество потребления». Но чтобы было что потреблять, надо создавать то, что будет потребляться. А также эта система не берёт в расчёт тот *тривиальный* факт, что потребительство есть **самая** лёгкая степень стяжательства. При нём Духовная часть «цивилизации» исключается. Именно поэтому Духовное — основа Прогресса.

При Истинном Прогрессе предпочитается Духовное Воспитание, для чего могут быть задействованы не только Институт Семьи, но и всё общество.

Потребительство приводит не только к стяжательству, но и к потребности в покупках как к процессу. Это более тяжкая степень порока, ибо пространство такого человека заполняется не самыми нужными ему вещами.

Про крайнюю степень мы, к сожалению, уже знаем, это положение, при котором покалеченная душа боится расстаться с ненужными вещами, и им **совсем** нет места, при всём этом она **продолжает** покупать новое. Это крайне плачевное и печальное состояние, которое мешает Добродетелям как Великим, так и Малым.

Разве это — цель развития мира людского?!  
Если нет (на что как раз и надеется автор), то нужно в бездуховных числах и картинках, показывающих чисто материалистское «развитие», не включающее Духовное или сводящее его к одному стяжательству, ставить приоритет Духовного над Материальным. Конечно, измерить Добродетель сложнее, но разумны ли мы?!

Вот это «общество потребления» и живёт в Ту-

манских. Это не настоящая жизнь, а *галочка*!

Все эти Тумански — наша **самая** главная проблема!

## Лекция 3. Ахимса: не навреди!

### Дискриминация

*Лаской-с. Единственным способом, который возможен в обращении с живым существом. [...] Это я утверждал, утверждаю и буду утверждать. Они напрасно думают, что террор им поможет. Нет-с, нет-с, не поможет, какой бы он ни был: белый, красный и даже коричневый! Террор совершенно парализует нервную систему.*

---

М. Булгаков, «Собачье сердце»

В **цивилизованном** мире явление, вынесенное в заголовок, должно вызывать безграничное возмущение всего мира, ибо никто не выбирает, кем ему родиться.

А это значит, что ограничивать людей в правах по признаку религии, расы, национальности, языка или мнения<sup>1</sup> — **абсурд**, перешедший все границы. Это **никогда** не было, не есть и не будет нормальным! И именно поэтому мир, в котором это явление присутствует, цивилизным не может

---

<sup>1</sup>См. раздел «Культура отмены» в работе «Иррациональное: Разум. Что мы есть?»

быть ни разу.

А предрассудки наподобие «Он/она национальности / расы / религии / профессии / говорит на языке / etc. N, поэтому (какой либо несуразный или нелогичный вывод)» – разновидность ненависти. Это говорит о том, что такие суждения как минимум несправедливы и очень опасны. Такая ненависть растёт от внушения подобной ерунды и является причиной дискриминации. Неважно, кто распространяет такие глупости, он должен быть **крайне сурово** наказан.

А уничтожение какого-либо народа, языка или культуры за то что «оно есть оно» — **недопустимо!** Последнее есмь воистину звериное дело, которое должно караться самым суровым образом, ибо стоит повториться, что никто не выбирает, кем родиться!

И как раз поэтому она должна быть прекращена **раз и навсегда**. Ибо таков Истинный Путь нашего мира, который учит, что все национальности, расы, языки, религии, профессии и культуры должны быть равноправны в мире.

А это говорит о том, что необходимо стать разумнее и уйти от одного зла как можно скорее.

## Ненависть

Ненависть — прежде всего *эмоция*, **личное** чувство человека.

Она **может не подтверждаться** реальными фактами об объекте, который вызвал её, и поэтому **нельзя** ею руководствоваться при принятии решений: «Он(а) не такой(ая), как я, поэтому [какой-либо призыв к вражде или ненависти]». Это возмутительно! В мире огромное множество религий, национальностей, субкультур и прочих социальных групп, что ненависть по таким признакам **недопустима и возмутительна!** Можно не соглашаться с кем-либо, но руководство таким чувством и тем более навязывание его кому-либо **не лезет ни в какие ворота!**

Можно не принимать явление, но призывать к ненависти к кому-либо значит (в крайнем случае) разбить общество на множество мелких живущих вечной враждой и ненавистью группировок!

Ненависть и руководство ею в современном мире **недопустимы!** Именно поэтому разжигание оной **само по себе** должно расцениваться как преступление против **общественной безопасности!**



## Смертная казнь

Это еще что такое?! Это жестокая, звериная мера, которая по-иному зовётся **«убийство в наказание»**. По сути дела, то же самое дело называли другими словами.

Одна из причин — **невозможность** гарантировать отсутствие судебной ошибки. Поэтому при наличии «смертной казни» рано или поздно казнят (проще говоря, **убьют**) невиновного. И тогда жди скандала. Но больше всего возмущает то, что он не вернёт к жизни убитого.

Другая причина — возврат к **буквальной, дикой** интерпретации т. н. «талиона» — «око за око, зуб за зуб». За выбитый зуб тоже зуб выбить?! А не приведёт ли это к массовым беспорядкам, где все друг другу зубы будут выбивать за другие выбитые зубы?! Людская ненависть от этого зла будет расти в геометрической прогрессии!

Это дикий, можно сказать, **звериный** метод наказания, который во имя Меры, Разума и Справедливости должен быть отменён во всём мире! Ибо он есмь частный случай **убийства**.

Поэтому такое наказание порочно, ибо несовместимо с Мерой.

## Трансгуманизм

Даже самая *мысль* о бессмертии должна ввергать нас в ужас: раз мы созданы Природой смертными, а мы — Её **неотъемлемая** часть, об этом в статье, то так тому и быть, и не нужно оттягивать неизбежное.

Никакая техника нам не поможет и **ни в коем случае** не должна помогать быть бессмертными, ибо нас не должно быть слишком много, иначе природных ресурсов на всех не хватит.

Также нам нельзя расширять свои возможности техникой путём вживления её в себя, ибо она, не работая, является в лучшем случае **бесполезной**, в худшем (также в том числе, если работает) — **смертельно** опасной.

Также нельзя пытаться извести Душу из человека, ибо она является самым смыслом его существования и его **первичным и неотъемлемым** признаком.

Также мы не вправе клонировать друг друга, ибо можно спутать настоящего человека с клоном. Это может иметь самые разные последствия: крайний случай — когда копия, представляясь своим оригиналом, дискредитирует несчастного.

Т. н. «трансгуманизм» — крайний случай **бес-**

**человечного** отношения нашей «цивилизации» к себе подобным и ко всей Природе.

## Война

Война есмь самое страшное зло мира сего. Одни люди убивают других только потому, что им сказали это сделать, и не думают о последствиях. А после этого ужаса отстраивать города нужно **заново!!!** Это придётся делать очень долго! И где жить людям, оставшимся без крыши над головой?! Это дикий, скорее **звериный** метод, который не приводит ни к чему хорошему! Поубивают эти изуверы друг друга, а детей без отцов оставят. . .

Как обычно бывает, там, где побывало это зло, дети остаются без надзора. Значит, их некому воспитывать. А ведь они могут попасть под влияние дурной компании, и «друзья» могут подтолкнуть несчастных к приёму спиртного, наркотиков и совершению аморальных поступков.

И кто виноват?! Разумеется, тот, кто приказал совершать эти зверства.

Убийство — это **слишком** жестокое дело, провоцирующее другое зло, тем более, для того, кто

это «наказание» не заслужил нисколько; несправедливые притязания на чужое, особенно, с целью это чужое уничтожить порочны, так как приводят к злу. Ни первое, ни последнее явления не могут считаться цивилизными, ибо несовместимы с Мерой.

## Вегетарианство

Мясо — продукт убийства животных, и людям следует логически это признать: мы не можем получить оное, не убив несчастное создание, которое **ни в чём** не виновато! Это в корне **звериное** дело. Поэтому автор этих строк просит Людей, которые считают себя «цивилизованными и разумными», задуматься о том, чтобы прекратить поощрять эту машину животной смерти.

Почему убийство человека расценивают как преступление, а убийство скота, даже с целью съесть, не считают ни чем зазорным? Почему наша «цивилизация» относится к животным, как к корму и инструменту? Последнее понятно, животное не может заключить договор или сделать волеизъявление, т. к. априори не владеет нашими языками. Но всяческое нормальное животное (**домашнее в**

**том числе!)** будет желать сохранить себя. Именно поэтому причинение им смерти есть преступление против **Природы!** Разве это цивилизовано? Мы всегда должны были, должны и будем должны быть частью Природы, без которой нам **прямая** дорога в **ничто** и **никуда** (проще говоря, в этом случае нас не будет)!

У животных, которых мы выращиваем ради того, чтоб съесть их, **и не только**, тоже есть права: право на жизнь, здоровье, еду, сон, дом, корм, любовь, ласку, на безболезненное существование, и мы не имеем права лишать их этого. . .

## Экология

### Антипотребительство

На каком основании было решено, что чем больше куплено «умных» игрушек, тем лучше?

Разве полезные ископаемые бесконечны?! Не оттого ли они так зовутся, что рано или поздно кончатся?! А разве можно изготовить что-либо из того, чего нет?! Но проще не ждать, пока наступит такая ситуация, и признать главенство Природы-Матушки перед производством и стяжательством. . . Поэтому не проще ли использовать

то, что **уже** сделано и ограничить производство ради всеобщего блага? Или хотя бы не покупать то, без чего можно обойтись?

Счастье — **духовная** ценность, а не материальная, и ни деньги, ни купленные гаджеты к нему не приведут.

Это не прогресс, а регресс: за обществом стяжательства скрывается ужасное зло, и некоторые люди сами этого не осознают.

Как раз поэтому надо ограничить бесцельные покупки и развлечения как можно сильнее.

### Мировое Сообщество

В нём действуют не законы человека глупого (лат. Homo stupidus), которые прямо и открыто угрожают его безопасности — безопасности **всего мира**.

Непомерная гордыня этого самозванца прямо разрушает Дом Всего Живого и его Законы, а может ли какое-либо зверьё **даже думать** о желании разрушить Дом Всего Живого?! Это разве нормально? Но человек глупый видимо сошёл с ума, раз он делает то, что приводит к такому результату.

Мировое сообщество — это не только человек глупый, но и всё живое, и мы не вправе отделяться

от него и не сможем это сделать. **Никогда.** Вне  
оного мы погибнем. Восстанавливать этот мир в  
наказание за гордыню и самозванство придётся  
именно **нам**.

## Лекция 4. Прогресс: материальный или Духовный?

### Культура

Зачем отказываться от Культуры? Зачем создавать свою, когда есть общепринятая, проповедующая Добро и Мудрость?

Современная так называемая массовая «культура» вместо Этических Идеалов Добра и зла, не распространяет никаких Моральных Идей совсем. Значит, она не может представлять Культуру, а лишь общество идеи о развлечениях и стяжательстве как высшей цели жизни, о необязательности Ценностей **Духовных**. Это **очень** печально, ибо культура, прекращая выполнять свою главную функцию — Моральное Наставление, перестаёт быть таковой. А бесконечные развлечения — далеко не Моральное Наставление.

Формально, приняв идеи о необходимости бесконечного развлечения, люди отказались от Истинной Культуры, которая их наставляла на Путь Истинный, и от него тоже. Это ещё более при-  
скорбно, ибо так называемая «культура» современного мира, состоящая из социальных сетей и



прочих средств морального разложения, сбива людей с этого Великого Пути, и поставила их на путь ложный, деструктивный.

Поэтому надо вспомнить понятия *Добра, Зла, Души, Смысла, Бытия* и его смысла, *Смысла жизни*. И вернуться к *Истинной Культуре Всемирного Покоя*, которая и поможет осознать **истинный** смысл людского бытия, а значит, и наставит на Путь Истинный.

Формально Путь Истинный был несправедливо отклонён в пользу пути деструктивного, который разрушает Душу. И надо снова встать на ту жизненную дорогу, с которой мы сошли. . .

## Цензура

Цензура есмь инструмент **крайне** сложный и **опасный**, ибо замалчивание даже *мельчайших* проблем в мире приводит к **крайне печальным** последствиям!

Оная, как и всякий классический инструмент, становится злом, если от неё страдает Добродетель, ибо наука (в данном случае) не может зависеть от чьих-либо идейных настроений. И уж тем более недопустима ситуация, когда в угоду

цензуре заставляют ту же самую вещь называть по-другому, как будто бы она от этого изменится. Не изменится, ибо редактируют при этом лишь язык, но не самый предмет, из-за чего сказанное труднее понимать.

Как говорится, насильно мил не будешь, однако, во всём надо знать **Меру**, то есть, необходимо запрещать лишь явно некультурные и неэтичные вещи, например, разжигание ненависти, культуру отмены, и т. п. И уж нельзя ни в коем случае доверять это дело автоматике. . .

То есть злом цензура будет тогда, когда уродуются **Нравственность, Всемирный Покой и Истинный Путь**.

### О смене имён

Антирусский язык — мысленный эксперимент, в котором язык изменяется так, что любое слово, которое может, заменяется на свой антоним.

В результате Добро будет **называться** злом, но изменится ли то, что зовётся добром в **русском литературном языке**?! Нет! Сущность изменила **имя**, но **осталась неизменной** как вещь в себе: в изначальном языке добром продолжает называться то, что мы ценим как положительное и нравственное. Но «злом» **эта же** сущность

называется в **совершенно другом** языке!

Это и показывает, что вещи не меняют своего смысла от смены их имён, которая случилась в антирусском языке.

## Реклама

Зачем навязывать наличие «желания» человеку купить то, в чём он не нуждается? Это есть зло, ибо она навязывает ему **чужую** волю (разумеется, против его **Физического Разума!**). Ещё более цинично то, что несчастный не всегда может её не заметить. Это не *желание*, а выполнение **чужой** воли, даже не соблазна!

Такое воздействие на Разум Физический возмутительно, ибо отключает Разум Нравственный, ибо оное зачастую делается без всякой Меры, а следовательно Разумы и Сознание насилуются порочным явлением. Но ужасно не только это, но ещё и то, что зачастую пропагандируется анти-социальное явление — общество стяжательства. Также она призывает отступить с Истинного Пути и **нравственно** насилует Сознание.

Также скрытой рекламой может выступить какое-либо название, навязывающее определённую точ-

ку зрения о Сущем *против* желания говорящего, что **возмущает вдвойне!!!**

О чём это говорит? Правильно, об отсутствии Меры, а значит, пороке.

### **Инкогнито**

Нужно ли указывать ненастоящие имена при регистрации на различных сайтах? По возможности, *да*.

Но в Мере, ибо *никто* не может гарантировать сохранность этих данных. Наоборот, *рано или поздно* они попадут в нечистые руки. В связи с чем вопрос: почему «нечистые на руку товарищи» считают себя вправе знать имена честных людей, а последние ничего не могут знать про первых?!! «Товарищи» здесь — это не только мошенники, но и те, кто вечно показывает нам рекламу: они считают себя вправе обмениваться чужими данными вплоть до интересов, болезней, семейного положения, национальности, вероисповедания<sup>1</sup> и т. п. ради возможности просто *забросать* нас ею, ибо *считают*, что чем больше они знают, тем выше у них количество проданного. Но это есмь **ошибка**: человек может просто не нажать даже на, как им

---

<sup>1</sup>См. раздел «Дискриминация» в работе «Ахимса: не навреди!»

кажется, «интересную»<sup>2</sup> рекламу.

Мало этого, автор этих строк не знает **ни одного** человека, который был бы не против обмена всеми подробностями его жизни между **совершенно незнакомыми** ему людьми!

А кто сказал, что у них утечек не бывает? Никто. Совсем. Лучше они будут знать *ненастоящее* имя, благодаря чему сразу себя выдадут.

Чувство Меры есть Добродетель всех Добродетелей.

## Антипотребительство

Зачем покупать модные и дорогие вещи только ради того, что они модные и брендовые, то есть без нужды в них?! Зачем ради какого-то модного телефона влезать в неподъёмные долги, если старый телефон работает?! Зачем нужно бесцельное времяпрепровождение в виде бесконечного просмотра непонятных видео в интернете, вечных покупок чего-нибудь ненужного или занятий непонятными видеоиграми, которые лишь убивают бесценное время?

Духовные ценности этим не приобретаются. А

---

<sup>2</sup>См. выше

смысл людского бытия именно в Духовных, а не материальных ценностях. Одна из которых зовётся счастьем. Достоверно известно, что его нельзя измерить, и очень сложно понять, когда оно достигнуто.

Если жить ради счастья, то надо понять, что купленными вещами и просмотрами видео в интернете оно не определяется, ибо от бесчисленных покупок и развлечений Разум затуманивается, перестаёт отделять Добродетель от зла, давать адекватные оценки вещам. Также счастье не может быть каким-либо научным понятием, ибо не имеет строгого определения. Следовательно, конкретные понятия о нём нельзя навязывать другим.

Счастье не может зависеть от количества денег в кармане, потраченного на роскошные покупки, потраченного времени на компьютерные игры и прочие развлечения.

Отсюда следует, что так как бесцельные потребление и развлечение компьютерными играми и просмотром видео счастья не дают, то должны быть ограничены, иначе мир потеряет Одну из Трёх Великих Добродетелей.

Обладание имуществом недостижимо без неё, ибо отсутствие оной (крайность) приводит к злу и

порокам, следовательно, несовместимо с Великим Духовным Развитием.

Нельзя свою жизнь сводить к стяжательству и обладанию ради пустого обладания. Тем более недопустимо всеобщее развитие сводить к одним лишь материальным ценностям. Не стоит так жить. . .

### Электричество<sup>3</sup>

Товарищи электрики, за что вы так обошлись с нами?! За что вы весь мир сделали зависимым от своего «изобретения»?!

Вот остался кто-нибудь без электричества, и что делать, если например, у телефона батарейка разрядилась, и ему как на зло вот-вот должны позвонить?! А ведь ещё может холодильник потечь. . . А если плита у человека электрическая, и он голодным останется?!

Так что **не надо** говорить, что это к лучшему. **Не надо** нас делать зависимыми от себя. Это к Добру никогда не приведёт. . .

---

<sup>3</sup>О зависимости от инструмента

## Лекция 5. Зависимость: испытание Вседозволенностью

### Курение

Конечно, то, что вынесено в заголовок раздела — огромное зло, ибо несовместимо с Мерой, так как сродни наркотикам.

А курящие, к сожалению, не осознают зависимость или ленятся бросать курить, и из-за этого под любым, зачастую абсурдным предлогом, отказываются расставаться с пагубным веществом, ибо зависимы *химически*.

Такие люди запросто могут шантажировать ближайших родственников в ответ на требование бросить курить. А от этого портятся отношения с теми, кто требует исправления порока.

А также у них начинаются проблемы со здоровьем, усугубляющиеся прямо пропорционально стажу курения; табачный дым губит не только их, но и тех, кто рядом с ними во время употребления оногo. Это **угнетает** выбор тех, кто не курит, но не может позволить себе отойти подальше от этого зла. Это есмь проявление **неуважения** и *эгоцентризма* со стороны курильщика.



Так как зависимость эта несовместима с Добродетелью Добродетелей, то она порочна. А если она порочна, то должна искореняться всеми мыслимыми методами. И поэтому табак должен строго запрещаться и караться **строжайшим** образом как атрибут Морального Тумана.

## Пьянство

Зачем люди напиваются до беспамятства? В чём смысл этого деяния?

А потом они, как говорится, «лыка не вяжут»: на ногах не держатся, невнятно говорят... «Говорят» — громко сказано: произносят отдельные звуки, смысл которых понять никак нельзя. Зачем так напиваться?! Что тут хорошего? Ответ лишь один: ничего. Они испортили себе *Душу* и **Нравственный** Разум, являющиеся людским смыслом.

И так ясно, что пьяницы Меры не ведают: если бы знали, не находились в таком состоянии. Это же явное отклонение от Пути Истинного, поэтому лучше не пить, чем пить и пребывать в таком состоянии.

## Игромания

Зависимость от компьютерных игр и им подобных развлечений тоже порочна.

Состояние человека, когда он тратит на оные время, превышающее Разумное, когда он отдаёт **реальные** деньги в обмен на игровые, когда он **реальному** миру, также известному как Всеобщее Реальное Бытие, предпочитает компьютерную игру, а при отключении интернета или электричества во время игры он приходит в *гнев* (порочный, конечно же!) и разрушает *нужные ему* элементы **Всеобщего Реального Бытия**, прямо говорит о зависимости.

Разве такое состояние совместимо с Чувством Меры, одной из Трёх Великих Добродетелей?! Вот зачем доходить до него?! Оно **вредит** играющему, а потому и несовместимо с вышеупомянутой Добродетелью!

Такая «жизнь» вредит и игроку, и его родным, особенно, если у него есть дети, обязательства... Поэтому она противоречит Истинному Пути!

## Телевизор

Мало того, что чрезмерный просмотр телевизора вредит домашним делам, общению с родственниками, а просмотр этих передач (новостей в особенности!) легко приведёт к появлению «*синдрома злого мира*» — **состояния Души**, когда человек верит в то, что остальные слишком злые (где-то супруг изменил, где-то друг предал, подобное можно перечислять до бесконечности!), а те, кто должен помочь, как *кажется*, не делают этого.

## Игра в карты

Зачем раскладывать бесполезные фантики? Какая польза от игры в карты?

И так ясно, что от так называемых карт пользы для мира меньше, чем от переливания из пустого в порожнее. А кто-то ещё умудряется делать это «заработком». Это не заработок (в значении «работа»), ибо пользы миру не приносит совсем.

А ещё кто-то умудряется раскладывать их по столу и пытаться сказать по ним о будущем. Это абсурд: как по каким-то картам можно сказать о том, что будет?!!

Не проще ли заняться другими делами, например, чтением книг, нежели переливанием из пустого в порожнее?

Игра в карты — одно из самых бесполезных занятий в мире.

## Ставки

По сути дела, т. н. ставки на что-либо — частный случай обычной азартной игры. Разве она может считаться **нормальным** заработком?

Нет, ибо заработок этот **полностью** случаен и **нисколько** не зависит от того, кто ставит. А ставят зачастую (о ужас!) **реальные** деньги. То есть можно не только заработать, но и потерять, буквально говоря, **всё!**

А нормальный заработок — это договор вида: «я тебе буду 5 (или сколько надо) дней в неделю выполнять нужную работу, а ты мне за неё заплатишь». То есть случайности минимум (или нет совсем — зависит от вида деятельности): хорошо сделал работу — получил оплату согласно договору.

А эти ставки не подразумевают никакой полезной работы, но лишь отдачу реальных денег и

отсутствие гарантии получения большего, т. к. последнее зависит от **того, на кого ставят**, а не от работника!

Тема статьи — лишь пустая трата денег и должна быть отвергнута навсегда, так как является пороком.

\* \* \*

Вседозволенность — испытание, которое выдержит лишь Номо benemorius! Он устоит перед соблазном, который исходит лишь от Морального Тумана, ибо служит лишь Всемирному Покою! Номо benemorius и есть истинный Человек!

## Лекция 6. Семья: Ячейка Общества или игра?

### Семья

Семья — главным образом это Доверие, Любовь и Уважение между мужчиной и женщиной, между родителями и детьми, между старшим поколением и младшим. Причём автор этих строк считает каждое из этих чувств одинаково важным. А ещё поддержка. В общем, как говорится, «и в горе и в радости, пока смерть не разлучит вас». Как часто человек нуждается в том, что бы его поняли, поддержали (особенно в трудные времена). И во всем в этом помогает **семья**. Её Смысл как раз в выше перечисленном, что и составляет вместе Институт Брака. Но по какой причине некоторые смеют лгать, изменять и не доверять супругу?

Всегда было известно, что любовница (как и любовник) — зло для Семейных Ценностей, ибо Супружеская Верность перестаёт быть взаимной, а значит, и конец речи о полноценной семье. Разве можно назвать семьёй союз, в котором нет Любви, Доверия и Ответственности?! Или муж жену воспринимает как рабыню, а она боится сказать

об этом. . . Последнее явно говорит о том, что нет уважения и любви, а значит — нет и Семьи. В ней супруги относятся друг к другу **как к равным**. А если в союзе есть измена, то разумеется, будет и ложь — а значит ещё одно преступление против Института Брака.

И уж точно не относится к совместной жизни как к игре, в которой развлекаются, как могут и хотят, но только не вместе, т. е. не считаясь с мнением партнера, что совершенно не приемлемо и никуда не годится. . .

Семья **никогда** не была игрой. Семья держится на четырех Китах: Любовь, Уважение, Доверие и Ответственность и является Духовной Нормой людского Бытия.

## Аборт

Это ещё что за дела?! Это есмь то же самое убийство, но только жизни лишается нерождённое существо, что делает его ещё более жестоким!

Женщина должна принимать решение родить ребёнка **осознанно** и с пониманием **всей ответственности** за него!!! Изнасилование здесь в расчёт не берётся, ибо совершается против решения женщины *по определению*, хотя в этом случае можно считать, что осознанного решения забеременеть нет, и, разрешить аборт.

Также аборт **врач** может признать необходимым по **медицинским** причинам, связанным с жизнью матери и ребёнка, но простое желание мужа или жены есмь убийство.

## Ранняя беременность

Это что за выходка?! Девушка, сама не ставшая **духовно** взрослой, заводит ещё одного ребёнка. Где Разум-то?!

А Разума-то нет, ибо непонятно, как она собирается нести ответственность за своего ребёнка. Аборт в этом случае делать **нельзя**, ибо *предохраняться* надо! Как можно завести ребёнка, са-



мой будучи ребёнком?! Это есмь возмутительно и непростительно! Как таких детей воспитывают?! Скорее всего, что об обсуждении беременности речь не заходила, ибо это — **далеко** не игры!

Это дело *порочно*, ибо несовместимо с Добродетелью Всех Добродетелей, и должно быть наказуемо, так как под угрозу ставится судьба не только ребёнка, но и глупых родителей.

## Институт Брака

Раньше брак допускался лишь между мужчиной и женщиной, а сейчас некоторые решили, что двое мужчин или две женщины тоже могут создать семью. Нет, не могут, ибо мужчина **априори** не может продолжить род без женщины (как и она без него). Не случайно появилась женщина: чтобы была Семья — один из древнейших социальных институтов! Семья **испокон веков** представляла собой союз мужчины и женщины!

А ещё такие недосемьи пытаются детей усыновлять, в связи с чем вполне логичный вопрос: как ребёнок таких людей познает Древний и Мудрый Институт Брака?! В «нетрадиционных семьях» — никак! Ужас! Это изуродованная лжесемья, ко-

торая и семьёй-то быть права не имеет, а также **антисоциальное** поведение.

## Зависимость

Зависимость (неважно: алкогольная, табачная, игровая, телевизионная или ещё какая-нибудь) вредит Семье: зависимый свою страсть предпочитает Семье!

Игроман способен тратить **семейные** деньги на бесполезное занятие, сидеть за компьютером *вместо* работы, постоянно находиться в ссоре с родственниками. . .

Алкоголик будет тратить все деньги на этиловый спирт, его уволят с работы по причине появления там в состоянии алкогольного опьянения, он потратит семейные деньги на *вещество*, оно **заменит** ему семью. . .

Курильщик вредит не только своему *телесному* здоровью, но и *телесному* здоровью своих близких, тех, кто *случайно* оказался поблизости, *одним лишь* табачным дымом! Отсюда требование некурящих родственников отказаться от пагубной привычки, при невыполнении одного начинаются ссоры, что пагубно влияет на Семью. . .

Постоянный просмотр телевизора как вещь в себе вредит домашним делам, времени, проведённому с Семьёй, разрушая её Сущность, ненужным знанием<sup>1</sup> угрожает ссорами из-за услышанной информации. . .

Это оттого, что зависимость *противоречит* Чувству Меры как **вещь в себе!**

Происходит своего рода *измена* Семье со *страстью!*

Всё вышеописанное разве может соответствовать Истинному Пути и Всемирному Покою?!!

---

<sup>1</sup>2 пункт Методологии

## Лекция 7. Ум у вещи: Чувство Меры и Методология

### Подлые вещи

Их почему-то называют «умными», но подлости и коварства в них гораздо больше, и гораздо меньше Меры<sup>1</sup>.

### Имя

Разве может обладать неживой объект умом? Для ума требуются *сознание* и Разум Физический! Они есть лишь у живых объектов! А компьютер и все «приборы», описываемые ниже, **все-го лишь** исполняют программу из памяти. Их «ум» — всего лишь **особая программа**, которая, скорее всего, написана с кучей ошибок!

### Опасный дом

Здесь речь пойдёт об устройствах, которые устанавливают в домах, что делает его «умным». Он — «умный дом» — спроектирован так, что работает

---

<sup>1</sup>См. 3 пункт Методологии

только от интернета. То есть, отключив интернет или службу, предоставляющую удалённый контроль за домом, нельзя ни воду, ни плиту, ни свет включить, хотя без «коварного» дома это можно сделать очень легко. А если ещё и двери электронные, то место, где человек оказался, становится, проще говоря, тюрьмой для невинного, ибо, он не может даже из дома выйти, хотя «домашнего ареста» могло и не быть. Выключили электричество или даже **интернет**, а нужно, к примеру, срочно погладить одежду, ничего не поделаешь, придётся ждать, когда все неполадки будут исправлены. Или сломался телефон, с помощью которого управляется чайник или обогреватель — всё, ничего не сделать. А если управлялась таки образом входная дверь — нельзя будет ни выйти, ни войти!

К глубочайшему сожалению, домашние видеокамеры при неправильной настройке могут быть легко взломаны. Ужасны последствия этого явления: от получения паролей от компьютера, электронной почты (можно попросту увидеть набираемые на клавиатуре символы) до создания нелегальной порнографии, если камера стоит в ванной или в спальне, что просто возмутительно.

## Электронная одежда

Например, придумали обувь, у которой шнурки сами завязываются по команде с телефона. Если при обновлении программы в ботинке произойдёт ошибка, он работать не сможет. При этом руками шнурки нельзя завязывать?! Один «умный товарищ» заговорил об электронике в одежде, которая ещё неизвестно что может дать хорошего (чтоб оное перевесило плохое).

Самый тривиальный повод отказаться от такого явления (**что есть правильно**) — будучи неисправной, она под сильным дождём может попросту загореться. Автор этих строк уверен, что **никто** этого не хочет.

Такая одежда позволяет следить не только за состоянием, но и за местоположением человека в режиме реального времени, это тоже возмущает, ибо нарушает право на частную жизнь! Это же относится и к «коварным» часам. (Разумеется, автор руководствуется предположением о законопослушности и честности подавляющего большинства людей.)

## Коварная колонка

Ещё одно «полезное» изобретение человечества — «умная» колонка. Автор этих строк называет её коварной неслучайно. Такая колонка, между прочим, всё время слушает произносимые фразы в поисках той, на которую нужно реагировать, подобно тому, как домашнее животное отзывается на свою кличку. Среди этой речи **запросто** может оказаться разговор, который хочется оставить в тайне, или **рабочие** переговоры. А этот коварный гаджет вдобавок ко всему подключён к своему сервису, без которого не работает, и может отправить всё, что услышит, на сервер службы, при этом не разбираясь, что желательно направлять, а что — нет. Подлость в последствиях: ходят разговоры, что сказанные вслух слова используются с целью склонить человека купить то, что он не хочет покупать, и продолжаться это может даже **после** того, как о разговоре все забыли. А в случае рабочих переговоров, которые ведутся из дома во время работы на «удалёнке», где установлена такая колонка, может случиться утечка конфиденциальной информации!!! Это гнусно, ибо разговор сохраняется на серверах, и почти невозможно удалить его оттуда.

## Робот-пылесос

Аналогично иным коварным вещам, такой пылесос работает, лишь пока существует определённая служба. Он зачастую подключён к интернету и может иметь камеру «для ориентации в помещении». Но не только: любая камера, подключённая к интернету, может отправить на **нисколько** не контролируемый пользователем сервер любые фотографии, имеющиеся у неё, и их в некоторых случаях могут увидеть сотрудники компании. Если они, например, случайно или для потехи выложат это фото в открытый доступ интернета, они нарушат право на неприкосновенность частной жизни. **Ничто** не способно удалить эту информацию из умов людей, и это возмущает и, как и предыдущее, должно быть наказано **самым суровым** образом.

## «Телемедицина»

Передача врачебной тайны по интернету — преступление против неё. Также онный деструктивный культ Морального Тумана укрепляет зависимость от отдельных сервисов, которые могут прекратить работать в **абсолютно любой** мо-



мент!

В итоге получают доступ к врачебной тайне не только врачи и пациент, но и интернет-провайдер и непонятная служба, а последние — полностью коммерческие конторы, которые могут отдать эту информацию кому угодно.

Это не может не возмущать, поэтому должно запрещаться.

## Что делать?

Просто отказаться от этих вещей, ибо они несовместимы с Мерой.

Эти вещи сделаны с целью упрощения жизни, экономии времени, но теряется самый смысл человеческого Бытия; лучше всего чтение книг, живое общение, физкультура, и самое главное — любить. Любить родных, близких, всё живое...

Но, как всегда, благими намерениями вымощена дорога в преисподнюю<sup>2</sup>, и поэтому нужно **вовремя** остановиться. К сожалению, нужно *отказаться* от такого «прогресса», который кроме Добра, даёт ещё и зло. Иначе мы превратимся в Номо stupidus, который не понимает, какие последствия

---

<sup>2</sup>3 пункт Методологии

будет иметь сделанное им.

Зачем нам нужны пороки, если мы без Добродетели, как без воздуха? Поэтому нужно искать и раздавать Благое, но уничтожать злое и дурное.

## Лекция 8. Всемирный Покой: его суть и Дорога к нему

### Введение

Этика есть философия доброй воли, а не только доброго действия.

---

Иммануил Кант

У всякого Пути должна быть цель, конец.

Всемирный Покой, который и является Целью Истинного Пути, есмь состояние мира, в котором Добро всегда будет преобладать над Злом, люди всегда будут думать о Добродетелях, и Великие Духовные Ценности будут цениться больше материальных. Этот Путь долгий и трудный, но дорогу осилит **идущий**. К тому же, описать людскую Нравственность строгим, формальным языком законов без разночтений — **крайне** сложная задача.

Именно описанный выше Истинный Порядок мира и зовётся Всемирным Покоем, который мы просто обязаны достичь, ибо без него миру будет очень плохо. . .

## Чувство Меры

Добродетель, вынесенная в заголовок, — одна из важнейших, ибо, также и прочие Добродетели должны быть в Мере. Крайность противоречит самому понятию Добродетели.

Например, как уже было сказано (работа «Прогресс: материальный или Духовный?»), она есть необходимое условие для *справедливой* цензуры. Также было сказано, что эта Добродетель неспособна дружить с пьянством по определению. Уже было указано, что она является необходимой для всех вещей, а вещь, несовместимая с ней, как и с иной Добродетелью, разумеется, есть порок.

Также Мера — главная Добродетель для Прогресса, без которой он становится злом, ибо появляются новые проблемы, которые прямо связаны с ним.

## Разум

Что такое Разум? Скорее всего, ответ будет таким: Разум есть Добродетель, заставляющая человека осознать Истинный Смысл своих действий, и не творить зла. Да, Разум напрямую зависит от Чувства Меры, ибо избыток или недостаток этой

Добродетели есть *безумие*.

Научно-технический «прогресс» и массовое потребление (**стяжательство**, если быть точным), превращаясь в цель жизни, как раз разрушают эту Добродетель, ибо человек прекращает осмысливать истинную цель своих действий, а это — одно из условий наличия Разума.

Если цивилизацией назвать вышеупомянутые явления, то (**с учётом их последствий**) тот, кто довёл до такого состояния наш мир, вряд ли обладает этой добродетелью, ибо поставить его на грань экологической катастрофы и всеобщей вражды мог только безумец.

А теперь вопрос: к чему этот глупый и ничтожный самообман? Не **лучше** ли отказаться от этой жалкой, примитивной иллюзии?!! Конечно, **проще** жить ею, но такая жизнь вряд ли что-то изменит в **лучшую** сторону. . .

Если человечество обладает Разумом, то по какой причине оно прибегает к диким, животным методам решения конфликтов, которые априори несовместимы с Разумом?!

Не говорит ли всё это о том, что нашей «цивилизации» еще далеко до статуса «венца Природы»? Причём, очень, очень далеко, гораздо дальше, чем

мы думаем.

Скорее всего, право считаться Разумным человеком получило не по праву, и теперь это право мы **обязаны** подтвердить. . .

## Справедливость

Справедливость также есмь одна из важнейших Добродетелей, но опять же, в Мере. Можно сказать, что Справедливость — это умеренное стремление к Добру.

Избытком здесь является фанатизм, яростная приверженность какой-либо идее, которой по мнению человека, подчинена справедливость, и которая приводит к злу. Это касается также и избытой, но **в корне неверной** фразы, гласящей, что цель оправдывает средства. Не оправдывает цель выбранные средства как раз из-за того, что средства есмь инструмент, и, как следствие, результат их применения зависит от Трёх Великих Добродетелей: Меры, Разума и Справедливости.

А недостаток Меры в этой Добродетели есть несправедливость, которая также является причиной зла.

Если Справедливость согласуется с Чувством

Меры, оная становится Добродетелью, помогающей различать Благое и дурное, но и без Нравственного Разума нельзя, ибо, не имея его, нельзя понять Истинный Дух людей, не познав который, нельзя судить о делах людских.

### **Homo benemorius**

Homo benemorius — это такой человек, который держится подальше от деструктивных культов Морального Тумана (вещи, которые чужды Истинной Человеческой Природе), например, азартные игры, алкоголь, курение, массовая «культура», потребительство (оно же *стяжательство*), ненависть, убийства и т. д. с целью избежать влияния Морального Тумана. Он видит те скрытые элементы нашего мира, что не замечают другие из-за спешки и невнимательности, и обладает Тремя Великими Добродетелями, которые проявляются везде, где могут, и несут за собой Малые Добродетели.

Это именно тот человек, кто всеми силами пытается встать на Истинный Путь, избегая тех вещей, которые сбивают с него, где бы он ни был и что бы с ним ни происходило. Ему чужд Моральный Ту-

ман и всё, что ведёт к нему, он понимает, в какое место вымощена дорога благими намерениями. Он прекрасно видит истинные стороны происходящего, относится с недоверием ко многим вещам, которые он наблюдает.

Да, он получает множество преград на нём, но дорогу осилит лишь идущий. И он идёт. **На деле**, но не на виду. Именно его примеру мы должны подражать.



---

## *Курс 3*

## Лекция 1. Сейчасье: путь к Гармонии и Атараксии

### Сейчасье

Сейчасье<sup>1</sup> — это счастье здесь и сейчас. Слова «здесь и сейчас» следует понимать буквально. Оно следует из соответствия Личного Реального Бытия Личному Идеальному Бытию человека.

Это Гармония в Душе человека, достигаемая за счёт понимания Личного Бытия, Следования Истинному Пути<sup>2</sup> (в особенности Ахимсе — её Первому Принципу!), а также Ордо.

Без него нельзя достигнуть *главной* цели практик Ордологии, Атараксии, — состояния **предельной** Гармонии в Душе. Атараксия есть *осознание* Гармонии в Душе, сопровождающееся полным отсутствием Активного и Недеянием. Сейчасье является неотъемлемой частью Гармонии.

Это состояние сопровождается *абсолютным* спокойствием Души. Недеяние является неотъемлемой частью Гармонии, ибо она не требует изменений в мире. Но Гармония **требует** Недеяния

---

<sup>1</sup>От наложения слова «сейчас» на слово «счастье»

<sup>2</sup>также известному как Методология

и разрушается Активностью. Она лечит Душу, успокаивая её, ибо Пассивное состояние не может напрягать её. Гармония в Душе — это *предельное* душевное равновесие.

Да, нужно *отстраниться* от Всеобщего Реального Бытия: человек отстранён от него, если Душа спокойна и не ощущает никаких потребностей.

Активное отдаляет нас от Атараксии *по определению*: благими намерениями дорога, к сожалению, вымощена лишь в одно место — Ад. Нет, не в небесный, а в **земной**!

Сейчасье необходимо нам, ибо при его длительном отсутствии Душа страдает.

## Ордо

Ордо есмь то, что внутри нас и не только, особая Сущность, познание и поиск которой и есть одна из целей Ордологии.

Это — Порядок, Порядок в Душе, мире, везде. Особый Порядок, познаваемый не глазом, но лишь Душой. Но не только Порядок, но и Особый Дух, исходящий от первого и находящийся повсюду. Это Особая Гармония в Душе...

Это неотъемлемая часть Бытия Всеобщего Ре-

ального, ибо воспринимается нами в Реальности, и Личного Идеального, ибо понимается согласно нашим идеалам, которая есть во всём нашем мире. Если Душа её чувствует, то тянется к ней, ибо Ордо приятно ей. Душа не хочет быть без него и тянется к нему. Этот Дух может быть в человеке, вещи, месте...

Ордо является причиной удовольствия и этим привлекает Душу к себе. Если длительное время не позволять душе приближаться к нему, то ей становится плохо. Оно создаётся *нами*, зависит лишь от всех нас по отдельности, от нашего Духовного состояния, от того, приятно ли нам в месте, в котором мы есть здесь и сейчас. Оно тянет Душу к себе настолько сильно, что она не может и не хочет не поддаваться ему. Оно **иррационально**, подчиняется одной лишь Душе и всегда чувствуется ею. Оно связано с Идеальным Личным Бытием.

Найдя Ордо, Душа стремится стать Пассивной, став таковой, Душа находит Гармонию, а значит, и перестаёт страдать, найдя Гармонию, Душа достигает Сейчасья, а значит — входит в состояние Атараксии.

## Атараксия

Атараксия есмь абсолютная безмятежность, блаженство в Душе, отстранённость от занятий. . . Также это истинная свобода от каких-либо забот. Душе ничего не нужно, у неё нет никаких целей. Всякая Активность, даже самая простая, выводит Душу из неё. Поэтому Атараксия и есть конечная цель всей Ордологии.

## Идеальное Личное Бытие

Итак во всем, как хотите, чтобы с вами  
поступали люди, так поступайте и вы с ними,  
ибо в этом закон и пророки.

---

Мф. 7:12

Представим себе такую ситуацию: А любит кофе с молоком, Б — наоборот, *без* одного. Если они будут делать так, как хотят, чтоб делали им, то А сделает для Б кофе с молоком, а Б сделает ему без одного. Понравится ли им это?

А теперь представим себе другую ситуацию: А отмечает праздник N, а его друг Б — нет. А поздравляет своего друга с ним, а его — не поздравляют. Понравится ли им это?

Эта проблема исходит от Личного Идеального

Бытия каждого из нас. Можно желать другому то, что не желаешь себе, ибо у всех *разные* идеалы, ибо Идеальное Личное Бытие одного **не обязано** совпадать с таковым другого.

Вдобавок, нравственность и мораль относительны культуры человека. К своему сожалению, автор сих строк лично видел людей, считающих безграмотную речь нормой (что возмущает!), сам не считая оную нормальной.

Также автор считает ненормальным курение в общественных местах (работа «Зависимость: испытание Вседозволенностью» из 2 курса, раздел «Курение»).

Да: такое поведение зависит от внутренней культуры человека — его **понимания** нормы!

Нарушение чужого Личного Идеального Бытия *по незнанию* — следствие Авидьи — незнания о возможном зле, которое ведёт ко злу.

## Добро и зло

Не судите, да не судимы будете

---

Мф. 7:1

Как мы будем *добрыми*, если мы не будем знать, что есть Добро, а что есть Зло? Как же не судить

*[рассуждать]* нам о *делах*<sup>3</sup> **наших**, чтоб это понять?

Например, мы знаем, что нельзя брать чужое без спроса, убивать, лгать... Но откуда?! Не оттого ли, что мы рассуждаем о делах человечества *[оцениваем их]* и, в первую очередь, **своих**?

Как мы будем понимать Добро и Зло, если родители нам не объяснят это и не будут наказывать зло, совершённое нами в детстве? А наказание обычно следует после осуждения / неприятия одного.

Не имея понимания Добра и Зла, нельзя построить такую вещь, как *Этику*. А без неё **нельзя** существовать в группе / племени / обществе...

---

<sup>3</sup>Не о людях!

## Лекция 2. Совесть: Судья наш и мерило Добродетельности

### Совесть

#### § 1

Совесть есть смысл и отражение Нравственности в нас.

#### § 2

Совесть есть необходимое чувство Морали.

#### § 3

Совесть есмь то, что нельзя купить или продать.

#### § 4

Совесть есмь самый лучший Судья для нас.

#### § 5

Без Совести нельзя стать Человеком Добродетельным.



## § 6

Добродетель есть смысл существования Души, Разума и Совести.

## § 7

Дружба есть мерило Совести и Смысла человека.

## § 8

Совесть есть мера нашего Бытия.

## § 9

Стыд есмь наказание, которое мы получаем от Совести.

## Атрофия Совести

Человек с этим отклонением предаётся порокам, губит Добродетели в себе. . . А когда ему указывают на это, он совершает **нападение** на Добро, объявляя его отклонением. Нападение на Добро!

Болезнь эта заразительна: если ему будут подражать, то группа таких людей духовно будет похожа на мир из романа Е. Замятина «Мы»: попробуй проявить Добродетельность — все еди-

ногласно скажут, мол, «мы так живём, нас всё устраивает, и тебя должно устраивать». В приведённой выше фразе плохо ещё одно: нельзя Другому навязать своё Идеальное Личное Бытие по определению!

Слово «Идеальное» означает цель, слово «Личное» — то, что человек формирует его **сам**! Получаются стремления, идеалы, желания, мечты и ценности человека! А **нельзя** навязать человеку искренность, чтобы изменить его против воли человека: в этом случае получим типичное ханжество! И это самое ужасное!

Человек с таким заболеванием теряет стыд перед Всемирным Покоем: нет Судьи, которая способна его наказать за зло! Но даже он не уходит от Кармы: Всемирный Покой его накажет, и он **осознает** зло, которое сотворил!

Такой человек потерял Разум Нравственный, превратился в *Homo stupidus*, а следствие ослабления Разума есть несправедливость. И она **будет** наказана.

## Гармония

Гармония для Номо benemorius — Святое: это особый *хрупкий* Порядок, помогающий ему жить, работать и отдыхать... Номо stupidus рушит его, внося в мир хаос, а значит, и пороки.

Гармония в доме — Порядок Вещей, позволяющий нам *спокойно* в нём находиться, искать и находить нужные нам Вещи. Гармония на работе — Порядок Вещей, позволяющий нам *спокойно* находить вещи, с которыми мы работаем, и безопасно передвигаться по месту работы. Без Неё нам тяжело, мы беспокойны, рискуем потерять здоровье как физическое, так и Духовное.

Совесть есть страж Гармонии: её отсутствие рушит Гармонию Духовную, от которой зависит Гармония материальная!

## Великая Катавасия

Это состояние Морального беспорядка, вызванное разрушением Великой Гармонии, её *полная* противоположность. Мир, находящийся в состоянии Великой Катавасии, управляется Моральным Туманом, а Великий Договор растоптан пороками.

В нём верх одержало зло, а Добро попирается. Научный «прогресс» теряет Мету (см. 2 Принцип Методологии), такое знание становится действительно опасным. . . Крайний её случай попирает Саму Людскую Сущность и Самый Смысл человечества!

И лишь Совесть, исходящая от Всеминого Покоя, способна нас избавить от неё. При Великой Катавасии Она угнетается несправедливостью, крайностями, ненавистью. . .

Но с большой властью приходит и большая Ответственность, а поэтому за зло и пороки нам *всем* придётся отвечать перед Всеминым Покоем.

## Зло как следствие

Блаженны милостивые, ибо они помилованы  
будут

---

Мф. 5:7

У любого зла и страдания есть причина: Авидья (незнание оногo, которое порождает порок), порочные страсти — ненависть, месть, крайне сильная негативная эмоция. . .

Если понимать под «милостивыми» милосердных, то оноe нужно *исправить* Добром, изначально-

но поняв **причину!**

Если причиной является искажение Разумов, то, исцелив их, мы исцелим и зло.

Да, дурное воспитание также является причиной зла. Не поняв *истинные причины* зла и порочности, мы не сможем их победить Добром.

### **О негативных эмоциях**

Сильная негативная эмоция, также называемая «аффектом», заглушает Разум Нравственный. Но человек есмь существо **Иррациональное!** Иррациональное!!!

Каждый из нас им отдаётся время от времени, но они кончаются, и Разумы должны снова овладеть нами. . .

Именно поэтому мы иногда ругаемся (нормально под эмоциями говорить то, что мы чувствуем, или то, что нам не нравится), но после этого мы должны помириться. . .

## О двуличии

Неужели думаешь ты, человек, что избежишь суда Божия, осуждая делающих такие *дела* и (сам) *делая* то же?

---

Рим. 2:3

Да: как мы можем осуждать то, что делаем **сами**? В этом случае мы осуждаем и **себя**, хотя и не замечаем этого!

Как можно считать себя Разумом и «венцом Природы», не выбросив из себя «звериное»<sup>1</sup>: «решение» проблем грубой<sup>2</sup> силой, а не силой языка, убийство других животных и себе подобных...

Как можно не выбросить из себя то, с чем не ассоциируешь себя? Это и есть двуличие.

---

<sup>1</sup>Курс 2, лекция 3: «Ахимса: не навреди!»

<sup>2</sup>В нравственном понимании!

## Лекция 3. Логический негативизм: прост ли Мир?

### Логический негативизм

Мир *намного* проще, чем мы думаем.

---

Достаточно вспомнить 6 Элементов Мира: Материю, Пустоту, Свет, Дух, Время и Абсолютное. Неслучайно Свет был упомянут отдельно: с одной точки зрения он считается Материей, с другой он аналогичен звуковой волне. Странно... Абсолютное упомянуто отдельно намеренно: именно Оно и породило Всеобщее Реальное Бытие, ибо Ничто не может что-либо породить. Оно вечно, было всегда, есть и будет *всегда*.

Если тезис сложно понять человеку, зачем он тогда? Он ненормален (здесь критерием нормальности служит понятность).

### Время

Время должно идти лишь вперёд, но никак не назад.

Если мы сможем его обернуть вспять, то путешественник во времени сможет вернуться в прошлое, в котором учёные ещё не изобрели машину времени, и воспрепятствовать созданию оной. В результате чего он будет иметь то, что не существует, ибо он предотвратил появление того, что использует **сам!**

Единственный приемлемый способ этого избежать — невозможность путешествия во времени.

## Появление Всеобщего Реального Бытия

В начале было Абсолютное<sup>1</sup>, ибо Ничто не может что-либо породить. Абсолютное породило Пространство, чтобы было ему, где находиться, и Время, чтобы Пространство могло измениться. Но Пространство было пустым и породило Пустоту. Затем оно породило Свет.

Земля специально была создана такой, чтобы на ней зародилась Жизнь. Абсолютное приняло облик Природы-Матери, чтобы Его можно было увидеть. Так зародились Дух и Материя.

И появилось Живое, а у животных — Души. . . И был заключён Великий Договор<sup>2</sup>, чтобы по-

---

<sup>1</sup>Первопричина, оно же Первоначало

<sup>2</sup>«Общество: теория и практика»



явилось понимание Должного и Порядка всего Сущего.

Но появился человек, и ему тоже пришлось заключить сей Договор. Жил он в Великом Царстве Всемирного Покоя, и всё было хорошо. Но размножился он, и, не ведая Зла, взял лишнее, и породил Зло. И нарушен был Порядок всего Сущего, и убита была Великая Гармония. Так появился Моральный Туман. И началась вечная война Всемирного Покоя с ним...

### **Негативное знание**

Негативное знание есмь то знание, которое нам непонятно, а значит, и ненормальное, ибо не нужно нам то, что мы не можем осмыслить, и такое, что прямо нам вредит.

Опасности познания посвящены работы «Наука: что страшнее?» и (частично) «Прогресс: Преграда к счастью или дорога к нему?» из 1 курса.

Вопрос: можем ли мы познать мир независимым от нас, если всё, что мы знаем, исказилось Разумом Физическим? В этом случае мы можем с полной достоверностью познать лишь себя! Каждый

из нас изъясняется согласно своему пониманию, своей Душе, ибо Душа и есть Человек, а тело его — лишь Образ. . .

Но есть Сущности, которые мы познаём как вещи в себе: мы знаем, что на стуле мы сидим, на кровати лежим, что телефон нужен для того, чтоб по нему звонить. . .

### **Дух и материя**

Нельзя свести всё и вся к материи, ибо есть ощущения, впечатления, чувства, которые мы иногда не можем точно выразить, ибо они искажаются при передаче Разумом Физическим; проще говоря, они иррациональны всегда! А Иррациональное не поддаётся Разумам, ибо стоит выше них!

## Лекция 4. Деньги: они нам принадлежат или мы им?!

### Деньги

Кто свободнее: миллиардер или нищий в подземном переходе?

Да, **кажется**, что первый свободнее второго. Но: деньги и влияние привязывают нас к себе, в результате чего человек начинает делать всё, чтобы не потерять их. Первый может потерять всё: деньги, предметы роскоши, положение в обществе, бизнес. . .

Вопрос: зачем **нормальному** человеку иметь миллионы долларов / рублей / юаней / евро / etc.? Такой человек привыкает к своему образу жизни и боится его потерять. . . Но разве в этом счастье? Он, «поднявшись наверх», стал рабом. Рабом денег и положения только из-за своего страха их потерять! Такие люди привязаны к самому материальному и низкодуховному! Об этом говорит одно их «высшее» положение.

А бездомный в подземном переходе мелкого городка Энска имеет всё это? Всё его имущество — потрёпанная и неаккуратная одежда да миска /

шапка для милостыни. Какой нормальный человек будет отнимать у «несчастливого» последнюю одежду, которая, к тому же, никому, кроме него, не нужна, и миску для подаяний? Никакой! Мы не можем потерять то, что ничего не имеем! Этот бездомный гораздо счастливее богача: он не привязан ни к горе денег, ни к «высокому» положению, ни к роскоши. . .

## 4 Принцип Методологии<sup>1</sup>

Жизнь первого — это Галочка, ибо она со всеми действиями сводится лишь к сохранению накопленного (в некотором смысле стяжательству)! А жизнь второго и есмь *истинная Свобода*: он не может потерять ни «высокого» положения, ни особняка, ни роскоши, ни денег, ни бизнеса. . .

Получается, чем «выше» положение человека в обществе, тем меньше у него свободы! И наоборот: так называемые «низы» свободнее «верхов» в мире!

Разве первый может быть счастлив, когда всё его существование сводится к одной охране накопленного от бедняков? А бездомный в подземном переходе вышеупомянутого г. Энска что будет охранять? То, что не существует?! Ему нечего охранять, он ни к чему не привязан, а поэтому именно он и обрёл свободу от привычных материальных, а потому и бездуховных ценностей.

### Рабство

Стремясь к деньгам и «высокому» положению, мы, сами не осознавая этого, стремимся стать рабами своего имущества! Не деньги нам будут

---

<sup>1</sup>«Чем больше люди имеют, тем больше желают иметь» (Сенека)

принадлежать, а *мы* — *им*!

Поэтому не следует иметь сверх необходимого! Необходимое определяется Чувством Меры и Нравственным Разумом.

Какой нормальный человек будет желать отказаться от *своей* свободы и принадлежать кому-либо (тем более деньгам!)? Разве это не есмь духовная болезнь?! Пристрастие к материальному и есть форма оного!

Не имел раньше человек вещь N, получил её, пристрастился к ней, и уже не она ему принадлежит, а он — ей, как бы ни прискорбно сие не звучало.

## Великая Катавасия

Вот, вот она, Великая Катавасия! Это мировой беспорядок, запутывающий наши Разумы! Исправить её можно лишь с помощью Всемирного Покоя!

Да, нам сначала нужно знать, что мы говорим. Это достигается путём *основательного* осмысления произносимого нами. «Антирусский язык» должен нам в этом помочь. Поняв, что есть что, мы сможем правильно назвать вещи. Поняв **суть**

всего Сущего, мы сможем закончить Великую Катавасию.

Нам нужно осознавать свои ценности, понимание всех вещей по закону Протагора Абдерского, скептически относиться к услышанному (в первую очередь к себе!), и тогда будет порядок в нас самих. Совершив революцию *у себя в Душе*, мы сможем достигнуть Великое Царство Всемирного Покоя.

Каждый из нас способен на неразумное, ибо мы все иррациональны изначально! Странно выглядит тот, кто мнит себя «идеалом», «святым», «праведником», etc: осуждая других, мы осуждаем это же и в **себе**! Ибо в Истинном Пути Всемирного Покоя нет предела Добродетели!

Человек есмь существо не только Иррациональное, но и Добродетельное: Добро **первично** в нас, а зло мы взяли к себе сами. Также человек есмь существо Духовное: материя есмь оболочка, а он нуждается в Духовном.

### Общество стяжательства

Общество стяжательства и есть мир рабов, принадлежащих вещам. Но все его ценности об этом

молчат, называя оное «счастьем». Исправив имена, мы и увидим Истину!

И снова вопрос: разве Счастье в увеличении количества покупаемого? 80% всех чересчур навязчиво предлагаемых вещей нам не нужны, но зачем их тогда покупать?

Если мы не будем постоянно увеличивать количество покупаемого, мы будем счастливее: во-первых, у нас будет меньше долгов, во-вторых, мы будем меньше бояться потерять накопленное (вот, вот оно, накопительство!!!), в-третьих, у нас будет больше свободного места в доме / квартире / etc., в-четвёртых, работая лишь половину дня, мы получаем свободное время вместе с возможностью потратить его на Духовное, в-пятых, покупки как развлечение убьют Гармонию вокруг нас! А когда убита Гармония, страдает Душа: она запутывается в материальном, страдает, отсюда следует Духовная болезнь...

А Гармония и безмятежность в Душе (Атараксия) и есть конечная цель Ордологии! Поэтому нужно отказаться от всего, что несовместимо с ней!



## Лекция 5. Рождение: а не слишком ли много нас?

### Рождение

#### Недостаток

А не слишком ли много нас? И какое количество людей в мире может жить, не страдая от нехватки еды, воды и отсутствия жилья?

А если на всех нас еды и воды не хватит, то что будут делать те, кто оказался обделён? Именно: будет страдание — страдание одних оттого, что они не имеют товаров первой необходимости, а другие будут страдать оттого, что у них хотят забрать то, что они отдать не хотят. Будут войны, голод, эпидемии, убийства от нищеты, а значит, ненависть и зло.

И разве нам нужно, чтоб наши дети страдали? Да и мы, если доживём до такого состояния, тоже будем страдать: все будут не эгоистами, а эгоцентристами: «*Lupus est homo homini*<sup>1</sup>», как скажет Плавт. Именно это и ужасно: резко увеличится смертность повсюду! Да, а затем не хватит на

---

<sup>1</sup>Волк человек человеку

всех кладбищ, и будут болезни. И места на нас всех на Земле не хватит. . .

А другие животные где разместятся? А растения? Если нас будет слишком много, восстановить Великую Гармонию будет невозможно! Мы убьём не только её, но и **себя!** *СЕБЯ!!!* Вопрос: к чему стремится всё живое? Правильно: *выжить*. А мы этим лишь убьём себя. Если нас будет больше, чем возможно, мы не сможем не повредить своему существованию!

Да, человек Добродетельный. Поэтому есть предел даже человеческому роду.

### **Избыток**

Недостаток в отношении количества людей есть страдание от неосуществившегося стремления к объединению<sup>2</sup>, пустые населённые пункты, которые никому не нужны и уменьшают леса своим существованием. . .

---

<sup>2</sup>См. работу «Общество: теория и практика» из 1 курса

## Чувство Меры

Всему есть *Мера*! Ни выше, ни ниже Неё нас быть не должно. В случае нарушения Оной будет страдание от порока Крайности, но его **нужно уменьшить**. Для того, чтоб это сделать, существуют Великие Добродетели и Методология.

Переизбыток в отношении количества людей есть страдание для всего Живого: одни будут страдать от нехватки ресурсов, другие — оттого, что у них будут пытаться отнять то, что они не хотят отдавать<sup>3</sup>.

Место для всего живого **ограничено**, и еда, и вода тоже не бесконечны. Всеобщее Реальное Бытие содержит материальное, а потому, и **конечно**. Ищем Золотую Середину с помощью Трёх Великих Добродетелей.

### Мировое сообщество

Чувство Меры есть Один из Законов Мирового Сообщества, которому принадлежит не только Номо stupidus, но и всё живое<sup>4</sup>! А после вынужденного перенаселением разрушения наше суще-

---

<sup>3</sup>См. закон Плавта

<sup>4</sup>Курс 2, работа «Ахимса: не навреди!», раздел «Экология», подраздел «Мировое Сообщество»

ствование будет ещё тяжелее: нам придётся восстанавливать свою среду обитания, которую мы и построили! **СВОЮ!!!** Причём почти из ничего!

Снова вспоминается притча про пьяницу из работы 1 курса «Разум: Великий Договор и его нарушение»... А разве Истинный Разум способен на это?

## Лекция 6. Мера: Благодетельница наша и ключ ко Всему Сущему

### Мера

Мера есть наша Благодетельница. Главное —  
вовремя её почувствовать.

---

#### § 1

Чувство Меры есть ключ ко всему.

#### § 2

Предел какой-либо идеи рано или поздно наступает, и способность его понять есть Чувство Меры. Оно есть не у всех.

#### § 3

Добро без Меры есть Зло.

#### § 4

Мера есть ключ к Добродетели.

#### § 5

Мера, доведённая до абсурда, не есть Мера.

## § 6

Свобода без Меры есть Вседозволенность. Она к Добру не приведёт. Никогда. И это хорошо.

## § 7

Каждой из Добродетелей противостоят по два порока — один со стороны избытка, другой — со стороны недостатка.

## § 8

Труд есть Добродетель. Его избыток зовут «трудоголизмом», недостаток — ленью.

## § 9

Нестяжание также есмь Добродетель. Её избыток — расточительство, недостаток — накопительство.

## § 10

Справедливость есмь Добродетель. Её избыток — фанатизм, яростная приверженность какой-либо идее, которой по мнению человека, она подчинена. Её недостаток — безумие, порождающее несправедливость, а значит, и зло.

## § 11

Нравственный Разум есмь Добродетель.

## § 12

Свобода есть Добродетель. Её избыток — вседозволенность, недостатком оной является мир романа Е. Замятина «Мы».

## § 13

Крайность в еде в сторону избытка — чревоугодие. Крайность в еде в сторону недостатка — голод, доводящий нас до самоповреждения.

## § 14

Чрезмерная любовь к технике — технофилия.  
Чрезмерная ненависть к технике — технофобия.

## Лекция 7. Религия: фанатизм или нет?

### Религия

Любая религия есть философия, которая не приемлет критического отношения к себе. Религия требует строгой веры и безусловного принятия так называемых «догматов» — утверждений, якобы данных свыше.

В этом и заключается большая часть фанатизма, ибо приверженность ей означает веру в их непрекаемый авторитет. Только попробуй оспорить какой-либо из них — тут же, тут же получишь обвинение в «ереси» — неправильном толковании или искажении оных! А это у них считается крайне серьёзным проступком!

### Терпимость

Такой фанатизм опасен тем, что близок к религиозной нетерпимости — оная никуда не годится и представляет реальную опасность<sup>1</sup>! Это проявляется в том, что религия N становится «государственной» — ставится выше всех остальных и

---

<sup>1</sup>См. работу «Ахимса: не навреди!» из 2 курса



признаётся обязательной! Заставить верить человека во что-либо уже есть вред для него<sup>2</sup>!

Поэтому недопустимо строить государство по принципам конкретной религии: это угнетает иноверцев!

## Книги

Так называемые «священные книги», написанные якобы пророком в глубокой древности, разумеется, были испорчены поздними переписчиками либо по невнимательности, либо умышленно. Проблема не в этом, а в том, что их более поздние копии и переводы могут быть смешаны друг с другом, а значит, и искажены. Подозрительно то, что почитается в конце концов искажённый текст, а оригинал «за ненадобностью, ибо скопирован» уничтожается временем... Это и есть самое печальное.

## Критика

Поэтому такие книги нежелательно читать без критического отношения к ним. Да и сама рели-

---

<sup>2</sup>Не забываем о Трёх Великих Добродетелях!

гиозность как *вещь в себе* заслужила такое отношение! *Да и любое учение заслуживает такое отношение!*

## Граница

А где проходит грань между религией и философией? Там, где идеи начинают обосновываться сверхъестественным? Или там, где философия начинает играть роль религии, не являясь ею? Ах да, что такое религия?

Последний вопрос самый важный, но на него нет ответа. Точнее, есть *тысячи* (!) вариантов, но **единого** нет. От ответа на него зависят ответы на все предыдущие вопросы.

А не является ли религия странной разновидностью **философии**? Но философия не терпит догматизма, являющегося, как сказано выше, признаком религии. В философии нет понятия «ересь», в отличие от религии.

\* \* \*

Прямо говоря, фанатизм как вещь в себе есть порок, ибо крайность противоречит самому понятию Меры!

## Лекция 8. Христианство: другой взгляд на старые вещи

### Христианство

В сущности, был один христианин, и тот умер на кресте.

---

Ф. Ницше

Итак, неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь *другого*, осуждаешь себя, потому что, судя *другого*, делаешь то же.

Рим. 2:1

Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает, но это и есть его самая главная ошибка<sup>1</sup>. Как мы можем судить о том, чего не знаем? Мы не можем знать все причины и обстоятельства того, что **сами** считаем «грехом»! Поэтому мы ошибаемся, сами того не замечая.

Ниже в этой же книге написано следующее:

Не будь побежден злом, но побеждай зло добром.

---

<sup>1</sup>Народная Мудрость

Рим. 12:21

Выше было написано, что мы не знаем всех обстоятельств Другого, а здесь написано указание победить зло. Но что это такое?

Мы знаем лишь, что оно имеет причину, а посему, как было сказано в 3 курсе, зло должно быть исправлено, а не «побеждено».

Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.

Мф. 5:3

Отсюда можно предположить, что «нищие духом» — это те, кто осознаёт, что не безгрешен, и не мнит себя праведником, святым, идеалом... И «блаженны» они не потому, что «их есть Царство Небесное», а скорее наоборот.

Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.

Мф. 5:7

«Милостивые» здесь — те, кто относится ко злу и греху с пониманием, что у него есть причина, и желает её исправления. Поэтому наоборот: они, как *следствие*, помилованы будут.

А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: «рака́<sup>2</sup>», подлежит синедриону<sup>3</sup>; а кто скажет: «безумный», подлежит геенне огненной.

Мф. 5:22

Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу. . .

Мф. 5:25

Мириться надо с тем, с кем поссорился, не потому, что обидели, наговорили друг другу грубостей, а чтоб не отдали судье. . . Слишком эгоистично, не правда ли?

Ссориться для нас **нормально**, ибо мы *иррациональны*! Да, помириться потом надо обязательно и лишь *потому, что обидели*!

Да, мы все склонны ошибаться: оттого и ссоримся.

Вы слышали, что сказано: око за око и

---

<sup>2</sup>Пустой человек

<sup>3</sup>Верховное судилище

зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься  
злему. . .

Мф. 5:38-39

Снова вопрос: как можно не противиться злему и пытаться его победить добром? Не противится ему тот, кто *неспособен* на это, а тот, кто способен бороться со злом (или хотя бы думает, что способен!), делает это. Поэтому и идёт вечная борьба Всемирного Покоя с Моральным Туманом.

Но это частично соответствует заповеди «не судить».

Я писал вам в послании — не сообщаться с блудниками; впрочем не вообще с блудниками мира сего, или лихоимцами, или хищниками, или идолослужителями, ибо иначе надлежало бы вам выйти из мира *сего*.

Но я писал вам не сообщаться с тем, кто, называясь братом, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницею, или хищником; с таким даже и не есть вместе.

1Кор. 5:9-11

Как можно не общаться с близким родственником, «вставшим на путь грешных»? У зла и греха есть причина; тем более, сказано было нам: не судить! Разве «вставшие на путь грешных» не имеют права на попытку исправить грех? Каждый из нас имеет право на такую попытку: все мы ошибаемся, поэтому и сказано нам было не судить Другого!

К стыду вашему говорю: неужели нет между вами ни одного разумного, который мог бы рассудить между братьями своими?

1Кор. 6:5

Получается, нет среди нас того, кто «рассудит между братьями», ибо сказано нам не судить. Нас всех рассудят за наши грехи и без нас.

И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь?

Или как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучок из глаза твоего», а вот, в твоём глазе бревно?

Лицемер! вынь прежде бревно из твоего

глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.

Мф. 7:3-5

Опять же: не надо нам судить других, ибо если мы начнём судить и разбирать свои грехи и проступки, на чужие не останется времени.

Никто из нас не идеален, все мы ошибаемся, ибо иррациональны. . .

Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших.

Мф. 6:14-15

Именно оттого, что у «греха» есть причина, лучше простить: отказаться от обиды. Прощение предотвращает ухудшение отношений между людьми. Да, мы не всегда можем это сделать, но можем понять существование причины.

Но брат с братом судится, и притом перед неверными.

И то уже весьма унижительно для вас, что вы имеете тяжбы между собою. Для



чего бы вам лучше не оставаться обиженными? для чего бы вам лучше не терпеть лишения?

Но вы *сами* обижаете и отнимаете, и притом у братьев.

1Кор. 6:6-8

Да, ссоры никому из нас не нужны. Именно поэтому и нужно помириться, а не чтоб не «ввергли бы тебя в темницу».

Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми.

Рим. 12:18

Не случайно написаны слова «если возможно»: мы не можем угодить абсолютно всем сразу, и непременно будем ругаться. Так уж мы устроены. Но да, надо после ссоры помириться.

Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас. . .

Мф. 5:43-44

Мы не можем нравиться абсолютно всем, ибо у всех разное Идеальное Личное Бытие. Но ненависть — чувство отрицательное, и она напоминает нам о нашей иррациональности. Поэтому мы иногда ссоримся, но должны помириться из-за любви к ближнему:

Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми.

Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу *Божью*. Ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь.

Рим. 12:18-19

На одну месть будем иной мостью отвечать? И будет всеобщая вражда и ненависть.

... люби ближнего твоего, как самого себя.

Мф. 19:19

Никто не благ, как только один Бог.

Мф. 19:17

Это прямое указание на то, что мы все ошибаемся! Поэтому мы нечаянно обижаем ближнего,

ссоримся, но должны мириться. Ошибаться нам свойственно по определению!

Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.

Мф. 7:12

Во-первых: если у людей разное Идеальное Личное Бытие? Во-вторых: существует ли в мире единая для всех без исключений культура? В-третьих: разве нет никаких иных религий, кроме христианства? Конечно, были и язычники, и иудаизм. Поэтому и нет единой «нормы»: она относительна для каждого из нас. Отсюда (и не только!) различия в Идеальном Личном Бытии.

---

Обрезание полезно, если исполняешь закон; а если ты преступник закона, то обрезание твое стало необрезанием.

Рим. 2:25

Вопрос: зачем крестить ребёнка, когда он не знает, что такое христианство? А 90% в нём — образ жизни и мышления самого Христа. И если у человека иной жизненный опыт, он не поймёт

ни крещения, ни причастия, ни иного таинства или богослужения.

Ибо после крещения надо знакомить человека с верой, дать ему понять смысл заповедей своим примером. Без этого крещение — просто развлечение, Галочка.

Крещённый легко может быть неверующим, а верующий, если не крещён, то *сам* пойдёт и крестится.

\* \* \*

Душевнобольному старику на улице задали вопрос: сколько будет два плюс два? «Пять», — был ответ. Он сказал это с такой уверенностью, что люди усомнились: а нормальный ли он: ведь два плюс два — четыре! Его отвели в сумасшедший дом, задают этот же вопрос. Ответ: пять. Ему каждое утро задавали этот вопрос, и получали один и тот же ответ. «Точно ненормальный», подумали врачи. Даже другие стали ему задавать этот вопрос, ответ был тот же. Другой умалишённый, считавший, что два плюс два — четыре, случайно ударил его, получив этот ответ. И умер несчастный. Затем этот вопрос задают главному врачу. «Четыре» — был ответ. «Может ли смерть за мысль делать её истиной?!» — долго недоумевал он.

---

*Курс 4. Так сказал Мастер.  
Книга о неидеальном идеале*

# 1 Лекция Мастера

## 1.1 Ахимса

Человек для меня слишком несовершенен.  
Любовь к человеку убила бы меня.

---

Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра. Книга для  
всех и ни для кого»

«Я учу вас об Ахимсе. Ахимса, невреждение, есмь ключ к Миру во всём Мире. Она есмь главный наш Закон, заключающийся в непричинении вреда Другому.

Если никто никому не будет причинять вреда, нам будет легче жить. Если мы все вместе будем ей следовать, то станем добрыми. Мы изначально были добры. Зло есмь ошибка. В Ахимсе и заключается вся наша Разумность. Если мы все вместе откажемся от насилия, миру будет лучше. Ибо насилие и оружие материальное есмь атрибут дикарей. Разве мы дикие? Разве истина может зависеть от чьего-либо рукоприкладства?!

Но для этого мы все без исключений обязаны воспитать Доброе Начало в себе. Ахимса и есть наш Третий Разум.

Лишь с её помощью мы спасём мир. Вред со стороны человека есть ошибка и болезнь.

Получив Третий Разум, человек станет Сверхчеловеком, также известным как Человек добродетельный или Номо benemori<sup>1</sup>us.

Я учу вас о Сверхчеловеке.<sup>1</sup> Он может жить где угодно, хоть в диком лесу и полном одиночестве, если он добр и хранит Ахимсу у себя в Душе.

Человека надо превзойти. Что мы для этого сделали? Наука нам давно для этого всё дала.

Я учу вас о Номо benemori<sup>1</sup>us! Человек должен стать Сверхчеловеком, чтобы спасти Мир. Зло обречено на гибель как вещь в себе: мы должны быть добрыми, чтобы хотя бы просто существовать. Воля к существованию есмь основа всего живого: оно хочет жить!

Я учу вас о Сверхчеловеке!<sup>2</sup> Либо мы погубим и Мир, и себя, либо породим Сверхчеловека!»

Так говорил Мастер к народу на центральной площади своего родного городка Энска. В её центре была каменная неровная плита с надписью: «НЕ НАВРЕДИ!», которую установили на свои деньги его последователи.

На улице была ясная летняя погода, не было

---

<sup>1</sup>Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого»

<sup>2</sup>Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого»



видно ни одного облака. Был выходной день, площадь была переполнена, так как была излюбленным местом горожан.

## 1.2 Уход Мастера

На следующий день Мастер увидел, что его учение о Третьем Разуме и Ахимсе отвергли. Он знал, что в этом мелком городке его *почти* все уважают, кроме одного эксцентричного чудака, который проповедовал противоположное учение о насилии и ненависти ко злу: «Мы должны ненавидеть зло, чтобы его победить!».

«Неужели ты будешь ненавидеть ошибку вместо того, чтобы просто её исправить?!», — изумился Мастер.

И тотчас же Мастер увидел двух драчунов в стороне: «Истинно говорю тебе, они уже получают награду свою. Апеллируя *к одному лишь* насилию, они не придут к Истине.»

Но отвергли горожане учение Мастера об Ахимсе. И получили они награду свою, как сказал Мастер.

Этой же ночью Мастер собрал самые необходимые вещи в свою сумку и покинул город. И стал

город искать своего мудреца, но не нашёл. Мастер ушёл далеко в лес. Никто и подумать не мог сначала его там искать, но не учёл никто, что он внезапно и радикально сменил внешний вид: стал неопрятным, его тусклая, непривычная одежда немного была порвана. Люди быстро привыкли к тому, что он выглядит как обычный профессор — в чёрном пиджаке, с белой рубашкой, чёрными брюками и ботинками. . .

### 1.3 Пещера

И поселился Мастер в одинокой пещере, ведя аскетическую жизнь отшельника, удивляясь нежеланию людей отказаться от насилия, которое он считал атрибутом диких существ.

Однажды он встретил другого отшельника. Он был одет в красную футболку, почти как у Мастера, но у последнего она синяя. У Мастера были синие джинсы, но у незнакомца — чёрные. Встречный был такого же роста, как Мастер, имел такие же карие глаза, русые волосы. . .

«Кажется, я его видел когда-то. Мастером звали его. Но что он здесь делает?», — сказал вслух, как себе он.

«Я поселился здесь, вдали от мира, отвергнувшего меня. Мастером зови меня.», — был ответ.

«А почему ты ушёл от людей?», — удивился отшельник.

Мастер с огорчением отвечает: «Я ушёл от тех, кто отверг меня. Я не собираюсь находиться среди тех, кто счёл меня ненужным.»

«Фомой зови меня, — ответил отшельник, — ибо уверовал я в тебя. Кажется я вспомнил тебя, но не уверен. Ты тогда был совсем другим; может быть, память мне изменила.»

«Разочарован я в людях. Они слишком несовершенны. Одни действительно *добры* и разумны, иные же *лишь мнят* себя таковыми», — объясняет Мастер.

«Человек — это всего лишь путь к Сверхчеловеку! Он не будет совершенным!», — ответил Фома.<sup>3</sup>

«Сверхчеловек — это человек, обладающий Третьим Разумом: следующий Ахимсе и стремящийся к Мудрости.», — объясняет Мастер Фоме.

«Но что это за Мудрость?», — был вопрос Фомы.

«Три Великие Добродетели: Чувство Меры, Нравственный Разум — понимание Должного — и Справедливость. Все остальные Добродетели —

---

<sup>3</sup>Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого»

Малые. Пороки и зло жить не способны, ибо являются ошибкой.», — отвечает Мастер.

«Кажется, я нашёл Мудрость, которую искал, — ответил Фома. — Если позволишь, я буду твоим последователем.»

«Мудрость доступна каждому из нас. Надо только искать, а не ждать её.», — позволил Мастер.

## 2 Речи Мастера

### 2.1 О логике

#### 2.1.1 О логике низкой и Высокой

«Две логики называю я: низкую и Высокую.

Высокая Логика есмь путь к Третьему Разуму. Низкая логика дикая, а потому и ничтожная: она есмь детище Морального Тумана.

Высокая Логика апеллирует к знанию, Должному и Добродетелям. Низкая логика апеллирует к своему началу. Высокая Логика исходит от Всемирного Покоя.

Что есть логика? Образ наших мыслей, и не более того.

Что есть Добро? То, что *спасло* нас от гибели. Ибо Добро порождено Всемирным Покоем.

Что есть зло? То, что *ведёт* нас к гибели. Ибо зло порождено Моральным Туманом.

Ахимса есмь детище Логики Высокой.

Воля к *существованию* породила Этику, а значит и Разум Нравственный. Зло породило необходимость отказаться от него, а значит, и в Третьем Разуме.»

Фома слушал речь Мастера с удивлением:

«Как так?! Неужто ты думаешь, что нет воли к власти? Я шокирован.»

Но Мастер в изумлении говорил ему:

«Власть *сама по себе* подразумевает существование! Мало того, отрицать волю живого к существованию, то есть, желание живого жить, бессмысленно.

Без власти многие живут, и не стремятся к ней. Без Этики и Добра мы бы погибли.»

Фома возражает:

«Но ведь твоя этика есмь лишь образ мышления, подобная логике.»

«Но без такого образа мысли мы бы не выжили. Порядок нужен лишь для нашего существования. К нему всё и сводится.», — так говорил Мастер.

### **2.1.2 Апелляция к оскорблению**

Мастер объясняет логику низкую:

«Высокая логика апеллирует к фактам и Всемирному Покою. Низкая же логика позволяет себе вводить нас в заблуждение.

Оскорбление есть вариант последней.

Назвав собеседника таким словом, мы пытаемся построить такую „аргументацию“: либо ты не возражаешь, либо слышишь обидное слово. Если

нет возражений, значит, я прав.»

Фома удивлён:

«И где связь между утверждениями? Я её не нахожу.»

Мастер с удовольствием продолжает свою речь о Логике:

«Так и выглядит логика низкая! Она по определению не делает никакой связи между утверждениями. Да! А Логика Высокая видит такую чепуху и требует соответствующего отношения к мышлению.

Если не высказаны возражения, это *ни в коем случае* не значит, что их нет.»

Фома продолжает: «Так давай же выбросим её как нечто дикое и некультурное!»

«Так давай же стремиться к Сверхчеловеку!», — предложил Мастер.

### 2.1.3 Апелляция к насилию

«Физическую „силу“ применяют лишь существа дикие и ничтожные с точки зрения Всемирного Покоя. Она тоже представляет собой логику низкую.

Выглядит это примерно так: А. не угодил Б., ударил его, и не получив ответ, заявляет о своей „правоте“.» — продолжает Мастер.

Фома шокирован:

«Ты всерьёз называешь это логикой?!»

Мастер продолжает:

«Логика есмь лишь образ наших мыслей, но ты прав: никакой зависимости Истины от чьих-либо ударов нет.

Так свою правоту доказывают лишь дикари. Но разве мы не стремимся породить Сверхчеловека?!»

«Стремимся. Мы идём над большой пропастью, от дикого и низкого к Культурному и Высокому.», — отвечает Фома.

«Так давай же пройдем через эту пропасть! Забудем насилие и зло! Рассеём Моральный Туман!», — так говорил Мастер о насилии.

#### **2.1.4 Логика Высокая**

«В отличие от низкой логики Логика Высокая апеллирует к тому, что нас спасёт: к Добру, Нравственности, состраданию. Она не стремится ни игнорировать кого-либо, ни заставить кого-либо молчать, в особенности дикой, животной силой!»

Фома шокирован:

«Сострадание есмь добродетель рабов! Как так?!»

Мастер поясняет: «Но попробуй избрать „мораль рабов“ вместо „морали господ“, как ты гово-



ришь, ведь последствия *одного и того же* деяния для совершившего и для мира могут быть различными!

Тогда ты увидишь, что Сострадание укрепляет связи между нами, сохраняя Общество, а значит и нас! Ибо оно есть понимание чувств Другого!»

И ответил ему Фома: «Я тебя не понимаю. Бог умер! И поэтому Общество может исчезнуть в любой момент! А если оно исчезнет, то, как ты скажешь, не будет и нас!»

«Бог *жив*, Он нас наказал за *непротивление злу*, лишив нас гарантии нашего существования!

И поэтому Он ушёл от нас, ибо мы не слушали Его! Но Он дал нам шанс искупить грех: исправить зло самим!

Логика Высокая не собирается кого-либо из нас „отменять“, игнорировать, ненавидеть, отвергать, угрожать кому-либо; она делает нас добрее. Если, как ты говоришь, „человек есть канат между обезьяной и Сверхчеловеком“, то она движет нас к последнему.»<sup>1</sup>, — так говорил Мастер, но Фома ответил ему: «Так давай же скорее изберём Логику Высокую и пойдём дальше!»

---

<sup>1</sup>Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого»

### 2.1.5 О сознании

«Разум Физический помогает нам понять то, что мы видим. Это представление Реальности Душе. Это наши переживания и то, как мы их выражаем. Все они иррациональны, ибо стоят выше Разумов! Это *феномены* — то, что мы видим в вещи, как мы её воспринимаем. Мы не можем описать их с абсолютной точностью, ибо они искажаются первый раз, когда мы выбираем слова для них, второй раз, когда мы их произносим, в третий раз, когда их слушают или читают, и в четвёртый раз, когда пытаются понять полученное!

Эти ощущения и есть „квалиа“; насладиться книгой — это далеко не то же самое, что прочитать книгу о ней: первое и даёт нам их, второе же даёт *чужое* восприятие!

Мы не можем знать, как понимает нас собеседник, ибо он может услышать совсем не то, что мы хотим сказать!»

«Я и ушёл от тех, кому я непонятен был, но ты меня понимаешь.», — ответил Фома.

«Ещё Протагор указывал нам на это словами: „Человек есть мера всех вещей.“», — так говорил Мастер о сознании.

### 2.1.6 О мышлении

«Странно выглядит тот образ мышления, который делает далеко идущие выводы: если человек медленно идёт, это означает, что он болен / устал / и т. д. ; если человек громко говорит, это значит, что он постоянно кричит / не умеет разговаривать / и т. д. Такое рассуждение и есть спекуляция — безапелляционная выдача своих *догадок* за реальность. Надо отличать Реальность от догадок: если человек медленно идёт, это означает лишь то, что он медленно идёт, и *ничего* более; если человек громко говорит, это значит лишь, что человек громко говорит, и *ничего* более. Логика Высокая так и делает.

Шокирует та „логика“, которая делает такие выводы лишь из квалиа, ибо она не может не спекулировать!

Из ощущений подобным способом разные люди могут сделать совершенно разные выводы согласно Закону Протагора: нет и не может быть „нормального“ рассуждения в таком духе! Нет единой, полной и безоговорочной нормы для наших мыслей! Ибо не делает подобного ни Логика Высокая, ни Всемирный Покой!

Хуже всего то, что все из нас подвержены таким

„умозаключениям“: они у нас в крови. Не знаю ни одного человека, который никогда не думал бы подобным образом: я сам заметил это тогда, когда и в меня вселилось подобное.»

Так продолжал Мастер.

И Фома снова удивлён: «А как тогда быть? Какую логику ты дашь?»

«Но да будет слово твоё: „вижу это и это“, но что сверх этого, то от лукавого.», — такую Логiku давал Мастер.

### **2.1.7 О спекуляциях**

«Следует отличать квалиа от Реальности: последняя представляется в виде первой, но первая не обязана быть последней.

Спекуляции не просто основываются на тех квалиа, которые не являются Реальностью, не только носят форму утверждения, а ко всему этому безапелляционно признаются за знание априорное.

И любой вывод, который использует такие утверждения, хотя бы с Реальностью, тоже становится спекуляцией.

Но самое возмутительное то, что такой образ мышления стал привычным, а потому и незаметным для нас.»

Так продолжал Мастер.

Фома удивлён: «Разве мы ещё не научились отличать Реальность от квалиа?»

Мастер спросил: «Посмотри в эту реку. Что ты видишь?»

«Себя», — ответил Фома.

Мастер, немного отойдя влево отвечает: «А я — себя. В действительности, вода прозрачная, это не мы, а отражение света. То, что мы видим, и есть квалиа.»

### 2.1.8 О Личном Бытии

«Не может быть Личное Бытие у всех *абсолютно* одинаковым: в этом случае мы были бы деталями в механизме, роботами, а не людьми. Именно оно является нашей личностью и отличает нас от Другого!

И поэтому мы не должны рассуждать о Другом, используя наше Личное Бытие: оно не обязано полностью совпадать с нашим! Личность не может быть „нормальной“ или „ненормальной“: она такая, какая есть; мы не можем навязать идеалы Другому!

Ах, вы, фанатики, пытающиеся определить „нормальную личность“! Нет и не может быть такой! Уже были попытки сделать это, и ни у кого не

вышло ничего хорошего!<sup>2</sup>»

Так продолжал Мастер.

Фома ответил: «Вот он, последний человек! В мире одинаковых людей нет речи о Развитии: всеобщая одинаковость — это смерть для Души!»

«Да, здесь нет места Развитию и Личности.», — так рассказал Мастер о Личном Бытии.

### 2.1.9 Сверхобобщение

«Мы не вправе рассуждать обо всех людях (зачастую это делается с опорой на Личное Бытие говорящего) без исключения: нет среди нас того, кто был бы знаком со всеми людьми мира без исключения! Обычно такие рассуждения основываются лишь на тех, с кем лично знаком или кого лично видел говорящий, а это, в большинстве случаев, крайне мало, чтоб делать такие выводы! Такое мнение и является тем квалиа, которое порождает спекуляцию!

Нет, нет, мы в таком случае способны рассуждать лишь о своём окружении — о капле в океане!»

Так продолжал Мастер.

Фома спрашивает: «Значит, подавляющее большинство из нас не способно рассуждать подобным образом правильно?»

---

<sup>2</sup>См. роман Е. Замятина «Мы»

«И именно такое рассуждение является Логикой Низкой.», — таков был ответ Мастера.

### 2.1.10 Холизм

«Может ли быть целое лишь своими частями?», — спросил Фома сам себя шёпотом, думая, что его не слышат.

«Нет. Целое — это не только части, но и то, что их связывает.

Если убрать Общее между нами, вместо „нас“ были бы „я“ и „ты“ *отдельно!* „Я“ и „ты“ — это не „мы“! Последнее означает, что говорящий объединяет себя с Другим в данной ситуации, первое же означает отсутствие такого объединения.», — отвечает ему Мастер.

После недолгого раздумья Фома соглашается: «Хм... А ты прав. „Мы“ — это не только „я“ и „ты“.»

### 2.1.11 Культура Логии

«Логика есмь часть Культуры в нас: наше мышление, понимание нами квалиа, способность их передать Другому... Впрочем, последнее нельзя сделать безошибочно: их нельзя осмыслить.

Культура Логии есмь то, как мы воспринимаем, оцениваем и передаём мышление, своё или чужое

понимание Культуры как вещи в себе, а также свойства этого восприятия, понимания.

Это есмь отражение Ценностей в нас, нашего понимания Добра и Зла, того, как мы их осмысливаем и выражаем. . .

Ценности есмь основа Культуры Личной, а значит, и соответствующей логики. Наше Идеальное Личное Бытие и является ею, ибо без идеала невозможны ценности, без Ценностей невозможна Мораль, без Морали нет Культуры. Никакой. Вообще.»

Фома задаёт вопрос: «А как нам иначе, если не стремиться к чему-либо?»

«Так у нас уже есть Цель: Великое Царство Всемирного Покоя.», — так напомнил о Цели Мастер.

#### **2.1.12 О зле**

«Любое правило порождает две вещи: то, что ему соответствует, и то, что его нарушает. Должное исключением не является: ему соответствует Добро, а значит, есть также и то, что ему противоположно — Зло!

Единственное исключение из него — закон Протагора Абдерского, но Должное имеет приоритет над ним, а значит, и спасает нас от зла, способного им оправдаться.



Такое правило — спасательный круг для утопающего в океане Этики! Но такие „правила“ не бывают универсальными: для каждого уголка мира они оказались своими, подчас противоположными!»

Но Фома прервал Мастера: «Значит, нужна единая, простая и понятная всем нам Мораль, чтоб Зло было исправлено!»

«Да, Зло является ошибкой, ибо нарушает Правило. Но Правило это исходит от Всемирного Покоя.», — так объяснял Мастер Нравственность.

## 2.2 О цивилизации

### 2.2.1 Цивилизация низкая

«Как я уже говорил, логика низкая исходит от Морального Тумана. Но он породил и низкую цивилизацию, которая сочетает в себе звериное (насилие, ненависть, и т. д.) и то, что считает высшим (техника, наука, и т. д.). Разумеется, звериное признаётся низким и диким. Но как одна и та же сущность, считая себя высшей, допускает в себе то, что ей противоположно?»

Так кто мы с тобой, Фома: Люди или звери?! Если мы Люди, то мы обязаны отказаться от зве-

рино. Если же мы звери, то мы должны жить также, как и они, и тогда техника и наука станут нам запретными.»

Фома восклицает: «Мы те, кто стремится к Сверхчеловеку! Мы не должны быть животными, ибо они позади нас!

Но мы уже давно не брали в руки свои телефоны: я уже забыл, как он выглядит.»

«Так давай же забудем их и будем дальше стремиться к Сверхчеловеку!», — так говорил Мастер.

### **2.2.2 Цивилизация Высокая**

Мастер продолжает: «Но вместе с тем Всемирный Покой даровал нам Цивилизацию Высокую: она нравственная. Это Ахимса и предпочтение Добра Злу. Она отвергает всё дикое и выбирает противоположное ему.

Именно она и приведёт нас к Третьему Разуму и породит Сверхчеловека, которого ты так ждёшь!»

Фома был шокирован: «Как так?! Я думал, мы уже давно позабыли, что такое зло. Именно наша жизнь в Добре и есть твоя высокая цивилизация?»

И возрадовался Мастер: «Цивилизация Высокая не имеет предела! Путь к Совершенству бесконечен!

Да, именно жизнь в Добре и есть истинный

прогресс! Именно так мы и построим Великое Царство Всемирного Покоя!

Именно оно нас и спасёт от зла! Да: мы должны осознать, что не идеальны, и стремиться к Идеалу, в отличие от последнего человека, которому цивилизация низкая дала комфорт, и он ни о чём не хочет думать, кроме него.»

И ответил Фома: «Так давай же идти туда! Последний человек — это отказ от развития! Но мы либо развиваемся, либо деградируем. Ты же учишь, что нужно развитие.»

«Мы уже туда идём.», — так ответил ученику Мастер.

### 2.2.3 Мораль Низкая

«Мораль низкая — это то, что ты называешь „моралью господ“. Оценивать дела по последствиям для совершившего их есть эгоцентризм: последствия для него и для Мира могут быть совершенно различны.

Сверхчеловек не способен жить без Другого: потребность в нём и породила Мораль и Разум Нравственный. Последствия для Мира неизбежно влияют также и на совершившего.

Отсюда и идёт потребность в Ахимсе.»

Фома снова удивлён: «Сострадание есть добро-

детель рабов!»

«Сострадание есмь признак понимания Другого. Это есмь искреннее понимание *чужого* переживания. Оно делает нас сильнее: без него невозможны ни Семья, ни общество.

Твоя „мораль господ“ не учитывает зависимость человека от общества. Она может поощрять то, что приносит совершившему благо, а Другому, а значит, и обществу — вред.», — так учил Мастер.

#### **2.2.4 Мораль Высокая**

«Твоя „мораль рабов“ и есть Мораль Высокая. Она укрепляет Общество, а значит, и наше существование. Низкая мораль не требует понятий добра и зла, а ведь это ключевые вещи, которые нас спасли от гибели.

Я уже говорил тебе, что именно наш эгоизм и породил его? Воля к существованию не может быть альтруистичной!»

Фома возражает: «Твоя „воля к существованию“ и есть воля к власти над смертью.»

«Часть не может возвыситься над целым: оно не есмь простая их совокупность. Твоя „воля к власти“ исходит от Воли к Существованию: последнюю имеют все, а первую — лишь те, кому доверили ответственность за общество и его со-

хранение.

Избери же „мораль рабов“ и ты увидишь это!», — так объяснял Мастер Волю к Существованию.

### 2.2.5 О проповедниках смерти

«Далеко не я один учу, что всё живое стремится жить. Твоя „мораль рабов“ и даёт нам Добро, то, что спасло нас от гибели! Разве будет ли Добром проповедь смерти? Разве можно ли стремиться жить и умереть одновременно? Так пусть же будет убита такая проповедь!

Так не будем же считать Жизнь одним лишь страданием: это было бы *слишком* грубой ошибкой для нас, живущих! Поэтому Душа приходит к Жизни снова, за удовольствием и счастьем!

Трудно иметь детей, но все мы смертны. Да: это одно из стремлений к Жизни. И не будем грешить против Нее: ради удовольствия и счастья приходится выбирать всё сразу — либо всё, либо ничего. Проповедники смерти же выбирают последнее, но мы же выберем первое!

Ах, в каком надо быть отчаянии, чтобы предпочесть первое! Ах, сколько проповедников гибели на земле!

Зло не способно оправдать что-либо: смертью ничего никому не докажешь, разве что её саму.

Я неспроста учу об Ахимсе: это путь к Великому Царству Всемирного Покоя, а значит, и Жизни.

О, проповедники смерти! Вы принесли нам убийства, насилие и страдание: то, что вы сами отвергаете! Так разберитесь же сначала в своём учении, и лишь затем несите его!», — так учил Мастер о смерти.

### **2.2.6 О последнем человеке**

«Нам нужен Сверхчеловек; его Развитие нужно нам! Оно несёт нас к Жизни! К тому, к чему мы должны стремиться!

Последний человек лишает нас этого! У него нет ни желаний, ни стремлений, ни воли, кроме Воли к Существованию. Это не Разум Нравственный, ни Цивилизация Высокая. Это Галочка: за ней скрывается Ничто!

А без Развития он будет сначала скатываться, затем лететь всё быстрее в Пропасть! И она его уже не отпустит: ибо не будет сил у него на это.

Сверхчеловек же не скатится в Неё: он к Ней даже не приблизится, ибо стремится к Добру, желает его Другому хотя бы ради лишь одного себя! Он альтруист, но альтруист из эгоизма!

Но последний человек душит всё чуждое ему; убив альтруизм, он прекратит быть эгоистом: ста-

нет *эгоцентристом*! Он одинаков: он не имеет Личности: зачем она ему, когда он не стремится даже к Счастью? И он не нуждается даже во Всемирном Покое: ему все равны настолько, что он не знает слов „личность“ и „душа“.», — так говорил Мастер о последнем человеке.

### 2.2.7 Пёстрая Корова

Повстречали на пути своём Фома и Мастер неизвестного странника: «Я случайно услышал ваш разговор, и истинно говорю вам, что есть место, называемое Пёстрой Коровой, которое вы ищете.»

Это был эксцентричный, немного странноватый человек, с которым разговаривал Мастер перед уходом из города, и поэтому они вспомнили друг друга.

Мастер спросил: «Кажется, мы виделись с тобой?»

Странник отвечает: «Виделись, причём перед твоим уходом из города.

Пёстрая Корова расположена в четырнадцать днях пути отсюда на север.

Там есть всё, что вы хотите.

Местные жители отказались от благ „цивилизации“, живут в Добре, стремятся к Ахимсе, которую ты так любишь, искренне верят в победу Добра

над злом. . .

Они верят в Природу-Мать как образ Абсолюта, что должны зависеть лишь от Нее одной. . .

Они стремятся иметь не более самого необходимого, с детства воспитываются, не зная зла, лжи, ненависти. . .

Это вы назвали Цивилизацией Высокой?»

«Именно! Я удивлён. Сейчас же идём туда.», — так ответил Мастер страннику.

### 2.2.8 О мечтающих о другом мире

«О, мечтающие о мире ином!

Этого желаете не вы, а уныние, отчаяние в вас! Так прежде чем уйти, спросите себя: куда? Куда уходить? В небытие, откуда вы не вернётесь? Или ещё куда-нибудь? Так постройте же это „куда-нибудь“! Воля к существованию, к *счастливому* существованию это говорит в вас!

И да будет вашим счастьем этот новый мир! Я не зря учу об Ахимсе: это ключ к Счастью, ключ к Раю на земле! От страдания нас спасёт Всемирный Покой: так пустим же его скорей!

И да войдём же скорее в Царство Счастья и Добра! И да настанет Вечный День, когда будет побеждено зло и страдание!»

Фома прерывает Мастера: «Так настал же Ве-



ликий Полдень! Нам же сказали об этом рае!»

«Настал: но День сей никогда не закончится.», — так рассказал Мастер об иных мирах.

### 2.2.9 О преодолении самого себя

«Воля к истине дала нам науку, но первую дала Воля к Существованию! Из воли к истине мы пытаемся осмыслить всё и вся: но не всё поддаётся такому осмыслению!

Так преодолеем же её и себя, чтоб познать Личное Бытие! Чтоб познать Счастье! Чтоб познать сущность самих себя! Оно иррационально: оно *выше* науки и всего рационального!

Так признаемся же самим себе в том, что Душа главная в нас! Да преодолеем же мы себя, и станем Сверхчеловеком!

Нельзя с научной точностью и безошибочностью объяснить квалиа, счастье и иже с ними одинаково для всех!<sup>3</sup>

Нет! Мы не смогли познать себя, свои Души! Так познаем же их, дабы преодолеть себя и войти в Великое Царство Всемирного Покоя!

Мы смогли познать материю, но не Дух, сущность нас самих!», — так сказал Мастер.

---

<sup>3</sup>Е. Замятин, «Мы»

### 2.2.10 О стране культуры

«Где эта страна культуры? Она в нас самих: это там, где живёт наше восприятие, понимание Реальности, Должного. . . Она у всех нас разная!

И не может быть культуры „высокой“ или „низкой“, „хорошей“ или „дурной“: это тоже наше *восприятие*!

Вся эта культура наполовину состоит из квалиа: свойств восприятия человеком действий, ситуаций, отношения, чувств, Должного. Другая половина — то, как выражаются эти квалиа: не только слова, но и действия — что нужно сказать, сделать (или не сделать). . . Вопросы нравственности являются частным случаем этих квалиа: ощущения Должного и есть наша *личная* Нравственность!

А квалиа не могут быть „высшими“ или „низшими“: они есть и всё — их существование следует из закона Протагора Абдерского!<sup>4</sup>

А значит, что и „цивилизация“ — понятие субъективное!»

При последнем слове Мастер улыбнулся.

Фома слушал его слова, шокированный их духом: «Я думал, есть какая-нибудь Культура Все-

---

<sup>4</sup>Человек есть мера всех вещей, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют

мирного Покоя. . . »

«Да, есть. И она тоже является восприятием, ощущением и пониманием всего и вся на свете.», — улыбаясь, так говорил Мастер о Культуре.

### 2.2.11 О предках

«Можем ли мы жить без родителей? А наши родители могли жить без своих родителей? Нет! Поэтому то, что живём мы, значит, что наши далёкие предки всё-таки жили, и притом, довольно успешно. А была ли в их время вся эта техника?», говорил Мастер сам себе.

Фома отвечает Мастеру, прервав его размышление: «Нет. Не было.»

«Ты прав. Ведь счёту нет времени, сколько мы живём здесь, в этом тихом лесу!

Ведь те далёкие предки и не думали даже об электричестве! А если они об этом не думали, то были менее зависимы от своих изобретений.

Я даже рад немного, что пришёл сюда, иначе я бы не встретил *тебя*. А ты мне дороже всего на свете. Видишь, как хорошо бывает: не уйди мы в эту тихую, спокойную, добрую местность, мы, возможно, никогда бы не увиделись! Вот она, наша цивилизация!», — так ответил Мастер, радуясь своей встрече с Фомой.

### 2.2.12 О мести

«Да, были законы от Морального Тумана, глупые и деструктивные. Один из них гласил: „Око за око, зуб за зуб“. Он нас чуть не убил: неосторожное причинение смерти приводило к вражде между родами, которые в конце концов уничтожали друг друга. Да, некоторые из наших далёких предков стали Номо benemorius и спасли нас от гибели, запретив этот ужас. Мы должны быть им благодарны за это. Мы именно им и обязаны своим существованием.

Поэтому я и учу об Ахимсе.»

«Значит, среди нас где-то есть Сверхчеловек», — ответил Фома.

«Может быть, это ты. А может, и я. Не знаю точно. Но знаю точно, что именно Номо benemorius нас от гибели и спас. Добро и Ахимса нас спасут всегда, где и с кем мы бы не оказались.», — так учил Мастер о Добродетели, которая спасает.

### 2.2.13 Об исправлении

«Разве мы можем наказать ошибку? Нет. А зло есть ошибка, причём самая грубая и дикая, ибо она мешает нам жить. Ошибку *исправляют*, а не наказывают! Лишь Добро на это способно! Когда

зло стремится „наказать“ *иное* зло (возмутительно, не правда ли!), оно увеличивается!

Поэтому я и учу, что при умножении отрицательного числа на отрицательное (то есть, зла на зло) будет отрицательное, а при умножении отрицательного на положительное (зла на добро) будет положительное, ибо зло будет исправлено Добром.»

«Вот всё время забываю у тебя спросить: откуда оно?!», — спросил Фома.

«От Авидьи — незнания о нём! Мы не знали, что у правила есть возможность нарушения! А когда пришли к нарушению Правила, то было поздно: вот она „Первичная Ошибка“ — сама способность к рациональному мышлению нас привела к нему!

Да, мы сотни тысяч лет пытаемся исправить Её!», — так учил Мастер о зле.

#### 2.2.14 О книге

«Наши головы — самая лучшая библиотека: если человек выучил книгу наизусть, её у него нельзя отнять. Положи её в свою голову, и можешь не иметь её написанной: она всегда будет с тобой. Если бумагу можно уничтожить, то хотя бы забрать книгу из головы так, чтоб её там не было, нельзя. Это самый лучший способ спасти книгу

от гибели.

Да, для этого требуется очень, даже слишком хорошая память. Но тому, кто ею обладает, сие трудности не составит никакой. Для этого подойдут абсолютно любые тексты, даже то, что говорю тебе я, Фома: лишь бы была соответствующая память и желание.

Ибо Дух книги поселяется в Душу, и она может хранить его сколько ей угодно.»

Фома удивляется: «То есть, важна не сама книга, а её смысл? Выучив книгу с твоими словами, я смогу принести её куда угодно самым незаметным образом?»

«Именно. Дух книги вселяется в Душу, и именно его пытаются уничтожить, сжигая тексты, что просто глупо.», — так говорил Мастер.

## 2.3 О Сверхчеловеке

### 2.3.1 О типах людей

«Есть две разновидности людей: Homo stupidus и Homo benemorius. Первый — тот, кто забыл о своей Сущности. Тот, кто творит зло и ненависть. Тот, кто глушит в себе Доброе Начало, которое есть основа в нём. Тот, кто предал Всемирный

Покой. Тот, кто привёл нас к Великой Катавасии. Номо stupidus ведёт нас к *гибели*.

Номо benemoriус действует наоборот: сеет Добро и любовь, глушит злое начало и развивает Доброе, служит Всемирному Покою, несёт мир на земле во время Великой Катавасии. Номо benemoriус ведёт нас к Гармонии и жизни. Это наша воля к существованию.»

«Но ведь мы идём по канату от обезьяны к Сверхчеловеку!», — ответил Фома.<sup>5</sup>

«Либо человек станет Сверхчеловеком, либо погибнет от зла, которое он придумал. Либо приспособиться к миру, исправив ошибку, либо умереть от неё. Воля к существованию выбирает первое. Но что изберёт „воля к власти“?»

«Разве власть подразумевает существование?», — ответил Фома.

«Поэтому твоя „воля к власти“ изберёт первое. Это и есть выбор Сверхчеловека. Высокая Логика, Высокая Мораль и Высокая Цивилизация живут в нём, ибо они есть Дорога к Жизни, Дорога в Великое Царство Всемирного Покоя, ибо Номо stupidus не наследует его.», — так учил Мастер о типах людей.

---

<sup>5</sup>Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого»

### 2.3.2 Ценности как вещь в себе

«Вот, Фома, мы и без денег научились обходиться.

А что такое драгоценности? Просто металлы и камни! Пользы от украшений с бриллиантами чуть меньше, чем нисколько! Просто красота? А нельзя видеть её в ином? Но мы, Фома, и без неё обходимся, не замечаешь?

Если бы не обычные деньги, что бы мы использовали вместо них? Куски глины? Ягоды? Орехи? Они всё равно бы были у нас!

Эта старая скрижаль должна быть разбита!»

Фома с любопытством спрашивает: «Но разобьём мы её, и что дальше? Где новая скрижаль?»

«Заметь, мы стали счастливыми и без них, и без роскоши. Мы на свободе, на свободе от старых ценностей! Поменяй им имена, и ты увидишь, что они остались сами собой. Давай же сделаем новые!», — так предложил Мастер переоценить ценности.

### 2.3.3 Абсолют

Мастер продолжает: «Единственное, от Чего мы должны зависеть, — это Природа-Мать. И всё. Зависимость от „развития“ материального нам не



нужна.

Чем меньше требует воля к существованию, тем она сильнее.

Сверхчеловек понимает свою зависимость от Ней, ибо не может младенец жить без матери, кормящей его.»

Фома возражает: «Так мы и идём в Пёструю Корову, где, как нам сказали, люди независимы от материальных богатств и технического „прогресса“.»

«Жил-был пьяница. Как-то раз он позвал к себе друга отпраздновать день рождения, и выпили они. Но в доме погасла электрическая лампа, и они решили зажечь свечку, да свеча на их столе, разумеется, не удержалась, и дом загорелся. Ничего они вынести из дома не смогли, лишь себя. В итоге пьяница лишился единственного дома. Номо stupidus очень напоминает этого пьяницу: он рушит Дом, в котором живёт сам! Воля к существованию заставляет нас хранить то, что нам необходимо!

Надеюсь, Пёстрая Корова и есть Великое Царство Всемирного Покоя, место, где царит Духовное, а не материалистское, где люди верят в Природу-Мать и стремятся к Гармонии с Ней.», — так

учил Мастер о Счастье.

### **2.3.4 О негативном и позитивном знании**

«Сколько нас учили быть добрыми? Сколько нас учили не убивать, не красть, не обманывать? А „цивилизация“ наша оказалась способной использовать науку для зла! А дана она нам была для Добра!

Я не зря учу Ахимсе! Разве мы зло, а не Добро, считаем высшей сущностью?!

Зачем нам знание, которое разрушает? Разве не созиданием мы должны заниматься?!»

Фома отвечает: «Последний человек так делает. Он не развивается, потому и зовётся последним.»

«Это человек глупый, он же Homo stupidus. Он посеял раздор и страх своей „наукой“ и этим предал Всемирный Покой. Оттого он и потерял Развитие.

Позитивное знание, наоборот, сеет Добро, ибо даровано нам Всемирным Покоем! Мы все без исключений должны быть добрыми, иначе зачем нам быть? Зло не имеет право на существование, ибо является ошибкой!

Да забудем знание негативное! Да сохраним знание Позитивное, дарованное нам Всемирным Покоем! Да оставим навсегда в прошлом ту науку,

что разрушила Великую Гармонию! И Сверхчеловек сделает это.», — так рассказал Мастер о негативном знании.

### 2.3.5 Великая Катавасия

«Великая Катавасия — царство беспорядка, вызванное разрушением Великой Гармонии, её *полная* противоположность! Царство ненависти и зла! Это мир, построенный Homo stupidus!

Но Homo benemorius всё ещё надеется разрушить её: он несёт в себе Мир на земле. И этот Мир на земле — то, что нам нужно. Но Совесть, исходящая от Всемирного Покоя, способна нас избавить от неё. При Великой Катавасии Она угнетается несправедливостью, крайностями, ненавистью. . .

Мы обязаны осознать, что наделали, будучи „цивилизацией“: либо Добро, либо смерть. Добро исключается смертью, смерть исключается Добром.

Homo benemorius восстаёт против старых скрижалей.»

И Мастер, сказав это, разбил старую глиняную табличку со словом: «Развитие».

Фома спрашивает:

«Как так? Что это за развитие ты хочешь уничтожить?!»

«Великая Катавасия уничтожила Истинное Раз-

витие. Не разбив старую скрижаль, не сделать Новую.

Лишь Сверхчеловек способен завершить Великую Катавасию.», — так ответил Мастер.

### 2.3.6 Эгоизм

«Мы все эгоисты, даже когда не замечаем этого. Откуда появилась община? Из воли к существованию. А разве она альтруистична? Нет. Мы были слабы в одиночестве, отсюда и потребность в Другом. Понятие о Должном исходит именно отсюда: договориться всегда проще, а обман уже тогда считался злом, ибо вредил этой воле. Отсюда и альтруизм, ибо мы зависим друг от друга. Нарушение Договора есть предательство; такой человек изгонялся, ибо вредил этой Воле.

Да, эгоизм в нас первичен. Желание „сделать мир лучше“, исходит из желания „казаться добрым“, но не является ли последнее эгоистичным: „если я сделаю мир лучше, значит, меня будут считать хорошим“? Стремление очистить свою совесть или карму разве альтруистично?

И этот эгоизм нормален! Но плох тот эгоизм, который губит своё детище — Общество! Это *эгоцентризм*, и вредит именно он! Также плохо, когда альтруизм остаётся без эгоизма: в этом случае

человек теряет Волю к Существованию!», — так говорил Мастер.

### 2.3.7 О Третьем Разуме

«Я говорил уже о Двух Разумах: Физическом и Нравственном. Теперь же я говорю о Разуме Третьем: о Великой Награде за следование Ахимсе и Мудрость. Лишь усердно взращивая Великие Добродетели, мы можем получить Эту Награду — Награду за спасение Мира от гибели.

Мудрость невозможна без Ахимсы: Великого Принципа непричинения вреда. Это неотъемлемый атрибут Сверхчеловека!

Но мы не можем знать, имеем ли мы сию Награду: гордыней будет приписать её себе, но мы должны стремиться к ней хотя бы ради самого стремления, а не ради цели, ибо Прогресс Нравственный должен быть ради *себя самого*.»

Фома радуется: «Да настанет же Великий Полдень!»

«И будет Сверхчеловек, ибо начался Путь от обезьяны к Номо *benemorius*!», — так учил Мастер о Третьем Разуме.

### 2.3.8 О любви к ближнему

«Ты слышал, как говорили: „Возлюби ближнего своего, как самого себя“. А я говорю тебе: Люби Ближнего своего, ибо ты без Него бы не существовал. Люби Другого, хотя бы из любви к *себе*. Быть эгоистом нормально, все мы эгоисты, но не любить его — это *эгоцентризм*. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот пойми Любовь к Ближнему. Это Добродетель, открывшая нам возможность быть в группе. Само стремление жить побуждает нас к этому. Да, мы иногда приносим Другому боль, но помириться должны не для того, чтоб нас не наказали, а из *любви к Ближнему*. От неё и идёт семья, которая позволяет выжить нам как обществу.»

«Не потому ли я ушёл сюда, к тебе, что я слишком любил людей?», — спрашивает Фома.

«Не потому ли и я оставил „цивилизацию“? Поэтому человек и должен стать Сверхчеловеком.», — так рассказал Мастер о покинутой им цивилизации.

### 2.3.9 О ребенке и браке

«О Семья!

Ты груз на наших плечах, груз неподъёмный!

Ты даёшь нам жизнь, но выдержим ли мы Тебя? Смогу ли я сохранить того, кого Ты даёшь мне? Но мы берём Тебя на свои хрупкие плечи из-за стремления жить! Берём и страдаем оттого, что мы иногда не выдерживаем Тебя, и Ты падаешь с них! Ты падаешь, ломаешься, но мы старательно Тебя поднимаем, чтобы Ты упала снова! Без Тебя мы бы не смогли жить, ибо мы смертны! Падая, Ты наказываешь нас за наши грехи против Тебя! Но если мы Тебя не можем поднять снова, Ты гибнешь! Но мы забываем о том, что Ты можешь и не воскреснуть! Но Любовь к Ближнему заставляет нас брать Тебя обратно, ибо Ты и есть Любовь! Ибо Ты и есть Ответственность! Ответственность за Ближнего! Ты не терпишь предателей, Ты гибнешь от их умов и каменных, холодных сердец! Ведь сердце каменное не болит! Оно не имеет чувств! А Ты любишь тех, чьё сердце способно на это! Если Тобой играют, Ты гибнешь! Ибо Ты нам не игра, а Хранитель мира! Того мира, где мы живём, наш спаситель! Ребёнок и есть тот, кого Ты нам даёшь! Даёшь в благодарность за то, что мы храним Тебя, и Ты не падаешь! Ты гибнешь, если мы используем Тебя ради иного, если Ты не была ради Себя Самой! Ты даёшь нам ключи от

Рая! От нашего Рая! И мы идём Туда, чтобы не быть в аду!», — так продолжал Мастер.

### **2.3.10 О сострадательных**

«Сострадание есть проявление любви к Ближнему. Сострадая, мы искренне пытаемся понять переживания Ближнего. Мы должны это уметь, чтобы была Семья. Не считай это слабостью, ибо это Мораль Высокая. Это ключ к Семье, а значит, и Жизни, ибо Семья есмь Жизнь. Блаженны сострадающие, ибо они узрят Душу ближнего своего, которого любят. Любовь даёт сострадание: сострадание даёт любовь. Болежна та душа, которая не способна к этому: не войдёт она в Великое Царство Всемирного Покоя.

Такой моралью живут Номо benemorigius и Сверхчеловек.», — так продолжал Мастер.

### **2.3.11 О добродетельных**

«О вы, Добродетельные! О вы, слуги Всемирного Покоя!

Ваша Добродетель — это Свеча! И да светит она, и да рассеет она Моральный Туман своим светом! Вы, хранители Добра! Хранители Добра и жизни! Вы постоянно спасаете нас от гибели, не уставая! Вы движете нас к Сверхчеловеку, к



жизни!

То, что вы нам несёте, и нужно нам более всего! Вы стремитесь исправить зло как ошибку! Не будь вас, все бы погибли! Погибли в ненависти и вражде! Вы блаженны, ибо несёте нам Свет, спасающий нас! Но мы стремимся быть такими, как вы! Даже вы неустанно взращиваете свой Цветок, ибо он либо растёт, либо гибнет! Без него мы погибнем, ибо мы без вас, как без воздуха!», — так говорил Мастер Добродетельным.

### **2.3.12 О Мудрости**

«Мудр не тот, кто много знает, а тот, кто знает, что неидеален, что не достигнет идеала, но стремится к нему, ибо Мудрость не имеет предела, ибо дарована Всемирным Покоем.

Так оставим же всё дикое, что презирали мы, ради Третьего Разума!

Так признаем же нашу ненормальность и неидеальность! Нет идеала, одинакового для всех! Нет в мире двух абсолютно одинаковых людей!

Именно поэтому мы должны породить Сверхчеловека, Добродетельного, Мудрого... и неидеального.

Да настанет Вечный День.», — так радовался Мастер, видя Вечный День.

### 2.3.13 О незапятнанном познании

«Дай человеку топор, чтоб он наколол себе дров. Дашь человеку топор и не научишь его правильно работать с вещью, и он станет опасен. Дай человеку знание, но без понимания Должного он станет ещё опаснее, чем с топором. Познание само по себе и было запятнано злом: его нельзя отнять — заставить забыть силой! Да, его нельзя отнять даже у зла! Но в Великом Царстве Всемирного Покоя нет места злу! Оно и является проблемой, ведь знание дано Добром и для Добра! Само существование зла очернило этот топор! О горе! Поможешь ему точно не слезами, а Добром! Лишь Всемирный Покой нам в этом поможет.»

«Но ведь иначе мы бы многого не знали», — ответил Фома.

«Поэтому я и ушёл от людей, ибо отвергли они меня. Я не считаю нужным говорить тем, кто не хочет меня слушать. Я учил их Ахимсе, она бы дала нам незапятнанное познание.», — так ответил Мастер.

### 2.3.14 Мы, отшельники!

«С кем быть лучше: с тем, кому ты не можешь верить, кому ты не нужен, или одному? Кто лучше:

Одиночество или тот, с кем ты не рад быть? Что лучше: общество Одиночества или зло?

Одиночество есмь Друг отшельника: оно спасает его от тех, кто его не принял. Бедность и Одиночество делают человека свободным: мы не можем потерять то, чего не имеем! Одиночество защищает нас от горечи расставания с тем, в ком мы нуждаемся.

Ах, Одиночество! Ты и есть мой лучший Друг! Ты — Тот, Кто никогда меня не бросит!

Ах, Одиночество! Ты даёшь мне Свободу! Свободу от тех, кому я оказался не нужен! Пусть считают нас, отшельников и добровольных нищих, чудаками или больными! Но мы-то знаем, что *мы* свободны!», — так говорил Мастер.

## 3 Пёстрая Корова

### 3.1 Село

«Близка наша Цель и Дорога к Ней: видишь ли ты поселение, о котором сказано нам?», — Фома спрашивает Мастера.

Мастер ответил: «Истинно говорю тебе: не останавливайся, иначе ты не дойдёшь.»

И увидели они дорогу, покрытую щебнем, а по обе её стороны каменные одноэтажные, маленькие дома; это было небольшое село с одной улицей и несколькими десятками домов.

Мастер и Фома встали рядом со знаком, гласившим: «Пёстрая Корова».

И увидел их местный житель, и спрашивает их: «Здравствуйте, гости дорогие! Как звать вас?»

«Здравствуйте! Пришёл к Вам Мастер, покинувший тех, кто не был рад ему, и ищущий радующихся ему. Пришёл последователь Мой, Фома, ищущий радующихся ему. А Вас как звать?», — был ответ.

«Петром зовусь я. Мастер, мы тебя всю жизнь ждали! Мы знали о тебе и всегда верили в тебя!», — был ответ местного жителя, уверовавшего

в Мастера задолго до встречи с ним.

Мастера начали расспрашивать об его учении. И возрадовались жители, ибо Мастер нашёл тех, кого всю жизнь искал.

### 3.2 Учение

«Я всегда учил и учу Ахимсе, ибо она есть ключ к Великому Царству Всемирного Покоя, также известному как Рай на земле. Я всегда учил и учу, что лишь одно Добро способно выжить. Зло есть ошибка, и оно не способно существовать вечно. Добро — это свет во тьме Великой Катавасии. Я всегда учил и учу любви к ближнему из-за любви к себе. Существование есмь цель эгоистичная; всё живое стремиться выжить. Добро помогает нам в этом; зло, мешая нам существовать, убивает Мир, а значит, и себя. Да, эгоизм нормален тогда, когда существует его детище — альтруизм. Отсутствие одно из них — порок.

Я учу также о Третьем Разуме: Мудрости, сплетённой с Ахимсой, он даст нам Сверхчеловека, Доброго, сострадательного, Мудрого. Он верит в Природу-Мать и бережёт её как родную, ибо не способен младенец жить без матери своей. Третий

Разум — Самая великая награда для нас, даётся она Всемирным Покоем за неиссякаемую Добродетельность. С её помощью мы спасём и себя, и мир.»

Пётр, открывая зелёные ворота своего дома (зелёный цвет, как оказалось, символизирует любовь к Природе-Матери), говорит в ответ Мастеру: «Мы всегда верили, верим и будем верить в вас. Мы всю жизнь надеялись увидеть вас. Так оставайтесь же с нами! Научите нас Ахимсе!»

И Мастер с Фомой остались в Пёстрой Корове.

На следующий день Мастеру дали пустую записную книжку с просьбой изложить все те события, которые предшествовали его приходу в село. И записал он их по памяти, не медля. Записная книжка эта была небольшая, с синей обложкой, страницы в ней оказались абсолютно чистые, без каких-либо линеек. Его письменный стол был деревянным, высоким; стоял он на четырёх ножках, каких-либо ящиков не имел. Блокнот к вечеру этого же дня был исписан полностью каллиграфическим почерком, жители его книгу читали без каких-либо проблем.

### 3.3 Цивилизация

Пёстрая Корова оказалась тем самым Раем на земле.

Странник, рассказавший об этом селе, был полностью прав: жители села освещают дома свечами, еду готовят в печи, но Цивилизацией называют жизнь в Добре, Любви к Природе-Матери, без зла, лжи, обмана и предательства...

Это и была Истинная Цивилизация, такая, какой искал её Мастер.

***КОНЕЦ.***

## 4 Комментарий

К глубочайшему прискорбию, Мастер, главный герой этой книги, автору в реальности не встречался. Это образ «нормального» человека, неидеального идеала, к которому можно стремиться всю жизнь, и не стать им.

Да, автор сих строк вдохновился романом Ф. Ницше «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого». Но некоторые идеи философа переосмыслены, некоторые прямо опровергаются. Да, отчасти это опыт критики ницшеанства...



---

# *Приложение*

---

# 1 Гимн Ордологии

## Bela Estinto

(Je.Krilatov – Ju.Entin; aŭtoro de parodio estas Besto)

1. Aŭdas voĉon mi de Bela Estinto,  
voĉon puran kvazaŭ vespera stel'.  
Sonas voĉo kaj Bela Estinto  
turnas mian kapon kvazaŭ karusel'!

Refreno:

Ho, Malproksimo Bela, ne estu vi kruela,  
ne estu vi kruela, kruela al ni!  
Kun la animo pura, mi iras al estinto,  
mi iras al estinto, ekiras mi al ĝi!

2. Aŭdas voĉon mi de Bela Estinto,  
ĝi min vokas al bonkora mond'.  
Sonas voĉo kaj petas min Estinto  
Fari nenion ĉiam por estont'!

Refreno.

3. Ĵuras mi, ke mi fariĝos pli bonkora  
kaj nenion faros por estont'.  
Atendas min Bela Estinto,  
Kaj mi rapidas al ĝi jam nun!

Refreno.

---

## Красивое Прошлое

1. Слышу голос Красивого Прошлого  
Голос чистый, словно вечерняя звезда.  
Слышу голос, и Красивое Прошлое  
Кружит мою голову, словно карусель!

Припев.

Красивое Далёко, не будь ты жестоким,  
Не будь ты жестоким, жестоким к нам!  
С чистою Душою я иду в прошлое,  
Я иду в прошлое, я начинаю путь.

2. Слышу голос Красивого Прошлого,  
Он зовёт меня в добрый мир.  
Звучит голос, и просит меня Прошлое  
Никогда и ничего не делать для будущего!

Припев.

3. Я клянусь, что сделаюсь более добрым  
И ничего не сделаю для будущего.  
Ждёт меня Красивое Прошлое  
И я спешу к нему уже сейчас!

Припев.

---

## Оглавление

Курс 1	4
Лекция 1. Ордология: Учение о Великом Порядке в Душе и Мире	5
Лекция 2. Разум: Великий Договор и его нарушение	20
Лекция 3. Прогресс: Преграда к счастью или дорога к нему?	27
Лекция 4. Общество: теория и практика	37
Лекция 5. Душа: сущность человека и всего живого	44
Лекция 6. Наука: что страшнее?	52
Лекция 7. Человековедение: Разум и Моральный Туман	59
Лекция 8. Иррациональное: Разум. Что мы есть?	64

---

Лекция 9. Ордология: практика и комментарии	74
Курс 2	82
Лекция 1. Книга Мастера	83
Лекция 2. Город Туманск: сошли ли мы с ума?	96
Лекция 3. Ахимса: не навреди!	102
Лекция 4. Прогресс: материальный или Духовный?	112
Лекция 5. Зависимость: испытание Вседозволенностью	120
Лекция 6. Семья: Ячейка Общества или игра?	126
Лекция 7. Ум у вещи: Чувство Меры и Методология	132
Лекция 8. Всемирный Покой: его суть и Дорога к нему	139

---

Курс 3	145
Лекция 1. Сейчасье: путь к Гармонии и Атараксии	146
Лекция 2. Совесть: Судья наш и мерило Добродетельности	152
Лекция 3. Логический негативизм: прост ли Мир?	159
Лекция 4. Деньги: они нам принадлежат или мы им?!	163
Лекция 5. Рождение: а не слишком ли много нас?	169
Лекция 6. Мера: Благодетельница наша и ключ ко Всему Сущему	173
Лекция 7. Религия: фанатизм или нет?	176
Лекция 8. Христианство: другой взгляд на старые вещи	179

---

## **Курс 4. Так сказал Мастер. Книга о неидеальном идеале** **190**

### **1 Лекция Мастера** **191**

- 1.1 Ахимса . . . . . 191
- 1.2 Уход Мастера . . . . . 193
- 1.3 Пещера . . . . . 194

### **2 Речи Мастера** **197**

- 2.1 О логике . . . . . 197
  - 2.1.1 О логике низкой и Высокой 197
  - 2.1.2 Апелляция к оскорблению 198
  - 2.1.3 Апелляция к насилию . . 199
  - 2.1.4 Логика Высокая . . . . . 200
  - 2.1.5 О сознании . . . . . 202
  - 2.1.6 О мышлении . . . . . 203
  - 2.1.7 О спекуляциях . . . . . 204
  - 2.1.8 О Личном Бытии . . . . . 205
  - 2.1.9 Сверхобобщение . . . . . 206
  - 2.1.10 Холизм . . . . . 207
  - 2.1.11 Культура Логики . . . . . 207
  - 2.1.12 О зле . . . . . 208
- 2.2 О цивилизации . . . . . 209
  - 2.2.1 Цивилизация низкая . . . 209
  - 2.2.2 Цивилизация Высокая . . 210
  - 2.2.3 Мораль Низкая . . . . . 211

---

2.2.4	Мораль Высокая . . . . .	212
2.2.5	О проповедниках смерти . . . . .	213
2.2.6	О последнем человеке . . . . .	214
2.2.7	Пёстрая Корова . . . . .	215
2.2.8	О мечтающих о другом мире . . . . .	216
2.2.9	О преодолении самого себя . . . . .	217
2.2.10	О стране культуры . . . . .	218
2.2.11	О предках . . . . .	219
2.2.12	О мести . . . . .	220
2.2.13	Об исправлении . . . . .	220
2.2.14	О книге . . . . .	221
2.3	О Сверхчеловеке . . . . .	222
2.3.1	О типах людей . . . . .	222
2.3.2	Ценности как вещь в себе . . . . .	224
2.3.3	Абсолют . . . . .	224
2.3.4	О негативном и позитивном знании . . . . .	226
2.3.5	Великая Катавасия . . . . .	227
2.3.6	Эгоизм . . . . .	228
2.3.7	О Третьем Разуме . . . . .	229
2.3.8	О любви к ближнему . . . . .	230
2.3.9	О ребенке и браке . . . . .	230
2.3.10	О сострадательных . . . . .	232
2.3.11	О добродетельных . . . . .	232
2.3.12	О Мудрости . . . . .	233



---

2.3.13	О незапятнанном познании	234
2.3.14	Мы, отшельники! . . . . .	234
<b>3</b>	<b>Пёстрая Корова</b>	<b>236</b>
3.1	Село . . . . .	236
3.2	Учение . . . . .	237
3.3	Цивилизация . . . . .	239
<b>4</b>	<b>Комментарий</b>	<b>240</b>
	<b>Приложение</b>	<b>241</b>
<b>1</b>	<b>Гимн Ордологии</b>	<b>242</b>