JMeter - sprawozdanie

1 maja 2020

Spis treści

1	Plan	y testó	W										3
	1.1	Stan g	ry w pami	ęci podręcznej		 	 	 			 		3
	1.2	Stan g	ry w pliku	tekstowym		 	 	 			 		3
	1.3	Sposó	b prezenta	cji danych		 	 	 			 		4
2	Test	-		:4:									4 4
	2.1	_		ęci podręcznej									5
		2.1.1											5
			2.1.1.1	GET - /game/vie									
		2.1.2	2.1.1.2	POST - /game/m									6
		2.1.2											7
			2.1.2.1	GET - /game/vie									8
		0.1.0	2.1.2.2	POST - /game/m									8
		2.1.3											9
			2.1.3.1	GET - /game/vie									10
			2.1.3.2	POST - /game/m									10
		2.1.4	Test 4.										11
			2.1.4.1	GET - /game/vie									12
			2.1.4.2	POST - /game/m	ove	 	 	 			 		12
		2.1.5	Test 5.										13
			2.1.5.1	GET - /game/vie	<i>w</i>	 	 	 			 		14
			2.1.5.2	POST - /game/m	ove	 	 	 			 		14
		2.1.6	Test 6.			 	 	 			 		15
			2.1.6.1	GET - /game/vie	<i>w</i>	 	 	 			 		16
			2.1.6.2	POST - /game/m	ove	 	 	 			 		16
		2.1.7	Dodatko	wy test		 	 	 			 		17
	2.2	Stan g	ry w pliku	tekstowym		 	 	 			 		18
		2.2.1	Test 1.			 	 	 			 		18
			2.2.1.1	GET - /game/vie	<i>w</i>	 	 	 			 		18
			2.2.1.2	POST - /game/m	ove	 	 	 			 		19
		2.2.2	Test 2.			 	 	 			 		20
			2.2.2.1	GET - /game/vie	<i>w</i>	 	 	 			 		21
			2.2.2.2	POST - /game/m	ove	 	 	 			 		21
		2.2.3	Test 3.			 	 	 			 		22
			2.2.3.1	GET - /game/vie	<i>v</i>	 	 	 			 		23
			2.2.3.2	POST - /game/m									23
		2.2.4	Test 4.										24
			2.2.4.1	GET - /game/vie									25
			2.2.4.2	POST - /game/m									25
		2.2.5	Test 5.	0									26
		2.2.0	2.2.5.1	GET - /game/vie									27
			2.2.5.2	POST - /game/m									27
		2.2.6	Test 6.	1001 /game/m									28
		2.2.0	2.2.6.1	GET - /game/vie									29 29
			2.2.6.2	POST - /game/m					• •	• •	 	 •	29

2.2.7	Dodatko	wy test			 			 								 		30
	2.2.7.1	GET - /game/view			 			 										31
	2.2.7.2	POST - /game/move	2.	•	 	•		 	•				•	•				31
Analiza wy																		33
3.1 Wnios	ski				 			 										- 34

1 Plany testów

W aplikacji webowej zostały zdefiniowane dwa end-point'y odpowiadające za pobranie widoku stanu gry (/game-/view, metoda GET) oraz za wysłanie na serwer żądania ruchu (/game/move, metoda POST).

Testy zostały zaplanowane w taki sposób, że zostaną równocześnie uruchomione dwie grupy wątków (z danymi parametrami). Dodatkowo dla end-point'u /game/move miał zostać utworzony dodatkowy plik konfiguracyjny csv z przykładowymi ruchami, lecz niemającymi większego sensu ani nieoddającymi logiki gry, gdyż nie miało to znaczenia. Plik miał wyglądać w ten sposób:

```
1 4:5:z;14:1:t;5:13:b;2:1:x;2:1:m;13:10:y
2 0:7:a;11:1:a;2:13:h;5:6:u;6:5:r;12:11:c
3 7:4:g;12:5:e;5:14:h;9:6:1;3:5:g;11:12:i
4 1:0:g;12:5:w;9:10:x;5:7:n;9:9:r;10:13:q
5 9:1:t;14:0:y;1:13:n;2:3:y;0:7:o;11:10:p
6 ...
```

Sposób zdefiniowania ruchów został opisany w README poprzedniego projektu (tak jak zostało wspomniane ruchy z pliku nie muszą mieć większego sensu). Plik został automatycznie wygenerowany (po zdefiniowaniu odpowiedniego wyrażenia regularnego) na tej stronie i jest umieszczony pod ścieżką:

rlis_jmeter\scrabble\game\resources\example_moves.csv

Testy zostały podzielone na dwa główne etapy - testy aplikacji ze stanem gry przechowywanym w pamięci podręcznej oraz testy aplikacji ze stanem gry przechowywanym w pliku *txt*.

1.1 Stan gry w pamięci podręcznej

Zasadniczo dwie główne fazy testów nie mają przebiec tak samo w celu porównania obu sposobów, więc niemalże cały opis testów znajdzie się w tej podsekcji.

W pierwszej kolejności zostaną utworzone dwie grupy wątków (odpowiadające za wybrane end-point'y) wraz z wybranymi parametrami przypisanymi do danego testu (dla obu grup parametry będą te same). Dwie grupy wątków zostały utworzone w tym celu, żeby uzyskać osobne wykresy dla każdego z end-point'ów. Czyli w rezultacie działających wątków (użytkowników) będzie dwa razy więcej niż w wierszu **Liczba użytkowników**.

	Test 1	Test 2	Test 3	Test 4	Test 5	Test 6
Liczba użytkowników	5	15	30	5	15	30
Uruchom w ciągu (sekund)	2	2	2	4	4	4
Liczba powtórzeń	50	50	50	50	50	50

Liczba użytkowników reprezentuje liczbę wirtualnych użytkowników wykonujących skrypt. Drugi parametr oznacza ile czasu ma zabrać osiągnięcie pełnej liczby wątków (użytkowników), zaś trzeci to liczba powtórzeń skryptu dla każdego z wątków.

1.2 Stan gry w pliku tekstowym

Testy dla aplikacji przechowywującej stan gry w pliku tekstowym mają mieć taki sam przebieg jak w przypadku wcześniejszego sposobu.

1.3 Sposób prezentacji danych

W celu prezentacji danych miało zostać utworzonych kilku słuchaczy i struktura planu testów miała wyglądać w ten sposób:



Rysunek 1: Struktura planu testów

Osobne wyniki w różnych formach (tabela, drzewo, wykres, zagregowane dane) dla każdej grupy wątków oraz jeden wspólny wykres dla obu grup. Dodatkowo widać plik konfiguracyjny dla grupy *post_threads* z przykładowymi ruchami.

2 Testy

Po wykonanej fazie planowania zostały rozpoczęte właściwe testy.

2.1 Stan gry w pamięci podręcznej

Aplikacja została wykorzystana w stanie niezmienionym od poprzedniego projektu i kod wraz z end-point'ami znajduje się pod ścieżką:

rlis_jmeter\scrabble\game\app_cache.csv

2.1.1 Test 1

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń				
5	2	50				



Rysunek 2: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.1.1.1 **GET** - /game/view



Rysunek 3: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view



Rysunek 4: Wykres dla end-point'u /game/view

2.1.1.2 POST - /game/move



Rysunek 5: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 6: Wykres dla end-point'u /game/move

2.1.2 Test 2

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń				
15	2	50				



Rysunek 7: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.1.2.1 GET - /game/view



Rysunek 8: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

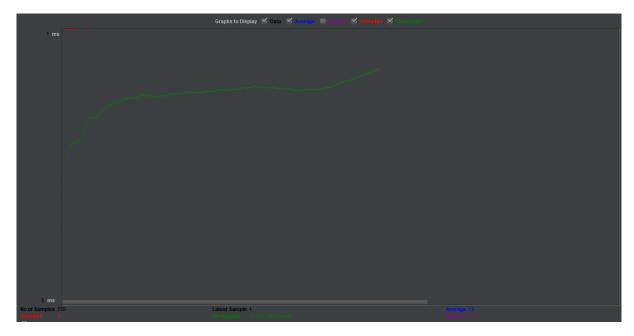


Rysunek 9: Wykres dla end-point'u /game/view

2.1.2.2 POST - /game/move



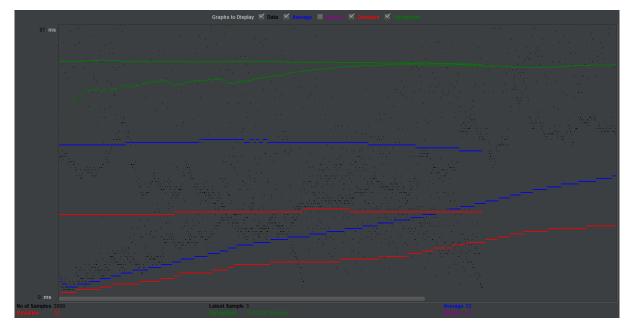
Rysunek 10: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 11: Wykres dla end-point'u /game/move

2.1.3 Test 3

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń				
30	2	50				

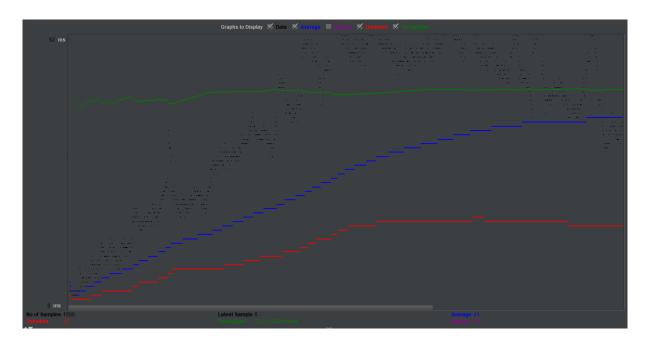


Rysunek 12: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.1.3.1 GET - /game/view

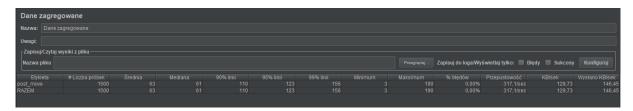


Rysunek 13: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

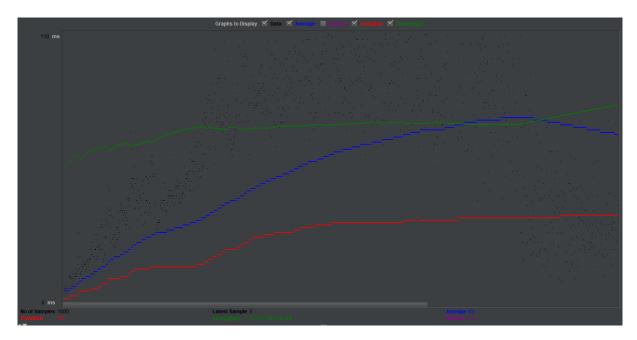


Rysunek 14: Wykres dla end-point'u /game/view

2.1.3.2 POST - /game/move



Rysunek 15: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 16: Wykres dla end-point'u /game/move

2.1.4 Test 4

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń				
5	4	50				



Rysunek 17: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.1.4.1 GET - /game/view



Rysunek 18: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view



Rysunek 19: Wykres dla end-point'u /game/view

2.1.4.2 POST - /game/move



Rysunek 20: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 21: Wykres dla end-point'u /game/move

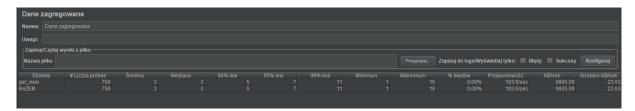
2.1.5 Test 5

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń
15	4	50



Rysunek 22: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.1.5.1 **GET** - /game/view



Rysunek 23: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

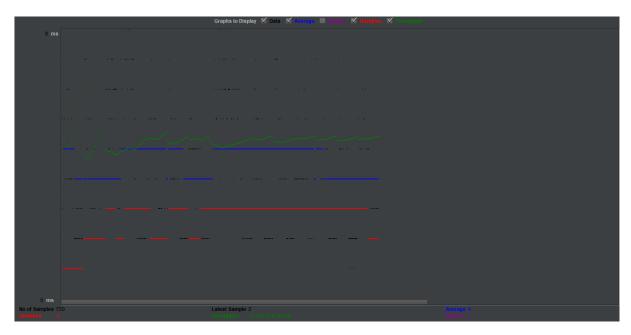


Rysunek 24: Wykres dla end-point'u /game/view

2.1.5.2 **POST** - /game/move



Rysunek 25: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 26: Wykres dla end-point'u /game/move

2.1.6 Test 6

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń				
30	4	50				



Rysunek 27: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.1.6.1 **GET** - /game/view



Rysunek 28: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

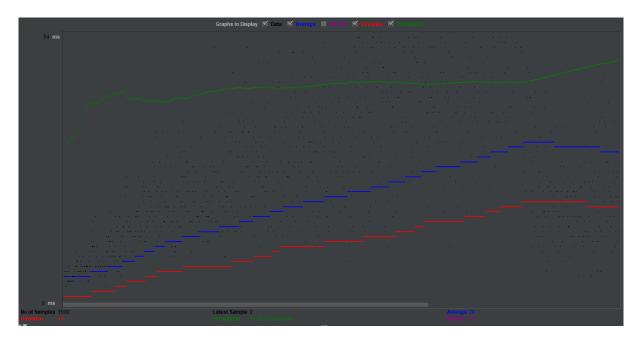


Rysunek 29: Wykres dla end-point'u /game/view

2.1.6.2 **POST** - /game/move



Rysunek 30: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 31: Wykres dla end-point'u /game/move

2.1.7 Dodatkowy test

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń
100	2	50



Rysunek 32: Wykres dla end-point'u /game/view



Rysunek 33: Wykres dla end-point'u /game/move

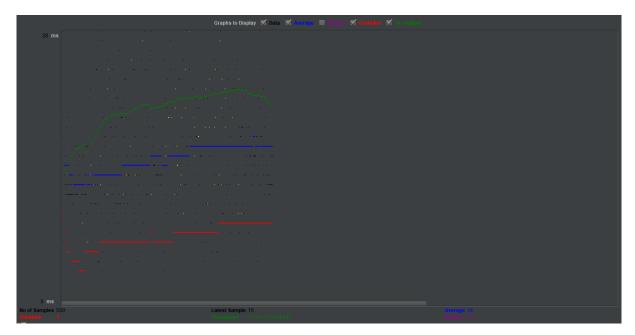
2.2 Stan gry w pliku tekstowym

Aplikacja została trochę zmodyfikowana, określony został inny sposób przechowywania oraz odczytu stanu gry z pliku. Kod znajduje się tutaj:

rlis_jmeter\scrabble\game\app_file.csv

2.2.1 Test 1

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń				
5	2	50				



Rysunek 34: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.1.1 GET - /game/view



Rysunek 35: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

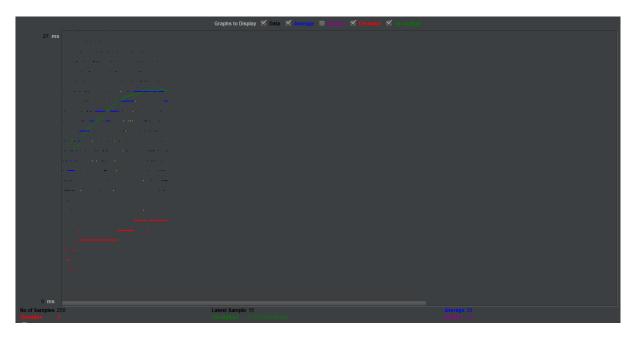
```
Orașis to Display ♥ Data ♥ Avenue ■ Nocial ♥ Income ♥ Income ♥ Income ■ Nocial Nocial
```

Rysunek 36: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.1.2 POST - /game/move



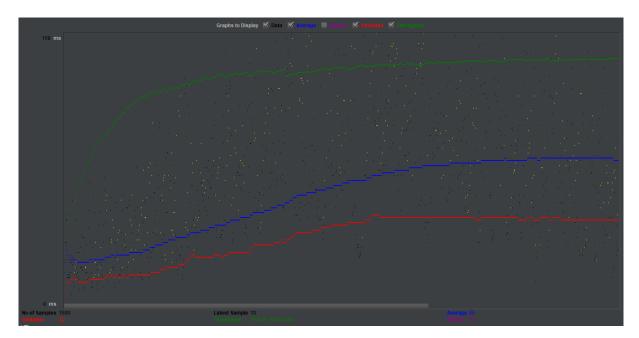
Rysunek 37: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 38: Wykres dla end-point'u /game/move

2.2.2 Test 2

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń
15	2	50



Rysunek 39: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.2.1 GET - /game/view



Rysunek 40: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

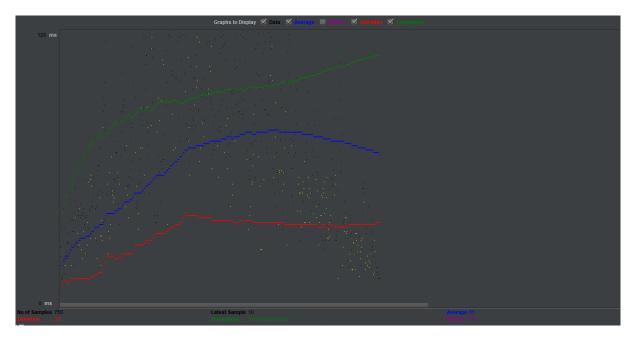


Rysunek 41: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.2.2 POST - /game/move



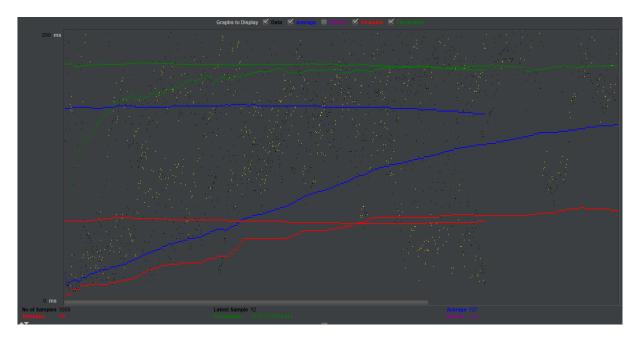
Rysunek 42: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 43: Wykres dla end-point'u /game/move

2.2.3 Test 3

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń
30	2	50

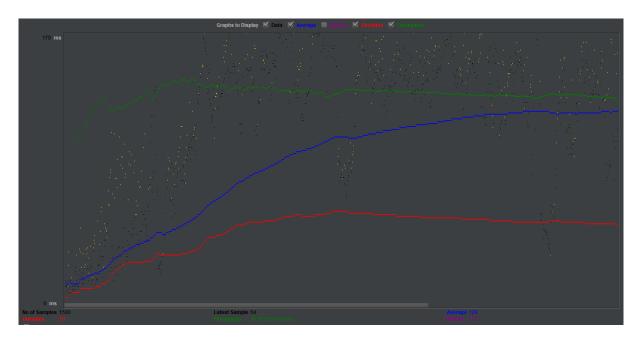


Rysunek 44: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.3.1 GET - /game/view

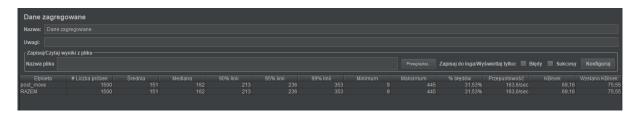


Rysunek 45: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

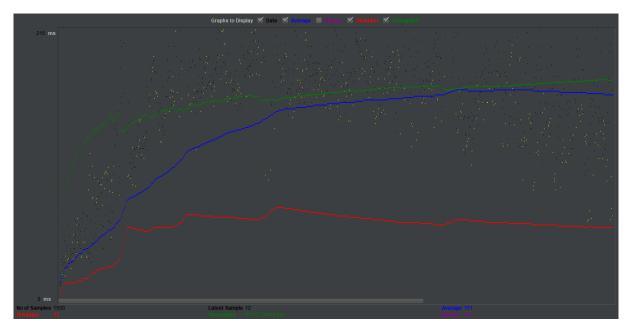


Rysunek 46: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.3.2 POST - /game/move



Rysunek 47: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 48: Wykres dla end-point'u /game/move

2.2.4 Test 4

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń	
5	4	50	



Rysunek 49: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.4.1 GET - /game/view

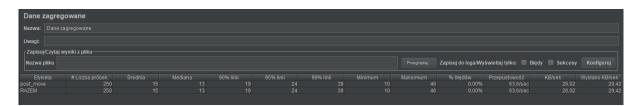


Rysunek 50: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view



Rysunek 51: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.4.2 POST - /game/move



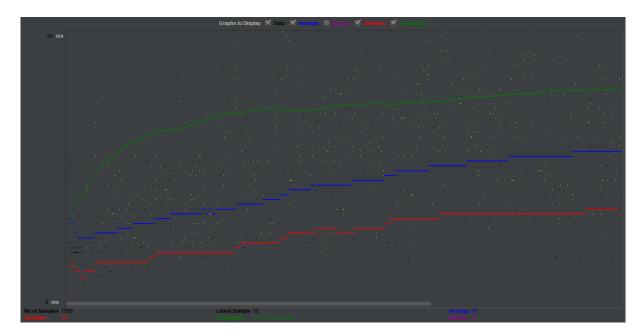
Rysunek 52: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 53: Wykres dla end-point'u /game/move

2.2.5 Test 5

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń	
15	4	50	



Rysunek 54: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.5.1 GET - /game/view

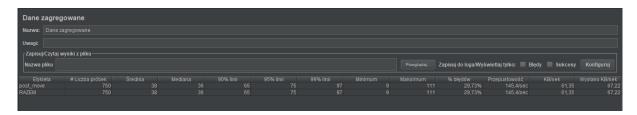


Rysunek 55: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

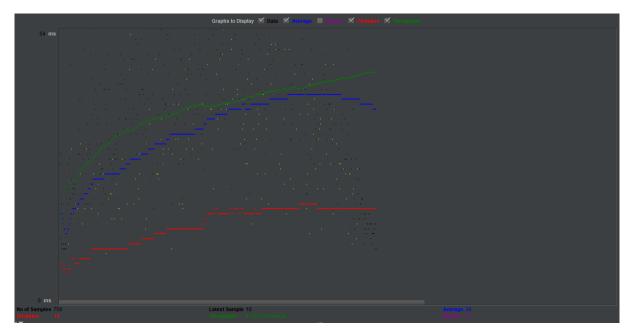


Rysunek 56: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.5.2 POST - /game/move



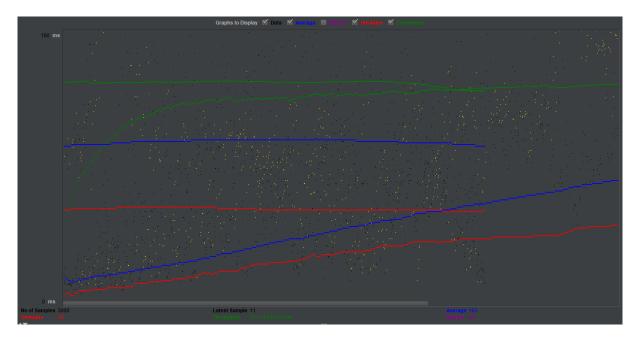
Rysunek 57: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 58: Wykres dla end-point'u /game/move

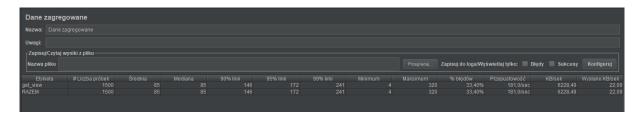
2.2.6 Test 6

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń
30	4	50

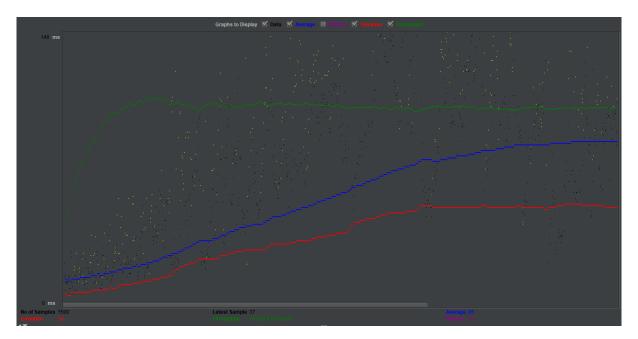


Rysunek 59: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.6.1 **GET** - /game/view

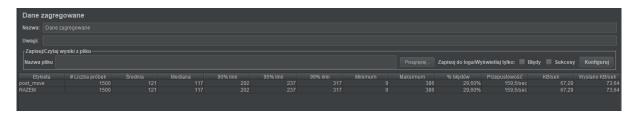


Rysunek 60: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

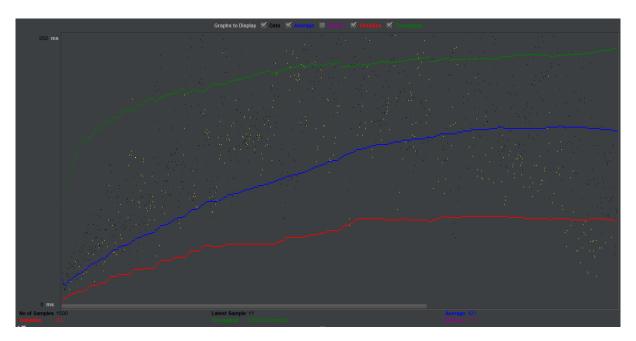


Rysunek 61: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.6.2 POST - /game/move



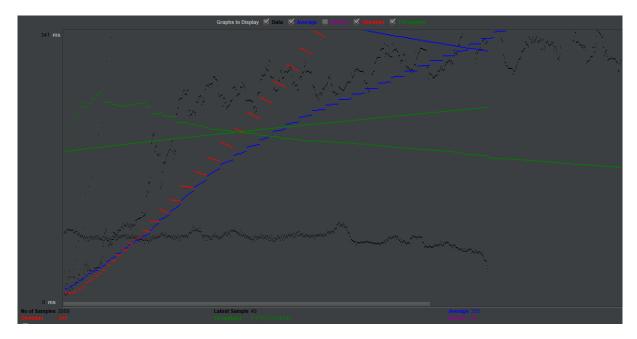
Rysunek 62: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 63: Wykres dla end-point'u /game/move

2.2.7 Dodatkowy test

Liczba użytkowników	Uruchom w ciągu (sekund)	Liczba powtórzeń	
30	2	50	

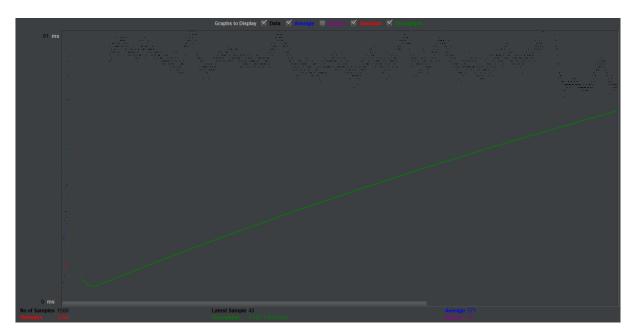


Rysunek 64: Wspólny wykres dla obu end-point'ów

2.2.7.1 GET - /game/view

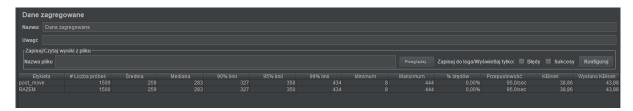


Rysunek 65: Zagregowane dane dla end-point'u /game/view

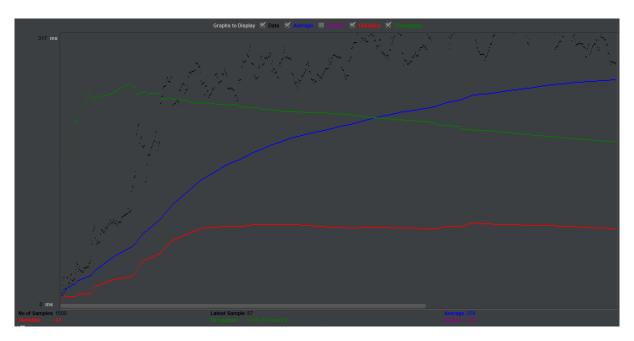


Rysunek 66: Wykres dla end-point'u /game/view

2.2.7.2 POST - /game/move



Rysunek 67: Zagregowane dane dla end-point'u /game/move



Rysunek 68: Wykres dla end-point'u /game/move

3 Analiza wyników

Tablica S1: Zagregowane wyniki dla end-point'u /game/move

	Test	Wątki	Czas [s]	Mediana [ms]	Minimum [ms]	Maksimum [ms]	% błędów	Przepustowość
	Test 1	5	2	4	2	50	0.00	129.9/sek
	Test 2	15	2	14	2	55	0.00	314.7/sek
	Test 3	30	2	61	3	190	0.00	317.1/sek
cache	Test 4	5	4	4	2	27	0.00	73.6/sek
	Test 5	15	4	4	1	29	0.00	191.0/sek
	Test 6	30	4	24	2	151	0.00	317.1/sek
	Dodatkowy	100	2	236	4	2012	1.70	293.0/sek
	Test 1	5	2	19	9	54	9.60	98.5/sek
	Test 2	15	2	60	10	224	30.13	157.1/sek
	Test 3 30 Test 4 5		2	162	9	445	31.53	163.6/sek
plik			4	13	10	46	0.00	63.6/sek
	Test 5	Test 5 15 4		36	9	111	29.73	145.4/sek
	Test 6	30	4	121	9	386	29.60	159.5/sek
	Dodatkowy	30	2	283	8	444	0.00	95.0/sek

Tablica S2: Zagregowane wyniki dla end-point'u /game/view

	Test	Wątki	Czas [s]	Mediana [ms]	Minimum [ms]	Maksimum [ms]	% błędów	Przepustowość
	Test 1	5	2	4	1	20	0.00	134.8/sek
	Test 2	15	2	5	1	13	0.00	357.3/sek
	Test 3	30	2	44	2	78	0.00	371.8/sek
cache	Test 4	5	4	3	1	13	0.00	74.6/sek
	Test 5	15	4	3	1	16	0.00	193.6/sek
	Test 6	30	4	5	2	30	0.00	367.6/sek
	Dodatkowy	100	2	172	2	2011	1.88	324.9/sek
	Test 1	5	2	11	3	32	15.20	115.2/sek
	Test 2	15	2	41	3	133	31.73	178.1/sek
	Test 3	30	2	138	6	303	32.20	176.1/sek
plik	Test 4	5	4	13	3	46	1.60	64.3/sek
	Test 5	15	4	20	3	103	34.40	154.6/sek
	Test 6	30	4	85	4	320	33.40	181.0/sek
	Dodatkowy	30	2	81	6	9304	0.00	76.5/sek

Sample #		Start Time	Thread Name	Etykieta	Sample Time(ms)	Status	Bytes	Sent Bytes	Latency	Connect Time(ms)
		19:25:58.624	post_threads 2-1	post_move		⊙				66
		19:25:58.655	post_threads 2-2	post_move		⊙				35
		19:25:58.715	post_threads 2-1	post_move		⋰				1
		19:25:58.717	post_threads 2-2	post_move		⊙				1
		19:25:58.737	post_threads 2-2	post_move		⊙				1
		19:25:58.734	post_threads 2-1	post_move		⊙				1
		19:25:58.751	post_threads 2-2	post_move		⊘				1
			post_threads 2-2			⊙				1
			post_threads 2-1			⊙				1
		19:25:58.783	post_threads 2-2	post_move		⊙				0
			post_threads 2-1			⊘		476		1
			post_threads 2-3			⊙				0
			post_threads 2-2			⊙				0
		19:25:58.815	post_threads 2-1	post_move		♥				2
			post_threads 2-3			⊘	419	470		1
			post_threads 2-2			©		488		1
	17	19:25:58.838	post_threads 2-1	post_move	19	⊙				0

Rysunek 69: Przykładowe linijki danych

Sample #	Start Time	Thread Name	Etykieta	Sample Time(ms)	Status	Bytes	Sent Bytes	Latency	Connect Time(ms)
	19:25:58.62	4 get_threads 1-1	get_view		⊙	49843			66
2	19:25:58.64	8 get_threads 1-2	get_view		⊙				42
3	19:25:58.71	0 get_threads 1-2	get_view		⊙				1
4	19:25:58.72	4 get_threads 1-2	get_view		⊙				0
	19:25:58.73	2 get_threads 1-2	get_view		⊙				0
(19:25:58.74	5 get_threads 1-2	get_view		⊙				1
7	19:25:58.70	3 get_threads 1-1	get_view		◎				1
8	19:25:58.77	0 get_threads 1-1	get_view		⊙				0
9	19:25:58.76	7 get_threads 1-2	get_view		⊙				1
10	19:25:58.78	0 get_threads 1-3	get_view		⊙	51184			1
11	19:25:58.77	8 get_threads 1-1	get_view		⊙				1
12	19:25:58.77	8 get_threads 1-2	get_view		⊙				1
13	19:25:58.80	5 get_threads 1-3	get_view		⊙				0
14	19:25:58.80	5 get_threads 1-1	get_view		⊙	51453			0
15	19:25:58.80	5 get_threads 1-2	get_view		⊙	51448			0
16	19:25:58.81	0 get_threads 1-1	get_view		⊙	51448			1
17	19:25:58.80	8 get_threads 1-3	get_view		©	51448			1

Rysunek 70: Przykładowe linijki danych

3.1 Wnioski

Po przeprowadzeniu każdego z zaplanowanych testów zostały wykonane jeszcze dwa dodatkowe - po jednym z osobna dla różnych sposobów przechowywania danych. Jako, że żaden z testów 1-6 (bez dodatkowego) dla cache'u nie dał jakichkolwiek błędów to zostały znalezione parametry dla których ten % błędów jednak się pojawił - należało podnieść liczbę wątków (użytkowników) do 100 i wtedy odsetek błędów zbliżył się do wartości 2%. Dodatkowy test dla aplikacji z danymi przechowywanymi w pliku polegał na dodaniu ochrony sekcji krytycznej (różne wątki próbują korzystać z tego samego pliku) i tym samym odsetek błędów wyniósł 0%, lecz czasy zdecydowanie wzrosły. W tabeli S2 mimo niedużej mediany, widać olbrzymie maksimum - ponad 9000ms, a sama średnia - której nie ma w tabeli - wzrosła do prawie 300ms.

Na podstawie obu tabel S1 oraz S2 widać niemalże całkowitą niezawodność jaką dawało umieszczenie stanu gry w pamięci, gdyż dopiero uruchomienie 100-u wątków spowodowało pojawienie się jakiegokolwiek odsetku błędów. Analizując analogiczne testy 1-6 (bez dodatkowego) widać, że czas odpowiedzi (mediana) w przypadku trzymania danych w pliku wynosił kilka razy więcej (od 2 do 8) niż w przypadku trzymania danych w pamięci. Tyczy się to zarówno pierwszego end-point'u (GET), jak i drugiego (POST).

Dość nietypowo zachowały się testy 4-6 w stosunku do testów 1-3 (czyli dwukrotnie dłuższy czas testów), gdyż mimo, że zgodnie z przewidywaniami czas odpowiedzi był znacznie krótszy (niemalże dwa razy), to odsetek błędów nie zmalał, a nawet urósł w przypadku tabeli S2 ($31.73 \rightarrow 34.40$ i $32.20 \rightarrow 33.40$)

Co do samego odsetku błędów to dla sposobu przechowywania danych w pliku i testów 1-6 (bez dodatkowego) widać - oprócz oczywistego powiązania z ilością wątków - powiązanie z przepustowością. Serwer ma pewną granicę, do której odsetek błędów ciągle wynosi 0% i są to okolice wartości 63.6/sek, co widać w tabeli S1 dla testu 4-go. Zaś jeśli spojrzy się na tabelę S2 to dla testu 4-go przepustowość wynosiła niewiele więcej i pojawił się nieznaczny odsetek błędów. Można się tu dopatrzyć pewnej zależności liniowej między przepustowością i odestkiem błędów, o ile znajdzie się tę granicę, dla której pojawia się odsetek błędów. Zakładając, że to 63.6/sek jest tą granicą to należy teraz wziąć na przykład odsetek błędów wraz z przepustowością z testu z 1 z tabeli S1. Różnicą w przepustowości to 98.5-63.6, czyli 34.9/sek i dla tej różnicy odsetek błędów wzrósł o 9.60%, co powinno dawać wzrost odsetku błędów o około 2.75% na każde 10/sek przepustowości (lecz począwszy dopiero od 63.6/sek przepustowości). Patrząc teraz na pozostałe przepustowości dla każdego z testów można spróbować policzyć przewidywany

odsetek błędów, sprawdzić jak ma się to do rzeczywistych danych z tabeli i przekonać się czy zachodzi tutaj wcześniej wspomniana zależność:

```
Tabela S1, test 2 - (157.1 - 63.6)/10 \cdot 2.75 = 25.71 w porównaniu do rzeczywistego 30.13 Tabela S1, test 3 - (163.6 - 63.6)/10 \cdot 2.75 = 27.50 w porównaniu do rzeczywistego 31.53 Tabela S1, test 5 - (145.4 - 63.6)/10 \cdot 2.75 = 22.50 w porównaniu do rzeczywistego 29.73 Tabela S1, test 6 - (159.5 - 63.6)/10 \cdot 2.75 = 26.37 w porównaniu do rzeczywistego 29.60 Tabela S2, test 1 - (115.2 - 63.6)/10 \cdot 2.75 = 14.19 w porównaniu do rzeczywistego 15.20
```

Jak widać, wartości te nie różnią się znacznie i można wysnuć tezę o liniowym powiązaniu między odsetkiem błędów i przepustowością.

Analizując screenshot'y 70 oraz 69 widać, że metoda POST wysyła znacznie więcej danych na serwer, a metoda GET pobiera znacznie więcej (o wiele więcej).