

Project PAIC: A New Adaptive Switching Median Filter (ASWM)

Bulai Radu-Alexandru (411-TAID, ETTI UPB)

Cuprins

- Citirea si afisarea imaginilor
- Definirea functiei de zgomot impulsiv (sare si piper) si aplicarea acestora pe imagini
- Implementarea filtrelor median clasice si SWM (Switching Median Filter)
 - Filtrul median clasice
 - Filtrul median "comutativ" (Switching Median Filter - SWM)
 - Aplicarea filtrelor clasice median si SWM pe o imagine
- Implementarea filtrului ASWM (din articol)
 - Aplicarea filtrului ASWM pe o imagine
- Functii pentru masurarea zgomotului (PSNR, MAE)
- Compararea celor 3 filtre: Median, SWM, ASWM
- Rezultate
- Concluzii
 - Rezultate
 - Distorsiuni
 - Imagini cu nivale de gri vs color
 - Performante
- Bibliografie

Citirea si afisarea imaginilor

Pentru ca rezultatele testelor să fie cât mai concluzioane, s-au ales 6 imagini color a căror rezoluție a fost modificată (512x512 px) pentru a corespunde cu celelalte citite.

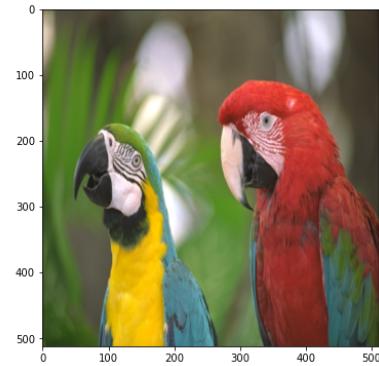
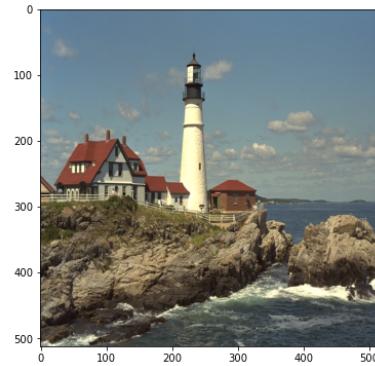
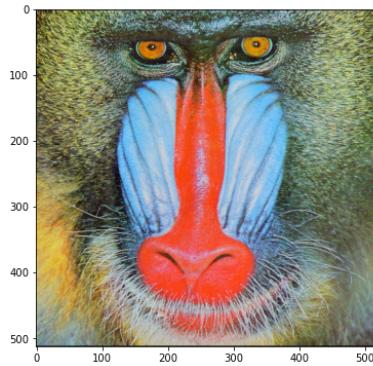
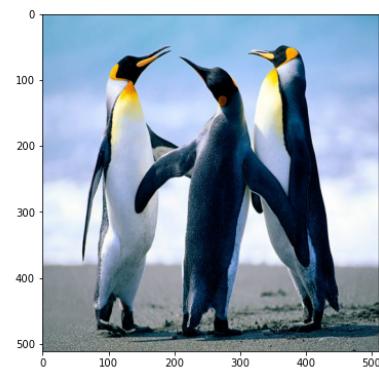
```
from skimage import io, color, measure
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np

dir_path = './images/'
img_names = ['lena_color_512.bmp', 'peppers_512.png', 'penguins_512.jpg',
             'baboon_512.png', 'lighthouse_512.bmp', 'parrots_512.bmp']

img_paths = [dir_path + _ for _ in img_names]

fig = plt.figure(figsize=(20, 15))

for i, img_path in enumerate(img_paths):
    img = io.imread(img_path)
    fig.add_subplot(2,3,i+1); plt.imshow(img)
```



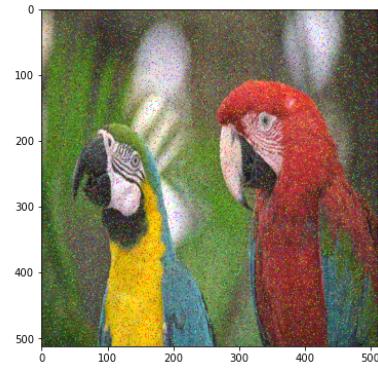
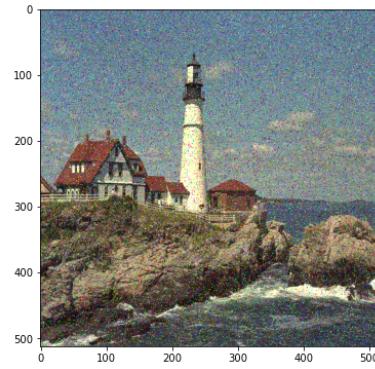
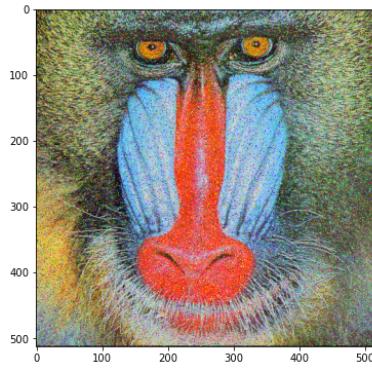
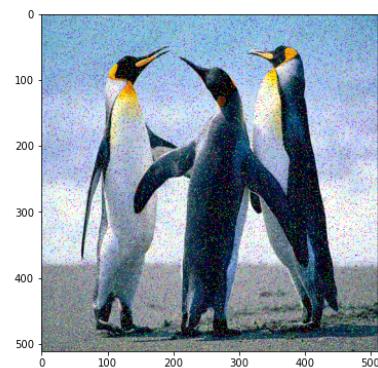
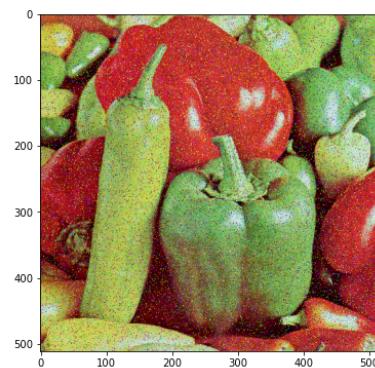
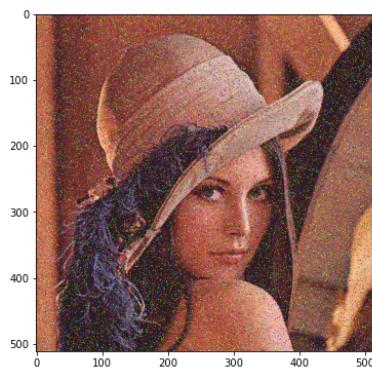
Definirea functiei de zgomot impulsiv (sare si piper) si aplicarea acestora pe imagini

```
def sp_noise(img_orig, ratio = 0.1):
    img = img_orig.copy()
    l, c, ch = img.shape
    length = int(l * c * ratio)
    lin = np.random.randint(0, l, [length])
    col = np.random.randint(0, c, [length])
    up_down = np.random.randint(0, 2, [length])
    for i in range(length):
        img[lin[i], col[i], np.random.randint(0, 3)] = 255 * up_down[i]
    return img
```

```
prob = 0.3

fig = plt.figure(figsize=(20, 15))

for i, img_path in enumerate(img_paths):
    img = io.imread(img_path)
    img_noise = sp_noise(img, prob)
    fig.add_subplot(2,3,i+1); plt.imshow(img_noise)
```



Implementarea filtrelor median clasice și SWM (Switching Median Filter)

Filtrul median clasic

```
def median_filter(img):
    img_out = img.copy()

    l, c, ch = img_out.shape
    for k in range(ch):
        for i in range(1, l - 2):
            for j in range(1, c - 2):
                v = np.sort(img[i-1:i+2, j-1:j+2, k], axis = None)
                img_out[i, j, k] = v[4]

    return img_out.astype(np.uint8)
```

Filtrul median "comutativ" (Switching Median Filter - SWM)

Filtrul SWM este mai eficient în eliminarea zgomotului de impuls și păstrarea caracteristicilor imaginii. Filtrul înlocuiește un pixel deteriorat de valoarea mediană sau de valoarea procesată a pixelului învecinat. Pixelii necorupti sunt lăsați nemodificați[2].

```

if  $A_{min} < A_{ij} < A_{max}$ 
    { $A_{ij}$  is a noiseless pixel;
     no filtering is performed on  $A_{ij}$ }
else
    { $A_{ij}$  is a noisy pixel;
     determine the median value}
    if median  $\neq 0$  and median  $\neq 255$ 
        {Median filter is performed on  $A_{ij}$ }
         $A_{ij} = A_{med}$ 
    else
        {Median itself is noisy}
         $A_{ij} = A_{i-1,j}$ 
    end;
end;

```

unde, A_{ij} este intensitatea pixelului central din fereastra de filtrare, A_{min} , A_{max} și A_{med} sunt valoarea minimă, maximă și medie a pixelilor din fereastra de filtrare a imaginii zgomotoase. $A_{i-1,j}$ este intensitatea pixelului imediat vecin, deja procesat.

[2] Pushpavalli, R., and G. Sivaradje. "Switching median filter for Image Enhancement." *International Journal of Scientific & Engineering Research* 3.2 (2012): 1-5.

Sursa: <https://www.ijser.org/researchpaper/switching-median-filter-for-image-enhancement.pdf>.

```

def swm_filter(img):
    img_out = img.copy()

    l, c, ch = img_out.shape
    for k in range(ch):
        for i in range(1, l - 2):
            for j in range(1, c - 2):
                v = np.sort(img[i-1:i+2, j-1:j+2, k], axis = None)
                v_min, v_max = v[0], v[-1]

                if v_min < img_out[i, j, k] < v_max:
                    pass # no filtering needed
                else:
                    median = v[4]
                    if median != v_min and median != v_max:
                        img_out[i, j, k] = median
                    else:
                        img_out[i, j, k] = img_out[i-1, j, k]

    return img_out.astype(np.uint8)

```

Aplicarea filtrelor clasici median și SWM pe o imagine

```

path = './images/'
img_path = path+'lena_color_512.bmp'

prob = 0.3

```

```

img = io.imread(img_path)
img_noise = sp_noise(img, prob)

img_median = median_filter(img_noise)
img_swm = swm_filter(img_noise)

fig = plt.figure(figsize=(20, 15))
fig.add_subplot(1,3,1).set_title('Lena impulsive p = {prob}');
plt.imshow(img_noise)
fig.add_subplot(1,3,2).set_title('Lena classic median filter');
plt.imshow(img_median)
fig.add_subplot(1,3,3).set_title('Lena SWM filter'); plt.imshow(img_swm)

```



Implementarea filtrului ASWM (din articol)

Filtrul ASWM nu necesită un prag a priori ca în cazul unui filtru clasic de mediere comutativ. În schimb, pragul este calculat local din valorile intensității pixelilor imaginii într-o fereastră glisantă. Rezultatele din articol arată că ASWM oferă o performanță mai bună în termeni de PSNR și MAE decât multe alte variante de filtru median pentru zgometul impulsiv. În plus, articolul precizează că filtrul poate păstra mai multe detalii de imagine într-un mediu cu zgomet ridicat.

Pentru filtrul ASWM, valoarea medie ponderată și deviația standard ponderată sunt estimate în fereastra curentă. Ponderile sunt inversul distanței dintre valoarea medie ponderată a pixelilor dintr-o fereastră dată și pixelul considerat. Ca rezultat, zgometul impulsiv nu corupe determinarea acestor statistici din care se derivă pragul.

În fiecare fereastră, media ponderată este mai întâi estimată iterativ. Apoi se calculează abaterea standard ponderată și se determină pragul.

Pașii algoritmului sunt următorii:

Inițializare

- Pentru fiecare fereastră, se va calcula valoarea medie ponderată M_w într-o fereastră de dimensiune aleasă 5×5 ce înconjoară pixelul curent din parcurgerea imaginii

$$M_w(i, j) = \frac{\sum_{k,l} \omega_{k,l} X_{i+k,j+l}}{\sum_{k,l} \omega_{k,l}}$$

unde $X_{i,j}$ reprezintă nivelul de luminozitate al pixelului aflat pe poziția i, j , iar $w_{k,l}$ ponderile pixelilor din acea vecinătate (fereastră), care sunt în primă fază inițializate cu 1.

Pasul 1

- Se estimează noile ponderi în funcție de δ , o valoare setată implicit $\delta = 0.1$ pentru a se evita împărțirile la zero

$$\omega_{k,l} = \frac{1}{|X_{i+k,j+l} - M_w(i,j)| + \delta}.$$

- Se recalculează valoarea medie ponderată folosind formula utilizată anterior

Pasul 2

- Se verifică condiția:

$$\left| M_w(i,j)^t - M_w(i,j)^{t-1} \right| < \varepsilon$$

unde ε reprezintă o valoare implicită egală cu $\varepsilon = 0.01$, iar $M_w(i,j)^t$, $M_w(i,j)^{t-1}$ reprezintă valoarea medie ponderată la iterația t , respectiv iterația anterioară $t - 1$.

- Dacă condiția este adevărată, atunci se opresc iterațiile pentru recalcularea valorii medii, și se trece la pasul următor
- Dacă condiția nu este îndeplinită, se revine la pasul 1

Pasul 3

- Se calculează deviația standard ponderată $\sigma_w(i,j)$ pentru fereastra curentă

$$\sigma_w(i,j) = \sqrt{\frac{\sum_{k,l} \omega_{k,l} (X_{i+k,j+l} - M_w(i,j))^2}{\sum_{k,l} \omega_{k,l}}}.$$

Pasul 4

- Se folosește următoare regulă de decizie:

$$\hat{Y}_{i,j} = \begin{cases} m_{i,j}, & \text{if } |X_{i,j} - M_w(i,j)| > \alpha \times \sigma_w(i,j), \\ X_{i,j}, & \text{otherwise} \end{cases}$$

unde $m_{i,j}$ reprezintă medianul ferestrei curente $W_{i,j}$ iar α reprezintă un prag (inițializat cu $\alpha = 20$) ce descrește la fiecare iterație printr-o înmulțire cu 0.8.

$$\alpha_0 = 20, \text{ and } \alpha_{n+1} = \alpha_n * 0.8 \quad (n \geq 0)$$

- Se trece la următorul pixel din parcurgerea imaginii și se revine la inițializare și pasul 1

```

def ASWM_filter(img, delta = 0.1, error = 0.01):
    img_out = img.copy()
    l, c, ch = img_out.shape

    for k in range(ch):
        for i in range(1, l - 2):
            for j in range(1, c - 2):
                alpha = 20
                window = img[i-1:i+2, j-1:j+2, k]

                # Initialization
                weights = np.array([[1] * 3] * 3)
                windowMean = np.sum(np.multiply(weights, window)) /
                np.sum(weights)

                while True:
                    windowMeanOld = windowMean

                    # Step 1: Estimate the weights
                    weights = 1 / (np.abs((window - windowMean)) + delta)
                    windowMean = np.sum(np.multiply(weights, window)) /
                    np.sum(weights)

                    # Step 2 condition
                    if np.abs(windowMean - windowMeanOld) < error:
                        break
                    alpha *= 0.8

                    windowStdDeviation = np.sqrt(np.sum(np.multiply(weights, (window -
                    windowMean)**2)) / np.sum(weights))

                    if np.abs(img_out[i, j, k] - windowMean) > (alpha *
                    windowStdDeviation):
                        img_out[i, j, k] = np.sort(window, axis = None)[-4]
                    else:
                        img_out[i, j, k] = img_out[i, j, k]

    return img_out.astype(np.uint8)

```

Testare filtru ASWM pe o imagine de dimensiune mică (64 x 64) / Debug

```

from datetime import datetime
tic = datetime.now()

path = './images/'
img_path = path+'lena_color_64.bmp'

img = io.imread(img_path)
img_noise = sp_noise(img, 0.3)

ASWM_filter(img_noise)
print(f'Duration: {datetime.now() - tic}')

```

Duration: 0:00:04.789234

Aplicarea filtrului ASWM pe o imagine

```
from datetime import datetime
tic = datetime.now()

path = './images/'
img_path = path+'lena_color_512.bmp'

prob = 0.3

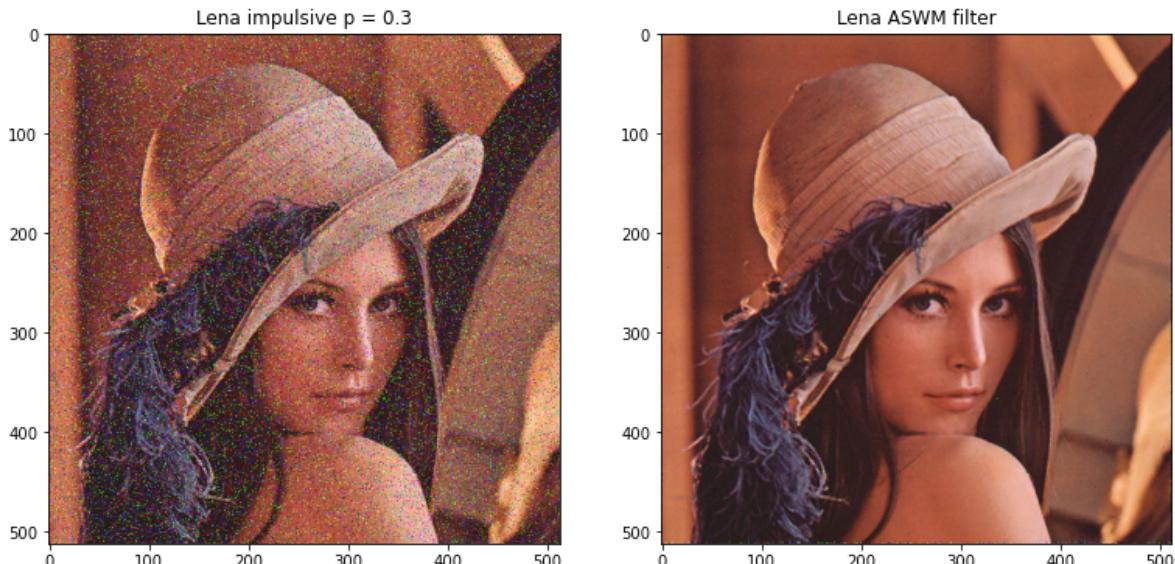
img = io.imread(img_path)
img_noise = sp_noise(img, prob)

img_ASWM = ASWM_filter(img_noise)

fig = plt.figure(figsize=(20, 15))
fig.add_subplot(1,2,1).set_title('Lena impulsive p = {prob}');
plt.imshow(img_noise)
fig.add_subplot(1,2,2).set_title('Lena ASWM filter'); plt.imshow(img_ASWM)

print('Duration: {datetime.now() - tic}')
```

Duration: 0:04:53.220245



Funcții pentru măsurarea zgomotului (PSNR, MAE)

```
# Mean squared error
def mse(imgInit, imgFinal):
    r = np.asarray(imgInit, dtype=np.float64).ravel()
    c = np.asarray(imgFinal, dtype=np.float64).ravel()
    return np.mean(np.abs(r - c)**2)

# Peak signal-to-noise ratio
def PSNR(imgInit, imgFinal):
    rng = imgInit.max() - imgFinal.min()
    dv = (rng + 0.0)**2
    with np.errstate(divide='ignore'):
```

```

        rt = dv / mse(imgInit, imgFinal)
    return 10.0 * np.log10(rt)

# Mean absolute error
def MAE(imgInit, imgFinal):
    r = np.asarray(imgInit, dtype=np.float64).ravel()
    c = np.asarray(imgFinal, dtype=np.float64).ravel()
    return np.mean(np.abs(r - c))

```

Compararea celor 3 filtre: Median, SWM, ASWM

```

from datetime import datetime
from time import time

dir_path = './images/'
img_names = ['lena_color_256.bmp', 'peppers_256.png', 'penguins_256.jpg',
             'baboon_256.png', 'lighthouse_256.bmp', 'parrots_256.bmp']
img_paths = [dir_path + _ for _ in img_names]

prob = 0.3

for img_path in img_paths:
    tic = datetime.now()

    # Apply impulsive noise
    img = io.imread(img_path)
    img_noise = sp_noise(img, prob)

    # Apply filters
    time_med = time()
    img_median = median_filter(img_noise)
    time_med = time() - time_med

    time_swm = time()
    img_swm = swm_filter(img_noise)
    time_swm = time() - time_swm

    time_ASWM = time()
    img_ASWM = ASWM_filter(img_noise)
    time_ASWM = time() - time_ASWM

    # Compute PSNR, MAE
    img_median_PSNR = PSNR(img, img_median)
    img_median_MAE = MAE(img, img_median)

    img_swm_PSNR = PSNR(img, img_swm)
    img_swm_MAE = MAE(img, img_swm)

    img_ASWM_PSNR = PSNR(img, img_ASWM)
    img_ASWM_MAE = MAE(img, img_ASWM)

    # Show images
    fig = plt.figure(figsize=(20, 15))
    fig.add_subplot(2,2,1).set_title(f'impulsive p = {prob}');
    plt.imshow(img_noise)
    fig.add_subplot(2,2,2).set_title(f'median filter PSNR = {img_median_PSNR:.3f}, MAE = {img_median_MAE:.3f}');

```

```

plt.imshow(img_median)
fig.add_subplot(2,2,3).set_title(f'SWM filter PSNR = {img_swm_PSNR:.3f}, MAE = {img_swm_MAE:.3f}');
plt.imshow(img_swm)
fig.add_subplot(2,2,4).set_title(f'ASWM filter PSNR = {img_ASWM_PSNR:.3f}, MAE = {img_ASWM_MAE:.3f}');
plt.imshow(img_ASWM)

# Print duration, PSNR & MAE values
toc = datetime.now()
print(f'{img_path}, Total duration: {toc - tic} ({time_med:.2f}s Median) ({time_swm:.2f}s SWM) ({time_ASWM:.2f}s ASWM)')
print(f'Median_PSNR = {img_median_PSNR:.3f} dB, Median_MAE = {img_median_MAE:.3f}')
print(f'SWM_PSNR = {img_swm_PSNR:.3f} dB, SWN_MAE = {img_swm_MAE:.3f}')
print(f'ASWM_PSNR = {img_ASWM_PSNR:.3f} dB, ASWM_MAE = {img_ASWM_MAE:.3f}\n')

```

```

./images/lena_color_256.bmp, Total duration: 0:01:08.910994 (1.34s Median) (1.18s SWM) (66.12s ASWM)
Median_PSNR = 27.931 dB, Median_MAE = 4.022
SWM_PSNR = 29.772 dB, SWN_MAE = 1.601
ASWM_PSNR = 28.521 dB, ASWM_MAE = 2.317

./images/peppers_256.png, Total duration: 0:01:08.746201 (1.04s Median) (1.18s SWM) (66.26s ASWM)
Median_PSNR = 28.052 dB, Median_MAE = 3.161
SWM_PSNR = 29.351 dB, SWN_MAE = 1.329
ASWM_PSNR = 28.555 dB, ASWM_MAE = 1.714

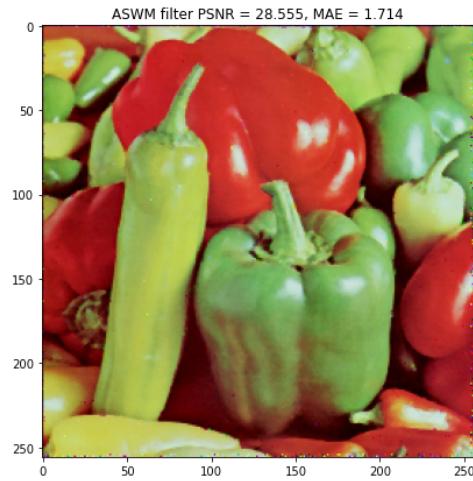
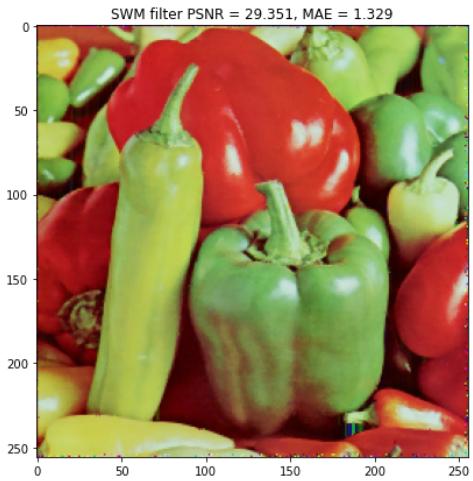
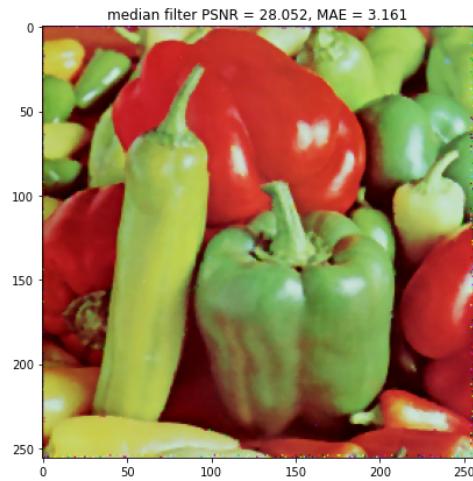
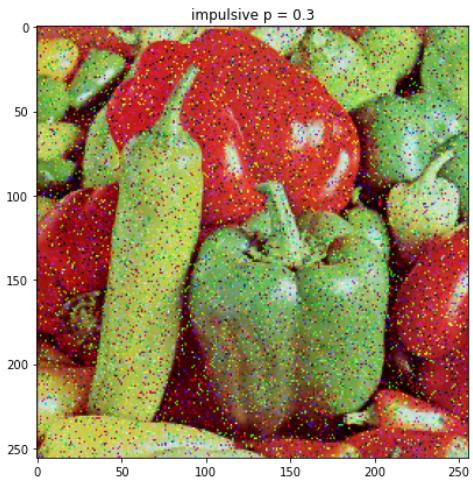
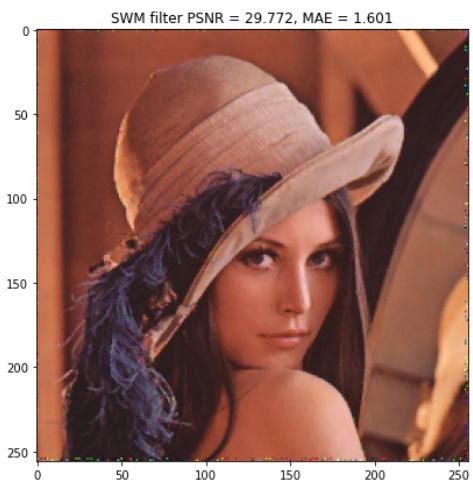
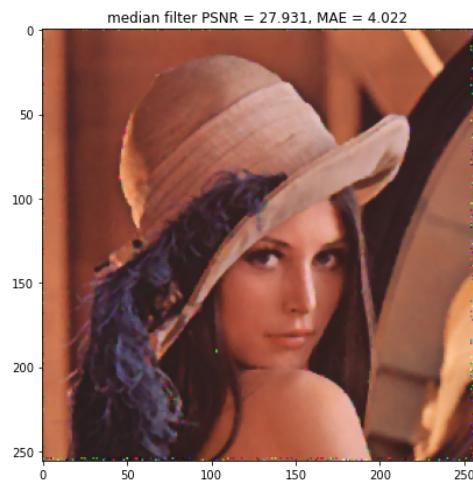
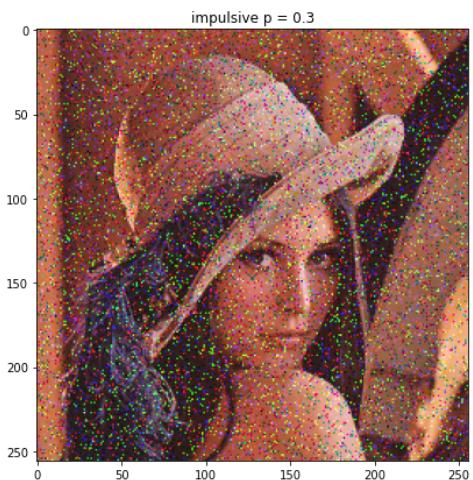
./images/penguins_256.jpg, Total duration: 0:01:07.053629 (1.05s Median) (1.25s SWM) (64.51s ASWM)
Median_PSNR = 26.627 dB, Median_MAE = 3.822
SWM_PSNR = 28.640 dB, SWN_MAE = 1.656
ASWM_PSNR = 27.070 dB, ASWM_MAE = 2.551

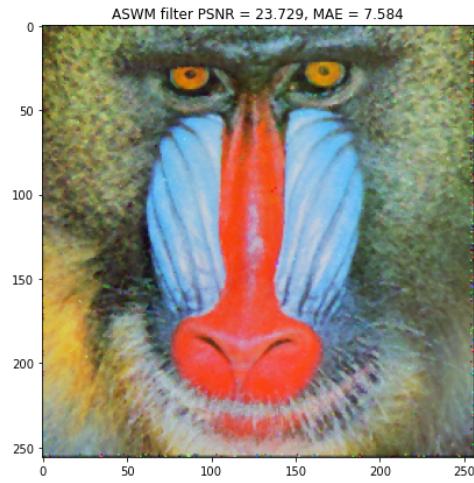
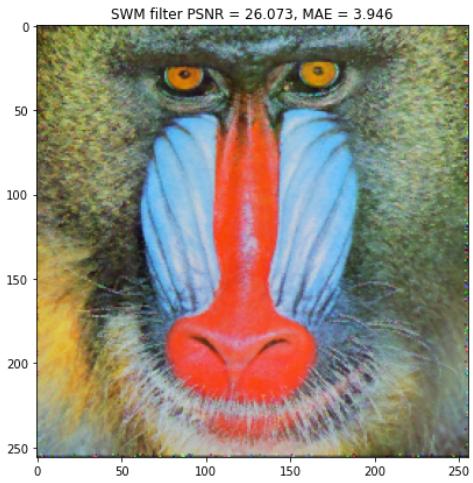
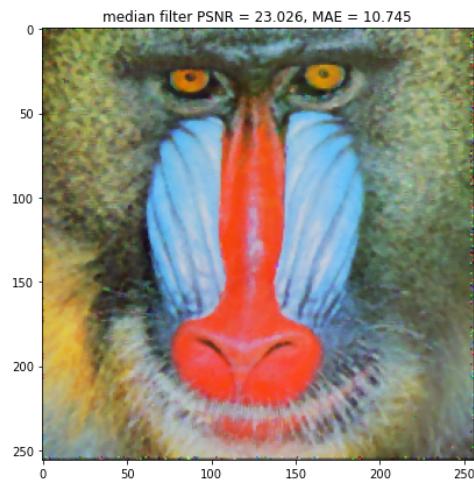
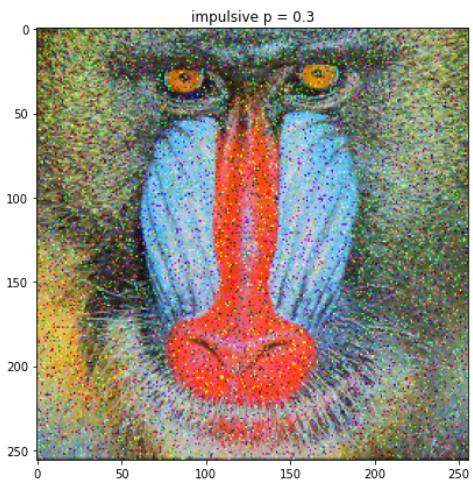
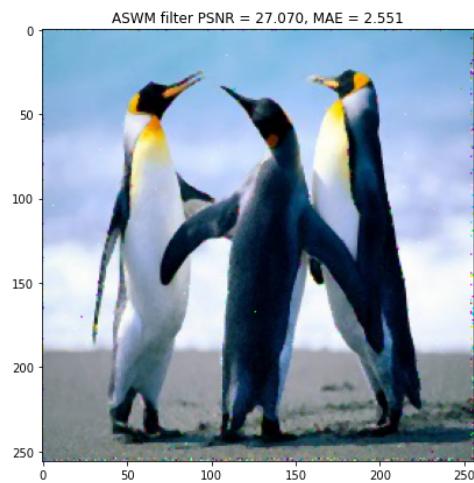
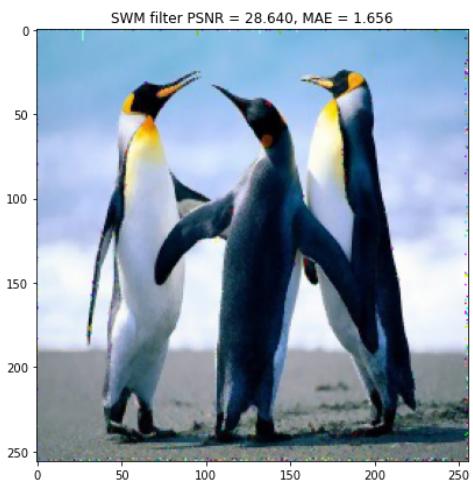
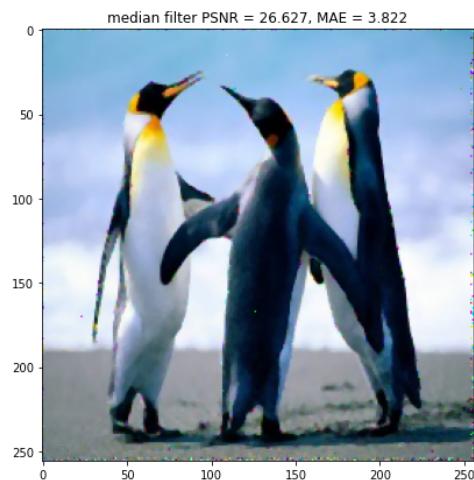
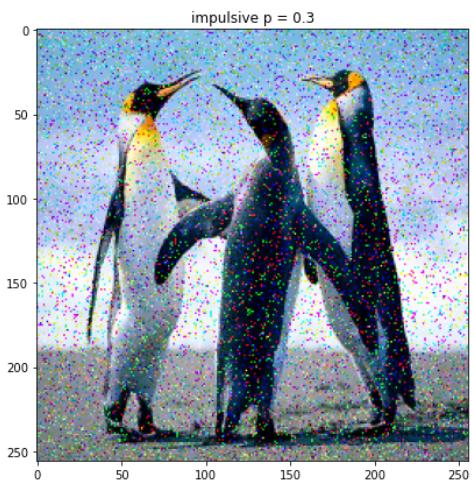
./images/baboon_256.png, Total duration: 0:01:10.993624 (1.09s Median) (1.19s SWM) (68.46s ASWM)
Median_PSNR = 23.026 dB, Median_MAE = 10.745
SWM_PSNR = 26.073 dB, SWN_MAE = 3.946
ASWM_PSNR = 23.729 dB, ASWM_MAE = 7.584

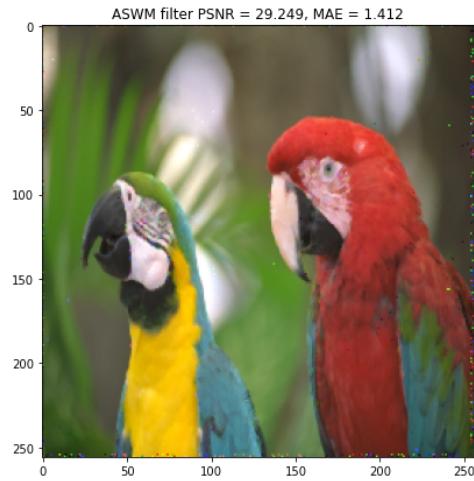
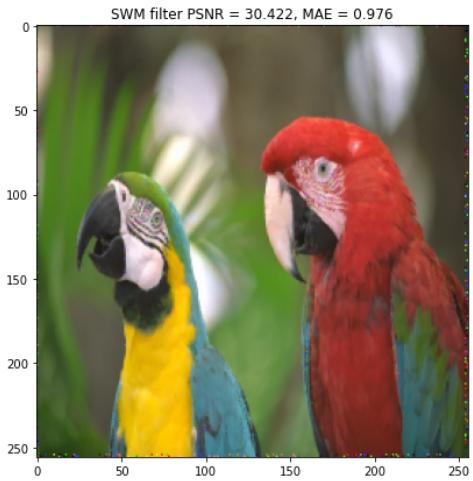
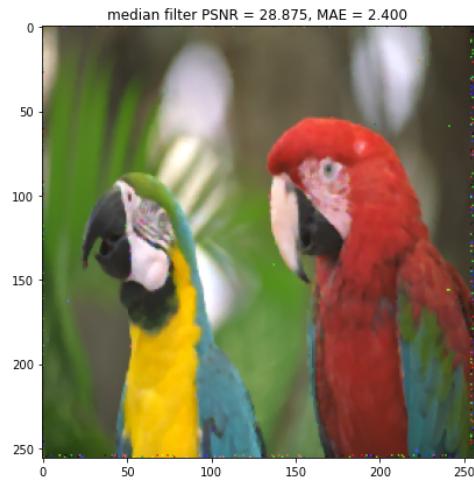
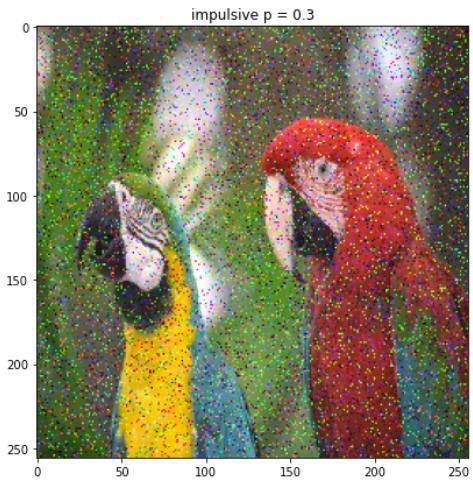
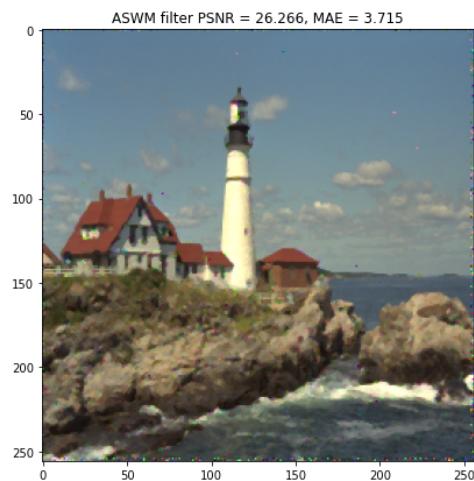
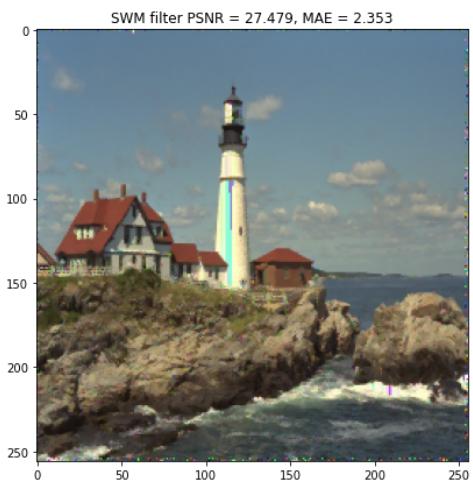
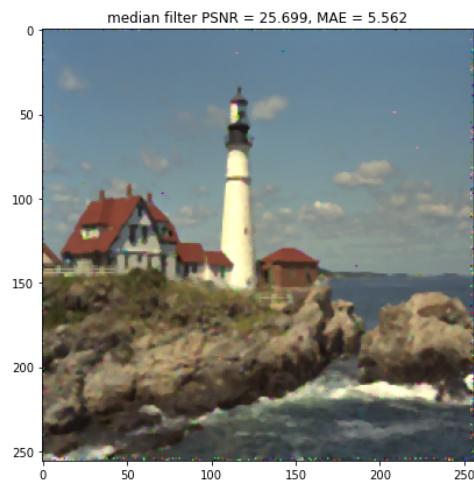
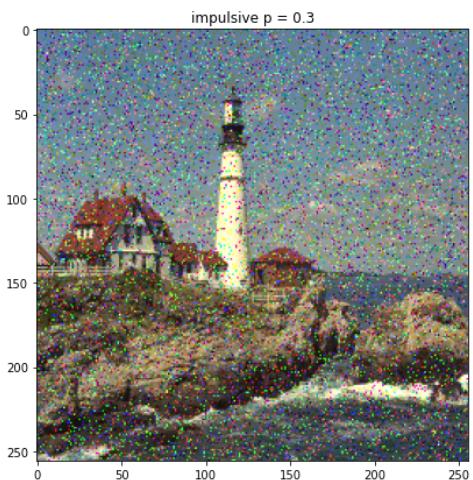
./images/lighthouse_256.bmp, Total duration: 0:01:06.618931 (1.09s Median) (1.19s SWM) (64.08s ASWM)
Median_PSNR = 25.699 dB, Median_MAE = 5.562
SWM_PSNR = 27.479 dB, SWN_MAE = 2.353
ASWM_PSNR = 26.266 dB, ASWM_MAE = 3.715

./images/parrots_256.bmp, Total duration: 0:01:08.024636 (1.14s Median) (1.20s SWM) (65.47s ASWM)
Median_PSNR = 28.875 dB, Median_MAE = 2.400
SWM_PSNR = 30.422 dB, SWN_MAE = 0.976
ASWM_PSNR = 29.249 dB, ASWM_MAE = 1.412

```







Rezultate

Având valorile PSNR, MAE pentru fiecare din imaginile afişate, putem întocmi următorul tabel:

Image / Filter		Median	SWM	ASWM
lena_color_512	PSNR (dB)	29.902	32.153	30.783
	MAE	3.832	1.451	2.012
peppers_512	PSNR (dB)	29.134	30.474	30.011
	MAE	4.044	1.789	2.109
penguins_512	PSNR (dB)	28.246	30.464	28.837
	MAE	3.53	1.585	2.279
baboon_512	PSNR (dB)	22.448	25.895	23.193
	MAE	11.728	4.102	8.285
lighthouse_512	PSNR (dB)	27.315	28.982	28.085
	MAE	4.807	2.044	2.95
parrots_512	PSNR (dB)	32.475	34.025	32.929
	MAE	1.529	0.631	0.744

Results on 512x512 images with a probability of 30% random-valued impulsive noise

Putem rula din nou testele și întocmi tabele și pentru imagini cu rezoluții mai mici:

Image / Filter		Median	SWM	ASWM
lena_color_256	PSNR (dB)	27.931	29.772	28.521
	MAE	4.022	1.601	2.317
	Time (s)	1.34s	1.18s	66.12s
peppers_256	PSNR (dB)	28.052	29.351	28.555
	MAE	3.161	1.329	1.714
	Time (s)	1.04s	1.18s	66.26s
penguins_256	PSNR (dB)	26.627	28.64	27.07
	MAE	3.822	1.656	2.551
	Time (s)	1.05s	1.25s	64.51s
baboon_256	PSNR (dB)	23.026	26.073	23.729
	MAE	10.745	3.946	7.584
	Time (s)	1.09s	1.19s	68.46s
lighthouse_256	PSNR (dB)	25.699	27.479	26.266
	MAE	5.562	2.353	3.715
	Time (s)	1.09s	1.19s	64.08s
parrots_256	PSNR (dB)	28.875	30.422	29.249
	MAE	2.4	0.976	1.412
	Time (s)	1.14s	1.20s	65.47s

Results on 256x256 images with a probability of 30% random-valued impulsive noise

Image / Filter		Median	SWM	ASWM
lena_color_128	PSNR (dB)	26.113	27.49	26.473
	MAE	4.259	1.79	2.716
	Time (s)	0.25s	0.31s	16.87s
peppers_128	PSNR (dB)	25.203	26.901	25.63
	MAE	4.336	1.734	1.734
	Time (s)	0.28s	0.29s	17.54s
penguins_128	PSNR (dB)	24.306	26.353	24.659
	MAE	5.092	2.124	3.559
	Time (s)	0.27s	0.27s	16.07s
baboon_128	PSNR (dB)	23.896	26.077	24.58
	MAE	8.988	3.46	6.121
	Time (s)	0.27s	0.29s	16.96s
lighthouse_128	PSNR (dB)	25.147	26.814	25.685
	MAE	5.584	2.371	3.75
	Time (s)	0.26s	0.28s	16.30s
parrots_128	PSNR (dB)	26.291	27.383	26.619
	MAE	3.398	1.459	2.135
	Time (s)	0.33s	0.33s	16.67s

Results on 128x128 images with a probability of 30% random-valued impulsive noise

Concluzii

Rezultate

Din tabelele afișate anterior, putem observa că filtrul SWM (Filtrul median comutativ) oferă cele mai bune rezultate din punct de vedere al valorilor Raportului de vârf Semnal-Zgomot și al erorii absolute medii.

În fiecare din cazuri observăm că filtrul ASWM prezentat în articol oferă totuși rezultate mai bune față de filtrul median clasic, în special în cazurile în care este aplicat pe imagini de o rezoluție mai înaltă (exemplu 512x512 px).

Distorsiuni

Cu toate că filtrul SWM filtrează cel mai bine imaginea după valorilor PSNR, MAE, la aplicarea acestuia pe anumite imagini, pot apărea anumite distorsiuni. Spre exemplu, în cazul imaginii `lighthouse.bmp`, în centrul farului se pot observa dungi neobișnuite. Aceste distorsiuni pot apărea datorită preluării nivelului de luminanță al pixelului anterior pentru cazul în care valoarea

mediană în sine este "coruptă" (anume valoarea mediană din fereastră este egală cu una din valorile aflate la extremități, după sortare).

În cazul filtrului median clasic și ASWM, nu apar distorsiuni sesizabile.

Imagini cu nivele de gri vs color

Algoritmul din articol a fost implementat cu scopul de a filtra imaginile cu nivele de gri, astfel, la aplicarea filtrului ASWM nu ar trebui să ne așteptăm la rezultate mai bune pentru imaginilor color.

Totodată, considerând acest aspect, rezultatele valorilor PSNR, MAE din articol pot dифeи fa ă de rezultatele ob  inute anterior în acest proiect.

Performante

Filtrul ASWM este cel slab din punct de vedere al performan ei, fiind necesar un timp computa ional mult mai ridicat fa ă de algoritmii pentru filtrul median clasic, respectiv SWM. Putem lua ca exemplu imaginea `Tena_color_256.bmp`, pentru care am ob  inut timpii (1.34s Median) (1.18s SWM) (66.12s ASWM), unde timpul necesar de calcul aplicării filtrului ASWM este de aproximativ 55 de ori mai mare.

Filtrul ASWM aduce un calcul adi ional pentru a estima iterativ ponderile  i valoarea medie ponderată  i pentru a calcula devia ia standard ponderată pentru fiecare fereastră ce încojoară pixelul curent. Astfel întreg procesul aduce costuri computa ionale foarte mari comparativ cufiltrele median clasic  i SWM.

Bibliografie

[1] Akkoul, Sma il, et al. "A new adaptive switching median filter." *IEEE Signal Processing Letters* 17.6 (2010): 587-590.

Link: <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/5451149>

[2] Pushpavalli, R., and G. Sivaradje. "Switching median filter for Image Enhancement." *International Journal of Scientific & Engineering Research* 3.2 (2012): 1-5.

Link: <https://www.ijser.org/researchpaper/switching-median-filter-for-image-enhancement.pdf>

**Bulai Radu-Alexandru (411-TAID, ETTI
UPB)**
