

Vysvětlení zadávací dokumentace

k veřejné zakázce s názvem „Zhotovitel Mateřské školy“

Dotaz:

Dne 17.6.2019 bylo na profilu zadavatele uveřejněno vysvětlení zadávací dokumentace, ze kterého u odpovědi na dotaz druhý v pořadí vyplývá, že u bodů 1) – 4), 7) – 8), 11) odst. 4.3 písm. a) Kvalifikační dokumentace zadavatel uzná jako referenční zakázku **výstavbu** nebo **rekonstrukci** jakékoliv pozemní stavby.

Shodný požadavek je uveden i u **člena týmu odpovědného za realizaci VZT, ÚT a ZTI a člena týmu odpovědného za realizaci elektra**, kdy je u těchto osob v Kvalifikační dokumentaci požadováno prokázání zkušeností u tří obdobných zakázek jako je předmět plnění zakázky, tj. **výstavba** nebo **rekonstrukce** jakékoliv pozemní stavby.

V návaznosti na tuto změnu se dotazujeme, zda stejnou úpravu zadavatel uzná i u **člena týmu odpovědného za statiku a člena týmu odpovědného za koordinaci bezpečnosti práce na straně zhotovitele**. U obou těchto osob je v Kvalifikační dokumentaci požadováno prokázání zkušeností u tří obdobných zakázek jako je předmět výběrového řízení, tj. **novostavba stavby občanského vybavení** dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb. (**vyjma staveb, které nemají obdobnou povahu**) nebo jiné stavební práce obdobného charakteru jako je předmět výběrového řízení (**pozemní stavba - např. administrativní budovy, budovy určené k bydlení**).

Odpověď:

Zadavatel v předchozím vysvětlení kvalifikační dokumentaci neměnil, pouze vysvětlil, že pojem „výstavba“ zahrnuje jak novostavbu, tak i rekonstrukci.

Na místech kvalifikační dokumentace, kde je uvedeno, že zadavatel požaduje předložit referenční zakázky vztahující se k novostavbě (jako je tomu v případě požadavků u člena týmu odpovědného za statiku) trvá zadavatel na požadavku v kvalifikační dokumentaci, tedy že je nezbytné předložit novostavbu, nikoliv rekonstrukci.

U člena týmu odpovědného za koordinaci bezpečnosti práce na straně zhotovitele je uvedeno, že referenční zakázky se mají vztahovat k výstavbě, tedy budou akceptovatelné reference jak na novostavby, tak na rekonstrukce splňující veškeré další požadavky v kvalifikační dokumentaci uvedené.

Na závěr zadavatel dodává ještě jednou, že je-li v kvalifikační dokumentaci uveden pojem „výstavba“, je tím myšlena novostavba i rekonstrukce. V případě, že je uvedena pouze „novostavba“, je skutečně myšlena pouze novostavba.

Dotaz č. 2

Zároveň se dotazujeme, zda se k uznání kvalifikace uvedené ve vysvětlení ze dne 16.7.2019 u druhé a třetí odpovědi neváže povinnost zadavatele dle ust. § 99 odst. 2, věta druhá.

Odpověď:

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 16.7.2019 pouze vysvětloval účastníkovi na jeho dotaz skutečnosti, které jsou zřejmé ze samotného znění kvalifikační a zadávací dokumentace. Zadavatel zadávací dokumentaci nedoplňoval ani neměnil a nedošlo tedy k situaci, na základě které by bylo nezbytné prodlužovat lhůtu pro podání žádosti o účast. Vysvětlení zadávací dokumentace rovněž nemělo a ani nemohlo mít vliv na okruh možných účastníků zadávacího řízení. Zadavatel tedy postupoval zcela v souladu se zákonem, když ustanovení § 99 odst. 2 zákona ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 16.7.2019 neuplatnil.