

HUNGARIAN A1 – HIGHER LEVEL – PAPER 1 HONGROIS A1 – NIVEAU SUPÉRIEUR – ÉPREUVE 1 HÚNGARO A1 – NIVEL SUPERIOR – PRUEBA 1

Tuesday 21 May 2002 (afternoon) Mardi 21 mai 2002 (après-midi) Martes 21 de mayo de 2002 (tarde)

2 hours / 2 heures / 2 horas

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Write a commentary on one passage only.

INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS

- Ne pas ouvrir cette épreuve avant d'y être autorisé.
- Rédiger un commentaire sur un seul des passages.

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Escriba un comentario sobre un solo fragmento.

222-721 4 pages/páginas

Írjon kommentárt az alábbi szövegek egyikér!

1. (a)

10

15

20

25

De a kutató immár nem menekülhet, bárhogyan szeretne is.

Nem menekülhet. Fogva tartja az a kép, amely a faluból kibontakozik, s amely elmossa színes, naiv, régi képzeteit, iskolás emlékeit, városi hiedelmeit, megalázza osztályának előítéleteit. Hogy elmúlott a régi kép! A roskatag jobbágg, kiről a magyar történet századai alig is tudnak, holott az ország élete vállain nyugodott; a "Fiatal Magyarország" parasztképe, melyet tájékozatlan lelkendezés és hazafias liberalizmus alakít ki, Gárdonyi pasztellszínei és Göre Gáboros anekdotái, Szabó Dezső mitikus parasztjai. Tán a régi szorgos leírások, Bél Mátyás, Tessedik Sámuel adatai, Takáts Éva "jóindulatú beszélgetése", Berzeviczy Gergely sürgetései, a történet elszórt, kevés ténye ami megmaradt és útba igazít valahogyan. Mert minden máshogy van tudomásunkkal, néprajzi leírásainkkal, irodalmunkkal szemben – minden máshogy van itt. Sokszor ráismerünk Tömörkény hűséges realizmusának egy-egy rokon mozzanatára, Móricz izzásának, fojtottságának szociális okaira, Tamási Áron írásainak tündéri bájára, azonban e réven nem érünk célhoz. A falu nem irodalom, s még kevésbé viseletek, fejfaformák, tűzhelytípusok buzgó leírásából összerakható "néprajzi" kép.

S a kutató ekkor szégyenül meg először a falu színe s önmaga előtt. Mily lelkendezve rohan haza először; úgy érzi: titkos kincseket fedezett föl: balladákat, meséket, zsúfolt hiedelemvilágot! S csak első tüze lohadtán kezdi érezni, hogy a pár ének és mese összegyűjtése mily téves és szegényes szolgálat csupán. A mesék, balladák kedvéért oly könnyen megfeledkezett a paraszti társadalom osztálykívüliségéről, társadalmi számkivetettségéről, a nyári munka gonosz napjait, a filléres napszámbért, sovány anyákat, bélhurutos, pusztuló gyerekeket, a lázadó csendet – mind elfeledte a téli mesélésért. Szenvedélyes egyoldalúsága, amelyre joggal mondhatták: romantika! megrémítette. De vajon fullasztó szociális látomásai miatt megfeledkezhetik-e a mesék titokzatos világáról, a csodák, hiedelmek sűrű, sötét fonadékáról, amely át- meg átjárja a falut, hol

"Volt erdők és ó nádasok láncolt lelkei riadoznak."

Ezer csoda és ezer szociális szörnyűség fogadja. A mesékben, hiedelmekben a kőkorszak emlékeit ismeri föl, pár ezer esztendős egyiptomi mesékkel, finnugor hiedelmekkel, középkori történetekkel, arab-frank lovagmotívumokkal, múlt századi betyárhistóriák rokonaival találkozik; a cseléd savanyú sorsát, a pár holdas gazda fuldoklását látja, mágikus rontásokat, lázító agitációt hallgat; régi kuruzslásokat jegyez, s hallja, hogy a szülő anyák orvosi segítség nélkül pusztulnak a tanyákon, s pusztul a féléves, esztendős gyerek. Megbénultan figyeli a parlando rubato éneklésmódot s az átkozódást, tehetetlen jajveszékelést, ha már fölszakadt a gőgös hallgatás csöndje. Rémülettel és szenvedélyes szeretettől megigézetten úgy érzi, hogy fölfedezte a magyar falut, fölfedezte parasztságunk Magyarországát.

Meg kell hogy alázza magát. Mit ér a munka, amit végzett? Alig többet a 40 semminél. Úgy érzi, hogy valóban megismerte összefüggéseiben a magyar falu szerkezeti és funkcionális képét, végre nem romantikusan, hanem igaz értelme szerint látja a dal, a dallam, mese szerepét e társadalmi forma életében – de mit ér a végzett munkája? Kevés-kevés lejegyzett anyag. Kolumbusz térképeire gondol ismét: mily keveset tudunk még. Malinowski precíz, gondos leírásait olvassa a melanéziaiak szexuális életéről, amelyek kultúrmorfológiai felfogásunkat nem egy ponton megváltoztatták – a magyar paraszt szerelmi életét még mindig az együgyű lakodalmi szokásleírások, vőfélyrigmusok világánál látjuk. Bernatzik könyvét (Aethiopien des Westens) lapozza, a gazdag fotófelvételeket, s eszébe kell hogy jusson a sok édeskés magyar propagandafénykép. K. Th. Preuss híres nayarit-expedíciójának vallásos szövegeit 50 nézegeti, a furcsa, idegen szavakat, s tudja, hogy parasztságunk vallásosságáról egy-két egymásnak ellentmondó közhelynél egyebet senki sem ismer. S így sorolhatná fel a hiányokat minden kutatóterületen. Csak sejtjük az összefüggéseket, csak tapogatjuk a tényvilágot, de hol a részletek termékenyítő gazdagsága, miért ez a sok általános szólam?

Nagyon keveset cselekedtünk. Nem volt ez okos és céltudos útnak indulás, bizony.

Felfedeztük országunkat, határainkat, de nem ismerjük természetét.

Ortutay Gyula, Magyarország felfedezése, (részlet, 1936).

55

1. (b)

Beethoven

Egy süket kornak muzsikál egy süket ember – kétszáz évre elhallhatóan.

Emberek, ha akad köztetek,
ki meghallja süket korok muzsikáját,

- viaszt a fületekbe, mint Odüsszeusznak!
bizony, ez már feltétlen reflex nálatok;
mint a hajós amaz árbochoz: álltok korotokhoz kötözve,
mert, jaj, mi lenne a világból,
mivélenne a világ, ha megjósolni mernők!

Zenét hallgatok, kétszáz évre visszamenően
 Hallgatok jóslatokat.
 És jaj, százszor jaj: már jóval születésem előtt megjósolták a múltam!

A hangeversenyterem kitágult.

Mindig elárvulunk egy kicsit, ha növekszik a tér. Beethoven karnagy úr, hát nem hallja, hogy *mást* fúj az emberiség?!

A karnagy urat figyelmeztetik, s lelép, *pedig nem volna szabad elhinnie!*

20 Semmi. Most csöndben s hétköznapian s egymásnak öszinte hittel hazudván egybegyűl mindenki, akit a süket muzsikus hallani tanít.

Szilágyi Domokos, Beethoven, 1972.