

Esquema de calificación

Mayo de 2017

Sistemas ambientales y sociedades

Nivel medio

Prueba 1



Este esquema de calificaciones es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

1. Selva (húmeda) tropical

Cerrado / sabana / sabana tropical

Caatinga / matorral espinoso

Pantanal / humedales (temporales)

Mata Atlántica / selva semidecidua tropical

Pampas / praderas;

[1 máx]

Aceptar dos respuestas cualesquiera de entre las anteriores.

[1] punto por dos respuestas correctas y [0] puntos por solamente una respuesta correcta.

No aceptar solamente "selva".

2. (a) las diferencias climáticas respecto a insolación/precipitaciones/temperaturas han causado una mayor biodiversidad en la Mata Atlántica;

hábitats más diversos/complejos en la Mata Atlántica que en el Cerrado / la Mata Atlántica tiene más nichos / la Mata Atlántica también incluye hábitats costeros; la Mata Atlántica puede tener un mayor variación en la altura lo que resulta en un mayor rango de hábitats;

mayor pérdida de biodiversidad en el Cerrado debido a deforestación/tala maderera/expansión de la agricultura/expansión de explotaciones ganaderas/aclarado quema y roza/expansión urbana/actividad minera/caza/impacto humano;

los hábitats en el Cerrado se recuperan peor frente a los factores externos, p. ej. cambio climático/contaminación;

puede que los hábitats de la Mata Atlántica se hayan estudiado más exhaustivamente que los hábitats del Cerrado;

[2 máx]

La respuesta debe dejar muy claro qué lugar tiene una mayor/menor biodiversidad o dónde hay una mayor pérdida de biodiversidad para obtener puntuación. La respuesta debe manifestar un lugar específico. No aceptar que la diferencia en biodiversidad es debido a que la Mata Atlántica está en una etapa más avanzada del proceso de sucesión/ próximo a la costa/ contiene muchos ríos.

(b) elevado número de especies endémicas/únicas;

elevado número de especies / riqueza de especies / elevada biodiversidad / gran proporción de la biodiversidad mundial;

están muy amenazados por la actividad humana/maderera/exceso de caza/destrucción del hábitat;

estas regiones contienen múltiples ecosistemas;

las regiones proporcionan beneficios económicos/capital natural (p. ej. turismo/educación/alimento);

las regiones proporcionan servicios ecológicos (p. ej. sumideros de carbón/control de inundaciones/producción de oxígeno); estas regiones tienen un valor intrínseco/valor por su existencia;

[2 máx]

No aceptar "razones éticas" (TV (demasiado general)).

No aceptar solamente "estas regiones contienen especies que están en peligro de extinción/amenazadas/cubren una gran área".

No aceptar "valor estético" sin una referencia a su uso, p.ej. turismo/parque público.

3. reducción del tamaño de la población;

tamaño de la población / número de individuos maduros / número de individuos capaces de reproducir;

zona de distribución geográfica / área que ocupan (lugar donde habitualmente se encuentran las especies) / extensión de la ocurrencia (frontera que puede ser dibujada alrededor de los lugares que la especie ocupa);

reducción en el número de localizaciones (donde se encuentra la especie); grado de fragmentación (p. ej. desarrollo de carreteras o urbano); calidad del hábitat / pérdida del hábitat / degradación del hábitat; probabilidad/elevado riesgo de extinción;

[2 máx]

No aceptar "disponibilidad de alimento/agua/refugio".

No aceptar solamente "deforestación/caza/potencial reproductivo bajo/hábitat amenazado". Debe estar relacionado con los factores de la IUCN mencionados arriba. Cualquier respuesta debe estar conectada a los factores de la IUCN mencionados arriba.

4. una especie emblemática ideal (ejerce una gran atracción en el público); conservar estas especies también (resultará en una protección de su hábitat que a la vez resultará) servirá para proteger otras especies;

p. ej. el Tití león dorado:

atracción potencial de ecoturismo;

dado que es un primate, está estrechamente emparentado con los seres humanos/es fácil que los humanos empaticen con él;

presenta un rostro similar al de los humanos / resulta tierno/adorable/estéticamente atractivo;

no se encuentra en ningún otro lugar / único de Brasil (no así las otras tres especies); muy adecuado para hacer publicidad/recaudar fondos (p. ej. pósters/peluches);

p. ej. la Serreta brasileña:

está en peligro crítico de extinción (la mayoría están amenazados y por lo tanto necesita medidas de conservación más rápidamente que los otros organismos); puede atraer turistas/observadores de aves/ornitólogos; su apariencia puede considerarse como estéticamente atractiva;

p. ej. Yacaré óvero:

tiene potencial atractivo para el ecoturismo;

es un depredador y su pérdida podría impactar negativamente en otras especies/es una especie clave;

p. ej. Escarabajo barrenador de la ceiba:

puede ser una especie clave / su pérdida podría impactar en otras especies; su estado en la Lista Roja de la IUCN no ha sido evaluado y, por lo tanto, se debe ser prudente y asegurarse que no se sufre su pérdida;

es resplandeciente lo que se puede considerar como estéticamente atractivo;

[2 máx]

Dar [0] puntos si se usa como ejemplo una planta o un animal que no esté en la lista superior.

Aceptar otras respuestas razonables.

5. (a) (crecimiento natural =
$$\frac{(14,46-6,58)}{10}$$
) = 0,788% / 0,79% / 0,8%; 7,88 por mil; [1 máx]

Es necesario indicar las unidades (% o por mil) para obtener el punto.

(b) migración/emigración; [1]

- 6. inicialmente la población seguirá creciendo rápidamente;
 - ...porque aún hay un número significativo de mujeres alcanzando la edad fértil; no obstante, como la base de la pirámide está disminuyendo/hay menos niños;
 - ...ello sugiere que habrá menos mujeres en el futuro alcanzando el período fértil;
 - ...menor tasa de nacimiento;
 - ...lo que implicará una menor tasa de crecimiento;
 - ...las tasas de fertilidad pueden ser inferiores a niveles de reemplazo / reducción de las tasas de fertilidad;

y una proporción creciente de personas de más edad / en el futuro habrá una población envejecida (más de 65 años);

- ...la edad media de la población se incrementará/mayor edad media de la población;
- ...lo que conllevará a un mayor índice de dependencia de la tercera edad;

un mayor número de personas en el grupo de población en edad de trabajar (16–65 años);

...comparado con los niños (0–16 años) mejorará el índice de dependencia; Brasil está en el estadio 3 y se mueve hacia el estadio 4;

...con lo que habrá una población más estable / proporciones iguales en cada grupo de edad / el índice de nacimientos será igual al índice de muertes;

[3 máx]

Aceptar cualquier otro punto razonable.

7. deforestación / fragmentación del hábitat / pérdida de hábitat terrestre / pérdida del hábitat por inundación / incremento del hábitat acuático;

cambio de un ecosistema acuático de río a otro ecosistema acuático de lago; pérdida de especies/ biodiversidad;

el cambio de hábitat puede favorecer especies diferentes/invasivas;

interferencia de flujo natural de agua/ciclo hidrológico/cambios en el flujo en la parte inferior del río afectan a las especies/comunidades/medioambiente de la parte inferior del río; pérdida de flujo de sedimentos corriente abajo, lo que afecta a la erosión fluvial/costera/ hace que la parte inferior del río/costa más propenso a la erosión del suelo; pérdida de hogares/desplazamiento de comunidades cuando se inundan las tierras;

pérdida de hogares/desplazamiento de comunidades cuando se inundan las tierras; los hogares/comunidades/tierras de la parte inferior del río pueden estar protegidas de inundaciones;

pérdida de especies de peces debido a la interferencia con rutas migratorias de peces; estabiliza la temperatura local e incrementa las precipitaciones/lluvias;

reducción en el uso de combustibles fósiles (para generar electricidad) lo que resulta en una reducción de los gases de efecto invernadero / menor dependencia de las fuentes de energía no renovables;

el agua de la presa puede causar movimientos sísmicos/terremotos; pérdida de sumideros de carbón (como resultado de la deforestación) / posibilidad de emisión de metano/dióxido de carbono (de la descomposición de la materia orgánica/árboles en el lago);

[2 máx]

Aceptar cualquier otro punto razonable.

No puntuar solamente "pérdida del hábitat" sino hay referencia a la causa de la pérdida (p. ej. inundación / destrucción de suelo) o tipo de hábitat perdido (p. ej. terrestre/tierra/pantano/acuático).

No puntuar "pérdida del sistema fluvial" sin una referencia a la pérdida de hábitat/ecosistema/biodiversidad.

No puntuar solamente "reducción en la contaminación del aire/contaminación/emisión de la combustión de combustibles fósiles / contaminación de la construcción de la presa / impacto en el ecosistema".

8. (de la figura 7(b) aumento de PIB de aprox. el 260 % (entre el 250 % y el 275 %) a lo largo de 22 años, por consiguiente, aumento del promedio anual = $\frac{260 \, \%}{22}$)

= 11,8 %; **[1]**

Aceptar un aumento de PIB entre el 11 y 13 % anual. Se requieren las unidades correctas (%) para obtener la puntuación. 9. (a) la cantidad de producción de cereales ha aumentado <u>significativamente</u> a lo largo del tiempo / la cantidad de cereales producida ha aumentado casi 4 veces / desde aprox. 50 millones de toneladas hasta 200 millones de toneladas a lo largo de 24 años:

mientras que la cantidad de tierra empleada para cultivar cereales solo ha aumentado ligeramente/desde aprox. 30 millones de hectáreas hasta unos 50 millones de hectáreas;

el aumento del empleo de tierra no es proporcional al aumento en la producción de cereales / la producción de cereales es independiente del área cultivada / no hay relación entre la producción de cereales y la tierra cultivada / la producción de cereales ha crecido más rápidamente que el área cultivada;

hay una (ligera/pequeña) relación/correlación positiva entre la cantidad de tierra usada y la cantidad de cereales producido / la producción agrícola se incrementa (hasta cierto punto) con el aumento de la tierra usada; [2 máx]

Si hay cuantificación entonces las unidades deben ser correctas, miles/millones de hectáreas/toneladas.

(b) la intensificación de los métodos de cultivo/mejoras tecnológicas que no aumentan la cantidad de tierra usada para producir más cultivos / un uso más eficiente de la tierra conlleva un incremento en la producción de cultivos; aumento en el uso de fertilizantes para aumentar la producción de los cultivos; aumento de riego para aumentar la producción de los cultivos; uso de pesticidas para reducir las pérdidas de los cultivos por las plagas o para reducir la competencia;

crecimiento de plantas resistentes a las plagas que da como resultado mayores cosechas/rendimiento:

uso de variedades de cultivo (organismos genéticamente modificados) para obtener altos rendimientos:

uso de cultivos que crecen más rápidamente lo que permite múltiples cosechas; aumento de mecanización que permite una mayor velocidad de plantación/cosechado de cultivos para reducir las pérdidas de los mismos; aumento en el número de veces que se planta un cultivo en un año;

[2 máx]

No aceptar "si hay más tierra disponible, más cereales pueden ser producidos" ya que no explica el gran incremento de la producción de cultivos.

El método debe de estar relacionado con el incremento en la producción de cultivos. Aceptar cualquier otro punto razonable.

10. (a) los cultivos para obtención de biocombustible se pueden usar para absorber dióxido de carbono:

los biocombustibles producen menos gases invernadero (al quemarse) que los combustibles fósiles/gasolina/diesel;

el uso de biocombustibles es neutral con el carbono / el dióxido de carbono emitido durante la combustión es igual a la cantidad de dióxido de carbono absorbido durante el crecimiento de la planta (estadio de la producción de biocombustibles); debido a la eficiencia en la producción de biocombustibles, no se requiere más destrucción de tierra y así se protege los sumideros de carbono/bosques; la producción de biocombustibles puede emitir menos emisiones que la extracción y producción de los combustibles fósiles;

el uso de biocombustibles puede reducir/reemplazar el uso de combustibles fósiles (un recurso no renovable) / los biocombustibles pueden reemplazar el uso de combustibles fósiles en los vehículos;

este puede reducir más el dióxido de carbono que llega a la atmósfera desde las reservas:

[4 máx]

- (b) la producción de biocombustibles puede entrar en conflicto con la obtención de un suministro de alimentos suficiente (para la población creciente) / reducir la tierra usada para la producción de alimentos / puede reducir la producción de alimentos / disponibilidad de alimentos;
 - ...lo que conlleva que se importen más alimentos / puede elevar los costes de los alimentos (impacto especial en la población más pobre) / puede conllevar hambruna/causar escasez de alimentos:
 - la producción de biocombustibles puede consumir unos recursos limitados, como p. ej. agua para riego;
 - ...puede resultar en una escasez de agua/agua insuficiente para otros usos; la adopción de la intensificación de prácticas de cultivo puede llevar a un mayor uso de fertilizantes y pesticidas;
 - ...puede originar una mayor contaminación del medio ambiente, p. ej. por la escorrentía o lixiviación de nutrientes puede causar eutrofización / el uso de pesticidas puede causar la muerte a especies que no sean el objetivo; se requiere incrementar la cantidad de tierra para hacer crecer los cultivos de biocombustibles;
 - ...esto puede conllevar la pérdida de hábitats para especies nativas/pérdida de biodiversidad/la destrucción de tierra puede conllevar a la degradación del suelo; los biocombustibles pueden ser caros;
 - ...por lo tanto es probable que se usen menos;
 - el crecimiento de cultivos para biocombustibles en general implica monocultivos que reducen la diversidad;
 - ...los monocultivos son menos resilientes / mayor riesgo de quedarse sin cultivos; [2 máx]

Solamente una limitación debe ser puntuada.

Para obtener los dos puntos se deben explicar la limitación y el impacto. No aceptar que la quema de biocombustibles sigue emitiendo dióxido de carbono ya que comparado con los combustibles fósiles hay una reducción en la emisión total. Aceptar cualquier otro punto razonable. **11.** que la huella ecológica aumente a lo largo de un período indica que la población está evolucionando hacia la insustentabilidad:

que la biocapacidad esté disminuyendo a lo largo de un período indica que la población está evolucionando hacia la insustentabilidad / Brasil está viviendo de manera no sustentable (usando los recursos a un ritmo no renovable) lo que resulta en un declive de la biocapacidad / si la línea de la biocapacidad y la de la huella ecológica se encuentran/cruzan esto sugiere insostenibilidad;

la velocidad de decrecimiento de la biocapacidad se está estabilizando hacia el final del período, lo que sugiere que puede ser sustentable/que se dirigen hacia un modelo sustentable:

la población de Brasil/el gobierno necesitará reducir la huella ecológica para mantener la biocapacidad;

una huella ecológica que sea inferior a la biocapacidad indica que la población es sustentable:

[2 máx]

No aceptar solamente "la huella ecológica actual no es sostenible".

No aceptar "una huella ecológica constante es sostenible" porque una huella ecológica sostenible no es necesariamente un signo de sostenibilidad.

Para que una respuesta sea puntuada debe estar siempre referida a la sostenibilidad.

12. Las respuestas pueden incluir lo siguiente:

Evidencia [4 máx]:

la población se está estabilizando, lo que beneficiará al medio ambiente; se están empleando estrategias de mitigación para solucionar el problema del calentamiento global/cambio climático;

están mejorando la eficiencia en la producción de alimentos limitando el área que sufre el impacto / pequeño incremento en el aumento de la tierra cultivable;

se emplea una gran proporción de energía renovable/biocombustible/energía hidroeléctrica que puede reducir las emisiones de gases de efecto invernadero/calentamiento global;

se emplea una gran proporción de energía renovable/biocombustibles/energía hidroeléctrica lo que puede reducir el uso de combustibles fósiles/recursos no renovables/capital natural no renovable / rápido incremento el número de automóviles que usan el combustible flex / reduciendo el número de automóviles de gasolina; Brasil ha adoptado métodos/políticas de eficiencia energética;

en comparación con otros países, Brasil aún tiene una proporción relativamente baja de tierra explotada/cultivable;

ONG's y otras organizaciones están apoyando proyectos de conservación (restauración de hábitats / animar al uso sostenible de los recursos del bosque) en la Mata Atlántica; Brasil ha mantenido una huella ecológica estable/baja (aún a pesar del incremento del PIB);

Limitaciones [4 máx]:

la población aún no está estabilizada, por lo que las exigencias al medio ambiente siguen aumentando/el crecimiento urbano continúa;

aún hay un número significativo de especies en peligro / elevada pérdida de biodiversidad;

todavía se destruye tierra/deforestación para la caña de

azúcar/café/soja/biocombustibles/explotación forestal/crecimiento urbano/desarrollo urbano/infraestructuras/minería;

la conversión de tierra agrícola para el crecimiento de cultivos para hacer biocombustibles está causando problemas en la producción/disponibilidad de alimento;

contaminación de la minería/producción de bienes/extracción de petróleo/agricultura comercial;

hay una alta proporción de energía renovable que aún procede de la energía hidroeléctrica, la cual tiene un gran impacto sobre el medio ambiente; el consumo energético continúa creciendo;

la disminución en la biocapacidad sugiere prácticas no sostenibles / degradación de los recursos naturales / la velocidad de agotamiento es mayor que la velocidad de crecimiento / el incremento en la huella ecológica sugiere un mayor uso de los recursos/no sostenibilidad:

Brasil tiene un elevado número de ganado que conlleva un alta producción de metano; todavía hay automóviles que sólo funcionan con gasolina / ha habido una reducción/no hay vehículos que funcionen sólo con etanol;

Opinión/conclusión [1 máx]:

hay indicaciones claras en varias áreas que los brasileños están tomándose muy en serio el calentamiento global / valoran la protección del medio ambiente por encima del desarrollo;

a pesar de los resultados de las encuestas hay indicadores claros que los brasileños no se están tomando en serio el calentamiento global / hay evidencias claras que los brasileños no están valorando la protección del medio ambiente por encima del desarrollo:

[6 máx]

Máx [5] puntos si no hay conclusión/opinión.

Aceptar otras respuestas razonables apoyadas por información que se encuentre en el cuadernillo de consulta.

Una afirmación/opinión aislada como p. ej. "Brasil siente preocupación por el medio ambiente" no deberá considerarse una conclusión/opinión válida si no está apoyada con evidencias.