## ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2007

### **HISTORIA**

**Nivel Superior y Nivel Medio** 

Prueba 1

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.

#### SECCIÓN A

#### Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Estas preguntas se refieren al ascenso de Stalin al poder tras la muerte de Lenin, 1924 y 1929.

#### 1. (a) Según la Fuente A, ¿qué ventajas tenía Stalin sobre sus rivales?

[3 puntos]

Las ventajas de Stalin consistían en que:

- Era el enlace entre el gobierno y el Partido.
- Tenía derecho a nombrar a quienes él quisiera para ocupar cargos oficiales, y podía situar a sus seguidores en puestos clave.
- Podía vencer a sus rivales en las votaciones en el Partido y en los comités.
- Podía despedir a quienes no le apoyasen.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

#### (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente D?

[2 puntos]

- El mensaje es que Stalin desea que se le considere cercano a Lenin.
- Las respuestas que expongan que la posición de Stalin es la de un humilde seguidor; pueden hacer referencia a que Stalin está posando como el apóstol de Lenin.
- Stalin era una figura importante en el Partido Bolchevique.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

**N.B.** No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

## 2. Compare y contraste los métodos utilizados por Stalin para debilitar a la oposición, según las Fuentes A y C. [6 puntos]

#### En cuanto a comparación:

- Ambas implican la participación de Stalin en el debate ideológico.
- Ambas hacen referencia a la lucha contra la oposición política y al aislamiento de ésta.
- Ambas hacen referencia a la importancia de seguir el camino marcado por Lenin: el programa de "afiliación Lenin" en la Fuente A, y "tesis anti-leninistas" en la Fuente C.

#### En cuanto al contraste:

- El poder de Stalin como Secretario General (Fuente A) situando a sus seguidores en puestos de poder.
- La habilidad de Stalin para utilizar el apoyo en el Partido para vencer en las votaciones a sus opositores (Fuente A).
- La naturaleza de los nuevos miembros, más preocupados por la lealtad a Stalin que por el debate ideológico (Fuente A).
- La obtención del apoyo popular fuera del Partido (Fuente C).

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de [3 puntos], o [4 a 5 puntos] si las conexiones son excelentes. Conceda un máximo de [5 puntos] si las dos fuentes están engarzadas/integradas en una comparación o contraste paralelos. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija comparación y contraste paralelos y detallados.

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien el ascenso de Stalin al poder. [6 puntos]

**Fuente B** 

Origen: Recuerdos de Nadezhda Joffe sobre las actitudes de políticos hacia Stalin.

Propósito: Explicar por qué Stalin encontró poca oposición para convertirse en Secretario

General del Partido.

Valor: Joffe, próxima al núcleo de la política (su padre era amigo de Trotsky),

aporta pruebas de rivalidad política, y de cómo los principales políticos temían a

Trotsky mucho más que a Stalin.

Limitaciones: Se hace memoria de acontecimientos ocurridos 70 años antes; habría sido bastante

joven en aquel momento; es posible que no sea imparcial; probablemente favorable

a Trotsky.

**Fuente E** 

Origen: Historiador británico; historia general de la Rusia del siglo XX, publicada

en Londres.

Propósito: Informar a un público amplio sobre los acontecimientos en Rusia o reexaminar la

historia rusa tras desmoronarse el comunismo.

Valor: Service es un historiador respetado, cuya labor consiste en escribir de modo analítico

y objetivo; ha tenido acceso a toda la información (fecha de publicación, 1997),

minuciosamente investigada.

Limitaciones: Puede no ser imparcial por ser un historiador occidental; puede no ser detallada

(cubre todo el siglo XX).

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la opinión de que el control que Stalin tenía del Partido fue el principal motivo por el que consiguió ser el líder de la URSS en 1929. [8 puntos]

#### Material de las fuentes que puede utilizarse:

**Fuente A:** Su poder como Secretario General; la colocación de seguidores en puestos clave; la lealtad de los nuevos miembros; el temor de los miembros a ser expulsados (podía despedir, aparte de contratar).

**Fuente B:** Rivalidad entre los principales bolcheviques (Bujarin contra Zinoviev); miedo a Trotsky.

**Fuente C:** Menos clara sobre Stalin en concreto, pero se infiere que el partido trabajaba unido para aislar las políticas y a los políticos de la oposición.

**Fuente D:** Uso de la propaganda por parte de Stalin para aparecer representado como próximo a Lenin y, por tanto, respetuoso con su memoria e ideas.

**Fuente E:** Control de la burocracia y, por tanto, del partido por parte de Stalin; su capacidad para conseguir el apoyo de otros (persuadió a Zinoviev y a Kamenev para que no divulgaran el testamento de Lenin); sus habilidades como político hablando con los líderes provinciales; su estilo de debate; sus facultades como Secretario para elegir a los conferenciantes para el Congreso de 1924.

#### **Conocimientos propios:**

Los alumnos pueden también tener en cuenta factores tales como la flexibilidad de Stalin para maniobrar entre grupos o las debilidades de la oposición. Por ejemplo: la incapacidad de Trotsky para utilizar su cargo de Comisario de Guerra para conseguir el control; su ausencia del funeral de Lenin; su arrogancia personal; su retraso en formar una oposición clara hasta 1926. Zinoviev y Kamenev también tenían puntos débiles (sus dudas en octubre de 1917 llevaron a que se cuestionase su lealtad a Lenin). Inicialmente, también les preocupaba más Trotsky, y no consideraron a Stalin como una amenaza. El apoyo que Bujarin dio al campesinado y a la continuación de la NEP (nueva política económica) se interpretó como un acercamiento al capitalismo.

No espere todo lo anterior y valore otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija evaluación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias claras a las fuentes utilizadas.

#### SECCIÓN B

#### Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

Estas preguntas se refieren al segundo Plan Quinquenal en China, 1958–1962.

#### 5. (a) ¿Cuáles eran, según la Fuente A, los objetivos de Mao para el futuro? [3 puntos]

- Mao quería continuar la revolución.
- Mao quería que China alcanzara a Gran Bretaña en el plazo de quince años mediante una revolución tecnológica.
- Después de alcanzar a Gran Bretaña, debería emprenderse una nueva iniciativa e identificar un nuevo objetivo que habría entonces que perseguir.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

#### (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E?

[2 puntos]

- Hubo un enorme aumento de la tasa de mortalidad en China entre 1959 y 1961.
- La cifra oficial de muertes fue mucho menor que las cifras calculadas por otras fuentes: más cerca de los 45 que de los 25 millones.
- Confirma una hambruna en China entre 1959 y 1961.
- Hay una mayor disparidad entre las cifras de la primera década (1950–60) y las de las décadas posteriores a 1960.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

**N.B.** No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

### 6. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes B y C sobre las comunas populares.

[6 puntos]

#### En cuanto a comparación:

- Ambas mencionan el mayor tamaño de las nuevas comunas.
- Ambas hacen referencia a que los campesinos o la población rural fueron trasladados a las comunas.
- Ambas hacen referencia a que las comunas controlaban todos los aspectos de las vidas de las personas, a la regimentación.
- Ambas hacen referencia a la cifra de entre 9.000 y 10.000 unidades familiares en una misma comuna.

#### En cuanto a contraste:

- El tono/lenguaje de la Fuente C es mucho más crítico que el de la Fuente B.
- La Fuente C dice que los trabajadores eran explotados inhumanamente por el estado.
- La Fuente C dice que se utilizaba la fuerza para obligar a los campesinos a que se unieran a las comunas, y aborda los aspectos negativos de la vida en éstas.
- La Fuente B implica que la conversión a las nuevas comunas fue emprendida voluntaria y gustosamente por parte de los campesinos.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de [3 puntos], o [4 a 5 puntos] si las conexiones son excelentes. Conceda un máximo de [5 puntos] si las dos fuentes están engarzadas/integradas en una comparación o contraste paralelos. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija comparación y contraste paralelos y detallados.

# 7. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien "el Gran Salto Adelante".

[6 puntos]

**Fuente C** 

Origen: Una biografía popular de Mao Zedong publicada en Londres en 2005.

Propósito: Explicar y juzgar la vida de Mao y situarla en su contexto, dirigiéndose a un público

muy amplio.

Valor: Muy reciente y, por tanto, ha tenido acceso a toda la información disponible que

haya salido a la luz.

Limitaciones: Jung Chang y Halliday son pro-occidentales y podrían ser subjetivos. El lenguaje y

el tono utilizados indican que el libro es muy crítico hacia Mao. Incluso el título implica el descubrimiento de información nueva y potencialmente negativa sobre

su vida.

**Fuente D** 

Origen: Extracto de un libro escrito por Ranbir Vohra, profesor de Ciencias Políticas,

publicado en Estados Unidos en 2000.

Propósito: Informar a los lectores sobre acontecimientos de la historia de China.

Valor: Recientemente publicado por un respetado académico. Asumiendo que el autor

haya investigado el tema minuciosamente, presenta un relato equilibrado que

proporciona detalles exactos y una explicación bien fundamentada.

Limitaciones: El autor tiene antecedentes occidentales y está escribiendo para un público

occidental, de modo que podría tener dificultades para entender la situación china. Todavía resulta difícil obtener información sobre los acontecimientos de la historia

de China.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

8. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con Liu Shaoqi (Liu Shao-ch'i) en que "las catástrofes (desastres) naturales provocaron el 30 % de los problemas de producción, y que el 70 % restante se debió a factores humanos." (Fuente D).

[8 puntos]

- Fuente A Los alumnos podrían incluir como uno de los factores humanos el objetivo poco realista de Mao de adelantar a Gran Bretaña en un plazo de quince años. También podrían sugerir que la insistencia de Mao en continuar la revolución causaría problemas de producción.
- **Fuente B** Menciona que se controlaban todos los aspectos de la vida de los campesinos, sin permitirles ninguna libertad, lo que les habría desincentivado para trabajar. Un factor humano.
- **Fuente C** Menciona el uso de la fuerza, la destrucción de hogares, la regimentación, e implica que muchos campesinos fueron trasladados a comunas en contra de su voluntad. Un factor humano.
- **Fuente D** Se refiere a las pérdidas de las cosechas y al hambre, y también a los trastornos causados por el establecimiento de las comunas, a la escasez de mano de obra debido a que se la destinó a las industrias rurales, al desplazamiento de campesinos a las ciudades, y a la pérdida de entusiasmo a causa de la disminución de incentivos materiales.
- **Fuente E** Muestra el coste en vidas humanas que trajo consigo el Gran Salto Adelante. Los alumnos pueden identificar desastres naturales (inundaciones y hambre) o factores humanos al analizar la fuente.

Los propios conocimientos pueden incluir más detalles sobre los desastres naturales, "los Tres Años Amargos" (refiriéndose a las inundaciones y hambrunas entre 1959–1961), el lysenkoismo, comentar el papel de Mao en el Gran Salto Adelante, mencionar la falsificación de las cifras, el excesivo entusiasmo de los miembros del partido y los hornos de acero de los patios traseros.

No espere todo lo anterior y valore otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

#### SECCIÓN C

#### Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas preguntas se refieren a las relaciones entre la Unión Soviética y la República Popular de China en la década de 1960.

9. (a) Según la Fuente A, ¿por qué las acciones de Khrushchev provocaron tensiones con China en el Tercer Congreso del Partido Comunista Rumano?

[3 puntos]

[2 puntos]

- La llegada repentina de Khrushchev fue una fuente de tensión.
- Khrushchev sorprendió a los delegados atacando a China.
- Criticó a Mao calificándolo de ajeno a la realidad del mundo moderno.
- Sacó a todos los asesores soviéticos de China.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

- (b) ¿Qué mensaje representa la Fuente B sobre las relaciones entre la URSS y China a principios de la década de 1960?
  - Las expresiones faciales indican que Khrushchev y Mao tenían una relación de antagonismo.
  - El hecho de que uno sujete un martillo y el otro una hoz simboliza las diferencias ideológicas de la división chino-soviética.
  - La exclamaciones indican una lucha por el liderazgo del mundo comunista, ya que se acusan recíprocamente de ser imperialistas.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

**N.B.** No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

### 10. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes D y E sobre los motivos de los desacuerdos chino-soviéticos. [6 puntos]

#### En cuanto a comparación:

- Ambas documentos consideran 1962 como el año crítico para las relaciones chino-soviéticas.
- Ambas mencionan la Revolución Cultural.
- Ambas mencionan disputas fronterizas.

#### En cuanto a contraste:

- El documento D explica más el papel de la Revolución Cultural.
- El documento E introduce las cuestiones del control armamentístico y la crisis de los misiles en Cuba.
- El documento D señala que los desacuerdos entre los dos países no pueden explicarse únicamente en términos de animadversión personal.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de [2 puntos]. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de [3 puntos], o [4 a 5 puntos] si las conexiones son excelentes. Conceda un máximo de [5 puntos] si las dos fuentes están engarzadas/integradas en una comparación o contraste paralelos. Para la máxima puntuación [6 puntos] exija comparación y contraste paralelos y detallados.

11. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien las relaciones entre la Unión Soviética y la República Popular de China en la década de 1960.

[6 puntos]

**Fuente C:** 

Origen: Una publicación oficial del actual gobierno chino.

Propósito: Su objetivo es presentar la versión china de los acontecimientos.

Valor: Nos muestra cómo quiere el actual gobierno que se vea lo que sucedió en aquel

período de la historia. También puede contribuir a ver si la opinión oficial del

gobierno ha cambiado a lo largo del tiempo.

Limitaciones: Es lo que el gobierno quiere que se crea al respecto. No explica el punto de vista

soviético ni el de un observador objetivo.

**Fuente E:** 

Origen: Extracto de un estudio erudito de China llevado a cabo por un prestigioso historiador

de la Universidad de Stanford.

Propósito: Analizar las relaciones entre soviéticos, chinos y estadounidenses durante parte de

la guerra fría. El libro está escrito para estudiantes universitarios y

especialistas académicos.

Valor: Chang es un reconocido especialista que no escribe para persuadir, sino

para analizar. Su libro se publica en 1990, lo que proporciona una visión

retrospectiva del asunto.

Limitaciones: Chang no participó directamente en los acontecimientos, y quizás no haya tenido

acceso a documentos chinos clave.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3 puntos], pero permita una división [4/2 puntos]. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre [4 puntos]. Para obtener la puntuación máxima de [6 puntos] los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

# 12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique por qué la relación chino-soviética pasó en la década de 1960 "de la amistad al antagonismo", (Fuente C).

[8 puntos]

#### Material de las fuentes:

Fuente A: Desacuerdos sobre las actitudes hacia Occidente, especialmente, el desacuerdo de Mao respecto a la política de Khrushchev de coexistencia pacífica; animadversión personal; retirada de la ayuda soviética.

**Fuente B:** Disputas fronterizas; miedo a la posible expansión del país rival; motivos ideológicos; animadversión personal.

Fuente C: Amenaza soviética a la soberanía china; diferentes enfoques en política exterior.

**Fuente D:** Diferencias ideológicas; amenazas fronterizas; qué visión tenía cada país de la Revolución Cultural de China.

**Fuente E:** Política de los misiles; fronteras; motivos ideológicos.

#### **Conocimientos propios:**

Los alumnos pueden hacer referencia al hecho de que las diferencias se remontan a la década de 1950, y pueden comentarlas. Valore esta información como relativa a los antecedentes, siempre que la respuesta se centre principalmente en la década de 1960. Los alumnos pueden comentar disputas fronterizas específicas, y diferencias entre la República Popular de China y la URSS sobre su implicación en el Tercer Mundo, como la guerra de Vietnam.

Pueden también incluirse: el temor de China a una invasión soviética; el resentimiento de China respecto al trato recibido por parte de los soviéticos; el deseo tanto de Mao como de Khrushchev de liderar el mundo comunista; la desaprobación soviética de la política interior china; y la opinión soviética de que Mao era como un "cañón descontrolado".

No espere todo lo anterior y valore otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.