

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2016

French / Français / Francés B

Higher level Niveau supérieur Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Assessment Centre.

Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.

Ces remarques sont la propriété de l'Organisation du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre de l'évaluation de l'IB est **interdite**.

Estas notas para la corrección son **confidenciales** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Son propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se pueden reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización previa del centro de evaluación del IB.

General marking instructions

Assistant Examiners (AEs) will be contacted by their team leader (TL) through RMTM Assessor, by email or telephone – if through RMTM Assessor or by email, please reply to confirm that you have downloaded the marking notes from IBIS. The purpose of this initial contact is to allow AEs to raise any queries they have regarding the marking notes and their interpretation. AEs should contact their team leader through RMTM Assessor or by email at any time if they have any problems/queries regarding marking. For any queries regarding the use of RMTM Assessor, please contact emarking@ibo.org.

Instructions générales pour la notation

Les chefs d'équipe se mettront en rapport avec les examinateurs assistants de leur équipe par l'intermédiaire de RMTM Assessor, par courriel ou par téléphone. S'ils s'adressent à vous par RMTM Assessor ou par courriel, veuillez répondre et confirmer que vous avez téléchargé les remarques pour la notation à partir d'IBIS. L'objectif de cette première prise de contact est de permettre aux examinateurs assistants de soulever toutes les questions qu'ils ont concernant les remarques pour la notation et leur interprétation. Les examinateurs assistants doivent contacter leur chef d'équipe par l'intermédiaire de RMTM Assessor ou par courriel à tout moment s'ils éprouvent des difficultés ou s'ils ont des questions concernant la notation. Pour toute question concernant l'utilisation de RMTM Assessor, veuillez envoyer un courriel à emarking@ibo.org.

Instrucciones generales para la corrección

El jefe de equipo se pondrá en contacto con los examinadores asistentes mediante RMTM Assessor, correo electrónico o por teléfono. Si se pone en contacto mediante RMTM Assessor o correo electrónico, conteste para confirmar que ha descargado las notas para la corrección de IBIS. El propósito de este primer contacto es permitir al examinador asistente plantear todas las consultas que tenga respecto a las notas para la corrección y su interpretación. El examinador asistente deberá ponerse en contacto con el jefe de equipo mediante RMTM Assessor o correo electrónico si tiene problemas o consultas sobre la corrección. Si tiene alguna consulta respecto al uso de RMTM Assessor, envíe un correo electrónico a emarking@ibo.org.

Section A

Critère A: langue

Dans quelle mesure l'élève utilise-t-il la langue avec correction et efficacité ?

Points	Descripteurs de niveaux
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1–2	La maîtrise de la langue est limitée et ne permet généralement pas une
	expression efficace.
	Un vocabulaire limité est employé avec de nombreuses erreurs de base.
	Les structures de phrases simples sont parfois claires.
	La maîtrise de la langue est généralement satisfaisante malgré de nombreuses
3–4	impropriétés.
3-4	Un vocabulaire assez limité est employé avec de nombreuses erreurs.
	Les structures de phrases simples sont généralement claires.
	La maîtrise de la langue permet une expression efficace malgré quelques
5–6	impropriétés.
3-0	Un vocabulaire varié est employé correctement avec quelques erreurs.
	Les structures de phrases simples sont claires.
	La maîtrise de la langue est bonne et permet une expression efficace.
7–8	Un vocabulaire étendu est employé correctement avec peu d'erreurs importantes.
	Quelques structures de phrases complexes sont employées de façon claire et efficace.
	La maîtrise de la langue permet une expression très efficace.
9–10	Un vocabulaire étendu est employé correctement et efficacement avec très peu
3-10	d'erreurs.
	Les structures de phrases complexes sont employées de façon claire et efficace.

Clarifications

Nombre de mots

Au NS, les élèves doivent rédiger au moins 250 mots pour la section A et 150 mots pour la section B. S'ils ne respectent pas ce nombre minimum de mots, ils se verront enlever [1 point] à la note obtenue pour le critère A. Aucune pénalité ne sera appliquée si le texte excède 400 mots pour la section A ou 250 mots pour la section B. Il est nécessaire de prendre en considération l'intégralité du texte lors de la notation.

Langue

Les examinateurs doivent garder à l'esprit le fait que toutes les erreurs n'ont pas la même importance. Certaines d'entre elles affectent de manière significative la transmission du sens et d'autres non. En outre, certaines peuvent également traduire un manque fondamental de maîtrise de la langue tandis que d'autres indiquent simplement un moment d'inattention.

ERREURS D'INATTENTION – Les erreurs sont présentes à différents niveaux de difficulté, mais restent irrégulières et occasionnelles. Par exemple, un candidat est capable de former correctement les temps du passé, mais oublie parfois les terminaisons.

ERREURS STRUCTURELLES – Les erreurs sont plus régulières, particulièrement pour certaines structures. Par exemple, les temps du passé sont correctement formés la plupart du temps, mais pas de manière fiable. On repère également quelques confusions, notamment entre *le passé composé et l'imparfait*.

LACUNES – Certaines structures sont rarement correctes ou n'apparaissent jamais. Par exemple, quand il est nécessaire d'utiliser les temps du passé, l'élève ne les emploie jamais.

Critère B: message

• Dans quelle mesure l'élève est-il capable de développer et d'organiser clairement des idées pertinentes ?

Points	Descripteurs de niveaux
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1–2	Le message n'est pas transmis.
	Les idées ne sont pas pertinentes et/ou elles sont répétitives.
	Les idées sont développées de façon confuse ; elles sont rarement étayées
	d'informations complémentaires et/ou celles-ci sont inappropriées.
	Le message est partiellement transmis.
3–4	Les idées sont parfois pertinentes.
J-4	Les idées sont parfois développées de façon claire ; elles sont parfois étayées
	d'informations complémentaires appropriées.
	Le message est assez bien transmis.
5–6	Les idées sont généralement pertinentes.
3-0	Les idées sont développées de façon cohérente ; elles sont étayées d'informations
	complémentaires généralement appropriées.
	Le message est bien transmis.
7–8	Les idées sont pertinentes.
1-0	Les idées sont développées de façon cohérente et efficace ; elles sont étayées
	d'informations complémentaires appropriées.
	Le message est très bien transmis.
9–10	Les idées sont pertinentes et efficaces.
9-10	Les idées sont développées de façon cohérente et détaillée ; elles sont étayées
	d'informations complémentaires très appropriées.

Question 1:

[Vous avez lu dans un magazine un article expliquant que bientôt, quand la technologie aura développé des machines de traduction automatiques ultra-perfectionnées, apprendre les langues deviendra inutile. Vous n'êtes pas d'accord. Vous décidez d'écrire une lettre en réponse à cet article. Rédigez la lettre que vous adresserez au courrier des lecteurs du magazine.]

3–4	 exprimera au moins en partie une opinion concernant soit les machines de traduction automatiques, soit l'apprentissage des langues, mais le lien entre les deux ne sera pas nécessairement établi.
5–6	 inclura une entrée en matière présentant l'objet de la lettre : l'impact futur du développement des machines de traduction automatiques sur l'apprentissage des langues exposera son désaccord à cet égard exprimera au moins un argument en faveur de l'utilité d'apprendre d'autres langues.
7–8	 écrira la lettre explicitement en réponse à un article effectuera un lien pertinent et explicite entre développement des machines de traduction automatiques et apprentissage des langues illustrera son/ses argument(s) par un exemple.
9–10	 exprimera au moins deux arguments en faveur de l'utilité culturelle d'apprendre d'autres langues illustrera chaque argument par un exemple approprié considérera les implications des progrès technologiques sur l'apprentissage des langues et/ou la diversité culturelle.

Question 2:

[Au 19e siècle, le gastronome français Brillat-Savarin a écrit : « Dis-moi ce que tu manges, je te dirais ce que tu es. » À l'heure de la mondialisation, peut-on encore identifier quelqu'un à une culture par son alimentation ? Sur votre blog, répondez à la question.]

3–4	 exprimera au moins en partie une opinion concernant soit la culture, soit l'alimentation, mais un lien explicite entre les deux ne sera pas nécessairement établi.
5–6	 présentera la citation exprimera une opinion positive ou négative au sujet du rôle de l'alimentation sur la culture illustrera son argument par un exemple.
7–8	 effectuera un rapport pertinent et explicite entre culture et alimentation donnera plusieurs exemples pertinents.
9–10	 répondra à la question en présentant des points contrastés, mais finira par trancher considérera les implications de la mondialisation sur l'alimentation.

Question 3:

[Un(e) de vos camarades de classe ne vient plus en cours depuis plusieurs semaines. Son absentéisme et son comportement en général vous font penser à un problème de santé mentale. Inquiet/inquiète, vous décidez de contacter par courriel un(e) ami(e) de la famille qui travaille dans ce secteur médical pour exposer le problème et demander conseil. Rédigez le courriel.]

3–4	mentionnera l'absentéisme ou le comportement alarmant du camarade de classe.
5–6	 inclura une entrée en matière exposant le problème : l'absentéisme et le comportement général de l'ami exposera au moins un symptôme possible qui oriente ses soupçons vers un problème exprimera son inquiétude.
7–8	 fera explicitement allusion à un problème de santé mentale adressera spécifiquement le courriel à un(e) ami(e) de la famille qui travaille dans le secteur médical.
9–10	 exposera au moins deux possibles symptômes qui orientent ses soupçons vers un problème de santé mentale s'interrogera sur les causes possibles du problème de santé mentale du camarade.

Question 4:

[Construire des Tours Eiffel en allumettes, collectionner des canettes de soda, certains loisirs sont souvent considérés comme ridicules. Vous partagiez cette opinion au départ, mais vous avez changé d'avis. Dans un article qui sera publié dans le journal de votre école, vous répondez à la question suivante : « Existe-t-il vraiment des loisirs bêtes ? » Rédigez cet article.]

3–4	 abordera la thématique des « loisirs bêtes », mais ne s'interrogera pas nécessairement sur leur caractère prétendument ridicule.
5–6	 présentera l'objet de l'article : les loisirs souvent considérés comme ridicules s'interrogera sur la question : « Existe-t-il vraiment des loisirs bêtes ? » exposera son point de vue en avançant au moins un argument (pourquoi un loisir considéré comme ridicule ne l'est en fait pas) illustrera son argument par un exemple.
7–8	 évoquera un changement d'avis sur la question : on ne considère plus dorénavant ces loisirs comme ridicules.
9–10	 exposera son point de vue en avançant au moins deux arguments (pourquoi un loisir considéré comme ridicule ne l'est en fait pas).

Question 5:

[Votre école organise une journée d'étude sur le thème du progrès. En tant que participant(e) à un débat sur ce thème, vous prononcerez un discours qui commence ainsi : « Depuis plus de cent ans, les progrès technologiques ont connu une accélération sans précédent. Est-ce que cette accélération a contribué au bonheur de tous ? » Rédigez la suite du discours.]

3–4	 exprimera au moins en partie une opinion concernant les progrès technologiques et/ou le bonheur, mais un lien explicite entre les deux ne sera pas nécessairement établi.
	fera référence, en introduction, aux thèmes de l'accélération sans précédent des
	progrès technologiques et du bonheur
5–6	 présentera un point de vue personnel sur la question, justifié au moins par un
	argument
	illustrera son/ses argument(s) par un exemple.
7–8	effectuera un lien pertinent explicite entre progrès technologiques et bonheur.
	exposera au moins deux exemples de progrès technologiques
9–10	• considérera les implications de l'accélération sans précédent des progrès
	technologiques sur le bonheur de tous.

Critère C: présentation

- Dans quelle mesure l'élève produit-il bien le type de texte demandé ?
- Dans quelle mesure les conventions relatives aux types de texte choisis sont-elles respectées ?

Points	Descripteurs de niveaux
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
4	Le type de texte n'est pas reconnaissable.
	Les conventions relatives au type de texte choisi ne sont pas utilisées.
2	Le type de texte est à peine reconnaissable ou n'est pas approprié.
	Les conventions relatives au type de texte choisi sont très peu utilisées.
3	Le type de texte est parfois reconnaissable et approprié.
	Les conventions relatives au type de texte choisi sont peu utilisées.
4	Le type de texte est généralement reconnaissable et approprié.
4	Les conventions relatives au type de texte choisi sont évidentes.
	Le type de texte est clairement reconnaissable et approprié.
5	Les conventions relatives au type de texte choisi sont évidentes et employées
	efficacement.

Pour obtenir le nombre maximum de [5] points, toutes les conventions de la liste à puces doivent être appliquées.

Pour obtenir [3] points, plus de la moitié des conventions doivent être appliquées.

En outre, l'aspect visuel de la réponse doit refléter le type de texte requis et le choix de procédés rhétoriques doit être adapté à l'objectif global ainsi qu'aux lecteurs.

Les conventions requises, selon le type de texte, sont précisées ci-dessous.

Question 1: [lettre]

Le candidat devra utiliser un registre standard ou soutenu.

<u>Deux types de présentation seront acceptés</u>: la lettre officielle telle qu'elle a été envoyée à la rédaction du journal **ou** la lettre telle qu'elle a été publiée par la rédaction du journal.

Pour atteindre les descripteurs supérieurs [3-4] le candidat :

- (dans le cas de la lettre officielle envoyée à la rédaction) utilisera au moins trois des éléments caractéristiques d'une lettre officielle : une date, une formule d'appel, une formule finale, une signature, l'objet, à l'attention de..., adresse de l'expéditeur/du destinataire, etc.
- (dans le cas de la lettre telle que publiée par le journal) utilisera au moins trois des éléments suivants : rubrique « Courrier des lecteurs », un titre proposé par le journal, le nom de l'auteur, son lieu de résidence, une mention du journal, « Chers lecteurs » sera accepté
- utilisera le vouvoiement (des erreurs occasionnelles seront tolérées) et sera courtois.

Le meilleur candidat [5], en plus des éléments précédents :

- (dans le cas de la lettre officielle envoyée à la rédaction, utilisera de façon correcte au moins quatre des éléments caractéristiques d'une lettre officielle : une date, une formule d'appel, une formule finale, une signature, l'objet, à l'attention de..., adresse de l'expéditeur/du destinataire, etc.
- (dans le cas de la lettre telle que publiée par le journal) utilisera au moins quatre des éléments suivants : rubrique « Courrier des lecteurs », un titre proposé par le journal, le nom de l'auteur, son lieu de résidence, une mention du journal, « Chers lecteurs » sera accepté
- utilisera constamment le vouvoiement
- utilisera des procédés stylistiques visant à convaincre les lecteurs du bien-fondé de son point de vue.

Question 2: [blog]

Le candidat devra utiliser un registre standard ou familier.

Pour atteindre les descripteurs supérieurs [3-4 points] le candidat :

- utilisera au moins **trois** éléments permettant d'identifier un blog : une date, une adresse électronique, un titre, le nom de l'auteur, une adresse au lecteur potentiel, etc.
- rédigera le texte à la première personne.

Le meilleur candidat **[5 points]**, **en plus** des éléments précédents :

- utilisera au moins **quatre** éléments permettant d'identifier un blog : une date, une adresse électronique, un titre, le nom de l'auteur, une adresse au lecteur potentiel, etc.
- utilisera des procédés stylistiques variés qui viseront à évaluer la réflexion et à exposer son point de vue.

Question 3: [courriel]

Le candidat pourra utiliser un registre soutenu ou standard, voire familier.

Pour atteindre les descripteurs supérieurs [3-4 points] le candidat :

- présentera un texte comportant au moins deux éléments permettant d'identifier un courriel
- (l'adresse électronique, un objet, une formule d'appel, formule de conclusion, une signature, etc.)
- utilisera le tutoiement ou le vouvoiement (des erreurs occasionnelles seront tolérées).

Le meilleur candidat [5 points], en plus des éléments précédents :

- présentera un texte comportant au moins quatre éléments permettant d'identifier un courriel (l'adresse électronique, un objet, une formule d'appel, formule de conclusion, une signature, etc.)
- utilisera constamment le tutoiement ou le vouvoiement.
- utilisera une variété de procédés stylistiques (comparaisons, exagérations, questions rhétoriques, etc.) pour **exposer** le problème et **demander conseil.**

<u>Note:</u> Un candidat confondant **courriel** avec **courrier** (lettre) se verra attribuer 2 points maximum à ce critère, car le format est dans ce cas en partie erroné.

Question 4: [article]

Le candidat devra utiliser un registre standard ou soutenu.

Pour atteindre les descripteurs supérieurs [3-4 points] le candidat :

- présentera un texte comportant au moins **deux** éléments permettant d'identifier un article :
- un titre, un/des sous-titre(s), une date, une signature, etc.

Le meilleur candidat [5 points], en plus des éléments précédents :

- présentera un texte comportant au moins trois éléments permettant d'identifier un article, dont un titre
- utilisera une variété de procédés stylistiques pour exprimer son opinion : comparaisons, exagérations, questions rhétoriques, etc.

Question 5: [discours]

Le candidat devra utiliser un registre standard ou soutenu.

Pour atteindre les descripteurs supérieurs [3-4 points] le candidat :

- utilisera au moins **deux** des éléments permettant d'identifier un discours: formule d'introduction, prise à partie du public, formule de conclusion, remerciements, etc.
- utilisera un registre propre à un discours.

Le meilleur candidat [5 points], en plus des éléments précédents :

• utilisera une variété de **procédés stylistiques** (questions rhétoriques, etc.) visant à convaincre l'auditoire.

Section B

Critère A: langue

Dans quelle mesure l'élève utilise-t-il la langue avec correction et efficacité ?

Points	Descripteurs de niveaux
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1–2	La maîtrise de la langue est limitée et ne permet généralement pas une
	expression efficace.
1-2	Un vocabulaire limité est employé avec de nombreuses erreurs de base.
	Les structures de phrases simples sont parfois claires.
	La maîtrise de la langue est généralement satisfaisante malgré de
3–4	nombreuses impropriétés.
3-4	Un vocabulaire assez limité est employé avec de nombreuses erreurs.
	Les structures de phrases simples sont généralement claires.
	La maîtrise de la langue permet une expression efficace malgré quelques
5–6	impropriétés.
3 0	Un vocabulaire varié est employé correctement avec quelques erreurs.
	Les structures de phrases simples sont claires.
	La maîtrise de la langue permet une expression efficace.
7–8	Un vocabulaire étendu est employé correctement avec peu d'erreurs importantes.
	Quelques structures de phrases complexes sont employées de façon claire et efficace.
	La maîtrise de la langue permet une expression très efficace.
9–10	Un vocabulaire étendu est employé correctement et efficacement avec très peu
9-10	d'erreurs.
	Les structures de phrases complexes sont employées de façon claire et efficace.

Clarifications

Nombre de mots

Au NS, les élèves doivent rédiger au moins 250 mots pour la section A et 150 mots pour la section B. S'ils ne respectent pas ce nombre minimum de mots, ils se verront enlever [1 point] à la note obtenue pour le critère A. Aucune pénalité ne sera appliquée si le texte excède 400 mots pour la section A ou 250 mots pour la section B. Il est nécessaire de prendre en considération l'intégralité du texte lors de la notation.

Langue

Les examinateurs doivent garder à l'esprit le fait que toutes les erreurs n'ont pas la même importance. Certaines d'entre elles affectent de manière significative la transmission du sens et d'autres non. En outre, certaines peuvent également traduire un manque fondamental de maîtrise de la langue tandis que d'autres indiquent simplement un moment d'inattention.

ERREURS D'INATTENTION – Les erreurs sont présentes à différents niveaux de difficulté, mais restent irrégulières et occasionnelles. Par exemple, un candidat est capable de former correctement les temps du passé, mais oublie parfois les terminaisons.

ERREURS STRUCTURELLES – Les erreurs sont plus régulières, particulièrement pour certaines structures. Par exemple, les temps du passé sont correctement formés la plupart du temps, mais pas de manière fiable. On repère également quelques confusions, notamment entre *le passé composé et l'imparfait*.

LACUNES – Certaines structures sont rarement correctes ou n'apparaissent jamais. Par exemple, quand il est nécessaire d'utiliser les temps du passé, l'élève ne les emploie jamais.

Critère B: argumentation

- Dans quelle mesure l'élève développe-t-il habilement ses idées ?
- Dans quelle mesure l'argumentation est-elle claire et convaincante ?
- Dans quelle mesure l'élève réagit-il au stimulus ?

Points	Descripteurs de niveaux
0	Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous.
1–2	Les idées sont très peu développées et l'argumentation n'est ni claire ni
	convaincante.
1-2	La structure de l'argumentation est vague et confuse.
	Les idées ne sont pas pertinentes.
	Les idées sont peu développées et l'argumentation est rarement claire et
3–4	convaincante.
J -4	La structure de l'argumentation est parfois apparente.
	Les idées sont parfois pertinentes.
	Les idées sont parfois bien développées et l'argumentation est assez claire et
5–6	parfois convaincante.
	La structure de l'argumentation est évidente.
	Les idées sont généralement pertinentes.
7–8	Les idées sont développées de façon satisfaisante et méthodique ;
	l'argumentation est claire et plutôt convaincante.
	La structure de l'argumentation est cohérente et organisée.
	Les idées sont bien exprimées et pertinentes.
9–10	Les idées sont développées de façon très satisfaisante et méthodique ;
	l'argumentation est convaincante.
	La structure de l'argumentation est toujours cohérente et organisée.
	Les idées sont très bien exprimées, pertinentes et intéressantes.

Question 6

[« Un vieux qui meurt, c'est une bibliothèque qui brûle. » Amadou Hampâté Bâ, 1960 à l'UNESCO, adapté d'un dicton africain.]

Le candidat pourra indifféremment **approuver ou désapprouver** la réflexion à discuter. Il sera libre d'adopter <u>tout type de texte</u> pour sa réponse.

3–4	 discutera d'au moins un des aspects de la réflexion fournie (mort d'une personne âgée et/ou disparition d'une bibliothèque/perte de la connaissance accumulée), ne fera cependant pas nécessairement le lien entre les deux et/ou interprétera la métaphore sur le plan littéral (une bibliothèque qui brûle)
5–6	 discutera des deux aspects de la réflexion fournie (mort d'une personne âgée et disparition d'une bibliothèque et/ou perte de la connaissance accumulée), exprimera clairement son point de vue personnel sur la réflexion organisera son propos de façon structurée.
7–8	 justifiera son point de vue personnel montrera qu'il a compris la signification de la métaphore en faisant le lien entre la disparition d'une personne âgée et la perte de la connaissance qu'elle possédait
9–10	 démontrera qu'il a compris les implications générales de la métaphore concernant la transmission de la connaissance et/ou de la sagesse fournira un ou des exemples pour illustrer son point de vue.