

# Computação Distribuída

**Odorico Machado Mendizabal**



Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC  
Departamento de Informática e Estatística – INE



# Relógios Lógicos

# Sincronização de Relógios

- Não se pode sincronizar perfeitamente relógios em um sistema distribuído
- Há algoritmos para sincronização **externa** e **interna**
- Em sistemas **síncronos**, é possível determinar o **limite** máximo para o **desvio entre dois relógios**
- Entretanto, a maioria dos sistemas são **assíncronos**

*Em geral, não se pode usar o tempo físico para descobrir a ordem entre dois eventos arbitrários ocorrendo em processos diferentes*

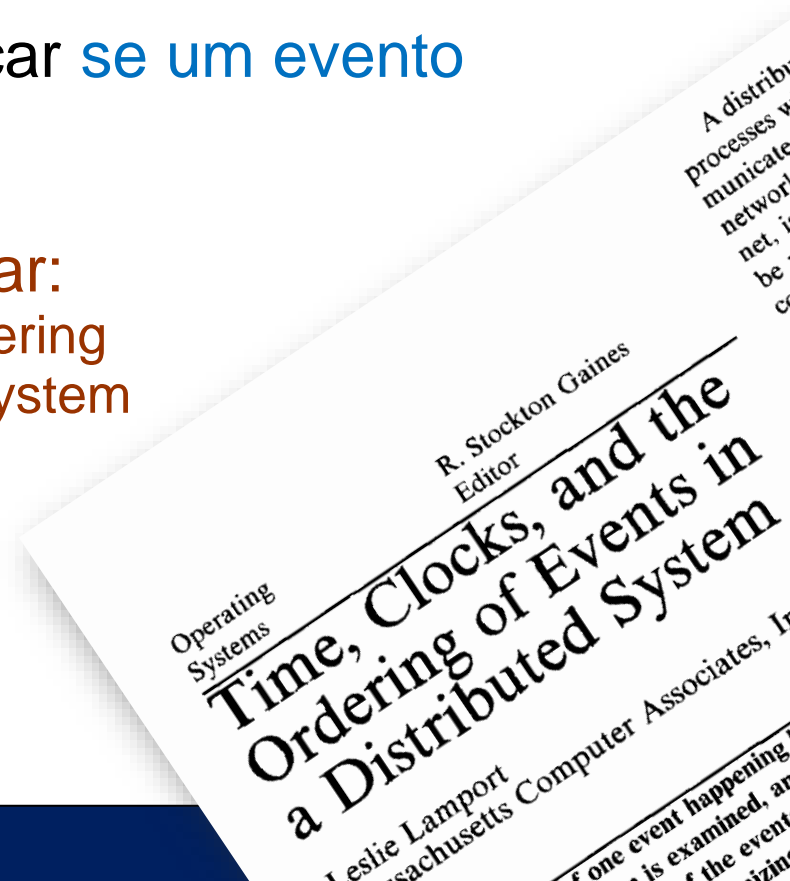
# Relógios de Lamport

- Lamport em 1974 sugere a utilização de relógios lógicos para observar a **causalidade** entre eventos em processos distribuídos
- Não há garantia (nem necessidade) de ter todos os processos com o mesmo horário de referência
- Basta utilizar uma forma comum para indicar **se um evento aconteceu antes do que outro**

Leitura Complementar:  
Time, Clocks, and the Ordering  
of Events in a Distributed System  
Leslie Lamport



Leslie Lamport



# Relação *acontece antes* (*happens-before*)

Lamport sugere observar a ordem em que eventos acontecem:

Definida pela relação: **acontece antes** (*happens-before*)

$a \longrightarrow b$ : Significa “*a acontece antes de b*”

- 1) Se  $a$  e  $b$  são *eventos locais* do mesmo processo, e  $a$  acontece antes de  $b$ :  $C(a) < C(b)$ , então  $a \longrightarrow b$
- 2) Se  $a$  é um evento *send( $m$ )* por  $P1$  e  $b$  é evento *receive( $m$ )* por  $P2$ , então  $a \longrightarrow b$
- 3) Se  $a \longrightarrow b$  e  $b \longrightarrow c$ , então  $a \longrightarrow c$

Ou seja, a relação “acontece antes” é *transitiva*

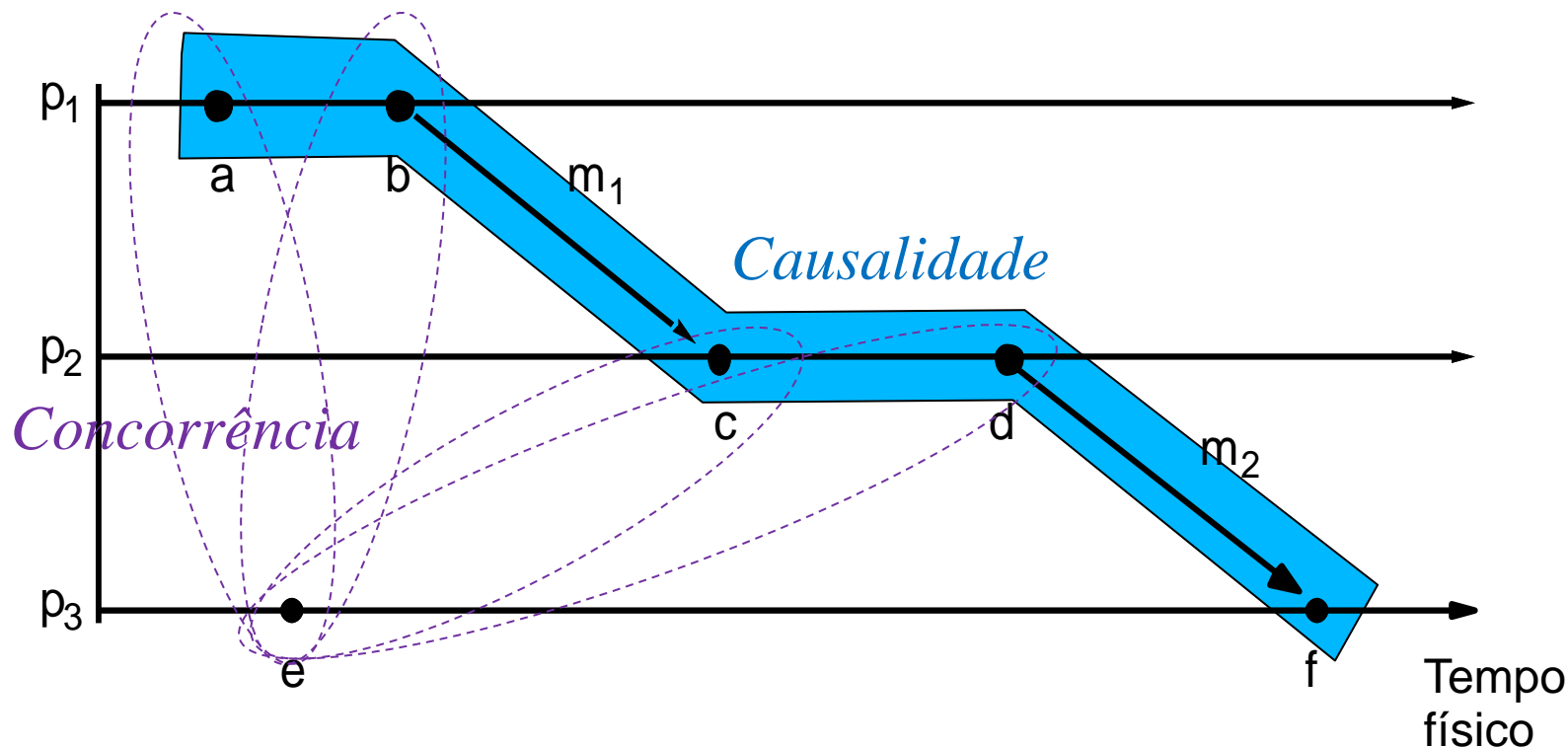
# Relação *acontece antes* (*happens-before*)

- Se  $x$  e  $y$  são eventos que acontecem em processos diferentes e estes processos não trocam mensagens, então  $x$  e  $y$  são **eventos concorrentes**

Logo:

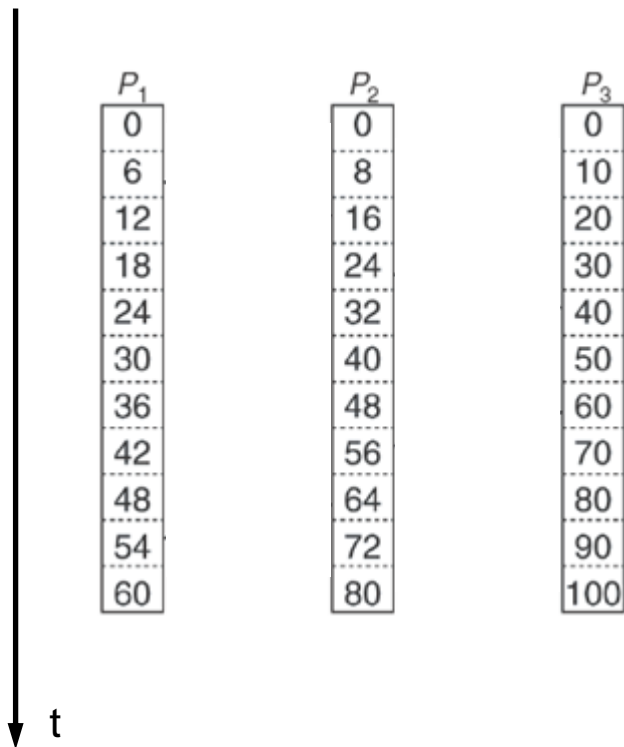
$x \not\rightarrow y$  ou  $x \parallel y$   
 $y \not\rightarrow x$  ou  $y \parallel x$

Estabelece uma **ordem parcial** entre os eventos



$a \longrightarrow b$   
 $b \longrightarrow c$   
 $c \longrightarrow d$   
 $d \longrightarrow f$   
 $a \longrightarrow c$   
 $a \longrightarrow d$   
 $a \longrightarrow f$   
 $b \longrightarrow d$   
 $b \longrightarrow f$   
 $c \longrightarrow f$   
 $a \not\rightarrow e$   
 $b \not\rightarrow e$   
...

# Relógios Lógicos de Lamport



-Três processos distribuídos apresentam defasagem em seus relógios locais

- Lamport sugere observar a ordem em que eventos acontecem:

$C(a)$  – indica uma contagem de quando  $a$  aconteceu no processo

- Portanto, se for possível identificar a ordem dos eventos, não será preciso saber a hora absoluta em que eles acontecem, basta contar ordenadamente quando os eventos ocorreram

$a \longrightarrow b$ : então  $C(a) < C(b)$

# Relógios Lógicos de Lamport

- Observe os eventos a seguir:

(a)  $P_1$  envia  $m_1$  para  $P_2$

(b)  $P_2$  recebe  $m_1$

(c)  $P_2$  envia  $m_2$  para  $P_3$

(d)  $P_3$  recebe  $m_2$

(e)  $P_3$  envia  $m_3$  para  $P_2$

(f)  $P_2$  recebe  $m_3$

(g)  $P_2$  envia  $m_4$  para  $P_1$

(h)  $P_1$  recebe  $m_4$

- Sendo  $C(\text{evento})$  a contagem dada pela leitura do relógio local, são verificadas as propriedades?

$$C(a) < C(b)$$

$$C(b) < C(c)$$

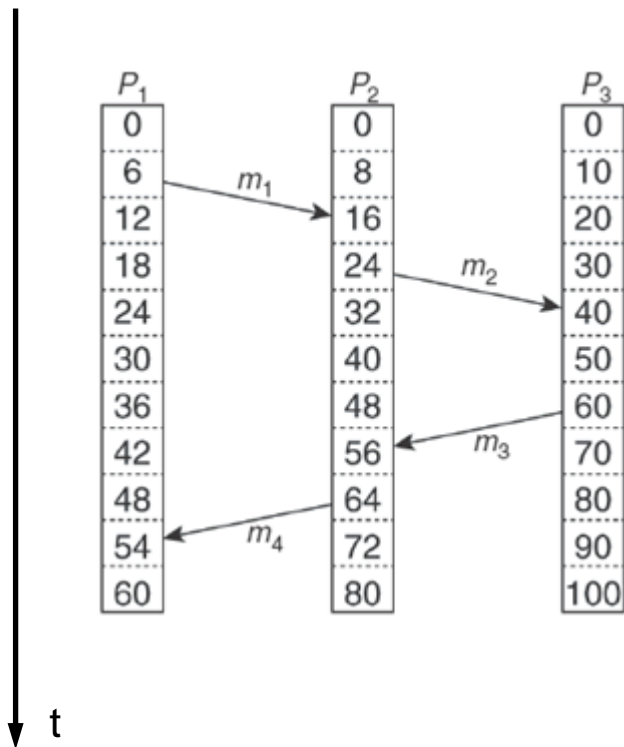
$$C(c) < C(d)$$

$$C(d) < C(e)$$

$$C(e) < C(f)$$

$$C(f) < C(g)$$

$$C(g) < C(h)$$





# Relógios Lógicos de Lamport

- Observe os eventos a seguir:

(a)  $P_1$  envia  $m_1$  para  $P_2$

(b)  $P_2$  recebe  $m_1$

(c)  $P_2$  envia  $m_2$  para  $P_3$

(d)  $P_3$  recebe  $m_2$

(e)  $P_3$  envia  $m_3$  para  $P_2$

(f)  $P_2$  recebe  $m_3$

(g)  $P_2$  envia  $m_4$  para  $P_1$

(h)  $P_1$  recebe  $m_4$

- Sendo  $C(evento)$  a contagem dada pela leitura do relógio local, são verificadas as propriedades?

$C(a) < C(b)$

$C(b) < C(c)$

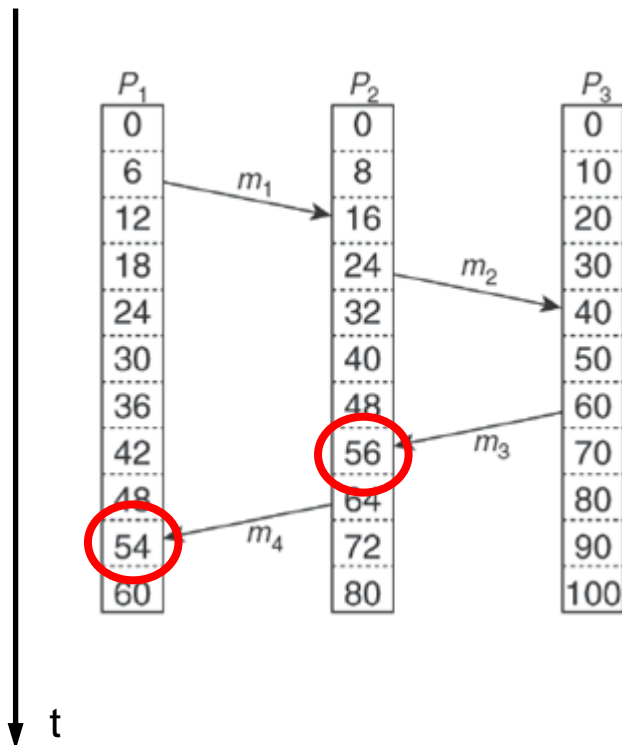
$C(c) < C(d)$

$C(d) < C(e)$

$C(e) < C(f)$

$C(f) < C(g)$

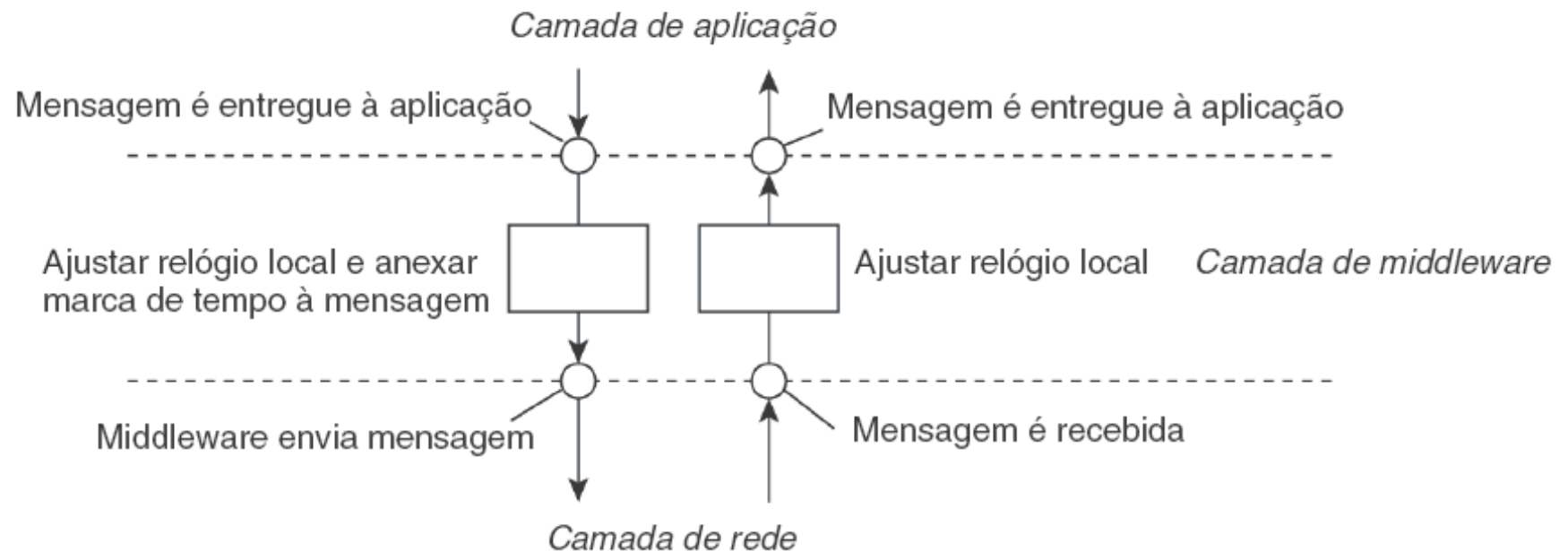
$C(g) < C(h)$



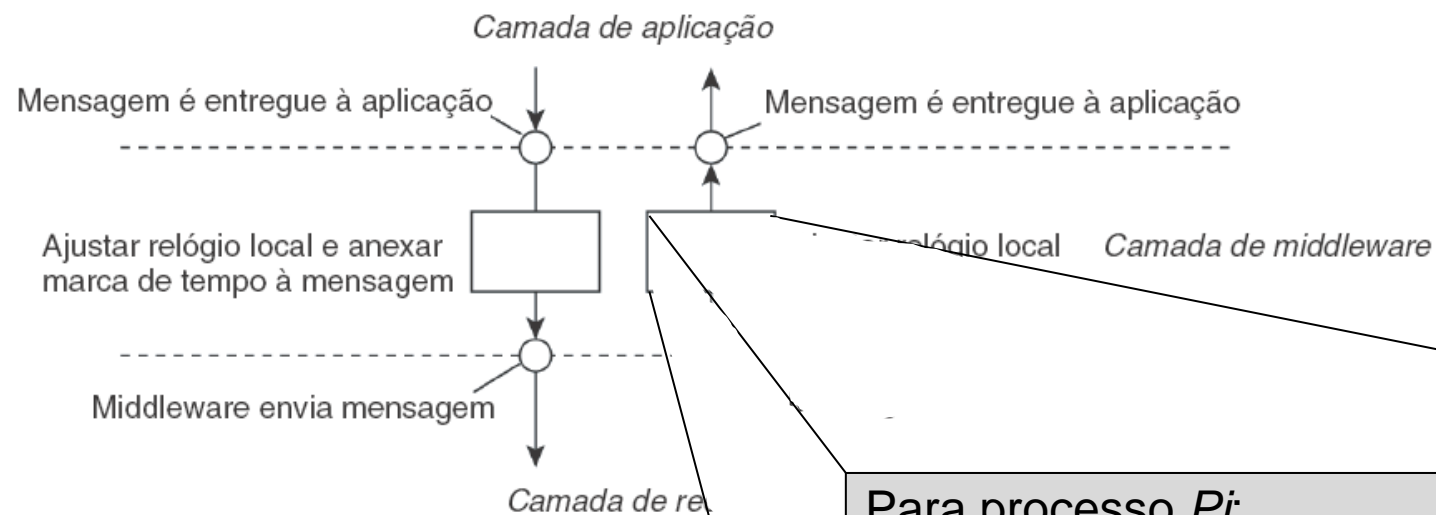
# Relógios Lógicos – Algoritmo

- Objetivo é atribuir **carimbos de tempo** (*timestamps*) para cada evento
- **Regras:**
  - Cada processo  **$P_i$**  tem o seu relógio local, representado por um contador  **$C_i$** :
    - O contador é incrementado em uma unidade a cada evento  **$send(m)$**  ou na execução de uma **instrução local**
  - Eventos  **$send(m)$**  carregam o *timestamp* do invocador na mensagem,  **$ts(m)$**
  - Para os eventos  **$receive(m)$** , a atualização do contador é dada por:  
$$\max(C_i, ts(m)) + 1$$

# Relógios Lógicos – Aspectos de Implementação



# Relógios Lógicos – Aspectos de Implementação



Para processo  $P_i$ :

1. Sempre antes de executar qualquer evento:

$$C_i = C_i + 1$$

2. No envio de mensagens:

$$ts = C_i$$

$$send(m, ts)$$

3. No recebimento de mensagens:

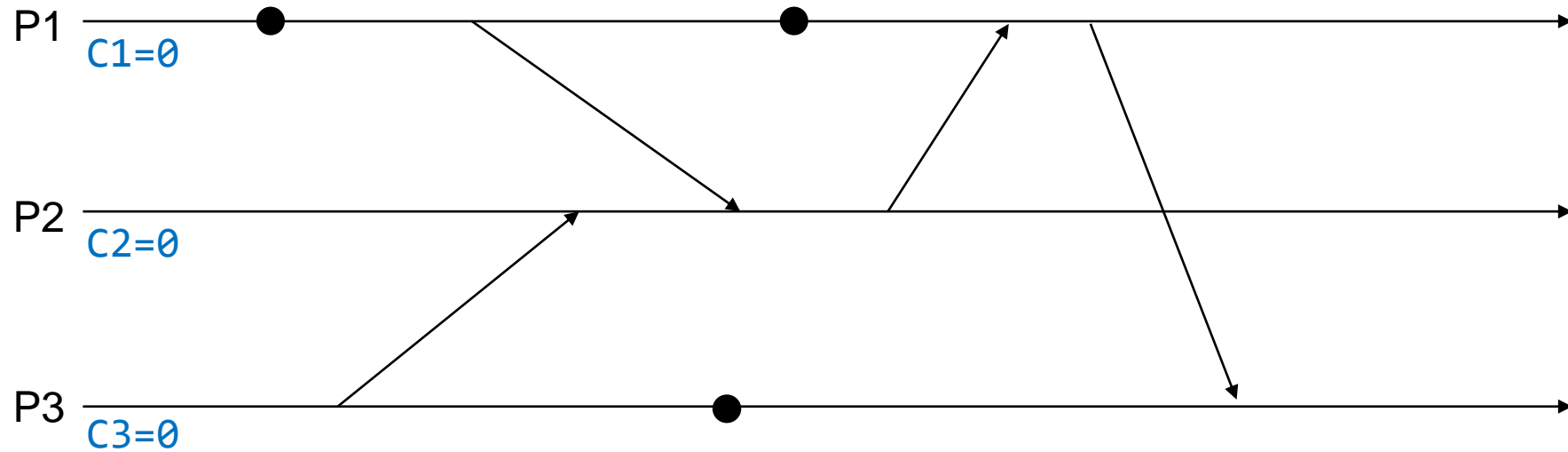
$$[m, ts(m)] = receive(m, ts)$$

$$C_i = \max(C_i, ts(m))$$

$$C_i = C_i + 1$$

# Relógios Lógicos – Exemplo

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo

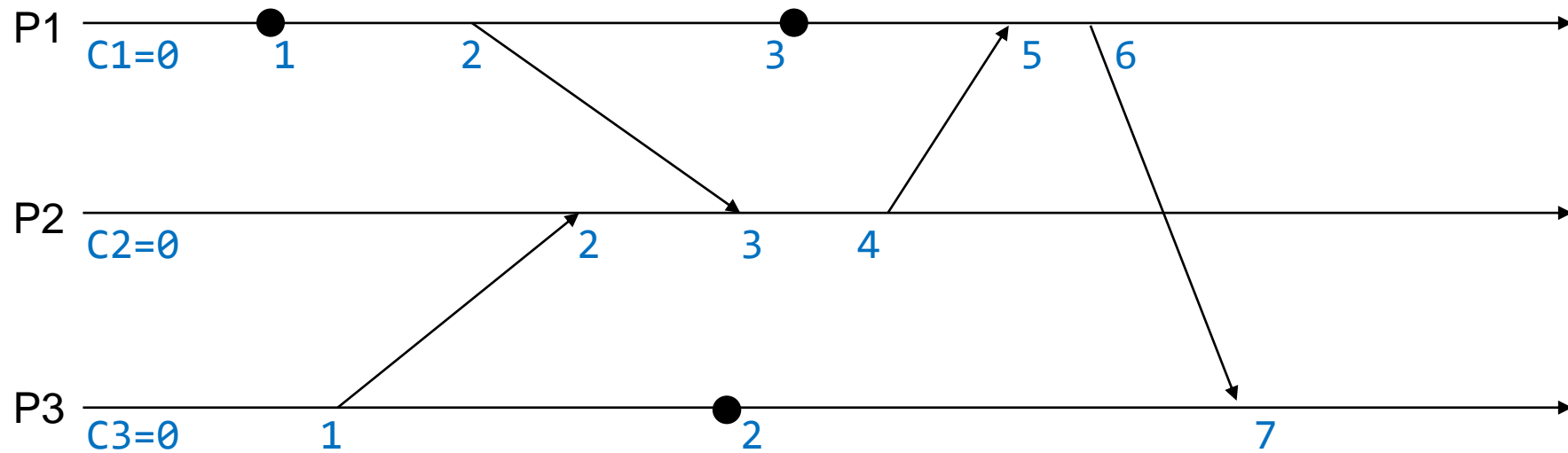


● *Instrução local*

→ *Envio de mensagem (send/receive)*

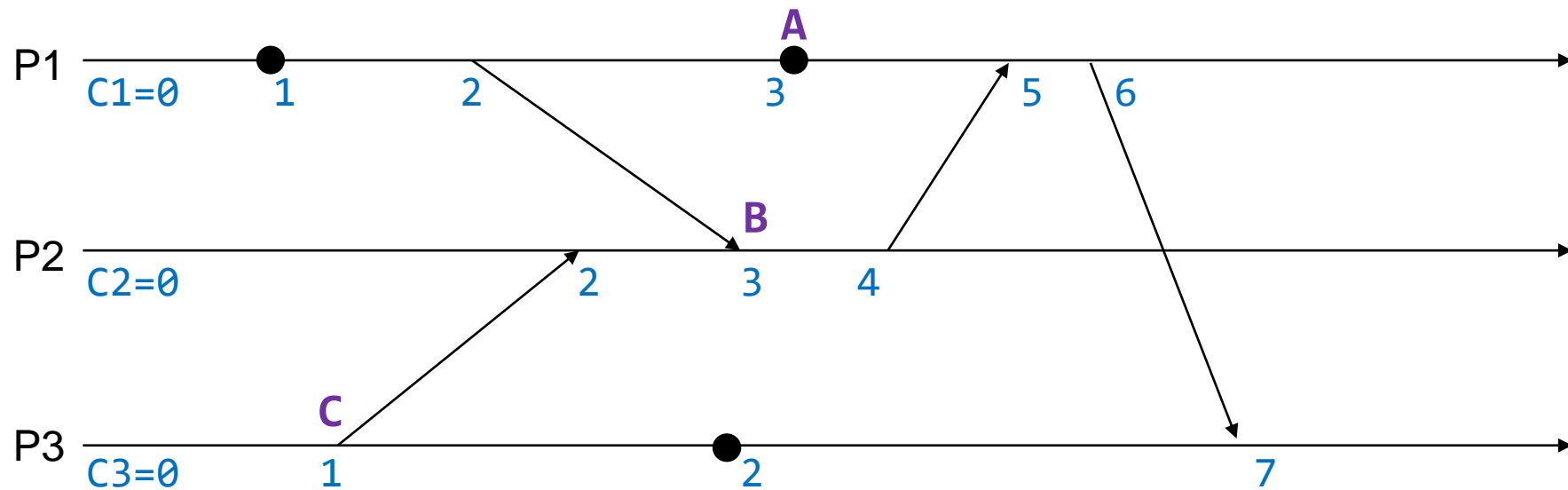
# Relógios Lógicos – Exemplo

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo



# Relógios Lógicos – Exemplo

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo



● Instrução local

→ Envio de mensagem (send/receive)

Há causalidade entre:

$A \rightarrow B?$  Relógios ( $3 = 3$ )

$C \rightarrow A?$  Relógios ( $1 < 3$ )

Os pares (A,B) e (C,A) representam eventos concorrentes!

# Relógios Lógicos – Causalidade e eventos concorrentes

- Os relógios de Lamport possibilitam perceber a causalidade entre os eventos localmente ou entre envio e recebimento de uma mesma mensagem
- Mas a mera comparação dos valores de  $C(A)$  e  $C(B)$ , não expressa a causalidade entre os eventos

$$a \rightarrow b \Rightarrow C(a) < C(b)$$

***Porém:***

$$C(a) < C(b) \Rightarrow a \rightarrow b \vee a \parallel b$$



# Relógios Vetoriais

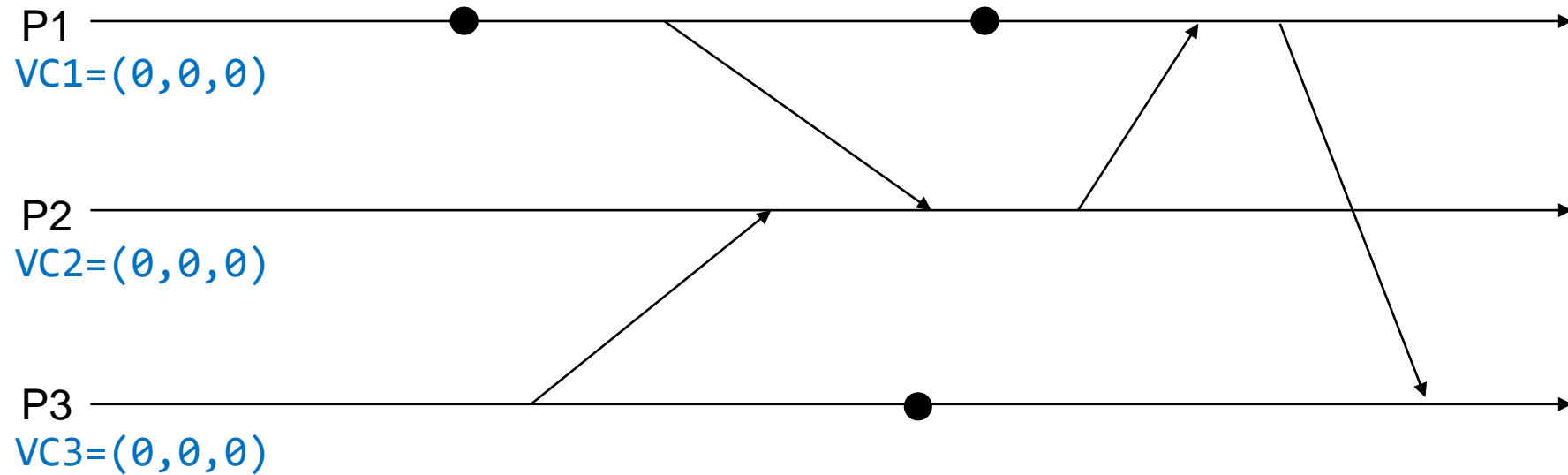
- Dado um grupo de  $N$  processos
- Cada processo  $P_i$  tem um vetor  $VC_i[1..N]$ , onde  $VC_i[j]$  indica o conhecimento de  $P_i$  sobre o número de eventos ocorridos em  $P_j$

Para processo  $P_i$ :

1. Antes de enviar qualquer mensagem:  
 $VC_i[i] = VC_i[i] + 1$   
o vetor  $VC_i$  é enviado como *timestamp*  
 $send(m, VC_i)$
2. No recebimento de mensagens,  $P_i$ , atualiza cada posição de  $VC_i$ :  
 $receive(m, VC_m)$   
 $VC_i[i] = VC_i[i] + 1$   
 $VC_i[j] = \max(VC_i[j], VC_m[j]), \text{ para todo } j \neq i$

# Relógios Vetoriais

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo

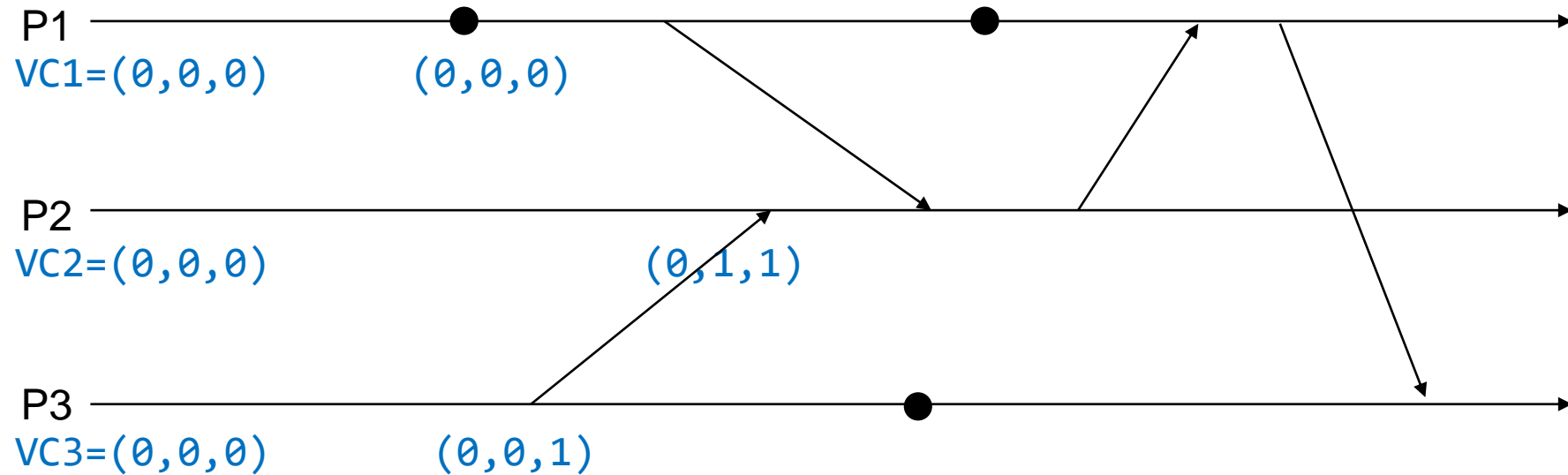


● *Instrução local*

→ *Envio de mensagem (send/receive)*

# Relógios Vetoriais

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo

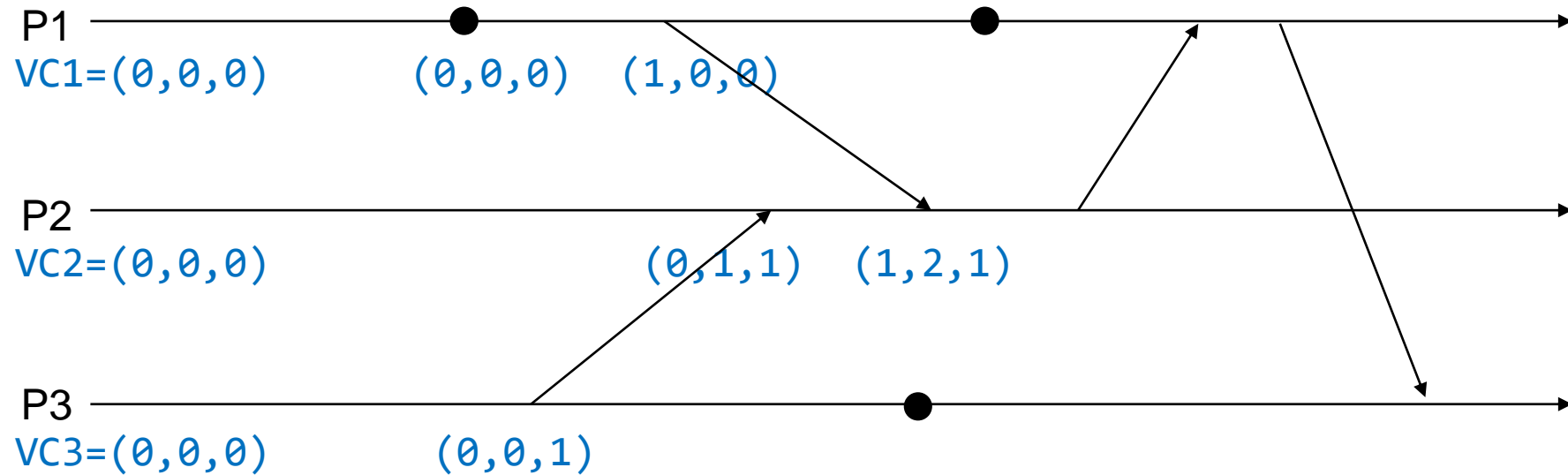


● *Instrução local*

→ *Envio de mensagem (send/receive)*

# Relógios Vetoriais

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo

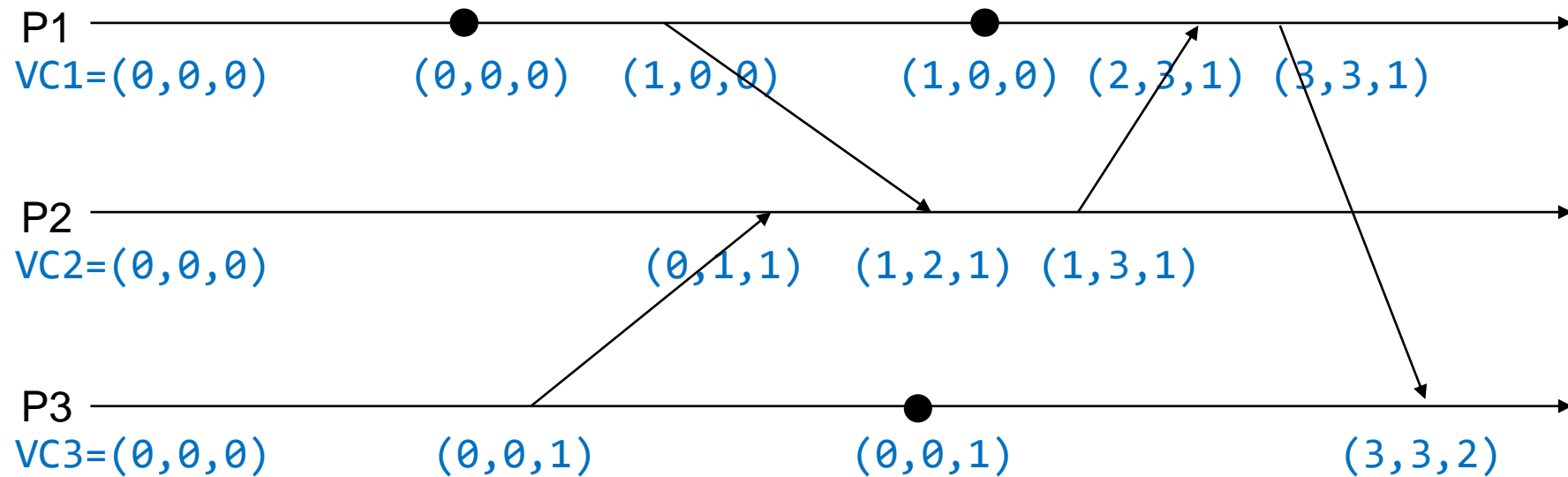


● *Instrução local*

→ *Envio de mensagem (send/receive)*

# Relógios Vetoriais

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo



● *Instrução local*

→ *Envio de mensagem (send/receive)*

# Relógios Vetoriais – Causalidade e eventos concorrentes

- $VC1 = VC2$ 
  - Se e somente se:
    - $VC1[i] = VC2[i]$ , para todo  $i = 1, \dots, N$
- $VC1 \leq VC2$ 
  - Se e somente se:
    - $VC1[i] \leq VC2[i]$ , para todo  $i = 1, \dots, N$

Dois eventos têm uma **relação causal** se e somente se:

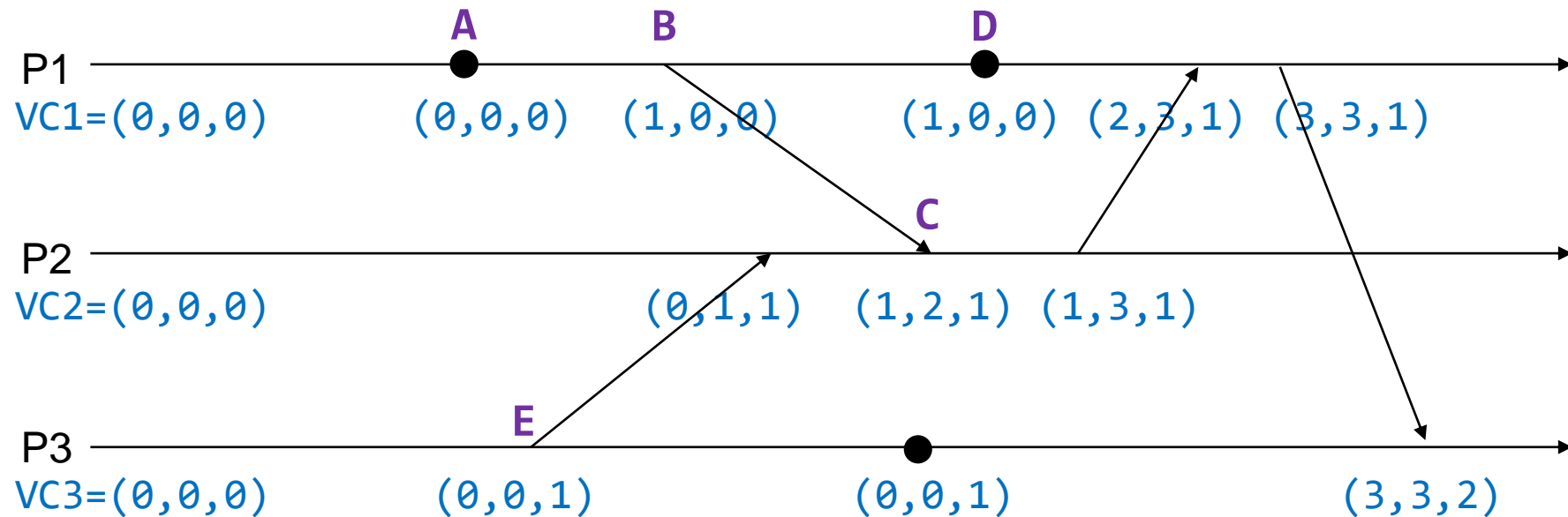
- $VC1 < VC2$ 
  - I.e., se e somente se:
    - $VC1[i] \leq VC2[i]$  e existe  $j$ , tal que:
    - $1 \leq j \leq N \wedge VC1[j] < VC2[j]$

Dois eventos **são concorrentes** se e somente se:

- $\neg (VC1 \leq VC2) \wedge \neg (VC2 \leq VC1)$ 
  - Isso significa que  $VC1 \parallel VC2$

# Relógios Vetoriais

Com base no algoritmo de Lamport para relógios lógicos, rotule os eventos no exemplo



## Causalidade:

$A \rightarrow B$  Relógios  $(0,0,0) < (1,0,0)$

$B \rightarrow C$  Relógios  $(1,0,0) < (1,2,1)$

● Instrução local

## Concorrência:

$C \parallel D$  Relógios  $(1,2,1) \parallel (1,0,0)$

$E \parallel D$  Relógios  $(0,0,1) \parallel (1,0,0)$

→ Envio de mensagem (send/receive)

# Relógios Vetoriais – Exemplos de Uso

Relógios lógicos representam um dos principais blocos de construção para sistemas distribuídos, em geral:

Exemplos de uso:

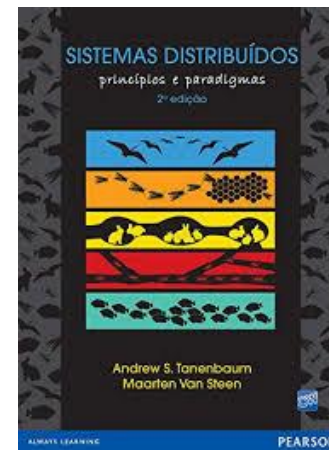
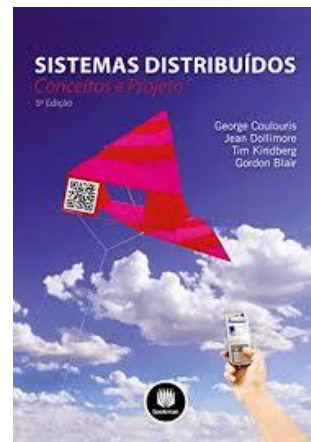
- Ordenação de recebimento de mensagens
- Implementação de exclusão mútua distribuída
- Eleição de líder em grupo de processos distribuídos
- Controle de transações distribuídas
- *Key-value stores*
  - Exemplo Riak: <https://riak.com/why-vector-clocks-are-easy/>



# Referências

Parte destes slides são baseadas em material de aula dos livros:

- *Coulouris, George; Dollimore, Jean; Kindberg, Tim; Blair, Gordon. Sistemas Distribuídos: Conceitos e Projetos. Bookman; 5ª edição. 2013. ISBN: 8582600534*
- *Tanenbaum, Andrew S.; Van Steen, Maarten. Sistemas Distribuídos: Princípios e Paradigmas. 2007. Pearson Universidades; 2ª edição. ISBN: 8576051427*



- *Imagens e clip arts diversos:*  
<https://free-icon-rainbow.com/>  
<https://www.gratispng.com/>