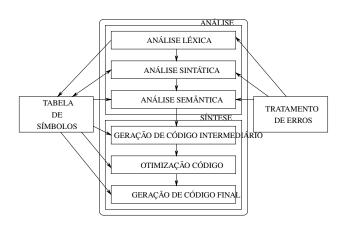
Análise Léxica

Profa. Jerusa Marchi¹

¹Departamento de Informática e Estatística Universidade Federal de Santa Catarina

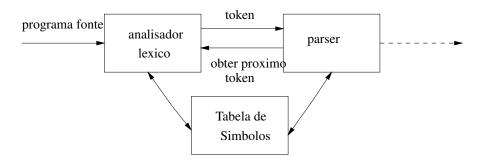
Estrutura Geral do Compilador



Análise Léxica

- Primeira das etapas de análise do compilador
- Principal função:
 - ler os caracteres de entrada do programa fonte e agrupá-los em lexemas, produzindo como saída uma sequência de tokens para cada lexema no programa fonte
 - O fluxo de tokens é enviado ao analisador sintático para que a análise sintática seja efetuada

Análise Léxica



Outras funções:

- preencher a tabela de símbolos com os lexemas (quando o analisador descobre que o lexema é um identificador ou uma constante, por exemplo)
- remover espaços em branco (e demais marcadores) e comentários
 - pode registrar o número de quebras de linha para associar um número de linha a cada mensagem de erro
- apontar erros léxicos, associando um número de linha à mensagem de erro
 - Em alguns compiladores, é feita uma cópia do pf com as mensagens de erro inseridas na posição apropriada

- O analisador léxico lida com três conceitos importantes:
 - Token
 - Padrão
 - Lexema

Token

- par consistindo em um nome e um valor de atributo opcional.
- o nome do token é um símbolo abstrato que representa um tipo de unidade léxica (palavra-chave ou identificador, por exemplo)
- os nomes dos tokens são os símbolos de entrada que o analisador sintático processa

Padrão

- descrição da forma que os lexemas de um token podem assumir
 - palavras-chave tem por padrão a sequência de caracteres que a formam
 - identificadores e outros tokens assumem uma estrutura mais complexa, que "casa" com muitas sequências de caracteres

Lexema

 sequência de caracteres no programa fonte que "casa" com o padrão para um token e é identificado pelo anallisador léxico como uma instância desse token

Tokens, Padrões e Lexemas

- Em muitas linguagens as classes a seguir abrangem a maioria ou todos os tokens:
 - Um token para cada palavra-chave. O padrão para uma palavra-chave é o mesmo que a própria palavra-chave
 - Tokens para os operadores, individuais ou em classes (<, >, <=, >= podem ser agupados num token comparison, por exemplo)
 - Um token representando todos os identificadores
 - Um ou mais tokens representando constantes, como números e literais
 - Tokens para cada símbolo de pontuação, como parênteses esquerdo e direito, vírgula e ponto-e-vírgula

Tokens, Padrões e Lexemas

Exemplo:

Programa Fonte	Lexemas	Tokens
program exemplo;	program	1 - PR
var A, B : integer;	exemplo	2 - ID
begin	l : '	3 - SE
(*Inicio do programa*)	var	4 - PR
read (A);	Α	5 - ID
B := A + 2.5;	,	6 - SE
•••		
	В	16 - ID
	:=	17 - SE
	Α	18 - ID
	+	19 - OP
	2.5	20 - Cte Real
end.	end	35 - PR
	-	36 - SE

Atributos de Tokens

- Quando mais de um lexema casar com um padrão, o analisador léxico precisa oferecer às fases subsequentes informações adicionais sobre qual foi o lexema em particular
 - O token comparison por exemplo, casa com < e com <=, mas é importante para o gerador de código saber qual lexema foi encontrado
- O AL passa para o AS além do token, um valor de atributo que descreve o lexema representado pelo token
- Todas as informações adicionais sobre um determinado lexema são mantidas na Tabela de Símbolos

 É difícil para o AL sozinho saber que existe um erro no código fonte

$$fi (a == f(x)) ...$$

- não há como o AL perceber que se trata da palavra reservada if escrita errada
- Neste caso, o AL retornará o token id para o analisador sintático que deverá tratá-lo

- Acontecem quando nenhum dos padrões para tokens casa com nenhum prefixo da entrada restante
- Estratégia mais simples : "Modo Pânico"de recuperação de erro
 - remover os caracteres seguintes da entrada restante, até que o analisador léxico possa encontrar um token bem formado no início da entrada que resta.

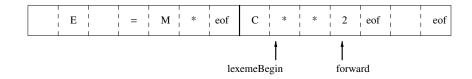
- Outras ações possíveis:
 - Remover um caractere da entrada restante
 - Inserir um caractere que falta na entrada restante
 - Substituir um caractere por outro
 - Transpor dois caracteres adjacentes
- para tal é necessário ver se um prefixo da entrada restante pode ser transformado em um lexema válido por uma única transformação
- Na prática, a maior parte dos erros léxicos envolve um único caractere.

 Uma abordagem mais geral, com encontrar o menor número de transformações necessárias, tende a ser dispendiosa na prática

Bufferes de Entrada

- Em algumas linguagens de programação é comum que alguns operadores sejam representados por dois caracteres, como ==, <=, >=, **
- Mesmo para identificadores é necessário encontrar algum caractere não válido para se tomar a decisão (ou um espaço em branco)
- É preciso "olhar mais adiante"na entrada para que o analisador léxico possa prover a correta identificação
 - A melhor forma de fazer isso é através do uso de bufferes de entrada com dois apontadores (um para o início e outro para o final de um lexema válido)

Bufferes de Entrada



Bufferes de Entrada

- Solução de conflito: quando vários prefixos da entrada casam com um ou mais padrões
 - Sempre prefira um prefixo mais longo a um prefixo mais curto;
 - Se for possível casar o prefixo mais longo com dois ou mais padrões, prefira o padrão listado primeiro na TS (ou no programa de entrada do gerador de analisador léxico)

 Expressões regulares (e definições regulares) são uma importante notação para especificar os padrões dos lexemas

Exemplo de definição regular para identificadores

21 / 47

J. Marchi (UFSC) Análise Léxica

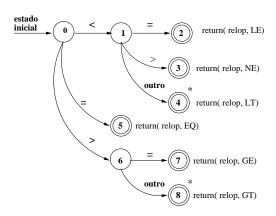
 Exemplo de definição regular para números sem sinal (inteiros ou ponto flutuante):

```
\begin{array}{ll} \textit{digit} & \rightarrow & [0-9] \\ \textit{digits} & \rightarrow & \textit{digit*} \\ \textit{optionalFraction} & \rightarrow & .\textit{digits} \mid \varepsilon \\ \textit{optionalExponent} & \rightarrow & (E(+\mid -\mid \varepsilon)\textit{digits}) \mid \varepsilon \\ \textit{number} & \rightarrow & \textit{digits} \\ \textit{optionalFraction} \\ \textit{optionalExponent} \end{array}
```

 Exemplo de definição regular para palavras reservadas e operadores relacionais:

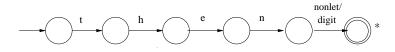
```
if \rightarrow if
then \rightarrow then
else \rightarrow else
relop \rightarrow <|>|<=|>=|=|<>
```

 Expressões regulares podem ser convertidas em Autômatos Finitos Determinísticos que são os mecanismos reconhecedores dos lexemas.



- Para fazer o reconhecimento de palavras reservadas e identificadores, podemos usar uma de duas abordagens:
 - Instalar inicialmente as palavras reservadas na TS, juntamente com um campo adicional que indique que token essa palavra representa. Ao encontrar um identificador, uma função InstalIID o coloca na TS, indicando que se trata de um ID. Todo o identificador encontrado que não estiver previamente na TS será um ID, se estiver na TS, então retorna o tipo do token ali registrado

- Para fazer o reconhecimento de palavras reservadas e identificadores, podemos usar uma de duas abordagens:
 - Criar diagramas para cada palavra-chave isoladamente. Se durante a leitura de entrada, um estado aceitador que identifica tal palavra for alcançado, então o token referente é retornado. Esta abordagem precisa ser apoiada pelo esquema de bufferização, usando o forward ou lookahead para "contextualizar" o lexema.



Formas de implementação de um AF

- A implementação do autômato pode ser feita de modo:
 - Implícito uso de uma estrutura bidimensional que permita o percorrimento dos estados de acordo com a entrada sobre o apontador forward
 - Explícito programação do conceito de estados através de comandos do tipo swith case

Formas de implementação de um AF

```
TOKEN getRelop()
{
    TOKEN retToken = new(RELOP);
    while(1) { /* repeat character processing until a return
                  or failure occurs */
        switch(state) {
            case 0: c = nextChar():
                    if ( c == '<' ) state = 1;
                    else if ( c == '=') state = 5;
                    else if (c == '>') state = 6:
                    else fail(): /* lexeme is not a relop */
                    break:
            case 1: ...
            . . .
            case 8: retract():
                    retToken.attribute = GT;
                    return(retToken):
```

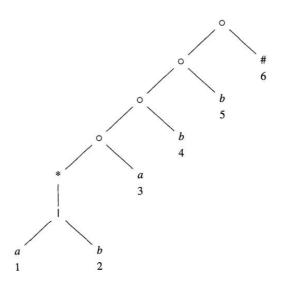
Construção de um AL baseado em AF

- Para construir um AL baseado no uso de Autômatos, a técnica mais usada consiste em combinar todos os autômatos que representam tokens da linguagem em um único autômato:
 - Cria-se um AF para cada padrão que define um token
 - Os AF devem ser determinísticos e mínimos
 - Une-se os AF por meio de transições ε
 - Determiniza-se o AF resultante

Construção de um AL baseado em AF

- Geradores de Analisadores Léxicos partem de definições regulares para construir AF
- A conversão de um AFND para um AFD pode gerar um número exponencial de estados, cujo tempo de execução pode ser afetado significativamente se houver a necessidade de fazer swap
 - Converter uma ER para um AFD diretamente

- 1) Constrói-se a árvore de sintaxe estendida para a expressão regula em questão (usa-se o símbolo # ao término da expressão (r)#)
 - (a | b)*abb#



 2) Calculam-se as funções nullable, firstpos, lastpos

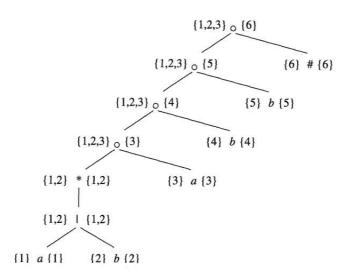
- nullable(n) é verdadeira para um nó n da árvore sintática sse a subexpressão representada por n tiver ε em sua linguagem (pode-se tornar a subexpressão nula)
 - Na expressão (a | b)*a a qual referes-se o nó-concatenação da árvore sintática para (a | b)*abb#, o nullable é falso. Mas para o nó-asterisco logo abaixo, nullable é true.

- firstpos(n) é o conjunto de posições na subárvore com raiz em n que corresponde ao primeiro símbolo de pelo menos uma cadeia na linguagem da subexpressão cuja raiz é n
 - Na expressão (a | b)*a firstpos(n)= {1, 2, 3}, pois para a cadeia aa, usam-se os nós 1 e 3 e para ba usam-se os nós 2 e 3. Se considerarmos como cadeia somente a, este a vem da posição 3

- lastpos(n) é o conjunto de posições na subárvore com raiz em n que corresponde ao último símbolo de pelo menos uma cadeia na linguagem da subexpressão cuja raiz é n
 - Na expressão (a | b)*a lastpos(n)= {3}, pois não importa a cadeia gerada no nó n, o último símbolo sempre será a da posição 3 da árvore

Node n	nullable(n)	firstpos(n)
A leaf labeled ϵ	true	0
A leaf with position i	false	$\{i\}$
An or-node $n = c_1 c_2$	$nullable(c_1) \ \mathbf{or} \ nullable(c_2)$	$firstpos(c_1) \cup firstpos(c_2)$
A cat-node $n = c_1 c_2$	$nullable(c_1)$ and $nullable(c_2)$	$ \begin{array}{c} \textbf{if } (\ nullable(c_1) \) \\ firstpos(c_1) \cup firstpos(c_2) \\ \textbf{else } firstpos(c_1) \end{array} $
A star-node $n = c_1^*$	true	$firstpos(c_1)$

 as regras para lastpos são as mesmas que para firstpos, porém invertendo-se os filhos c₁ e c₂ na regra de um nó-concatenação



- 3) Calcula-se a função followpos
 - Para uma posição p, é o conjunto de posições q em um árvore sintática completa tal que existe alguma cadeia x = a₁a₂···a_n em L((r)#) tal que para algum i existe um meio de explicar a inclusão de x como membro de L((r)#) casando a_i com a posição p da árvore sintática e a_{i+1} com a posição q

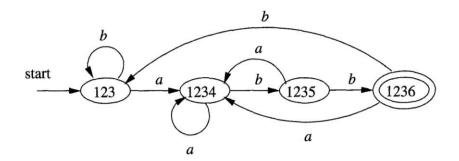
- Existem apenas duas maneiras pelas quais uma posição de uma ER pode ser criada para vir após outra:
 - Se n é um nó-concatenação com filho esquerdo c₁ e filho direito c₂, então para cada posição i em lastpos(c₁), todas as posições em firstpos(c₂) estão em followpos(i)
 - Se n é um nó-asterisco e i é uma posição em lastpos(n) então todas as posições em firstpos(n) estão em followpos(i)

- Para calcular followpos para a árvore sintática da expressão (a | b)*abb:
 - Olhamos o nó-concatenação e colocamos cada posição em firstpos do seu filho direito no followpos para cada posição em lastpos do seu filho esquerdo
 - para o nó mais baixo, a posição 3 está em followpos(1) e followpos(2).
 - ★ para o próximo nó, 4 está em followpos(3) e os dois nós restantes colocam 5 em followpos(4) e 6 em followpos(5)
 - A regra 2 considera o nó-asterisco, onde as posições 1 e 2 estão em ambos followpos(1) e followpos(2), pois tanto firstpos quanto lastpos para esse nó são {1, 2}

NODE n	followpos(n)
1	$\{1, 2, 3\}$
2	$\{1, 2, 3\}$
3	{4}
4	{5}
5	{6}
6	Ø

 5) Construa DStates o conjunto de estados do AFD D e Dtran a função de transição para D, como segue:

```
initialize Dstates to contain only the unmarked state firstpos(n_0),
      where n_0 is the root of syntax tree T for (r)\#;
while (there is an unmarked state S in Dstates) {
      \max S:
      for (each input symbol a) {
             let U be the union of followpos(p) for all p
                   in S that correspond to a;
             if ( U is not in Dstates )
                   add U as an unmarked state to Dstates;
             Dtran[S, a] = U;
```



• Exemplos: