Prof<sup>a</sup> Jerusa Marchi

Departamento de Informática e Estatística
Universidade Federal de Santa Catarina
e-mail: jerusa@inf.ufsc.br

#### **O** Infinito

- George Cantor (final do século XIX)
  - introdução de coleções infinitas na matemática
  - usado posteriormente para prover os fundamentos do cálculo
- De lá para cá, coleções infinitas são usuais na matemática moderna

## O infinito e a computação

- E o que isso tem a ver com computação?
  - Considere o conjunto de todos os problemas (um conjunto possivelmente infinito)
    - Seriam todos os elementos deste conjunto passíveis de uma solução computacional?
  - Estamos tentando visualizar a linha que separa os problemas computáveis dos problemas não computáveis

- Suponha os seguintes conjuntos:
  - O conjunto dos números naturais  $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, ...\}$
  - O conjunto dos números inteiros  $\mathbb{Z} = \{..., -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, ...\}$
  - O conjunto dos números racionais  $\mathbb{QP}=\{\frac{p}{q}|p,q\in\mathbb{Z},q\neq0\}$
  - ullet O conjunto dos números reais  ${\mathbb R}$
- Qual é o tamanho destes conjuntos?
- Existem um ou mais níveis de infinidade?

- O que significa afirmar que dois conjuntos infinitos têm o mesmo número de elementos?
- Podemos nos lembrar como podemos determinar se dois conjuntos finitos têm o mesmo número de elementos
  - Contagem contar o número de elementos de A e de B e ver se são iguais
  - Emparelhamento emparelhar os elemento de A e de B de forma a constatar se sobram elementos em A ou em B que não tenham correspondência

- Emparelhar elementos é um processo e podemos utilizar funções para descrevê-lo:
  - Dois conjuntos finitos têm o mesmo número de elementos se existe uma função bijetora de um no outro
- Extrapolando essa noção para conjuntos infinitos:
  - Dois conjuntos têm o mesmo número de elementos se existe uma função bijetora de um no outro
  - Se há uma função bijetora de A para B diz-se que A é equipotente a B
  - ullet Outrossim, diz-se que A e B são equinumerosos

- De modo mais formal:
  - Dois conjuntos A e B são ditos ter a mesma cardinalidade, isto é card(A) = card(B) se existe uma função bijetora de A para B
  - Um conjunto infinito pode ser definido como sendo aquele que tem um subconjunto próprio de mesma cardinalidade
    - O conjunto dos naturais, N é infinito, pois
      - 1.  $\mathbb{N} \{0\} \subset \mathbb{N}$ ; e
      - 2.  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N} \{0\}$  tal que f(x) = x + 1 é uma função bijetora

- ullet Dizemos que um conjunto é enumerável se equivale a  $\mathbb N$  (tem a mesma cardinalidade)
- Um conjunto é dito contável se é finito ou enumerável
- A bijeção é chamada enumeração
- Se uma coleção é contável e não finita, dizemos que é contavelmente (ou enumeravelmente) infinita

Será que todos os conjuntos infinitos são enumeráveis?

- A coleção de todos os números pares é contavelmente ou enumeravelmente infinita
  - Seja a função  $f: \mathbb{N} \mapsto \mathbb{P}$  tal que

$$f(x) = 2x$$

$$0 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad \cdots \quad n \quad \cdots$$

$$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \cdots \quad \downarrow \quad \cdots$$

$$0 \quad 2 \quad 4 \quad 6 \quad 8 \quad \cdots \quad 2n \quad \cdots$$

- lacksquare O conjunto  $\mathbb Z$  é enumerável
  - Seja a função  $f: \mathbb{N} \mapsto \mathbb{Z}$  tal que

$$f(x) = \begin{cases} x/2 & \text{se } x \text{ \'e par} \\ -(x+1)/2 & \text{se } x \text{ \'e impar} \end{cases}$$

lacksquare O conjunto dos números racionais não negativos  $\mathbb{QP}$  é enumerável

```
\frac{1}{1} \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{3} \quad \frac{1}{4} \quad \frac{1}{5} \quad \frac{1}{6} \quad \cdots

\frac{2}{1} \quad \frac{2}{2} \quad \frac{2}{3} \quad \frac{2}{4} \quad \frac{2}{5} \quad \frac{2}{6} \quad \cdots

\frac{3}{1} \quad \frac{3}{2} \quad \frac{3}{3} \quad \frac{3}{4} \quad \frac{3}{5} \quad \frac{3}{6} \quad \cdots

\frac{4}{1} \quad \frac{4}{2} \quad \frac{4}{3} \quad \vdots \quad \cdots

\frac{5}{1} \quad \frac{5}{2} \quad \vdots \quad \cdots
```

Passeio de Cantor

- lacksquare O conjunto dos números reais  ${\mathbb R}$  não é enumerável
  - Prova por Contradição
  - Método de prova: Diagonalização de Cantor
    - Suponha que haja uma função bijetora  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}$ , neste caso existe uma enumeração de [0,1]
    - Suponha que os números reais possam ser representados por suas expansões decimais  $x = 0, x_0x_1...x_n...$
    - Então, os números do intervalo podem ser listados (eles não precisam estar em ordem), tal que  $f(a_i) = 0, a_{i1}a_{i2}a_{i3}\cdots$

```
a_0 = 0, \quad a_{00} \quad a_{01} \quad a_{02} \quad \cdots
a_1 = 0, \quad a_{10} \quad a_{11} \quad a_{12} \quad \cdots
a_2 = 0, \quad a_{20} \quad a_{21} \quad a_{22} \quad \cdots
\vdots \quad \vdots \quad \vdots
a_n = 0, \quad a_{n0} \quad a_{n1} \quad a_{n2} \quad \cdots \quad a_{nn} \cdots
```

- Constrói-se um novo número real b que não pertence a lista, considerando-se o dígito k após a virgula da expansão  $a_k$  (ou seja, os dígitos da diagonal)
- $\blacksquare$  A partir desses dígitos o número b é construído como segue:

$$b(k) = \begin{cases} a_{nn} + 1 & \text{se } a_{nn} \le 5 \\ a_{nn} - 1 & \text{se } a_{nn} > 5 \end{cases}$$

• O número b é real e portanto deve haver um  $a_n = b$ , no entanto, b difere de cada  $a_n$  na lista pelo dígito  $a_{nn}$  e portanto não está na lista.

ullet E o conjunto de todas as linguagens sobre o alfabeto  $\Sigma$  é enumerável ou não?

- o conjunto de todas as linguagens não é enumerável.
  - Prova por Construção
  - Método de prova: Diagonalização de Cantor
    - ullet Seja  ${\cal B}$  o conjunto de todas as sequências binárias infinitas.
      - · B é incontável (pode-se aplicar a diagonalização)
    - Seja  $\mathcal{L}$  o conjunto de todas as linguagens sobre o alfabeto  $\Sigma$ .
    - Seja  $\Sigma^* = \{s_1, s_2, s_3, ...\}$
    - ullet Cada linguagem  $A \in \mathcal{L}$  tem uma sequência única em  $\mathcal{B}$ 
      - ·  $\mathcal{X}_A$  é a sequência característica de A
      - · O i-ésimo bit da sequência é 1 se  $s_i \in A$  e 0 caso contrário

- o conjunto de todas as linguagens não é enumerável.
  - Para  $A = \{w | w \in \Sigma^* \text{ e } w \text{ começa com } 0\}$

$$\Sigma^* = \{ \quad \varepsilon, \quad 0, \quad 1, \quad 00, \quad 01, \quad ,10, \quad 11, \quad 000, \quad 001, \quad \cdots \}$$
 $A = \{ \quad \quad 0, \quad \quad 00, \quad 01, \quad \quad \quad 000, \quad 011, \quad \cdots \}$ 
 $\mathcal{X}_A = \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad 1 \quad 1 \quad 0 \quad 0 \quad 1 \quad 1 \quad \cdots$ 

- a função  $f: \mathcal{L} \mapsto \mathcal{B}$  é injetora e sobrejetora, sendo  $\mathcal{B}$  incontável,  $\mathcal{L}$  também é incontável.
- Com isso demonstramos que há algumas linguagens que não são Turing-Reconhecíveis.

## **Bibliografia**

- W. Carnielli e R.L. Epstein, Computabilidade, Funções Computáveis, Lógica e os Fundamentos da Matemática, Editora Unesp, 2006 (cap. 5).
- N.J. Vieira, Linguagens e Máquinas: Uma introdução aos Fundamentos da Computação, disponível no moodle.
- M. Sipser, Introdução à Teoria da Computação, Cegage Learning, 2012 (cap. 4).