

**Exercício 1.** Considere o modelo de Verhulst (1838), o qual descreve a evolução do número de indivíduos em uma população através da expressão:

$$\bar{y}(t) = \frac{\kappa y_0}{y_0 + (\kappa - y_0) e^{-rt}} ,$$

onde  $r$  e  $\kappa$  são parâmetros que representam, respectivamente, a taxa de crescimento da população e a capacidade de suporte do meio que estão inseridos os indivíduos. Sabe-se que expressão acima é a solução de um *problema de valor inicial* (PVI), i.e. onde a condição inicial  $y_0 = y(t_0)$  é conhecida, o qual é definido pela seguinte equação diferencial ordinária (EDO):

$$\frac{dy}{dt} = r y \left( 1 - \frac{y}{\kappa} \right) .$$

Se o PVI é *bem posto*, isto é, possui uma única solução no intervalo  $t \in [a, b]$ , a estimativa numérica  $w$  para a solução  $\bar{y}(t)$  pode ser obtida através de diversos métodos utilizando diferenças finitas. Tais métodos requerem a discretização do intervalo em  $N + 1$  pontos igualmente espaçados e fornecem  $w_i \simeq \bar{y}(t_i)$ , com  $t_i = t_0 + ih$ ,  $t_0 = a$ ,  $t_N = b$  e  $h = (b - a)/N$ . Dentre os métodos mais comuns estão os *métodos de Taylor*, os quais são baseados nas expansões em série de Taylor. Por exemplo, assumindo  $f(t_i, y(t_i)) = dy/dt \simeq (w_{i+1} - w_i)/h = f(t_i, w_i)$  obtemos o *método de Euler* (página 217 de [1]), onde:

$$\bar{y}(t_{i+1}) \simeq w_{i+1} = w_i + h f(t_i, w_i) ,$$

com  $w_0 = y_0 = y(t_0)$  e  $i = 1, \dots, N - 1$ .

**a)** Considerando  $y_0 = 198$ ,  $r = 0.03 \text{ dias}^{-1}$  e  $\kappa = 4300$ , implemente o método de Euler para obter  $w_i$  no intervalo  $t_0 = 0$  dias e  $t_N = 365$  dias. Compare os resultados utilizando  $N = 365$  e  $N = 730$  intervalos. Além de graficar as soluções exata ( $\bar{y}(t_i)$ ) e estimada ( $w_i$ ), calcule e grafique o erro absoluto  $\varepsilon_i = |\bar{y}(t_i) - w_i|$ .

**b)** Repita o item (a) utilizando o método *preditor-corretor* de Euler (pág. 231 de [1]), onde uma estimativa preliminar  $\tilde{w}_{i+1} = w_i + h f(t_i, w_i)$  é utilizada para fornecer a estimativa de fato:  $w_{i+1} = w_i + (h/2)[f(t_i, w_i) + f(t_{i+1}, \tilde{w}_{i+1})]$ .

**c)** Um método mais preciso para obter  $w_i$  é o *método de Runge-Kutta de quarta ordem* (veja página 232 de [1]). Escreva uma subrotina que implemente esse método e refaça as análises do item (a).

**d)** Considerando  $\kappa = 4300$  e  $N = 730$ , utilize o método do item (c) para obter as estimativas  $w_i$  durante os mesmos 365 dias com os seguintes parâmetros: (i)  $y_0 = 6600$  e  $r = 0.01 \text{ dias}^{-1}$ ; e (ii)  $y_0 = 4200$ ,  $r = -0.03 \text{ dias}^{-1}$ . Grafique os resultados no mesmo gráfico, inclusive aqueles obtidos no item (c) com  $N = 730$ , e comente a influência dos parâmetros na dinâmica da população do sistema.

**Exercício 2.** Considere o modelo epidêmico SIRS da Ref. [2], o qual é descrito pelo conjunto de EDOs:

$$\frac{dS}{dt} = mR(t) - b'[S(t)]^2 I(t) , \quad \frac{dI}{dt} = b'[S(t)]^2 I(t) - aI(t) , \quad \frac{dR}{dt} = aI(t) - mR(t) ,$$

onde  $S(t)$ ,  $I(t)$  e  $R(t)$  representam, respectivamente, o número de indivíduos *susceptíveis* (S), *infectados* (I) e *recuperados* (R) de uma população em um dado tempo  $t$ . Os parâmetros  $a > 0$ ,  $b' = b/N_T^2 > 0$  e  $m > 0$  denotam as taxas de recuperação, infecção e renovação (indivíduo volta a ser susceptível à doença), respectivamente. O modelo descreve a dinâmica de conversão da população de indivíduos entre os estados SIRS dada as condições iniciais e o número total de indivíduos constante  $N_T = S(t) + I(t) + R(t)$ .

**a)** Dados os parâmetros  $a = 0.2$ ,  $b = 0.8$ ,  $m = 0.01$ ,  $N_T = 40.10^3$  e as condições iniciais,  $I_0 = I(0) = 10$ ,  $R_0 = 0$  e  $S_0 = S(0) = N_T - I_0 - R_0$ , calcule as estimativas numéricas para  $S(t)$ ,  $I(t)$  e  $R(t)$  no intervalo  $t_0 = 0$  e  $t_N = 700$  (com  $N = 7000$ ) considerando o procedimento descrito na página 265 da Ref. [1] e utilizando o método de Runge-Kutta de quarta ordem. Plote os gráficos de evolução das populações e compare os resultados com as soluções estacionárias [2]:  $S^* = N_T(a/b)^{1/2}$ ,  $I^* = N_T[1 - (a/b)^{1/2}]/[1 + (a/m)]$  e  $R^* = N_T[1 - (a/b)^{1/2}]/[1 + (m/a)]$ .

**Exercício 3.** Considere uma partícula de massa  $m$  submetida ao potencial de Morse [3]:

$$V(r) = -D \left[ 1 - \left( 1 - e^{-a(r-r_e)} \right)^2 \right] ,$$

onde  $D$  define a escala de energia (ou “profundidade do poço”),  $r_e$  denota o mínimo do potencial e  $a$  pode ser associado à “constante de força” do potencial. Pela segunda lei de Newton temos

$$\frac{d^2 r}{dt^2} = \frac{F(r)}{m} ,$$

onde  $F(r) = -dV(r)/dr$  é a força que atua na partícula localizada em  $r$ . Considere os parâmetros  $E = -0.8$ ,  $D = 1.0$ ,  $a = 1.0$ ,  $m = 1.0$  e  $r_e = 0.0$ .

**a)** Calcule a expressão analítica para a força  $F(r)$  e plote os gráficos de  $V(r)$  e  $F(r)$  no intervalo  $r \in [-1, 5]$ .

**b)** Como esse PVI envolve uma equação de segunda ordem, além da posição inicial  $r_0 = r(0)$ , é preciso definir o valor da derivada primeira  $v(t) = dr/dt$ , também no instante inicial. EDOs de segunda ordem podem ser reescritas como um conjunto de duas EDOs de primeira ordem, por exemplo,

$$\begin{aligned}\frac{dr}{dt} &= v(t, r(t)) \quad , \\ \frac{dv}{dt} &= f(t, v(t), r(t)) \quad ,\end{aligned}$$

onde o PVI é bem posto se conhecemos as duas condições iniciais:  $r_0 = r(t_0)$  e  $v_0 = v(t_0) = \pm \sqrt{(2/m)|E - V(r_0)|}$ . Considerando  $r_0 = 0$ , utilize o método de Runge-Kutta de quarta ordem, descrito na páginas 265 e 266 da Ref. [1], para obter as estimativas numéricas para  $r(t)$  e  $v(t)$  no intervalo  $t_0 = 0$  e  $t_N = 10$  com  $N = 200$  intervalos. Compare  $r(t)$  obtido com a solução exata [3],  $\bar{r}(t) = r_0 + a^{-1} \ln[s(t)]$ , onde

$$s(t) = -\frac{D}{E} \left[ 1 - \sqrt{\frac{E+D}{D}} \cos(\omega_0 t - \delta) \right] \quad ,$$

com  $\omega_0 = \sqrt{-2Ea^2/m}$  e  $\delta$  é uma fase que pode ser obtida considerando  $s(t_0) = 1$ , isto é,  $\ln[s(t_0)] = 0$ . Inclua o gráfico do erro absoluto  $\varepsilon(t_i) = |r(t_i) - \bar{r}(t_i)|$ .

**Exercício 4.** Problemas importantes na Física (*e.g.* gravitação newtoniana e equação de Schrödinger independente do tempo) requerem a solução da equação de Poisson, que é dada pela seguinte EDO de segunda ordem:

$$\frac{d^2 u}{dx^2} = f(x) \quad .$$

Considerando diferenças finitas podemos discretizar as derivadas segunda e primeira como:

$$\left. \frac{d^2 u}{dx^2} \right|_{x=x_i} \simeq \frac{u_{i-1} - 2u_i + u_{i+1}}{h^2} = f(x_i) \quad \text{e} \quad \left. \frac{du}{dx} \right|_{x=x_i} \simeq \frac{u_i - u_{i-1}}{h} = g(x_i) \quad ,$$

onde  $u_i = u(x_i)$ , com  $x_i = ih + a$  no intervalo  $x \in [a, b]$  discretizado em  $N + 1$  subintervalos igualmente espaçados de tamanho  $h = (b - a)/(N + 1)$ . Estimativas numéricas para a solução  $u_i$  podem ser encontradas de acordo com o *problema de valor de contorno* (PVC), *i.e.* onde as condições de fronteira são conhecidas.

**a)** Considere o caso da equação de calor estacionária,  $\nabla^2 u = 0$ , para obter a temperatura  $u(x)$  em uma barra delgada de comprimento  $L$  cujas extremidades possuem temperaturas fixas, isto é,  $u_0 = T_0$  e  $u_{N+1} = T_{N+1}$ . Esse PVC possui uma condição de fronteira conhecida como de *Dirichlet* e estimativas de  $\mathbf{u}^T = (u_1, u_2, \dots, u_N)$  podem ser obtidas a partir da resolução do sistema linear  $\mathbf{M} \cdot \mathbf{u} = \mathbf{w}$ , com

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & -2 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} f(x_1)h^2 - u_0 \\ f(x_2)h^2 \\ \vdots \\ f(x_N)h^2 - u_{N+1} \end{pmatrix} \quad .$$

Considerando  $L = 30$  cm,  $T_0 = 305$  K,  $T_{N+1} = 390$  K e  $N = 99$ , obtenha estimativas numéricas para  $u(x)$  utilizando o método de decomposição LU (vide Lista 03) e compare com o resultado exato esperado (inclua na análise o cálculo e o gráfico do erro absoluto entre as soluções exata e estimada em função de  $x_i$ ).

**b)** Assuma que essa mesma barra, feita de um material com condutividade térmica  $\kappa = 1.04$  cal/(cm.K.s), esteja agora em contato com um aquecedor que fornece calor à todos os pontos da barra igualmente a uma taxa de  $q = 1.5$  cal/(cm.s). Para essa nova situação temos a seguinte EDO:  $\nabla^2 u = -q/\kappa$ . Sabendo que a temperatura em  $x_0$  é mantida constante em  $T_0 = 305$  K e considerando que calor seja perdido pela extremidade  $x_{N+1}$  a uma taxa de

$$g(x_{N+1}) = \left. \frac{du}{dx} \right|_{x=x_{N+1}} = -4 \text{ K/cm} \quad ,$$

que é também conhecida como condição de fronteira de *Neumann*, utilize um procedimento similar ao descrito na Ref. [4] (condições de contorno mistas) para obter estimativas da temperatura  $u(x)$  nos pontos  $x_i$  indeterminados. Compare a estimativa obtida e a expressão analítica exata incluindo o cálculo e o gráfico do erro absoluto em função de  $x_i$ .

#### Referências:

- [1] J. D. Faires e R. L. Burden. Numerical Methods (3<sup>rd</sup> ed.)
- [2] O. E. Aiello *et al.*, Physica A 282 (2000) 546.
- [3] F. L. Moraes Barboza *et al.*, Rev. Bras. Ens. Fís. 29 (2007) 543.
- [4] <http://farside.ph.utexas.edu/teaching/329/lectures/node64.html>  
(veja notação em: <http://farside.ph.utexas.edu/teaching/329/lectures/node62.html>)