Implementação do protocolo CoAP para serviços de monitoramento em Redes de Sensores Sem Fio

Rafael de Lucena Valle

Universidade Federal de Santa Catarina rafaeldelucena@inf.ufsc.br

July 28, 2014

Agenda

Contextualização

Redes de sensores sem fio

Centenas ou milhares de nós sensores, características: pouca memória, pouco alcance do rádio, baixa capacidade de processamento e bateria, e custo reduzido.

Internet das Coisas

Objetos do cotidiano que possuem representações de seus recursos na Internet e capazes de interação com pessoas e outros objetos.

Protocolos de aplicação

- ► HTTP
- XMPP
- MQTT
- ► **CoAP**, RFC 7252 desde 26/06/2014.

Motivação

Interoperabilidade

Comunicação entre diversos dispositivos diferentes utilizando padrões.

Avanço Tecnológico

A indústria dos semicondutores e a miniaturização dos componentes.

Ambientes Inteligentes

Novas aplicações que consumam contexto.

Vasta cobertura da tecnologia

Cerca de 5570 municípios no Brasil possuem pelo menos uma ERB.

Objetivos

Objetivo Geral

Descrever, implementar e integrar na Internet serviços web de uma rede sensores sem fio.

Objetivos Específicos

- Portar CoAP para plataforma alvo.
- Desenvolver a aplicação gateway GPRS / 802.15.4.
- Desenvolver uma WEB API para coleta da informação.
- Avaliar a solução desenvolvida.

Conceitos Relacionados

REST

Conjunto de princípios e restrições arquiteturais para o desenvolvimento de sistemas distribuídos.

Restful

Práticas de desenvolvimento para aplicações web baseados no REST.

Trabalhos Relacionados

Contiki

Sistema Operacional com solução de código aberto e possui pilha IP/UDP/CoAP completa para sevidor e cliente. Possui suporte a diversas plataformas: Econotag, OpenMote, Micaz, MSP430, ...

OpenWSN

Conjunto de bibliotecas de código aberto para montar uma aplicação que utilize a possui pilha IP/UDP/CoAP. Também possui suporte a diversas plataformas: OpenMote, Zolertia Z1, WSN430, ...

Libcoap

Biblioteca de código aberto em C, que implementa o protocolo CoAP, que utiliza sockets POSIX.

Constrained Application Protocol: parte 1

Protocolo proposto por CoRE group com as seguintes características:

- Baixo overhead na validação do pacote e do cabecalho.
- Suporte a URI.
- Descoberta de recursos, GET para /well-know/core.
- Descoberta de serviços com socket multicast.
- Protocolo desenvolvido para minimizar complexidade do mapeamento para HTTP.

Constrained Application Protocol: parte 2

- Suporte a diferentes mídias: text/plain, charset=utf-8, application/link-format, application/xml, application/octet-stream, application/exi, application/json.
- Cache simples baseado no tempo de vida (max-age) do dado captado. (opcional)
- ► Sistema de assinatura e publicação. (opcional)
- Confiablidade na entrega de mensagens. (opcional)

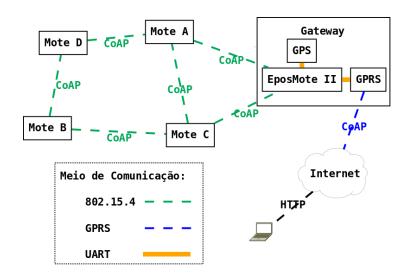
Constrained Application Protocol: Formato

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Ve o	rsi n	Ту	pe		Tok Len	cen gth	Code	Message ID
							Token	if any
	Options if any							
1	1	1	1	1	1	1		Payload if any

Figure: Formato do pacote em bits.

Implementação: Arquitetura



Implementação: Requisitos

Requisitos Funcionais:

- Envio de requisição e recebimento de respostas CoAP.
- Integração com a Internet utilizando GPRS.

Requisitos Não Funcionais:

Plataforma alvo com restrições de memória.

Implementação: Desenvolvimento

- Levantamento de requisitos para porte de uma biblioteca CoAP. (libCoap, libCantCoap, microCoap, ...)
- Verificação do funcionamento da biblioteca CoAP na plataforma, utilizando testes unitários.
- A implementação do agendador de transmissão utiliza alarmes de disparo único.
- ► Testes de interoperabilidade utilizando exemplos funcionais (coap://coap:coap.me).
- Gateway GPRS: ao adquirir um IP da rede, envia pacote CoAP contendo novo endereço.
- ► Servidor Web: responde requisições CoAP e HTTP, envia pacotes CoAP para o gateway e mapeia os recursos CoAP para http://hostname/resources/.

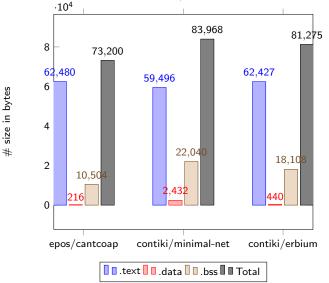
Ambiente de Testes: requisitos mínimos da aplicação

Abaixo informações sobre as plataformas utilizadas para comparação.

	contiki/client	epos/client
Microcontrolador	Freescale MC13224V	Freescale MC13224V
Plataforma Alvo	Econotag	EposMote II
Sistema Operacional	Contiki	EPOS
Ferramentas binárias	GNU Binary Utilities	arm-elf-binutils 4.4.4
	(2.18.50-sg++)	
Compiladores	GNU C & C++ Compil-	arm-elf-g++4.4.4
	ers $(4.3.2\text{-sg}++)$	
Bibliotecas C	Newlib C (1.16.0-sg++)	Newlib C

Resultados Experimentais: Requisitos Mínimos

Plataforma com 128KB Flash, 96KB RAM de memória.



Ambiente de Testes: Interoperabilidade

Máquina Host

ISA	×86 32
SO	GNU/LINUX 2.6.32-5-686
Distro	Debian 6.0.9

Servidores

- Licoap: example/etsi01.c e exemple/server.c.
- LibCantCoap: plain/server.c.
- ► Contiki: Erbium server e Minimal-Net server.

Resultados Experimentais: Interoperabilidade 1

CENÁRIO	RESULTADO		
Testes para especificação básica CoAP			
Tratar GET, confirmável.	✓		
Tratar POST, confirmável.	✓		
Tratar PUT, confirmável.	✓		
Tratar DELETE, confirmável.	✓		
Tratar GET, sem confirmação.	✓		
Tratar POST, sem confirmação.	✓		
Tratar PUT, sem confirmação.	✓		
Tratar DELETE, sem confirmação.	✓		
Tratar GET com resposta separada	✓		
Tratar requisição com Token.	✓		
Tratar requisição sem Token.	✓		
Tratar requisição opções URI-Path.	✓		
Tratar requisição opções URI-Query.	✓		
Interoperablidade em contexto de perda			
(CON mode, piggybacked response)	✓		
Interoperablidade em contexto de perda			
(CON mode, delayed response)	/		
Tratar GET com resposta separada, sem confirmação.	✓		

Table: Resultados IOT Plugtest.

Resultados Experimentais: Interoperabilidade 2

CENÁRIO	RESULTADO			
Testes para validar o formato de dados CORE link Format				
Descoberta de recursos well-known.	X			
Utilização de consulta para filtrar resultados.	X			
Testes para validar a transferência de blocos				
Transferência de blocos grandes utilizando GET (negociação antecipada).	×			
Transferência de blocos grandes utilizando GET (negociação atrasada).	×			
Transferência de blocos grandes utilizando o PUT.	X			
Transferência de blocos grandes utilizando o POST.	X			

Table: Resultados IOT Plugtest.

Resultados Experimentais: Interoperabilidade 3

CENÁRIO	RESULTADO			
Testes para observação de recursos				
Tratar observação de recursos.	X			
Parar a observação de recursos.	X			
Detecção de deregistro do cliente (Max-Age).	X			
Detecção de deregistro do servidor (client OFF).	X			
Detecção de deregistro do servidor (RESET explícito).	X			

Table: Resultados IOT Plugtest.

Conclusões

- ► Foi possível a implementação de um gateway simplificado para redes de sensores sem fio e a Internet.
- Desenvolveu-se uma Web API para interação com os nós.
- Protocolo adequado para redes com um número grande de nós.
- A falta de um tipo de mídia expecífico para representação de medidas dos sensores. (SEML rascunho)

Trabalhos Futuros

- A implementação da versão segura do protocolo CoAP, utilizando DLTS para comunicação segura entre os nós.
- Uma implementação de servidor CoAP completa para executar utilizando a plataforma do EPOSMote II.
- Melhorar as métricas de avaliação: vazão de mensagens, round-time trip e consumo de energia e memória ao longo do tempo.
- Desenvolvimento de um gateway que utilize Software Defined Transceiver.
- Um gerador de código que utiliza como entrada uma linguagem de especificação dos recursos e a saída código ANSI C mínimo de um servidor web utilizando CoAP e seus respectivos recursos.
- Modelo de apresentação de recursos para os usuários.

Perguntas?