

Collaborizer Report

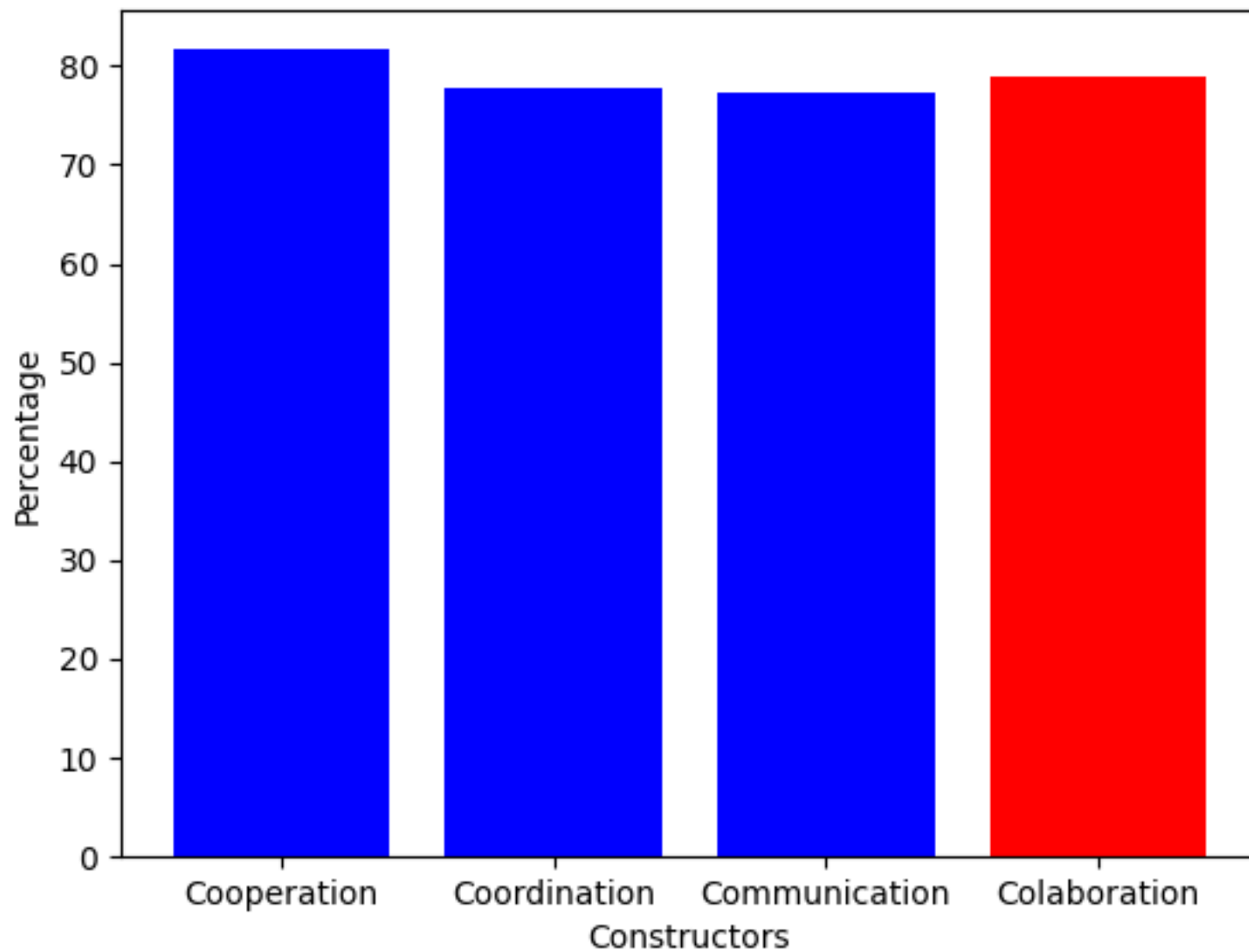
Collaborizer: the sizer of the agile collaboration

Developed by: Rafael Jardim; Henrique Rodrigues; Lidvaldo Santos;

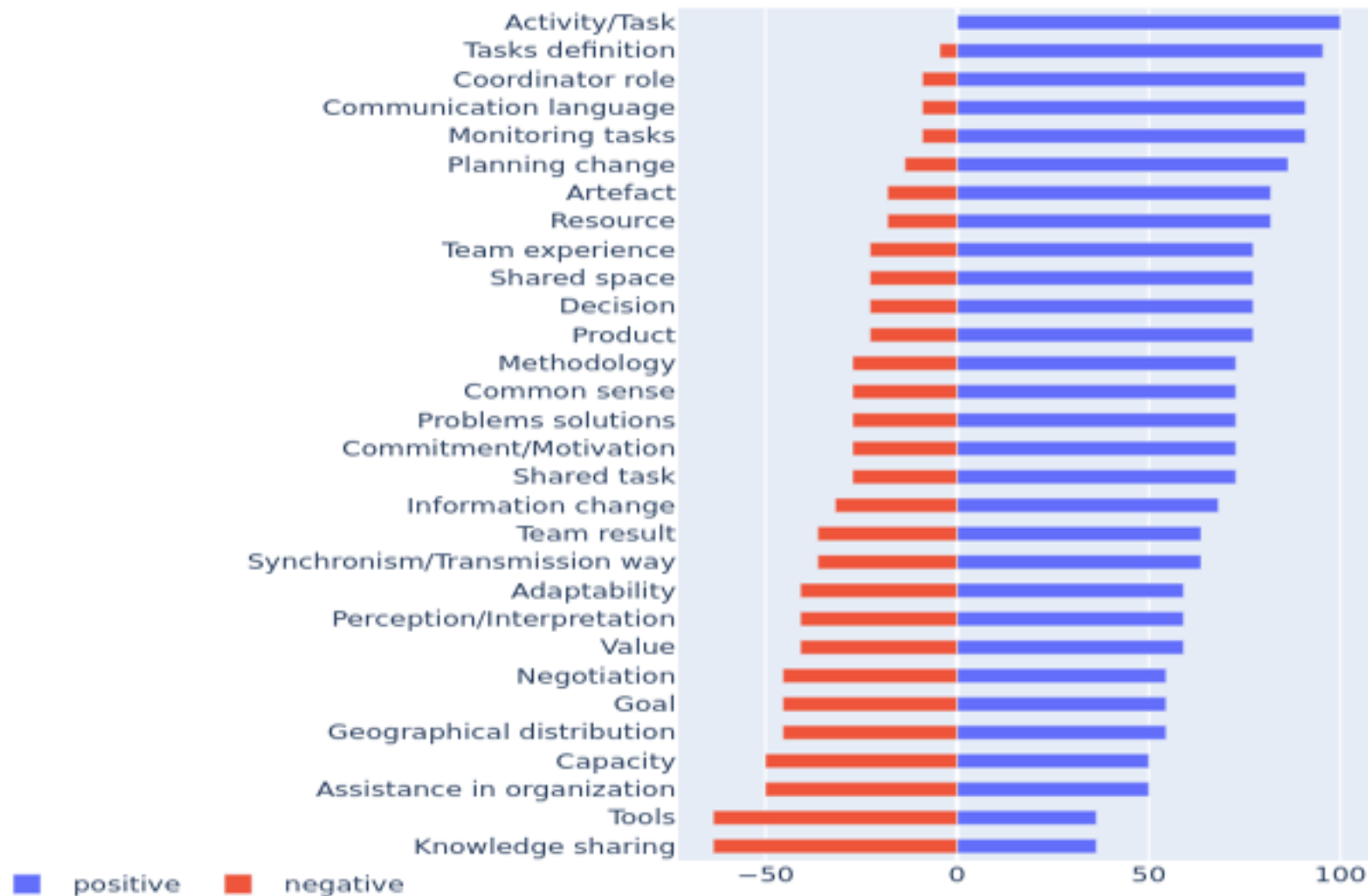
Juliana França; Adriana Vivacqua.

Score Achieved

Average Result



Variation of group agreement on each criteria



Correlation Between Criteria

Recommendations and Matchings for Cooperation

Recommendations

Matchings

- | | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none">1 .Um objetivo em comum foi perseguido pela turma.2. A aprendizagem foi alcançada pela turma.3. Exercícios bem definidos foram desenvolvidos como parte da aprendizagem.4. Ambientes distribuídos foram utilizados pela turma.5. Houve um espaço virtual compartilhado.6. As atividades foram organizadas.7. As tarefas foram compartilhadas entre os estudantes.8. Os recursos disponíveis foram utilizados ao longo das aulas.9. As decisões foram tomadas com foco nos objetivos.10. A motivação e o comprometimento dos participantes foram incentivados. |
|--|--|

Recommendations and Matchings for Coordination

Recommendations

Matchings

- 13. Houve apoio para melhorar sua auto-organização.
- 17. Instruções extracurriculares foram transmitidas.
- 20. Havia uma ferramenta que ajudava a ter uma visão geral do andamento da aprendizagem.

- 12. Os problemas foram resolvidos de forma eficiente.
- 14. Os objetivos e as tarefas cumpridas pela turma foram bem definidas.
- 15. Após o planejamento das atividades, foi permitido fazer ajustes.
- 16. A metodologia utilizada foi adequada.
- 18. A turma foi funcional e produtiva.
- 19. Havia um responsável para remover os impedimentos que surgiram ao longo da aprendizagem.
- 21. A experiência dos estudantes ajudou na aprendizagem.
- 22. Em situações não planejadas, a turma atingiu os resultados esperados.

Recommendations and Matchings for Communication

Recommendations

Matchings

30. Os conhecimentos adquiridos individualmente foram compartilhados com a turma.

24. O valor da aprendizagem foi impulsionado pela interação dos estudantes.

25. Combinar atividades entre os estudantes foi facilitada pelo AVA.

26. A troca de informações entre os estudantes foi eficiente.

27. A linguagem entre os participantes foi apropriada.

28. Os estudantes tiveram um entendimento em comum sobre a disciplina estudada.

29. As comunicações síncronas, seja presencial ou virtual, atenderam às necessidades dos estudantes.

31. As informações eram claras e acessíveis.