

Universidade de São Paulo  
Instituto de Matemática e Estatística  
Bachalerado em Ciência da Computação

Rafael Mota Gregorut

**Título da monografia**  
**se for longo ocupa esta linha também**

São Paulo  
Dezembro de 2015

**Título da monografia  
se for longo ocupa esta linha também**

Monografia final da disciplina  
MAC0499 – Trabalho de Formatura Supervisionado.

Orientadora: Prof. Dr. Ana Cristina Vieira de Melo

São Paulo  
Dezembro de 2015

# Resumo

Elemento obrigatório, constituído de uma sequência de frases concisas e objetivas, em forma de texto. Deve apresentar os objetivos, métodos empregados, resultados e conclusões. O resumo deve ser redigido em parágrafo único, conter no máximo 500 palavras e ser seguido dos termos representativos do conteúdo do trabalho (palavras-chave).

**Palavras-chave:** palavra-chave1, palavra-chave2, palavra-chave3.



# Abstract

Elemento obrigatório, elaborado com as mesmas características do resumo em língua portuguesa.

**Keywords:** keyword1, keyword2, keyword3.



# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Conceitos</b>	<b>3</b>
2.1	Statecharts . . . . .	3
2.2	Testes e critérios de teste . . . . .	5
2.3	Mineração de Padrões em Sequências . . . . .	5
2.4	Spefication patterns . . . . .	6
2.5	Verificação formal . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Tecnologias</b>	<b>7</b>
3.1	Ferramenta GTSC . . . . .	7
3.2	Model checker . . . . .	7
<b>4</b>	<b>Análise dos casos de teste e extração das propriedades</b>	<b>9</b>
4.1	Análise dos critérios DS e UIO . . . . .	9
4.2	Análise do critério HSwitch-Cover . . . . .	9
4.3	Análise dos critérios All-simple-paths e All-paths-K-configuration . . . . .	9
<b>5</b>	<b>Verificação das propriedades obtidas</b>	<b>11</b>
<b>6</b>	<b>Conclusões</b>	<b>13</b>
<b>A</b>	<b>Título do apêndice</b>	<b>15</b>
	<b>Referências Bibliográficas</b>	<b>17</b>





# Capítulo 1

## Introdução

Uma monografia deve ter um capítulo inicial que é a Introdução e um capítulo final que é a Conclusão. Entre esses dois capítulos poderá ter uma sequência de capítulos que descrevem o trabalho em detalhes. Após o capítulo de conclusão, poderá ter apêndices e ao final deverá ter as referências bibliográficas.

Para a escrita de textos em Ciência da Computação, o livro de Justin Zobel, *Writing for Computer Science* (Zobel, 2004) é uma leitura obrigatória. O livro *Metodologia de Pesquisa para Ciência da Computação* de Wazlawick (2009) também merece uma boa lida.

O uso desnecessário de termos em língua estrangeira deve ser evitado. No entanto, quando isso for necessário, os termos devem aparecer *em itálico*.

Modos de citação:

indesejável: [AF83] introduziu o algoritmo ótimo.

indesejável: (Andrew e Foster, 1983) introduziram o algoritmo ótimo.

certo : Andrew e Foster introduziram o algoritmo ótimo [AF83].

certo : Andrew e Foster introduziram o algoritmo ótimo (Andrew e Foster, 1983).

certo : Andrew e Foster (1983) introduziram o algoritmo ótimo.

Uma prática recomendável na escrita de textos é descrever as legendas das figuras e tabelas em forma auto-contida: as legendas devem ser razoavelmente completas, de modo que o leitor possa entender a figura sem ler o texto onde a figura ou tabela é citada.

Apresentar os resultados de forma simples, clara e completa é uma tarefa que requer inspiração. Nesse sentido, o livro de Tufte (2001), *The Visual Display of Quantitative Information*, serve de ajuda na criação de figuras que permitam entender e interpretar dados/resultados de forma eficiente.



# Capítulo 2

## Conceitos

### 2.1 Statecharts

A especificação de um software é um documento de referência que contém os requisitos que o programa deve satisfazer. Ela também pode ser vista como um modelo de como o software deve se comportar. É possível elaborá-la usando linguagem natural, com casos de uso, ou utilizando técnicas de engenharia formal de software.

Statecharts são um tipo de especificação formal de software baseados em máquinas de estados finitas (MEF) utilizados em sistemas complexos, como sistemas reativos (Harel *et al.*, 1987). Assim como um autômato, um statechart possui um conjunto de estados, transições e eventos de entrada que proporcionam mudanças de estados. Porém, um statechart possui os seguintes recursos adicionais:

- Ortogonalidade

Um statechart pode estar em mais de um estado simultaneamente, o que é útil para modelar situações de concorrência e paralelismo. O conjunto de estados ativos em determinado instante é denominado de configuração. Na figura 2.1, os estados  $F$  e  $G$  são ortogonais. Assim, se o statechart se encontrar no estado  $A$  e o evento  $a$  ocorrer, a configuração do statechart irá mudar para os estados  $F$  e  $G$  simultaneamente.

- Hierarquia

Um estado pode conter sub-estados e transições internas, elevando a capacidade de abstração e encapsulamento. Na figura 2.1, Os estados  $F$  e  $G$  são sub-estados do estado  $I$ . Já os estados  $B$  e  $C$  são sub-estados do estado  $F$ .

- Condições de guarda

É possível condicionar a ocorrência de uma transição ao valor de uma variável, à entrada de um estado ou à ocorrência de uma ação. Na figura 2.1, a transição do estado  $D$  para o estado  $E$  possui uma condição de guarda:  $in(C)$ , que é verdadeira quando o statechart se encontra no estado  $C$  e falsa caso contrário. Então, a mudança de  $D$  para  $E$  acontecerá de fato se o evento  $e$  ocorrer e a condição  $in(C)$  for verdadeira, ou seja, quando  $e$  ocorrer e a configuração atual do statechart contiver o estado  $C$ .

- Broadcasting

Uma transição possui um evento de entrada, necessário para que a transição aconteça, mas também pode ter uma ação de saída, que será disparada ao final da mudança de estado. Esse artefato permite que reações em cadeia ocorram em um statechart. Na

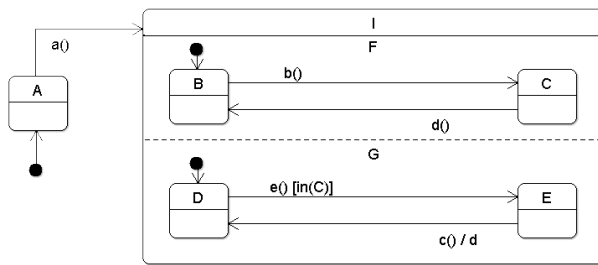
figura 2.1, a transição do estado  $E$  para  $D$  possui um evento de entrada  $c$  e uma ação de saída  $d$ . Assim, suponha que os estados  $C$  e  $E$  constituam a atual configuração do statechart e o evento  $c$  ocorra. A transição  $E$  para  $D$  ocorrerá e desencadeará a ação  $d$ , que por sua vez acarretará a transição de  $C$  para  $B$ . No final, statechart estará com sua configuração nos estados  $D$  e  $B$ , ainda que somente o evento  $c$  tenha ocorrido.

- História

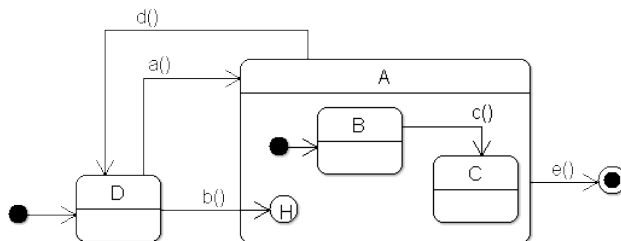
Um statechart é capaz de lembrar estados já visitados anteriormente. Na figura 2.2, o armazenamento da história do statechart é representado pelo pseudo-estado  $H$ . Se a configuração atual é  $D$  e o evento  $a$  ocorre, a próxima configuração será constituída pelo sub-estado de  $A$  mais recentemente visitado:  $B$  ou  $C$ .

Um statechart também possui um estado inicial e pode possuir um estado final. Em casos de sistemas reativos, é comum que o estado final esteja ausente. O estado inicial é representado por um círculo completamente preenchido e o estado final, por um círculo preenchido contido em uma circunferência.

Um exemplo de figura está na figura 2.1.



**Figura 2.1:** Exemplo de statechart



**Figura 2.2:** Exemplo de statechart

## 2.2 Testes e critérios de teste

## 2.3 Mineração de Padrões em Sequências

Mineração de padrões em sequências é uma técnica importante na área de mineração de dados e pode ser aplicada em diversas áreas, como marketing e análise de DNA. O problema de mineração de padrões em sequências pode ser definido da seguinte forma (Pei *et al.*, 2004):

Seja  $I = i_1, i_2, \dots, i_n$  o conjunto de todos os itens. Um elemento é um conjunto de itens denotado por  $(x_1, \dots, x_m)$ , onde  $x_k \in I$ . Um item pode ocorrer no máximo uma vez em cada elemento, mas pode ocorrer em mais de um elemento de uma sequência. Uma sequência  $\alpha = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$  é subsequência de uma sequência  $\beta = \langle b_1, b_2, \dots, b_m \rangle$  se existem inteiros  $1 \leq j_1 < j_2 < \dots < j_n \leq m$  tal que  $a_1 \subseteq b_{j_1}, \dots, a_n \subseteq b_{j_n}$ . Chamamos de suporte de uma sequência  $\alpha$  o número de tuplas em que  $\alpha$  ocorre no banco de sequências  $S$ . Uma sequência  $\alpha$  é dita padrão sequencial se seu suporte é maior ou igual a um mínimo arbitrário. O problema de mineração de sequências consiste em, dado um banco de sequências  $S$  e um valor mínimo de suporte, encontrar o conjunto de todos os padrões sequenciais de  $S$ .

Por exemplo:

O conjunto de itens  $I = a, b, c, d, e, f$  o banco de sequências é  $S$  é dado por:

$\langle (a), (abc), (ac), (d), (cf) \rangle$
$\langle (ad), (c), (bc), (ae) \rangle$
$\langle (ef), (ab), (df), (c), (b) \rangle$
$\langle (e), (g), (af), (c), (b), (c) \rangle$

A sequência  $\langle (a), (b) \rangle$  é subsequência de todas as sequências de  $S$ . Se definíssemos mínimo suporte igual a 3, então um padrão obtido seria  $\langle (a), (b), (c) \rangle$ .

Os principais algoritmos para esse tipo de problema podem ser divididos em duas categorias:

- Algoritmos apriori: baseados na geração e teste de candidatos. Podem gerar muitos candidatos e necessitam de várias consultas ao banco. Um exemplo seria o algoritmo GSP.
- Algoritmos por crescimento de padrões: Fazem a projeção do banco de sequências em bancos menores baseando-se nos padrões encontrados até o momento para então fazer a mineração recursivamente nas projeções. Um exemplo seria o algoritmo FreeSpan. Para reduzir o tamanho das projeções do banco e a quantidade de acessos, pode-se ordenar os itens dentro de cada elemento e realizar as projeções baseando-se no prefixos dos padrões. O PRefixSpan, por exemplo, utiliza esta técnica e foi utilizado neste trabalho.

Por exemplo, o banco de sequências  $S$  mencionado anteriormente possui a seguinte projeção em relação ao prefixo  $\langle (a) \rangle$ :

$\langle (abc), (ac), (d), (cf) \rangle$
$\langle (d), (c), (bc), (ae) \rangle$
$\langle (b), (df), (c), (b) \rangle$
$\langle (f), (c), (b), (c) \rangle$

De acordo com a análise feita em (Pei *et al.*, 2004), o PrefixSpan é mais rápido do que o GSP e FreeSpan. Além disso, as projeções do banco geradas durante sua execução são sempre menores do que o banco original, pois contém somente sufixos das sequências frequentes.

## 2.4 Specification patterns

*Specification patterns*, ou padrões de especificação, são modelos de propriedades formais pré-definidos, que podem ser usados e adaptados de acordo com os requisitos a serem verificados. Os padrões foram definidos a partir de uma pesquisa de requisitos na literatura e em diversos projetos, somando 555 especificações coletadas de 35 fontes diferentes (Dwyer *et al.*, 1999).

Os padrões de especificação podem ser classificados em duas categorias principais: ocorrência e ordem. Os padrões de ocorrência estabelecem a ocorrência ou ausência de um determinado evento ou estado em uma região definida da especificação. Eles ainda podem ser classificados em universalidade, ausência, existência e existência limitada. Os padrões de ordem relacionam-se com a ordem de ocorrência de eventos ou estados. Eles podem ser sub-divididos em precedência, resposta, precedência em cadeia e resposta em cadeia.

Para cada padrão é necessário um escopo, o qual define a região da especificação onde a propriedade deve ser válida. Os escopos disponíveis são: global, antes de  $Q$ , depois de  $Q$ , entre  $Q$  e  $R$  e depois de  $Q$  até  $R$ , onde  $Q$  e  $R$  são eventos ou estados.

Significado de cada padrão (Dwyer *et al.*, 1998):

- Ausência: um dado estado ou evento não ocorre dentro do escopo
- Existência: um dado estado ou evento deve ocorrer dentro do escopo
- Existência limitada: um dado estado ou evento deve ocorrer  $k$  vezes dentro do escopo
- Universalidade: um dado estado ou evento ocorre em todo o escopo
- Precedência: um estado ou evento  $P$  deve sempre ser precedido por um estado ou evento  $Q$  dentro do escopo
- Resposta: um estado ou evento  $P$  deve sempre ser seguido por um estado ou evento  $Q$  dentro do escopo
- Precedência em cadeia: uma sequência de estados ou eventos  $P_1, \dots, P_n$  deve sempre ser precedida por uma sequência de estados ou eventos  $Q_1, \dots, Q_n$
- Resposta em cadeia: uma sequência de estados ou eventos  $P_1, \dots, P_n$  deve sempre ser seguida por uma sequência de estados ou eventos  $Q_1, \dots, Q_n$

Os padrões estão disponíveis, por exemplo, em LTL e CTL no site do projeto <http://patterns.projects.cis.ksu.edu>

## 2.5 Verificação formal

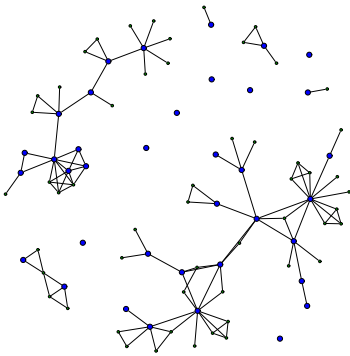
# Capítulo 3

## Tecnologias

Embora neste exemplo tenhamos apenas um capítulo, entre a introdução e a conclusão de uma monografia podemos ter uma sequência de capítulos descrevendo o trabalho e os resultados. Estes podem descrever fundamentos, trabalhos relacionados, método/modelo/algoritmo proposto, experimentos realizados, resultados obtidos.

Cada capítulo pode ser organizado em seções, que por sua vez pode conter subseções.

Um exemplo de figura está na figura 5.1.



**Figura 3.1:** *Exemplo de uma figura.*

### 3.1 Ferramenta GTSC

### 3.2 Model checker





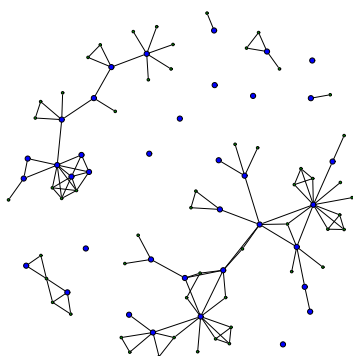
# Capítulo 4

## Análise dos casos de teste e extração das propriedades

Embora neste exemplo tenhamos apenas um capítulo, entre a introdução e a conclusão de uma monografia podemos ter uma sequência de capítulos descrevendo o trabalho e os resultados. Estes podem descrever fundamentos, trabalhos relacionados, método/modelo/algoritmo proposto, experimentos realizados, resultados obtidos.

Cada capítulo pode ser organizado em seções, que por sua vez pode conter subseções.

Um exemplo de figura está na figura 5.1.



**Figura 4.1:** *Exemplo de uma figura.*

### 4.1 Análise dos critérios DS e UIO

### 4.2 Análise do critério HSwitch-Cover

### 4.3 Análise dos critérios All-simple-paths e All-paths-K-configuration



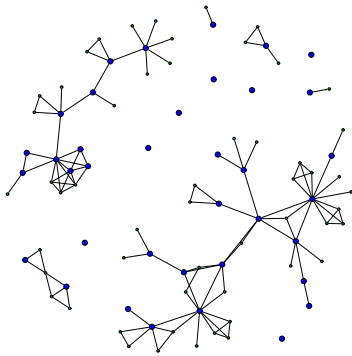
# Capítulo 5

## Verificação das propriedades obtidas

Embora neste exemplo tenhamos apenas um capítulo, entre a introdução e a conclusão de uma monografia podemos ter uma sequência de capítulos descrevendo o trabalho e os resultados. Estes podem descrever fundamentos, trabalhos relacionados, método/modelo/algoritmo proposto, experimentos realizados, resultados obtidos.

Cada capítulo pode ser organizado em seções, que por sua vez pode conter subseções.

Um exemplo de figura está na figura 5.1.



**Figura 5.1:** *Exemplo de uma figura.*



## Capítulo 6

## Conclusões

[illegible]

<sup>1</sup>Exemplo de referência para página Web: [www.vision.ime.usp.br/~jmena/stuff/tese-exemplo](http://www.vision.ime.usp.br/~jmena/stuff/tese-exemplo)



## Apêndice A

# Título do apêndice

[illegible]





# Referências Bibliográficas

- Dwyer et al.(1998)** Matthew B. Dwyer, George S. Avrunin e James C. Corbett. Property specification patterns for finite-state verification. Em *2nd Workshop on Formal Methods in Software Practice*. Citado na pág. [6](#)
- Dwyer et al.(1999)** Matthew B. Dwyer, George S. Avrunin e James C. Corbett. Patterns in property specifications for finite-state verification. Em *Proceedings of the 21st International Conference on Software Engineering*. Citado na pág. [6](#)
- Harel et al.(1987)** David Harel, Amir Pnueli, Jeanette Schmidt e Rivi Sherman. On the formal semantics of statecharts. Em *Proceedings of Symposium on Logic in Computer Science*, páginas 55–64. Citado na pág. [3](#)
- Pei et al.(2004)** Jian Pei, Behzad Mortazavi-Asl e Umeshwar Dayal. Mining sequential patterns by pattern-growth: The prefixspan approach. *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*, 16. Citado na pág. [5](#)
- Tufte(2001)** Edward Tufte. *The Visual Display of Quantitative Information*. Graphics Pr, 2nd edição. Citado na pág. [1](#)
- Wazlawick(2009)** Raul S. Wazlawick. *Metodologia de Pesquisa em Ciencia da Computação*. Campus, primeira edição. Citado na pág. [1](#)
- Zobel(2004)** Justin Zobel. *Writing for Computer Science: The art of effective communication*. Springer, segunda edição. Citado na pág. [1](#)