Conteúdo Programático e Cronograma

1º Semestre

Organização e estrutura de compiladores

Análise Léxica

Análise Sintática

Ferramentas de geração automática de compiladores

2º Semestre

Análise Semântica

Geração de código

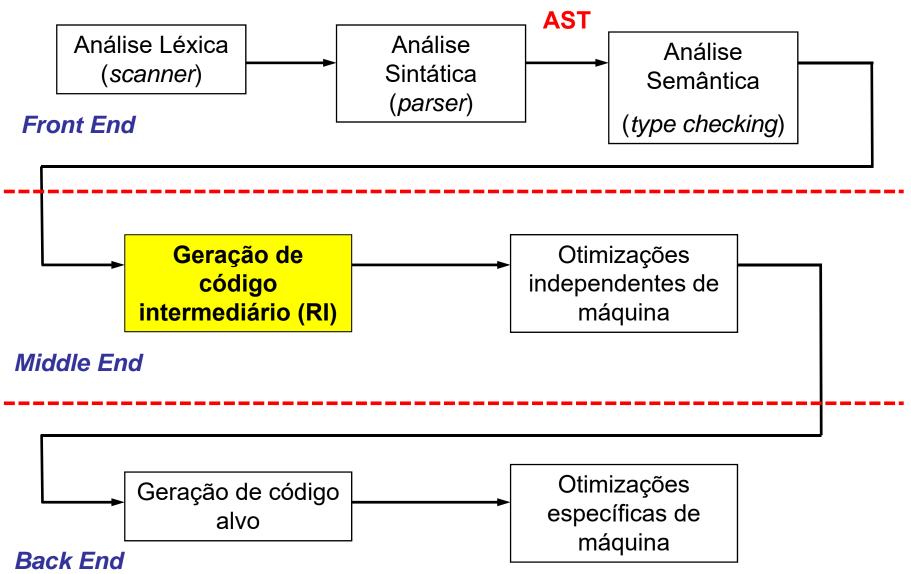
Análise de fluxo de dados

Otimização de código

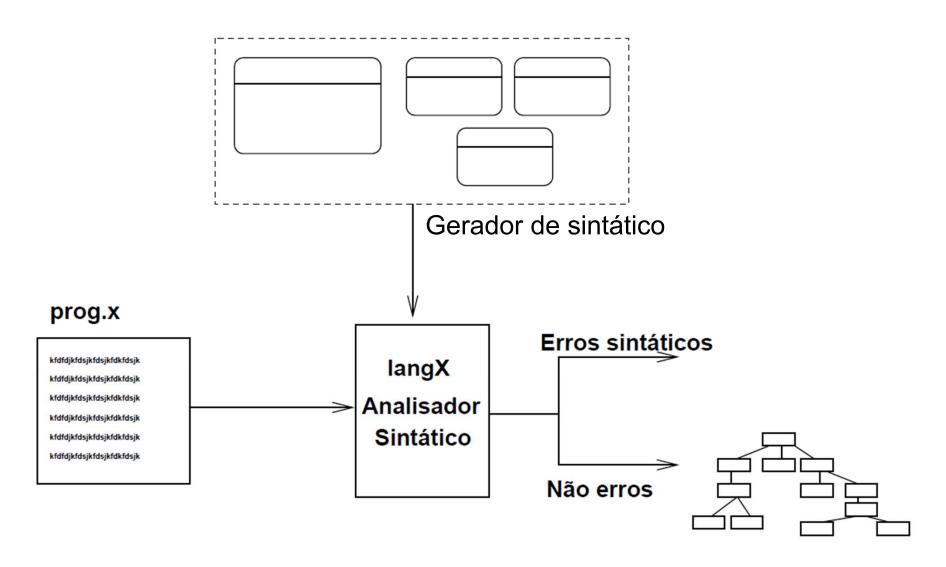
Alocação de registradores

Representação Intermediária

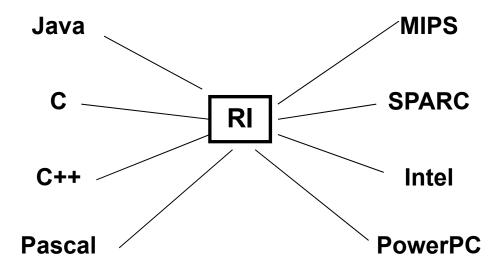
Fluxo do Compilador



Representação Intermediária (RI)



Representação Intermediária (RI)



Queremos compiladores para *N* linguagens, direcionados para *M* máquinas diferentes.

RI nos possibilita elaborar *N* front-ends e *M* back-ends, ao invés de *N.M* compiladores.

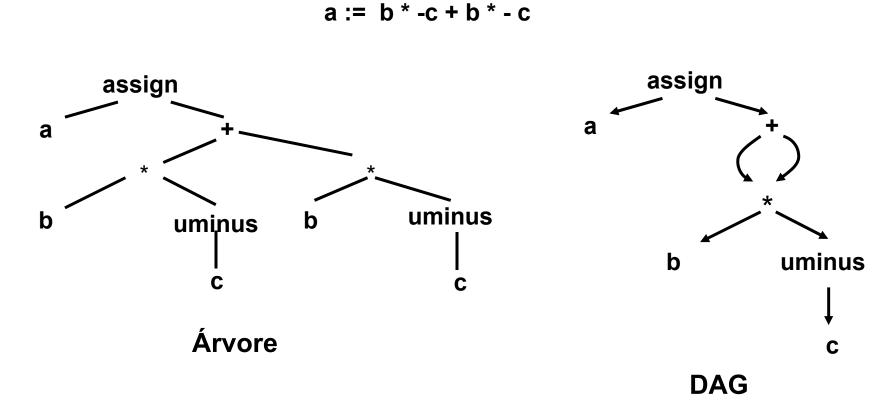
Escolha de uma RI

- Reuso: adequação à linguagem e à arquitetura alvo, custos.
- Projeto: nível, estrutura, expressividade
- "O projeto de uma representação intermediária é uma arte e não uma ciência." - Steven S. Muchnick
- Pode-se adotar mais de uma RI

Tipos de RI

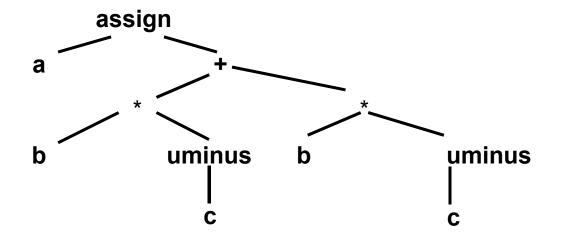
- Representação gráfica:
 - Árvores Sintáticas ou DAGs
 - Manipulação pode ser feita através de gramáticas
 - pode ser tanto de alto-nível como nível médio
- Representação Linear
 - RI's se assemelham a um pseudo-código para alguma máquina abstrata
 - Java: Bytecode (interpretado ou traduzido)
 - Código de três endereços

Representação em Árvores vs DAG



Código de três endereços

- Forma geral: x := y op z
- Representação linearizada de uma árvore sintática, ou DAG



$$a := b * -c + b * - c$$

Exemplo: Produto Interno

```
prod = 0;
i = 1;
while (i <= 20) {
       prod = prod + a[i] * b[i];
       i = i + 1;
```

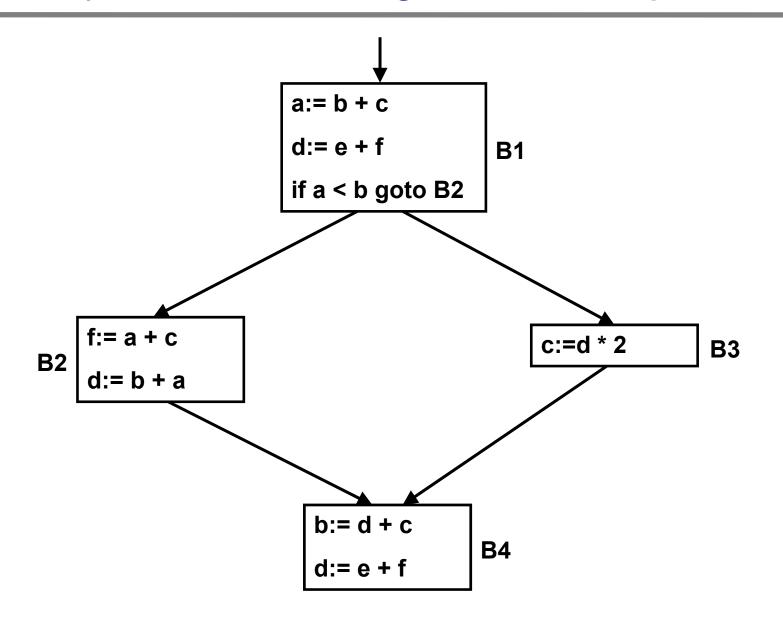


```
(1) \text{ prod} := 0
(2) i := 1
(3) t1 := 4 * i
(4) t2 := a [t1]
(5) t3 := 4 * i
(6) t4 := b [t3]
(7) t5 := t2 * t4
(8) t6 := prod + t5
(9) prod := t6
(10) t7 := i + 1
(11) i := t7
(12) if i <= 20 goto (3)
```

Representação Híbrida

- Combina-se elementos tanto das RI's gráficas (estrutura) como das lineares.
 - Usar RI linear para blocos de código seqüencial e uma representação gráfica (CFG: control flow graph) para representar o fluxo de controle entre esses blocos

Exemplo: CFG com código de 3 endereços



Caso Real - GCC

- Várias linguagens: pascal, fortran, C, C++
- Várias arquiteturas alvo: MIPS, SPARC, Intel, Motorola, PowerPC, etc
- Utiliza mais de uma representação intermediária
 - árvore sintática: construída por ações na gramática
 - RTL: tradução de trechos da árvore

Caso Real - GCC

```
d := (a+b)*c
(insn 8 6 10 (set (reg:SI 2)
             (mem:SI (symbol_ref:SI ("a")))))
(insn 10 8 12 (set (reg:SI 3)
             (mem:SI (symbol_ref:SI ("b"))))
(insn 12 10 14 (set (reg:SI 2)
             (plus:SI (reg:SI 2) (reg:SI 3))))
(insn 14 12 15 (set (reg:SI 3)
             (mem:SI (symbol ref:SI ("c"))))
(insn 15 14 17 (set (reg:SI 2)
             (mult:SI (reg:SI 2) (reg:SI 3))))
(insn 17 15 19 (set (mem:SI (symbol ref:SI ("d")))
            (req:SI 2)))
```

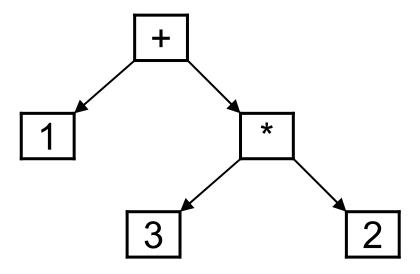
Tradução para RI

- A RI deveria ter componentes descrevendo operações simples
 - MOVE, um simples acesso, um JUMP, etc
- A idéia é quebrar pedaços complicados da AST em um conjunto de operações de máquina
- Cada operação ainda pode gerar mais de uma instrução assembly no final

Tradução de AST para código de 3 endereços

Expressão Matemática: 1+3*2

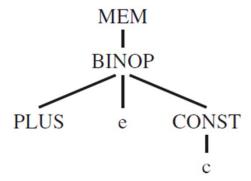
Como seria o código de 3 endereços para a AST?



Seleção de Instruções

Introdução

- A árvore da RI expressa uma operação "simples" em cada nó, como por exempo:
 - Acesso à memória
 - Operador Binário
 - Salto condicional
- Instruções da máquina podem realizar uma ou mais dessas operações
- Que instrução seria essa?



 Encontrar o conjunto de instruções de máquina que implementa uma dada árvore da RI é o objetivo da Seleção de Instruções

Padrões de Árvores

- Expressam as instruções da máquina
- Seleção de instruções:
 - Cubra a árvore da RI com um número de padrões existentes para a máquina alvo, segundo alguma métrica.
- Exemplo:
 - Máquina Jouette
 - r0 contém sempre zero

Padrão Jouette

Name	Effect	Trees
_	r_i	TEMP
ADD	$r_i \leftarrow r_j + r_k$, t
MUL	$r_i \leftarrow r_j \times r_k$	
SUB	$r_i \leftarrow r_j - r_k$	
DIV	$r_i \leftarrow r_j/r_k$	
ADDI	$r_i \leftarrow r_j + c$	CONST CONST CONST
SUBI	$r_i \leftarrow r_j - c$	CONST
LOAD	$r_i \leftarrow M[r_j + c]$	MEM MEM MEM MEM I I I CONST CONST CONST
STORE	$M[r_j + c] \leftarrow r_i$	MOVE MOVE MOVE MOVE MEM MEM MEM MEM MEM I I I I I + + + CONST
MOVEM	$M[r_j] \leftarrow M[r_i]$	MOVE MEM MEM I I

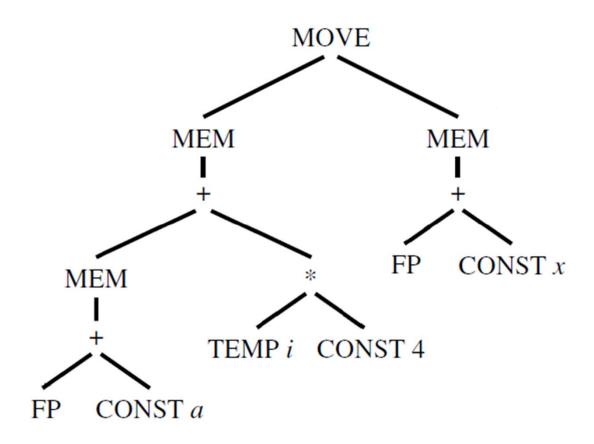
Padrão Jouette

- Primeira linha não gera instrução
 - TEMP é implementado como registrador
- Duas últimas instruções não geram resultado em registrador
 - Alterações na memória
- Uma instrução pode ter mais de um padrão associado
- Objetivo é cobrir a árvore toda, sem sobreposição entre padrões

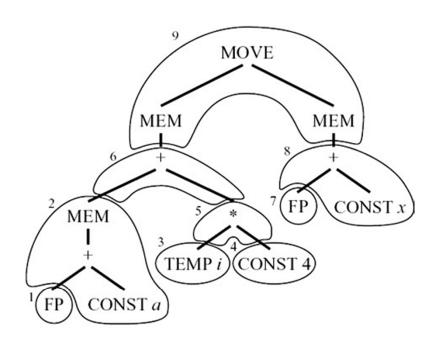
Seleção de Instruções: Maximal Munch

- O maior padrão é aquele com maior número de nós
- Se dois padrões do mesmo tamanho encaixam, a escolha é arbitrária
- Facilmente implementado através de funções recursivas
 - Ordene as cláusulas com a prioridade de tamanho dos padrões
 - Se para cada tipo de nó da árvore existir um padrão de cobertura de um nó, nunca pode ficar travado.
- Bastante simples
 - Inicie na raiz
 - Encontre o maior padrão que possa ser encaixado nesse nó
 - Cubra o raiz e provavelmente outros nós
 - Repita o processo para cada sub-árvore a ser coberta
- A cada padrão selecionado, uma instrução é gerada
- Ordem inversa da execução! A raiz é a última a ser executada

Seleção de Instruções: Maximal Munch



Seleção de Instruções: Maximal Munch



2 LOAD $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$ 4 ADDI $r_2 \leftarrow r_0 + 4$ 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$ 6 ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$ 8 ADDI $r_2 \leftarrow \mathbf{fp} + x$ 9 MOVEM $M[r_1] \leftarrow M[r_2]$

Seleção de Instruções: Minimal Munch

• ADDI
$$r1 \leftarrow r0 + a$$

• ADD
$$r1 \leftarrow \mathbf{fp} + r1$$

• LOAD
$$r1 \leftarrow M[r1 + 0]$$

• MUL
$$r2 \leftarrow ri \times r2$$

• ADD
$$r1 \leftarrow r1 + r2$$

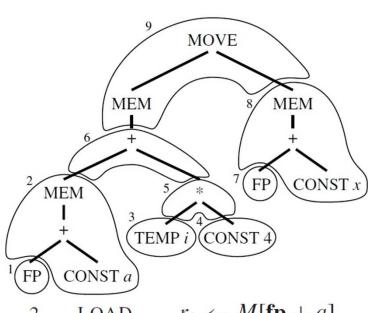
• ADDI
$$r2 \leftarrow r0 + x$$

• LOAD
$$r2 \leftarrow M[r2 + 0]$$

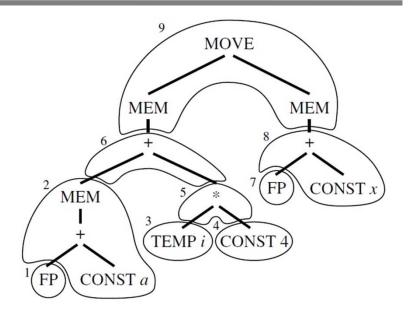
• STORE
$$M[r1 + 0] \leftarrow r2$$

Cobertura da árvore utilizando Minimal Munch

Seleção de Instruções: Outras Possibilidades

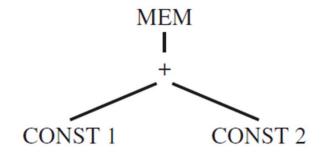


- 2 LOAD $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$
- 4 ADDI $r_2 \leftarrow r_0 + 4$
- 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$
- 6 ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$
- 8 LOAD $r_2 \leftarrow M[\mathbf{fp} + x]$
- 9 STORE $M[r_1 + 0] \leftarrow r_2$ (a)



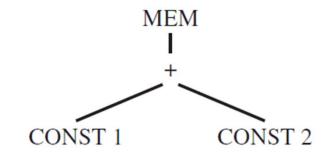
- 2 LOAD $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$
- 4 ADDI $r_2 \leftarrow r_0 + 4$
- 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$
- ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$
- 8 ADDI $r_2 \leftarrow \mathbf{fp} + x$
- MOVEM $M[r_1] \leftarrow M[r_2]$ (b)

- Encontra um cobertura ótima (optimum)
- PD monta uma solução ótima baseada em soluções ótimas de subproblemas
- O algoritmo atribui um custo a cada nó da árvore
 - A soma do custo de todas as instruções da melhor cobertura da sub-árvore com raiz no respectivo nó
 - Para um dado nó n
 - Encontra o melhor custo para suas sub-árvores
 - Analisa os padrões que podem cobrir n
 - Algoritmo Botton-up



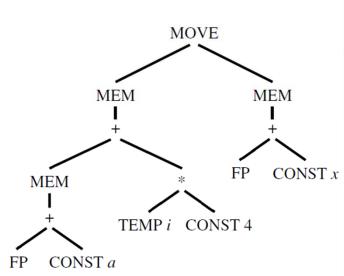
CONST possui custo 1

Tile	Instruction	Tile Cost	Leaves Cost	Total Cost
	ADD	1	1+1	3
CONS	ADDI ST	1	1	2
CONST	ADDI	1	1	2



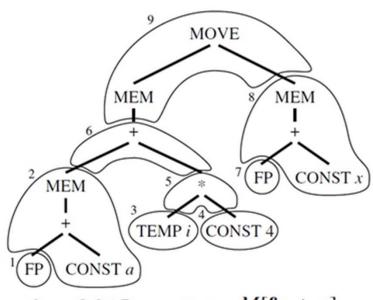
Tile	Instruction	Tile Cost	Leaves Cost	Total Cost
МЕМ I	LOAD	1	2	3
MEM I CONS	LOAD T	1	1	2
MEM + CONST	LOAD	1	1	2

- Após computar o custo da raiz, emitir as instruções
- Emissão de (n)
 - Para cada folha f do padrão selecionado para n, execute emissão(f)
 - Emita a instrução do padrão de n

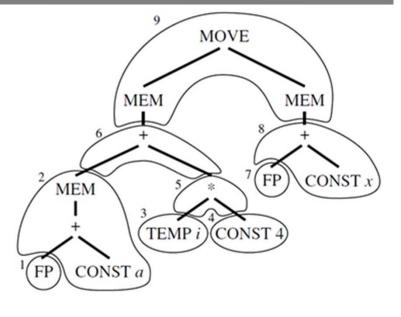


Name	Effect	Trees	
_	r_i	TEMP	Tile Cost
ADD	$r_i \leftarrow r_j + r_k$	<u></u>	1
MUL	$r_i \leftarrow r_j \times r_k$	*	
SUB	$r_i \leftarrow r_j - r_k$		1
DIV	$r_i \leftarrow r_j/r_k$	/\	1
ADDI	$r_i \leftarrow r_j + c$	+ + CONST	1
SUBI	$r_i \leftarrow r_j - c$	CONST	1
LOAD	$r_i \leftarrow M[r_j + c]$	MEM MEM MEM MEM	1
STORE	$M[r_j + c] \leftarrow r_i$	MOVE MOVE MOVE MOVE MEM MEM MEM MEM I I I I + + CONST CONST CONST	2
MOVEM	$M[r_j] \leftarrow M[r_i]$	MOVE MEM MEM I I	3

Seleção de Instruções



- 2 LOAD $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$
- 4 ADDI $r_2 \leftarrow r_0 + 4$
- 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$
- 6 ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$
- 8 LOAD $r_2 \leftarrow M[\mathbf{fp} + x]$
- 9 STORE $M[r_1+0] \leftarrow r_2$

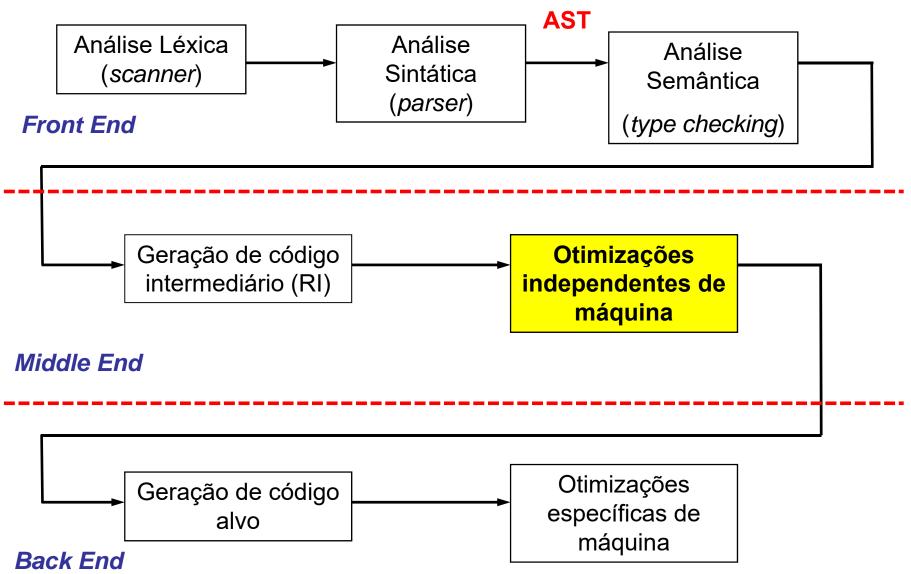


- 2 LOAD $r_1 \leftarrow M[\mathbf{fp} + a]$
- 4 ADDI $r_2 \leftarrow r_0 + 4$
- 5 MUL $r_2 \leftarrow r_i \times r_2$
- 6 ADD $r_1 \leftarrow r_1 + r_2$
- 8 ADDI $r_2 \leftarrow \mathbf{fp} + x$
- MOVEM $M[r_1] \leftarrow M[r_2]$

Programação Dinâmica

Maximal Munch

Fluxo do Compilador



Conceitos de Otimização de Código

Introdução

Melhorar o algoritmo é tarefa do programador

- O compilador pode ser útil para:
 - Aplicar transformações que tornam o código gerado mais eficiente
 - Deixa o programador livre para escrever um código limpo

Quick Sort

```
void quicksort(m,n)
int m,n;
    int i,j;
    int v,x;
    if ( n <= m ) return;
    /* fragment begins here */
    i = m-1; j = n; v = a[n];
    while(1) {
        do i = i+1; while (a[i] < v);
        do j = j-1; while (a[j] > v);
        if (i >= j) break;
        x = a[i]; a[i] = a[j]; a[j] = x;
    x = a[i]; a[i] = a[n]; a[n] = x;
    /* fragment ends here */
    quicksort(m,j); quicksort(i+1,n);
}
                Fig. 10.2. C code for quicksort.
```

Quick Sort

```
(1) i := m-1
                                        (16) t_7 := 4*i
                                        (17) t_8 := 4*j
(2) j := n
(3) t_1 := 4*n
                                        (18) t_9 := a[t_8]
(4) v := a[t_1]
                                        (19) a[t_7] := t_0
(5) i := i+1
                                        (20) t_{10} := 4*j
(6) t_2 := 4*i
                                        (21) a[t_{10}] := x
(7) t_3 := a[t_2]
                                        (22) goto (5)
(8) if t_3 < v goto (5)
                                        (23) t_{11} := 4*i
(9) j := j-1
                                        (24) x := a[t_{11}]
(10) t_4 := 4*j
                                        (25) t_{12} := 4*i
(11) t_5 := a[t_4]
                                       (26) t_{13} := 4*n
(12) if t_5 > v \text{ goto } (9)
                                        (27) 	 t_{14} := a[t_{13}]
(13) if i >= j goto (23)
                                       (28) a[t_{12}] := t_{14}
(14) t<sub>6</sub> := 4*i
                                       (29) t_{15} := 4*n
(15) x := a[t_6]
                                        (30) a[t_{15}] := x
```

Fig. 10.4. Three-address code for fragment in Fig. 10.2.

Quick Sort

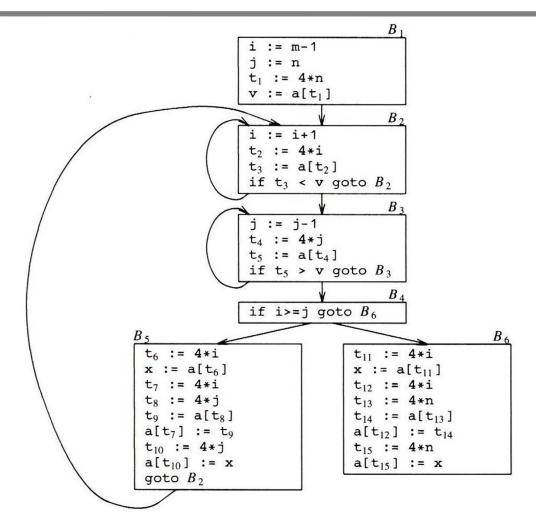


Fig. 10.5. Flow graph.

Principais Fontes de Otimização

Transformações que preservam a funcionalidade

- Eliminação de Sub-Expressões comuns (CSE)
- Propagação de Cópias
- Eliminação de código morto
- Constant Folding

Transformações Locais

Dentro de um bloco básico

Transformações Globais

Envolve mais de um bloco básico

Local CSE

• <u>E</u> é sub-expressão comum se

- <u>E</u> foi previamente computada
- Os valores usados por E não sofreram alterações
 B₅

```
t<sub>6</sub> := 4*i
x := a[t<sub>6</sub>]
t<sub>7</sub> := 4*i
t<sub>8</sub> := 4*j
t<sub>9</sub> := a[t<sub>8</sub>]
a[t<sub>7</sub>] := t<sub>9</sub>
t<sub>10</sub> := 4*j
a[t<sub>10</sub>] := x
goto B<sub>2</sub>
```

```
B<sub>5</sub>

t<sub>6</sub> := 4*i
x := a[t<sub>6</sub>]
t<sub>8</sub> := 4*j
t<sub>9</sub> := a[t<sub>8</sub>]
a[t<sub>6</sub>] := t<sub>9</sub>
a[t<sub>8</sub>] := x
goto B<sub>2</sub>
```

(a) Before

(b) After

Fig. 10.6. Local common subexpression elimination.

Global CSE

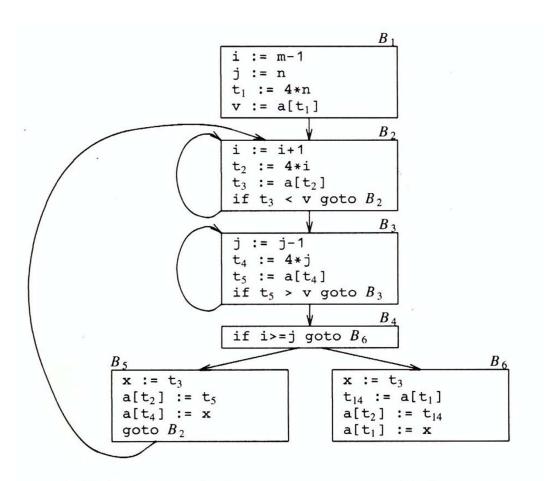


Fig. 10.7. B_5 and B_6 after common subexpression elimination.

Copy Propagation

- Voltemos ao bloco B5
 - Dá para melhorá-lo ainda mais?

Dead Code Elimination

- Código morto
 - Sentenças que computam valores que nunca são usados
- Pode ser inserido
 - Pelo programador
 - If(debug) {...}
 - Por outras transformações
 - Copy propagation
 - Bloco B5 do exemplo anterior

Blocos Básicos e Grafos de Fluxo de Controle

- Representação gráfica do código de 3 endereços é útil para entender os algoritmos de otimização
- Nós: computação
- Arestas: fluxo de controle
- Muito usado em coletas de informações sobre o programa

Blocos Básicos

- Seqüência de instruções consecutivas
- Fluxo de Controle:
 - Entra no início
 - Sai pelo final
 - Não existem saltos para dentro ou do meio para fora da sequência

Algoritmo para Quebra em BBs

- Entrada: seqüência de código de 3 endereços
- Defina os líderes (iniciam os BBs):
 - Primeira Sentença é um líder
 - Todo alvo de um goto, condicional ou incondicional, é um líder
 - Toda sentença que sucede imediatamente um goto, condicional ou incondicional, é um líder

 Os BBs são compostos pelos líderes e todas as instruções subsequentes até o próximo líder (exclusive)

Quick Sort

```
(1) i := m-1
                                        (16) t_7 := 4*i
                                        (17) t_8 := 4*j
(2) j := n
(3) t_1 := 4*n
                                        (18) t_9 := a[t_8]
(4) v := a[t_1]
                                        (19) a[t_7] := t_0
(5) i := i+1
                                        (20) t_{10} := 4*j
(6) t_2 := 4*i
                                        (21) a[t_{10}] := x
(7) t_3 := a[t_2]
                                        (22) goto (5)
(8) if t_3 < v goto (5)
                                        (23) t_{11} := 4*i
(9) j := j-1
                                        (24) x := a[t_{11}]
(10) t_4 := 4*j
                                        (25) t_{12} := 4*i
(11) t_5 := a[t_4]
                                       (26) t_{13} := 4*n
(12) if t_5 > v \text{ goto } (9)
                                        (27) 	 t_{14} := a[t_{13}]
(13) if i >= j goto (23)
                                       (28) a[t_{12}] := t_{14}
(14) t<sub>6</sub> := 4*i
                                       (29) t_{15} := 4*n
(15) x := a[t_6]
                                        (30) a[t_{15}] := x
```

Fig. 10.4. Three-address code for fragment in Fig. 10.2.

Quick Sort

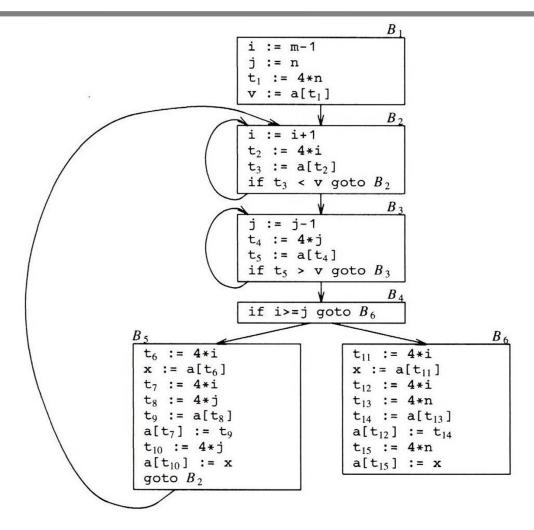


Fig. 10.5. Flow graph.

Análise de Fluxo de Dados

Otimização

- Transformações para ganho de eficiência
- Não podem alterar a saída do programa

Exemplos:

- Dead Code Elimination: Apaga uma computação cujo resultado nunca será usado
- Register Allocation: Reaproveitamento de registradores
- Common-subexpression Elimination: Se uma expressão é computada mais de uma vez, elimine uma das computações
- Constant Folding: Se os operandos são constantes, calcule a expressão em tempo de compilação

- Otimizações são transformações feitas com base em informações coletadas do programa
- Coletar informações é trabalho da análise de fluxo de dados.
- Intraprocedural global optimization
 - Interna a um procedimento ou função
 - Engloba todos os blocos básicos

Idéia básica

- Atravessar o grafo de fluxo de controle do programa coletando informações sobre a execução
- Conservativamente!
- Modificar o programa para torná-lo mais eficiente em algum aspecto:
 - Desempenho
 - Tamanho
- Análises são descritas através de equações de fluxo de dados:

$$out[S] = gen[S] U (in[S] - kill[S])$$

As equações podem mudar de acordo com a análise:

- As noções de gen e kill dependem da informação desejada
- Podem seguir o fluxo de controle ou não
 - Forward
 - Backward
- Chamadas de procedimentos, atribuição a ponteiros
 e a arrays não serão consideradas em um primeiro momento.

Pontos e Caminhos

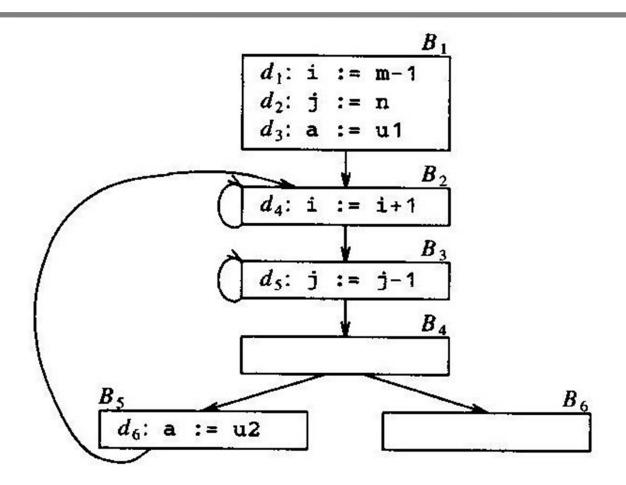


Fig. 10.19. A flow graph.

Análise de Fluxo de Dados: Reaching Definitions

Reaching Definitions

• Definição não ambígua de uma variável t:

```
d: t := a op b
d: t := M[a]
```

- d alcança um uso na sentença u se:
 - Se existe um caminho no CFG de d para u
 - Esse caminho não contém outra definição não ambígua de t

- Definição ambígua
 - Uma sentença que pode ou não atribuir um valor a t
 - CALL
 - Atribuição a ponteiros

Reaching Definitions

Criam-se IDs para as definições:

```
d1: t \leftarrow x \text{ op } y
```

- Gera a definição d1
- Mata todas as outras definições da variável
 t, pois não alcançam o final dessa instrução.

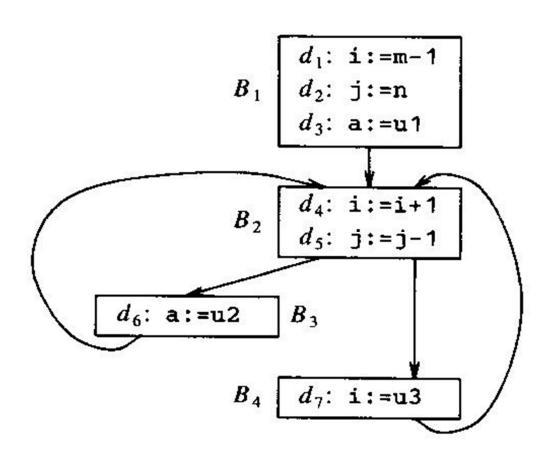
defs(t) ou D_t: conjunto de todas as definições de t

Reaching Definitions

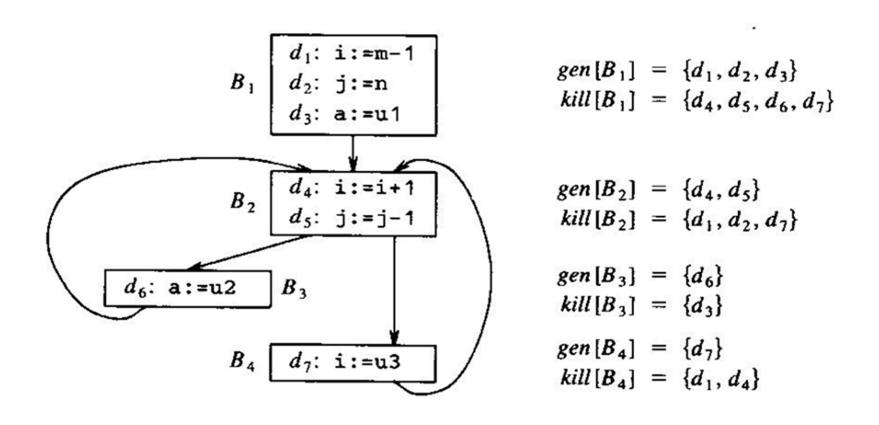
Principal uso:

 Dada uma variável x em um certo ponto p do programa, pode-se inferir que o valor de x é limitado a um determinado grupo de possibilidades.

Reaching Definitions: gen e kill



Reaching Definitions: gen e kill



Reaching Definitions: Equações de DFA

- Vendo B como uma sequência de uma ou mais sentenças
 - Pode-se definir
 - in[B], out[B], gen[B], kill[B]
 - Computando gen e kill para cada B como visto anteriormente
- Tem-se:

$$in[B] = \bigcup_{P \in Pred(B)} out[P]$$

$$out[B] = gen[B] \cup (in[B] - kill[B])$$

Reaching Definitions: Solução Iterativa

```
/* initialize out on the assumption in [B] = \emptyset for all B */
(1)
     for each block B do out [B] := gen [B];
     change := true; /* to get the while-loop going */
(2)
     while change do begin
(3)
          change := false;
(4)
          for each block B do begin
(5)
               in\{B\} := \bigcup out\{P\};
(6)
               oldout := out[B];
(7)
               out [B] := gen[B] \cup (in[B] - kill[B]);
(8)
               if out |B| \neq oldout then change := true
(9)
          end
      end
```

Fig. 10.26. Algorithm to compute in and out.

Reaching Definitions: Observações

- O algoritmo propaga as definições
 - Até onde elas podem chegar sem serem mortas
 - "Simula" todos os caminhos de execução
- O algoritmo sempre termina:
 - out[B] nunca diminui de tamanho
 - o número de definições é finito
 - se out[B] não muda, in[B] não muda nó próximo passo
 - Limitante superior para número de iterações
 - Número de nós no CFG
 - Pode ser melhorado de acordo com a ordem de avaliação dos nós

Reaching Definitions: Computar in/out

