# Blocos Básicos e Grafos de Fluxo de Controle

- Representação gráfica do código de 3 endereços é útil para entender os algoritmos de otimização
- Nós: computação
- Arestas: fluxo de controle
- Muito usado em coletas de informações sobre o programa

### Blocos Básicos

- Seqüência de instruções consecutivas
- Fluxo de Controle:
  - Entra no início
  - Sai pelo final
  - Não existem saltos para dentro ou do meio para fora da sequência

### Algoritmo para Quebra em BBs

- Entrada: seqüência de código de 3 endereços
- Defina os líderes (iniciam os BBs):
  - Primeira Sentença é um líder
  - Todo alvo de um goto, condicional ou incondicional, é um líder
  - Toda sentença que sucede imediatamente um goto, condicional ou incondicional, é um líder

 Os BBs são compostos pelos líderes e todas as instruções subsequentes até o próximo líder (exclusive)

# **Quick Sort**

```
(1) i := m-1
                                        (16) t_7 := 4*i
                                        (17) t_8 := 4*j
(2) j := n
(3) t_1 := 4*n
                                        (18) t_9 := a[t_8]
(4) v := a[t_1]
                                        (19) a[t_7] := t_9
(5) i := i+1
                                        (20) t_{10} := 4*j
(6) t_2 := 4*i
                                        (21) a[t_{10}] := x
(7) t_3 := a[t_2]
                                        (22) goto (5)
(8) if t_3 < v goto (5)
                                        (23) t_{11} := 4*i
(9) j := j-1
                                        (24) x := a[t_{11}]
(10) t_4 := 4*j
                                       (25) t_{12} := 4*i
(11) t_5 := a[t_4]
                                       (26) t_{13} := 4*n
(12) if t_5 > v goto (9)
                                       (27) 	 t_{14} := a[t_{13}]
(13) if i >= j \text{ qoto } (23)
                                       (28) a[t_{12}] := t_{14}
(14) t<sub>6</sub> := 4*i
                                       (29) t_{15} := 4*n
(15) x := a[t_6]
                                       (30) a[t_{15}] := x
```

Fig. 10.4. Three-address code for fragment in Fig. 10.2.

# **Quick Sort**

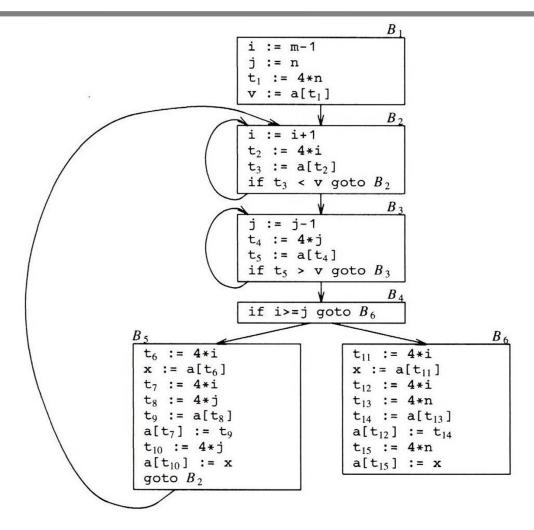


Fig. 10.5. Flow graph.

# Análise de Fluxo de Dados

### Otimização

- Transformações para ganho de eficiência
- Não podem alterar a saída do programa

### Exemplos:

- Dead Code Elimination: Apaga uma computação cujo resultado nunca será usado
- Register Allocation: Reaproveitamento de registradores
- Common-subexpression Elimination: Se uma expressão é computada mais de uma vez, elimine uma das computações
- Constant Folding: Se os operandos são constantes, calcule a expressão em tempo de compilação

- Otimizações são transformações feitas com base em informações coletadas do programa
- Coletar informações é trabalho da análise de fluxo de dados.
- Intraprocedural global optimization
  - Interna a um procedimento ou função
  - Engloba todos os blocos básicos

#### Idéia básica

- Atravessar o grafo de fluxo de controle do programa coletando informações sobre a execução
- Conservativamente!
- Modificar o programa para torná-lo mais eficiente em algum aspecto:
  - Desempenho
  - Tamanho
- Análises são descritas através de equações de fluxo de dados:

$$out[S] = gen[S] U (in[S] - kill[S])$$

As equações podem mudar de acordo com a análise:

- As noções de gen e kill dependem da informação desejada
- Podem seguir o fluxo de controle ou não
  - Forward
  - Backward
- Chamadas de procedimentos, atribuição a ponteiros
   e a arrays não serão consideradas em um primeiro momento.

### Pontos e Caminhos

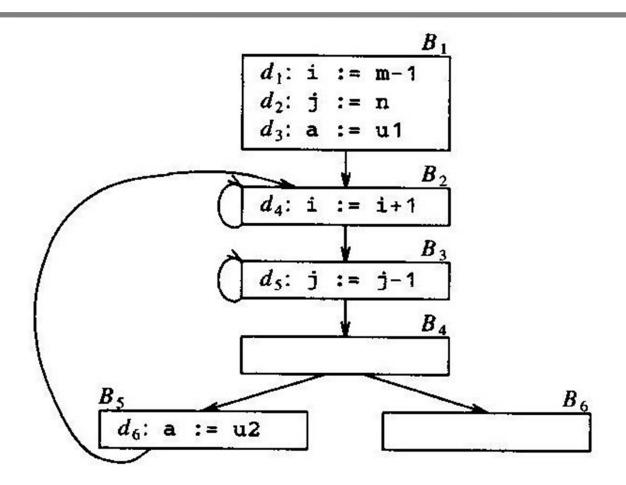


Fig. 10.19. A flow graph.

# Análise de Fluxo de Dados: Reaching Definitions

### **Reaching Definitions**

Definição não ambígua de uma variável t:

```
d: t := a op b
d: t := M[a]
```

- d alcança um uso na sentença u se:
  - Se existe um caminho no CFG de d para u
  - Esse caminho não contém outra definição não ambígua de t

- Definição ambígua
  - Uma sentença que pode ou não atribuir um valor a t
    - CALL
    - Atribuição a ponteiros

### Reaching Definitions

Criam-se IDs para as definições:

```
d1: t \leftarrow x \text{ op } y
```

- Gera a definição d1
- Mata todas as outras definições da variável
   t, pois não alcançam o final dessa instrução.

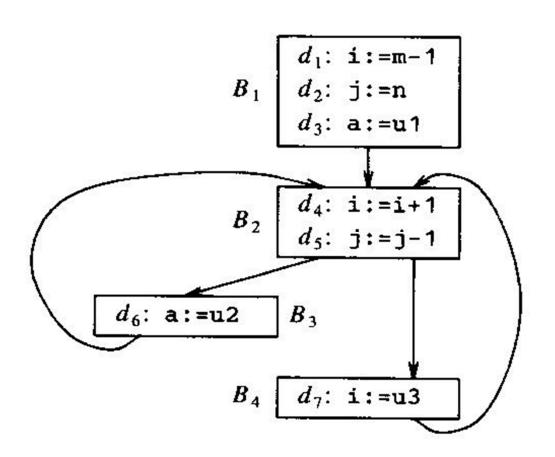
defs(t) ou D<sub>t</sub>: conjunto de todas as definições de t

### **Reaching Definitions**

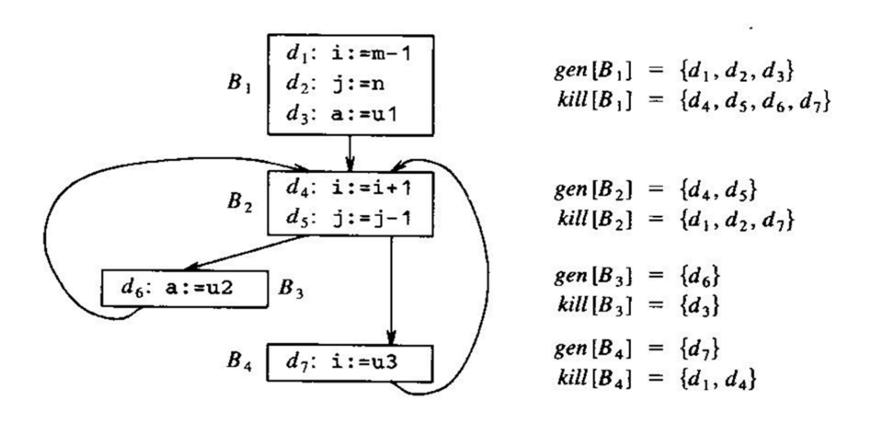
### Principal uso:

 Dada uma variável x em um certo ponto p do programa, pode-se inferir que o valor de x é limitado a um determinado grupo de possibilidades.

# Reaching Definitions: gen e kill



### Reaching Definitions: gen e kill



### Reaching Definitions: Equações de DFA

- Vendo B como uma sequência de uma ou mais sentenças
  - Pode-se definir
    - in[B], out[B], gen[B], kill[B]
  - Computando gen e kill para cada B como visto anteriormente
- Tem-se:

$$in[B] = \bigcup_{P \in Pred(B)} out[P]$$

$$out[B] = gen[B] \cup (in[B] - kill[B])$$

### Reaching Definitions: Solução Iterativa

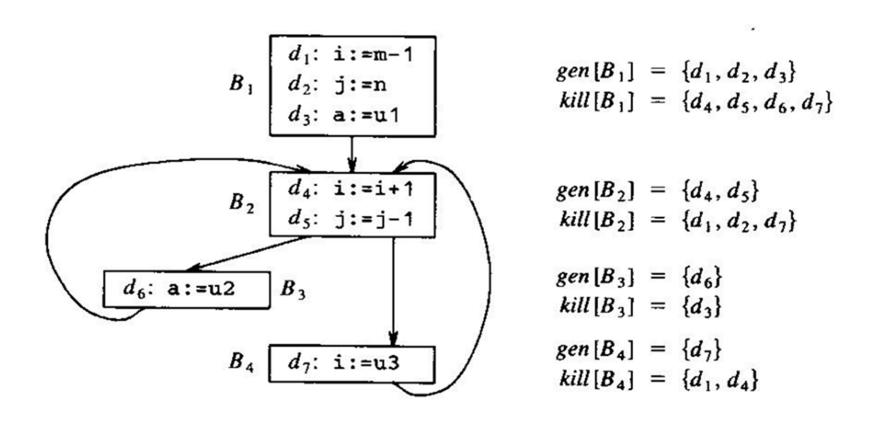
```
/* initialize out on the assumption in [B] = \emptyset for all B */
(1)
     for each block B do out [B] := gen [B];
     change := true; /* to get the while-loop going */
(2)
     while change do begin
(3)
          change := false;
(4)
          for each block B do begin
(5)
               in\{B\} := \bigcup out\{P\};
(6)
               oldout := out[B];
(7)
               out [B] := gen[B] \cup (in[B] - kill[B]);
(8)
               if out |B| \neq oldout then change := true
(9)
          end
      end
```

Fig. 10.26. Algorithm to compute in and out.

### Reaching Definitions: Observações

- O algoritmo propaga as definições
  - Até onde elas podem chegar sem serem mortas
  - "Simula" todos os caminhos de execução
- O algoritmo sempre termina:
  - out[B] nunca diminui de tamanho
  - o número de definições é finito
  - se out[B] não muda, in[B] não muda nó próximo passo
  - Limitante superior para número de iterações
    - Número de nós no CFG
    - Pode ser melhorado de acordo com a ordem de avaliação dos nós

### Reaching Definitions: Computar in/out



# Transformações para Otimização de Código

 Usar as informações coletadas pelas análises de fluxo de dados

Tornar o código mais eficiente

- Inicialmente serão vistas:
  - Copy Propagation
  - Constant Propagation
  - CSE
  - Dead Code Elimination

### **Constant Propagation**

Dadas as instruções:

```
i_1: t = c , onde c é constante

i_2: y = t + x
```

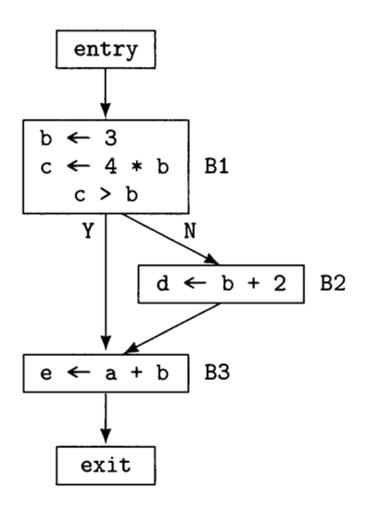
Pode-se afirmar que t é constante em i<sub>2</sub> se:

- i<sub>1</sub> alcança i<sub>2</sub> tal que todo caminho do início até i<sub>2</sub> contém i<sub>1</sub>
- nenhuma outra definição de t alcança i2

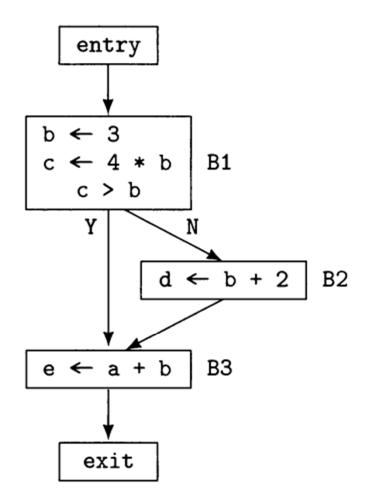
Pode-se reescrever:

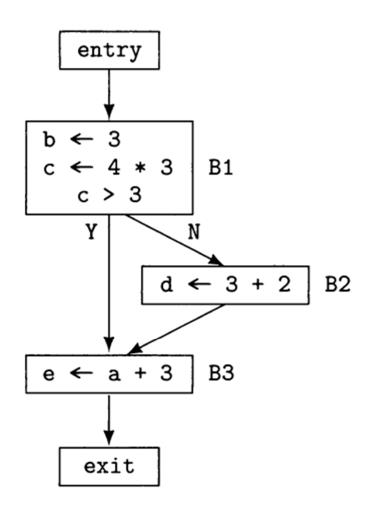
$$i_2$$
:  $y = c + x$ 

# **Constant Propagation**



### **Constant Propagation**





### **Dead Code Elimination**

Se existem instruções do tipo:

```
i: t = x + y
i: t = M[x]
```

De maneira que t não está vivo após i, então i pode ser eliminada.

### Instruções com efeito colateral:

- Podem provocar alteração no resultado do programa se forem removidas
- O código pode funcionar com o otimizador desligado e não funcionar com ele ligado.

### **Dead Code Elimination**

$$x \leftarrow b + c$$

$$y \leftarrow a + x$$

$$u \leftarrow b + c$$

$$v \leftarrow a + u$$

$$f(v)$$

Dadas as instruções:

```
i<sub>1</sub>: t = z , onde z é variáveli<sub>2</sub>: y = t + x
```

A variável t será "constante" em i, se:

- 1. i<sub>1</sub> alcança i<sub>2</sub>
- 2. nenhuma outra definição de t alcança i2
- 3. não existe definição de  $\bf z$  em qualquer caminho de  $\bf i_1$  a  $\bf i_2$ , incluindo passagens sobre  $\bf i_2$  uma ou mais vezes

Pode-se reescrever:

$$\mathbf{i}_2$$
:  $y = \mathbf{z} + \mathbf{x}$ 

- As Condições 1 e 2 podem ser checadas utilizando-se ud-chains
- Condição 3:
  - Nova dataflow analysis
    - c\_in[B]: conjunto de cópias s: x = y tais que todo caminho do início até o nó B contém a sentença s, e após a última ocorrência de s não há atribuições a y
    - c\_out[B]: idem para o final de B

- Condição 3
  - Nova dataflow analysis
    - c\_gen[B]: s ocorre em B e não há atribuição a y após s
    - c\_kill[B]: s é morta em B se x ou y são atribuídos em B e s não está em B
      - Nota-se que diferentes atribuições x = y matam umas as outras
      - $c_{in}[B]$  só pode conter uma sentença x = y com x à esquerda

### Condição 3

- Equações: as mesmas de available expressions!
- É chamada de Cópias Disponíveis

$$in[B] = \bigcap_{P \in Pred(B)} out[P]$$

$$in[B1] = \emptyset$$

$$out[B] = c \quad gen[B] \bigcup (in[B] - c \quad kill[B])$$

#### Algorithm 10.6. Copy propagation.

Input. A flow graph G, with ud-chains giving the definitions reaching block B, and with  $c_{in}[B]$  representing the solution to Equations 10.12, that is, the set of copies x:=y that reach block B along every path, with no assignment to

chains giving the uses of each definition.

Output. A revised flow graph.

Method. For each copy s: x:=y do the following.

- 1. Determine those uses of x that are reached by this definition of x, namely, s: x:=y.
- 2. Determine whether for every use of x found in (1), s is in  $c_{in}[B]$ , where B is the block of this particular use, and moreover, no definitions of x or y occur prior to this use of x within B. Recall that if s is in  $c_{in}[B]$ , then s is the only definition of x that reaches B.
- 3. If s meets the conditions of (2), then remove s and replace all uses of x found in (1) by y.  $\Box$

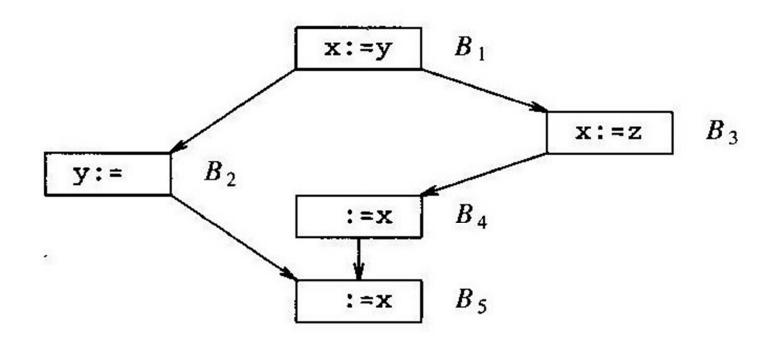


Fig. 10.35. Example flow graph.

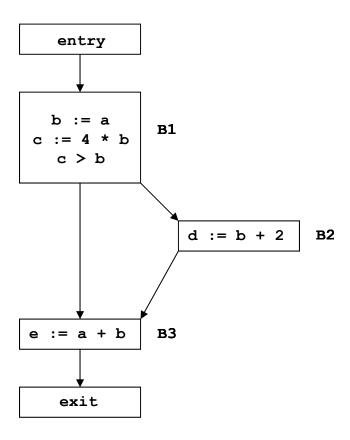
### c\_gen/c\_kill:

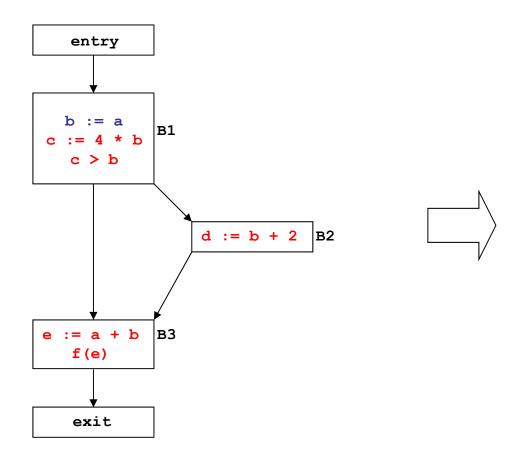
```
c_gen[B1] = {x=y}
c_gen[B2] = {}
c_gen[B2] = {}
c_kill[B2] = {x=y}
c_gen[B3] = {x=z}
c_kill[B3] = {x=y}

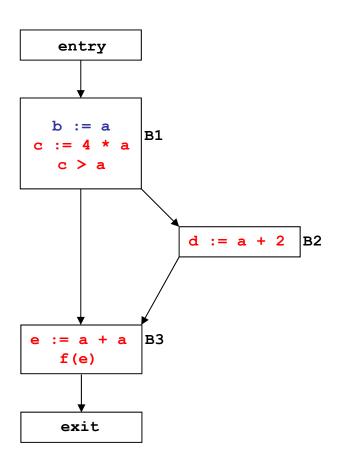
Os outros são vazios
```

#### in/out:

```
in[B1] = {}
in[B2] = {x=y}
out[B2] = {}
in[B3] = {x=y}
out[B3] = {x=z}
in[B4] = {x=z}
out[B4] = {x=z}
in[B5] = {}
```







### **Dead Code Elimination**

