Conteúdo Programático e Cronograma

1º Semestre

Organização e estrutura de compiladores

Análise Léxica

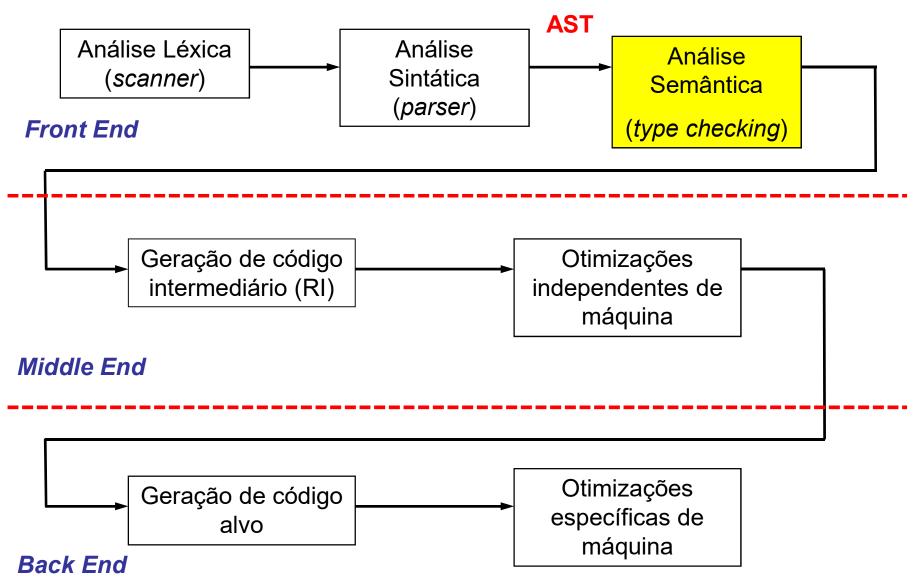
Análise Sintática

Ferramentas de geração automática de compiladores

2º Semestre

Análise Semântica
Geração de código
Análise de fluxo de dados
Otimização de código
Alocação de registradores

Fluxo do Compilador



Front-End do Compilador

Tipo de Erro	Exemplo	Detectado Por:
Léxico	@	Analisador Léxico
Sintático	x*%	Analisador Sintático
Semântico	int x; y=x(3);	Analisador Semântico
Corretude	O seu programa	Testador/Usuário

Árvore Sintática Abstrata (AST)

Dada uma GLC, uma árvore de derivação é uma árvore rotulada cuja raiz tem sempre o não-terminal inicial como rótulo. Em uma derivação

$$S \Rightarrow a_1 a_2 \dots a_n$$

o nó S tem como filhos n nós rotulados de a_1 até a_n que são os símbolos terminais.

O parser produz Abstract Syntax Trees

- Estas árvores refletem a estrutura sintática do programa
- São a interface entre o parser e as próximas fases da compilação
- Já abstraem detalhes irrelevantes para as fases seguintes. Ex.: pontuação.
- À medida que um não terminal é reconhecido, um nó da árvore é criado
- De baixo para cima (em parsers LR)
- Cada execução de um dos métodos associados aos não-terminais cria um nó da árvore e "pendura" nele os nós filhos.

Árvore Sintática Abstrata (AST)

Considere a gramática:

$$E \rightarrow int \mid (E) \mid E + E$$

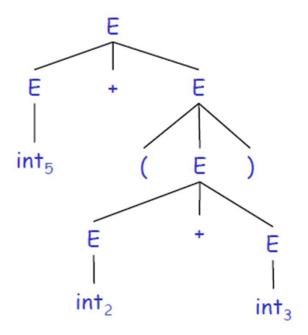
E a cadeia:

$$5 + (2 + 3)$$

O analisador léxico irá produzir a seguinte sequencia de tokens:

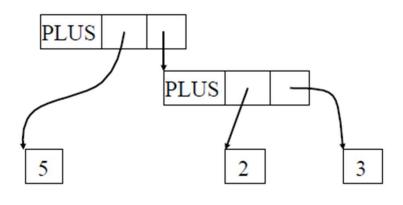
Árvore de Derivação

O analisador sintático "constrói" a árvore de derivação:



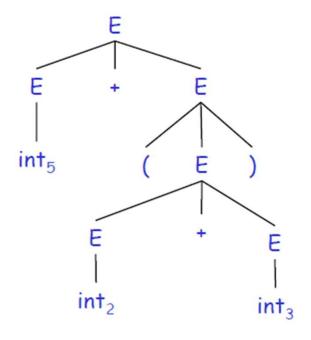
- Detalha o processo de funcionamento do parser
- Captura e estrutura de aninhamento do programa
- Mas contém informação desnecessária
 - Parênteses
 - Nós não-terminais

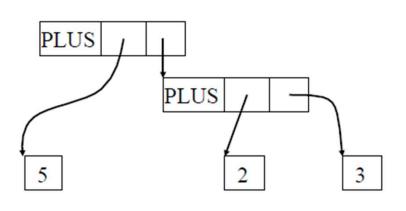
Árvore Sintática Abstrata (AST)



- Também captura e estrutura de aninhamento do programa
- É uma abstração da sintaxe da gramática, mais compacta e simples de usar
- É uma importante estrutura de dados do compilador

$$5 + (2 + 3)$$





Tradução Dirigida Pela Sintaxe: Ações Semânticas

A AST é construída utilizando **Tradução Dirigida pela Sintaxe**, através de ações semânticas.

Nas ações semânticas tem-se:

- Cada símbolo da gramática pode possuir vários atributos associados a ele.
- No caso de símbolos terminais, o valor de tais atributos é determinado pelo analisador léxico.
- Cada produção da gramática possui uma ação associada:

$$X \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_n \{ action \}$$

 As ações podem se referir ou computar atributos de símbolos da gramática.

Considere a gramática:

$$E \rightarrow int \mid (E) \mid E + E$$

Para cada símbolo *X* da gramática, define-se um atributo *val*, que armazena valores inteiros, sendo o conjunto representado como *X.val*

- Para símbolos terminais, val corresponde ao valor léxico associado
- Para símbolos não-terminais, val é o valor de uma expressão (podendo ser computada através de valores de sub-expressões).

Reescrevendo a gramática com as devidas ações semânticas tem-se:

```
\mathsf{E} \to int \qquad \{ \mathsf{E.val} = int.val \}

|\mathsf{E}_1 + \mathsf{E}_2| \{ \mathsf{E.val} = \mathsf{E}_1.val + \mathsf{E}_2.val \}

|(\mathsf{E}_1)| \{ \mathsf{E.val} = \mathsf{E}_1.val \}
```

Com essas ações, tem-se um simples calculadora.

```
Cadeia: 5 + ( 2 + 3 )

Tokens: int<sub>5</sub> '+' '(' int<sub>2</sub> '+' int<sub>3</sub> ')'
```

Derivações

$$E \rightarrow E_1 + E_2$$

$$E_1 \rightarrow int_5$$

$$E_2 \rightarrow (E_3)$$

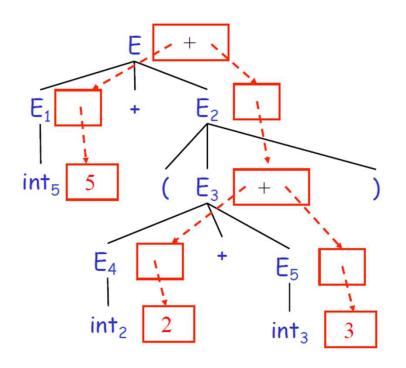
$$E_3 \rightarrow E_4 + E_5$$

$$E_4 \rightarrow int_2$$

$$E_5 \rightarrow int_3$$

Ações Semânticas

E.val =
$$E_1$$
.val + E_2 .val
 E_1 .val = int_5 .val = 5
 E_2 .val = E_3 .val
 E_3 .val = E_4 .val + E_5 .val
 E_4 .val = int_2 .val = 2
 E_5 .val = int_3 .val = 3



Derivações

$$E \rightarrow E_1 + E_2$$

$$E_1 \rightarrow int_5$$

$$E_2 \rightarrow (E_3)$$

$$E_3 \rightarrow E_4 + E_5$$

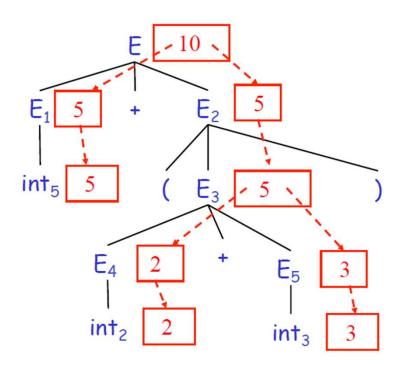
$$E_4 \rightarrow int_2$$

$$E_5 \rightarrow int_3$$

Ações Semânticas

E.val =
$$E_1$$
.val + E_2 .val
 E_1 .val = int_5 .val = 5
 E_2 .val = E_3 .val
 E_3 .val = E_4 .val + E_5 .val
 E_4 .val = int_2 .val = 2
 E_5 .val = int_3 .val = 3

- Na árvore de derivação, cada nó rotulado E possui um campo para o atributo val.
- Os nós em vermelho formam um grafo de dependência, onde cada atributo deve ser computado somente após os seus sucessores serem computados.
- No caso apresentado, os atributos podem ser computados em um percurso em pós-ordem no grafo de dependência.



Derivações

$$E \rightarrow E_1 + E_2$$

$$E_1 \rightarrow int_5$$

$$E_2 \rightarrow (E_3)$$

$$E_3 \rightarrow E_4 + E_5$$

$$E_4 \rightarrow int_2$$

$$E_5 \rightarrow int_3$$

Ações Semânticas

E.val =
$$E_1$$
.val + E_2 .val
 E_1 .val = int_5 .val = 5
 E_2 .val = E_3 .val
 E_3 .val = E_4 .val + E_5 .val
 E_4 .val = int_2 .val = 2
 E_5 .val = int_3 .val = 3

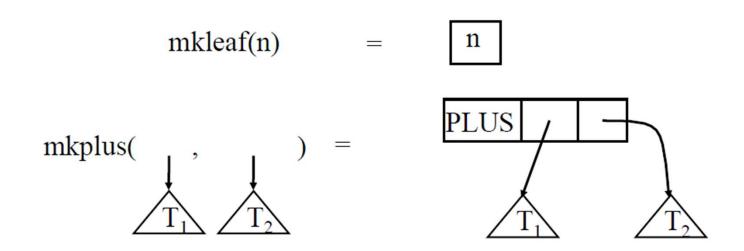
Os atributos **E.val** que aparecem para os não-terminais na árvore de derivação, são chamados de **atributos sintetizados**, pois seus valores são computados com base nos atributos de seus nós filhos.

Atributos de não-terminais que são computados com base em valores de nós pai são chamados de **atributos herdados**.

As ações semânticas podem ser utilizadas para se construir a **AST**, bem como realizar a verificação de tipos.

Para a construção da AST, devem ser definidas estruturas de dados para representar o programa.

Ex.: considere uma árvore abstrata com dois tipos de básicos de estruturas e construtores:



Define-se um atributo sintetizado chamado de **ast** Os valores de **ast** são ASTs (ponteiros para estruturas de árvore) O atributo **int.lexval** is o valor inteiro do *token* (o valor léxico do *token*)

Gramática com as ações semânticas:

```
E \rightarrow int \qquad \{ E.ast = mkleaf(int.lexval) \}
|E_1 + E_2| \{ E.ast = mkplus(E_1.ast + E_2.ast) \}
|(E_1)| \{ E.ast = E_1.ast \}
```

```
Cadeia: \mathbf{5} + (2+3)

Tokens: \mathsf{int}_5 '+' '(' \mathsf{int}_2 '+' \mathsf{int}_3 ')'

\mathsf{E} \to \mathsf{int} \qquad \{ \mathsf{E.ast} = \mathsf{mkleaf}(\mathsf{int.lexval}) \}
|\mathsf{E}_1 + \mathsf{E}_2| \qquad \{ \mathsf{E.ast} = \mathsf{mkplus}(\mathsf{E}_1.\mathsf{ast} + \mathsf{E}_2.\mathsf{ast}) \}
|(\mathsf{E}_1)| \qquad \{ \mathsf{E.ast} = \mathsf{E}_1.\mathsf{ast} \}
```

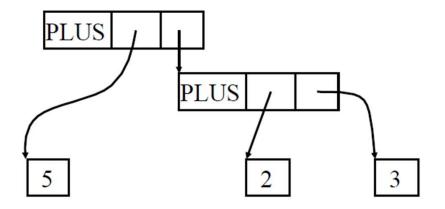
Como seria a AST considerando a seguinte sequência de derivações?

$$\begin{array}{lll} \textbf{E}_1 \rightarrow \textbf{int}_5 & \textbf{mkleaf(n)} & = & \textbf{n} \\ \textbf{E}_4 \rightarrow \textbf{int}_2 & \\ \textbf{E}_5 \rightarrow \textbf{int}_3 & \\ \textbf{E}_3 \rightarrow \textbf{E}_4 + \textbf{E}_5 & \\ \textbf{E}_2 \rightarrow (\textbf{E}_3) & \\ \textbf{E} \rightarrow \textbf{E}_1 + \textbf{E}_2 & \\ \end{array}$$

```
Cadeia: \mathbf{5} + (2+3)
Tokens: \mathsf{int}_5 '+' '(' \mathsf{int}_2 '+' \mathsf{int}_3 ')'
\mathsf{E} \to \mathsf{int} \qquad \{ \mathsf{E.ast} = \mathsf{mkleaf}(\mathsf{int.lexval}) \}
|\mathsf{E}_1 + \mathsf{E}_2| \quad \{ \mathsf{E.ast} = \mathsf{mkplus}(\mathsf{E}_1.\mathsf{ast} + \mathsf{E}_2.\mathsf{ast}) \}
|(\mathsf{E}_1)| \quad \{ \mathsf{E.ast} = \mathsf{E}_1.\mathsf{ast} \}
```

Construção da AST:

```
E.ast = mkplus(mkleaf(5),
mkplus(mkleaf(2), mkleaf(3))
```



Quais seriam as estruturas de dados e ações semânticas para a construção de uma AST para a gramática a seguir ?

```
S \rightarrow if E then S else S

S \rightarrow begin S L

S \rightarrow print E

L \rightarrow end

L \rightarrow ; S L

E \rightarrow E + E

E \rightarrow (E)

E \rightarrow num
```

Derivações Ações Semânticas

 $L \rightarrow id$

$\textbf{D} \to \textbf{T} \; \textbf{L}$	L.type = T.type	Cadeia: float a, b, c Tokens: float id , id, i
$T \rightarrow int$	T.type = integer	
$T \rightarrow \textit{float}$	T.type = float	
$L \to L_1$, id	L_1 .type = L.type	

Como é a aplicação das ações semânticas durante a construção da árvore de derivação para a seguinte sequencia de *reduces*, baseados em um parser LR?

id.type = L.type

$$\begin{split} \textbf{T} &\rightarrow \textit{float} \\ \textbf{L}_2 &\rightarrow \textit{id} \\ \textbf{L}_1 &\rightarrow \textbf{L}_2 \text{ , id} \\ \textbf{L} &\rightarrow \textbf{L}_1 \text{ , id} \\ \textbf{D} &\rightarrow \textbf{T} \textbf{L} \end{split}$$

id, id, id

- Atributo Sintetizado para um não-terminal A em um nó N da árvore de derivação é definido por uma regra semântica associada à produção naquele nó, sendo definido apenas em termos dos valores dos atributos dos nós filhos de N e do próprio N.
- Atributo Herdado para um não-terminal B em um nó N da árvore de derivação é definido por uma regra semântica associada à produção nó pai de N, sendo definido apenas em termos dos valores dos atributos do pai de N, do próprio N e dos irmãos de N.

PRODUCTION

$$A \rightarrow B$$

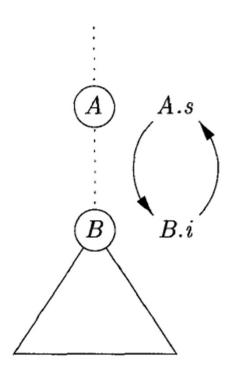
SEMANTIC RULES

$$A.s = B.i;$$

$$B.i = A.s + 1$$

Dependência circular entre A.s e B.i

Não é possível determinar a ordem em que os atributos devem ser avaliados.



Tradução Dirigida Pela Sintaxe: Ordem de Avaliação

- Definições S-Atribuídas: um conjunto de definições de tradução dirigida por sintaxe é S-atribuída se todos os atributos são sintetizados.
- Definições L-Atribuídas: um conjunto de definições de tradução dirigida por sintaxe é L-atribuída se cada atributo é:
 - 1. Sintetizado ou,
 - 2. Herdado, onde para $A \rightarrow X_1 X_2 ... X_n$ e que exista um atributo herdado X_{i} .a, calculado por uma regra associada a essa produção, onde a regra pode usar apenas:
 - Os atributos herdados associados a A
 - Os atributos herdados ou sintetizados associados à ocorrências dos símbolos X₁ X₂ ... X_{i-1} localizados à esquerda de X_i
 - Os atributos herdados ou sintetizados associados a X_i desde que não existam ciclos em um grafo de dependência formado pelos atributos desse X_i

Tradução Dirigida Pela Sintaxe: Ordem de Avaliação

Definições **S-atribuídas** podem ser avaliadas construindo-se a árvore de derivação e depois realizando-se um percurso em **Pós-Ordem** na árvore de derivação.

Definições **L-atribuídas** podem ser avaliadas construindo-se a árvore de derivação e depois um grafo de dependência com os atributos e ordenando-se topologicamente o mesmo e executando as ações semânticas na ordem topológica obtida.

Para definições de tradução dirigida pela sintaxe que não sejam S ou L atribuídas, pode não ser possível determinar uma ordem de avaliação dos atributos.

Definição L-atribuída:

Derivações Ações Semânticas

$$T \rightarrow F T'$$
 T'.inh = F.val T.val = T'.syn

$$T' \rightarrow F T'_1$$
 $T'_1.inh = T'.inh F.val$ $T'_1.syn = T'_1.syn$

$$T' \rightarrow T'.syn = T'.inh$$

$$F \rightarrow digit$$
 F.val = $digit$.lexval

Qual seria a sequência de avaliação das ações semânticas?

$$T \rightarrow F T'$$
 $F \rightarrow digit_3$
 $T' \rightarrow * F T'$
 $F \rightarrow digit_5$
 $T' \rightarrow$

Definição L-atribuída:

Derivações

 $T \rightarrow F T'$

Ações Semânticas

T'.inh = F.val T.val = T'.syn

 $T' \rightarrow * F T'_1$

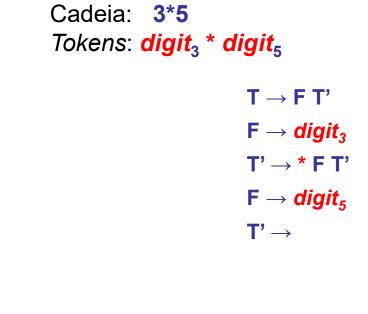
 T'_1 .inh = T'.inh * F.val T'.syn = T_1' .syn

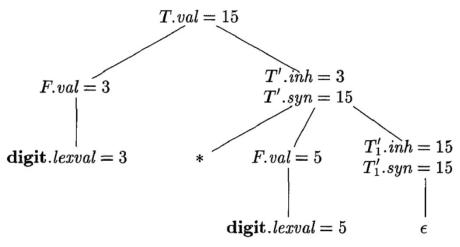
T' →

T'.syn = T'.inh

F → digit

F.val = digit.lexval





Tradução Dirigida Pela Sintaxe: Ordem de Avaliação

- Definições S-Atribuídas: são adequadas para parsers bottom-up, já que os atributos são todos sintetizados e a árvore de derivação é construída das folhas até a raiz, como em parsers LR.
- Definições L-Atribuídas: são adequadas para parsers top-down, já que os atributos herdados já terão sido computados uma vez que a árvore de derivação é construída da raiz até as folhas, como em parsers LL.

Derivações Ações Semânticas $\begin{array}{lll} \textbf{D} \rightarrow \textbf{T} \, \textbf{L} & \textbf{L.inh} = \textbf{T.type} \\ \textbf{T} \rightarrow \textbf{int} & \textbf{T.type} = \textbf{integer} & \textbf{Tokens: float a, b, c} \\ \textbf{T} \rightarrow \textbf{float} & \textbf{T.type} = \textbf{float} \\ \textbf{L} \rightarrow \textbf{L}_1 \, , \, \textbf{id} & \textbf{L}_1.\textbf{inh} = \textbf{L.inh} \\ & & & & & & & & & & & \\ \textbf{addType}(\textbf{id.entry,L.inh}) \\ \end{array}$

A definição é S-Atribuída ou L-Atribuída?

$$\begin{array}{l} \textbf{D} \rightarrow \textbf{T} \; \textbf{L} \\ \textbf{T} \rightarrow \textit{float} \\ \textbf{L} \rightarrow \textbf{L}_1 \; , \; \textit{id} \\ \textbf{L} \rightarrow \textbf{L}_1 \; , \; \textit{id} \\ \textbf{L} \rightarrow \textit{id} \end{array}$$

Derivações Ações Semânticas $D \rightarrow T L$ L.inh = T.typeCadeia: float a, b, c $T \rightarrow int$ T.type = integerTokens: float id, id, id T → float T.type = float $L \rightarrow L_1$, id L_1 .inh = L.inh addType(id.entry,L.inh) addType(id.entry,L.inh) $L \rightarrow id$ inh 5L 6 entry type id_3 ` 3 real $D \rightarrow T L$ entryinh $T \rightarrow float$ id₂ 2 entry $L \rightarrow L_1$, id L 10 entry inh 9 $L \rightarrow L_1$, id $L \rightarrow id$ id_1 1 entry