

Departamento de Computação e Eletrônica - CEUNES ESTRUTURA DE DADOS I Prof. Oberlan Romão

Exercício Programa 3 Verificador Ortográfico

O objetivo desse EP é comparar a utilização de *árvores binárias de busca* (balanceada vs. não balanceada). Para isso, você deve completar/implementar um programa que faça a leitura de um dicionário de palavras em português e um texto. Seu programa deve "marcar" as palavras escritas incorretamente, ou seja, que não estão no dicionário fornecido. Em seguida, ele deve listar essas palavras (sem repetí-las) e exibir algumas sugestões (como ocorre nos editores de texto modernos).

As palavras do dicionário devem ser carregadas e armazenas em uma árvore binária de busca (convencional ou AVL, dependendo do argumento passado ao programa). Já o conjunto de palavras escritas incorretamente, podem ficar em qualquer estrutura de sua escolha, mas a exibição delas deve obedecer a ordem de ocorrência, ou seja, se no texto a palavra ABC aparece antes da palavra XYZ, na exibição das palavras incorretas ABC deve vir antes de XYZ. Além disso, na listagem de palavras incorretas não deve haver repetição. A figura abaixo exibe um exemplo de execução do programa. Note que a ordem das palavras incorretas é a mesma do texto e que a palavra "dicionario" (sem acento) aparece apenas uma vez na listagem de palavras incorretas.

```
Acquire Educ Ver Peopless' Teminal Ajoba
)./P3 -d DicionarioZ.txt -t P3.txt

O objetivo desse EF é comparar a utilisação de arvores binarias de busca (balanceada vs. não balanceada). Para isso, voce deve completar/implement
ar um programa que faça a leitura de um dicionario de palavra em português e um texto. Seu programa deve "marcar" as palavras escritas incorriamen
to, ou seja, que não estão no dicionario fornecido. Em seguida, ele deve listar essas palavras (sem repeti-las) e exibir algumas sugestões (como o
corre nos editores de texto modernos).

Palavra(s) incorreta(s) e sugestão(ões)

PA AC, DC, EUA, EMA, EVA, DT, DT, S, al, al, ac, ar, as, da, d, de, de, e, em, eu, ex, in, in, in, la, li, lo, ma, ma, ma, no, o, oi, oh, os,
oi, F1, se, si, te, li, tr, ut, ut, ut, us, vi, si, si, do
oueste compara, comparar, comparar,
```

Sugestões de palavras

Como você deve ter observado na figura anterior, para cada palavra escrita errada, é exibida uma lista de sugestões (algo comum em muitos editores de textos). Para o EP, usaremos o algoritmo de Edição de Distância (Edit distance) para definir as sugestões. Esse algoritmo explora uma técnica chamada Programação Dinâmica (vista com detalhes na disciplina de Projeto e Análise de Algoritmos). Esse algoritmo tem complexidade $O(n \times m)$, onde n e m são os tamanhos dos strings. No arquivo Util.c você encontra uma implementação do algoritmo.

Em resumo, a função int distanciaEdicao(char *a, char *b) recebe duas strings e retorna a "distância" entre elas, ou seja, quantos mudanças (inserções, substituições e remoções) são necessárias para que uma string fique igual a outra. Por exemplo, distanciaEdicao("uma", "uva") retornaria 1 (basta trocarmos o caractere "m" por "v"). Dessa forma, quanto menor o valor retornado mais "próximo" duas strings estão. Para o EP, ao listar as sugestões, você deve definir um limite para que uma palavra seja considerada "sugestão" de uma palavra errada. Note que quanto maior esse limite, maior será o número de palavras sugeridas.

Perceba que para cada palavra errada, seu programa deve percorrer toda a árvore procurando por sugestões. Pense em como limitar o número de chamada da função distanciaEdicao (chamando-a apenas quando fizer sentido). Você também pode dar maior prioridade as palavras que tenham uma distância menor a palavra errada e limitar o número de palavras sugeridas (por exemplo, exibir, no máximo, as 5 melhores sugestões).

Análise de desempenho

Você deve fazer uma análise empírica de desempenho do seu programa, comparando a utilização de uma árvore binária de busca sem balanceamento e a árvore AVL. Utilize diferentes arquivos de textos com um número variado de palavras erradas. Faça um relatório técnico com a metodologia adotada para a realização dos experimentos e análise e discussão dos resultados. Faça tabelas e/ou gráficos para te ajudar na análise. **Dicionários**. Você pode utilizar os dicionários (em português e inglês) disponibilizados no arquivo EP3.zip ou procurar por outros na internet. Sinta-se livre para manipular os dados dos dicionários, mas relate o que e como foi feito e o porquê dessa modificação no relatório. Caso utilize outros dicionários, envie-os na entrega do EP.

Textos. Teste seu programa com textos de tamanhos variados. Envie também os arquivos usados nos experimentos. Uma boa fonte de arquivos para testar o seu programa é o Projeto Gutenberg.

O que entregar

Você deve entregar, pelo AVA, um arquivo compactado contendo todos os códigos da sua implementação, uma arquivo Makefile (basta completar o que está no arquivo EP3.zip) e um relatório (no formato .pdf). Envie também os textos e dicionário utilizados.

Data de entrega: até às 6h do dia 10/05/2021.

Observações:

- 1. Sinta-se livre para usar outros dicionários ou modificar o disponibilizado, mas deixe claro o que foi feito/utilizado no relatório;
- 2. Você também pode (e deve) exibir outros dados no programa para te auxiliar no relatório. Por exemplo, o tempo para construir a árvore, o tempo para listar as palavras com as sugestões, a altura da árvore gerada, etc. Seja criativo;

- 3. Você deve adicionar outros arquivos ao projeto. Pense em como organizá-lo em diferentes TADs, cada um com seus arquivos . h e . c;
- 4. Nos nós das árvores ou de outras estruturas que contiverem strings, você deve utilizar alocação dinâmica (char *). Algo assim:

```
typedef struct no {
    char *<nomeCampo>;
    // Outros campos
} No;
```

Códigos que não respeitem essa restrição (utilizando alocação estática) receberão 70% da nota da implementação;

- 5. Preferencialmente, use o Linux (ou o CS50 IDE) para a implementação. No Windows, você pode usar o Code::Blocks para auxiliar na compilação do projeto;
- 6. Seu código deve ser compilado com as flags:

```
-00 -std=c11 -Wall -Werror -Wextra -Wno-sign-compare -Wno-unused-parameter -Wno-unused-variable -Wshadow
```

- 7. Códigos com erros de sintaxe (que não compilem) receberão nota 0;
- 8. A compilação será feita usando o Makefile, se você não enviá-lo ou ele estiver incompleto, sua nota na implementação será 0;
- 9. Código com vazamento de memória, valerá 70% da nota da implementação;
- 10. Código que não segue o Guia de Estilo, valerá 90% da nota da implementação;
- 11. Em caso de plágio, será atribuído 0 a todos os envolvidos.

Critérios de avaliação

A nota geral do EP será da seguinte forma:

- Implementação: 5.0 pontos;
 - Organização: 1.0 ponto (separação dos códigos em . h e . c);
 - Implementação da Árvore Binária de Busca (não balanceada): 1.5 pontos;
 - Implementação da Árvore AVL: 1.5 pontos;
 - Outras estruturas de dados: 1.0 ponto;
- **Relatório técnico**: 5.0 pontos (caprichem). O relatório deve conter, pelo menos, os seguintes pontos:
 - Metodologia adotada para os experimentos;
 - Análise e discussão dos experimentos feitos (faça a análise para diferentes textos com número variado de palavras corretas e incorretas);
 - Tabela e/ou gráficos (preferencialmente, feitos com o Matplotlib) comparando os resultados.