

Politécnico de Coimbra

Instituto Politécnico de Coimbra Instituto Superior de Engenharia de Coimbra Departamento de Engenharia Informática e Sistemas

Licenciatura em Engenharia Informática Ramo de Redes e Administração de Sistemas

Relatório do projeto de Encaminhamento de Dados

Rafael Filipe Rodrigues Pereira 2022150534

Coimbra, Junho de 2025



Índice

1	Intr	odução	1			
2	Plan 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	 2.2 Distribuição dos endereços (<i>VLSM</i>) e justificação das máscaras 2.3 Endereçamento Privado Interno				
3	Тор	ologia da Rede	5			
4	Con 4.1	nfiguração dos Routers Configuração Base (comum a todos)	7 7			
5	Prot 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6 5.7	tocolos de Encaminhamento Oficina - $RIPv2$	9 9 10 10 10 10 10			
6	Test 6.1 6.2	tes e análise Tabelas de encaminhamento Ligação com o exterior 6.2.1 1º Cenário 6.2.2 2º Cenário 6.2.3 3º Cenário 6.2.4 4º Cenário	11 13 13 13 14 14			
7	Con	าตโมรจัก	15			



1 Introdução

Este projeto teve como principal objetivo a criação, planeamento e configuração de uma rede de dados alargada e distribuída de uma organização, com requisitos semelhantes aos encontrados em redes empresariais reais.

A rede foi projetada para simular a infraestrutura de uma organização com uma sede e várias filiais geograficamente distribuídas e ligadas entre si. O projeto exigiu a utilização de três protocolos de encaminhamento dinâmico (OSPF, RIP, EIGRP), alguns mecanismos de segurança e de acesso remoto, endereçamento IPv4 e IPv6, além de ligação redundante à Internet com fallback (ligação secundária).

Para a implementação e simulação da rede, foi utilizado o *GNS3*, permitindo a simulação de dispositivos Cisco com o recurso à imagem *IOU* (*IOS on Unix*). Esta plataforma proporcionou um ambiente de teste realista, onde foi possível configurar e testar a rede.

Este relatório encontra-se organizado de forma a refletir todas as etapas do trabalho desenvolvido: desde a conceção da topologia e plano de endereçamento até à análise do funcionamento dos protocolos, passando pela configuração dos serviços e análise do desempenho da rede.





2 Planeamento

2.1 Cálculo do espaço de endereços públicos

Para realizar a planificação do projeto, foi calculado e distribuído pela empresa o espaço atribuído pelo ISP. Foi atribuído pelo ISP o espaço 194.65.AC.0/21, onde:

$$AC = 8 \times ("n^{\circ} aluno" \mod 32)$$

Então:

$$AC = 8 \times (2022150534 \mod 32)$$
 (=) $AC = 48$

Logo, o espaço que resulta da atribuição é 194.65.48.0/21. Dado que o número de bits utilizado na máscara é 21:

$$32 - 21 = 11$$
 e $2^{11} = 2048$

Sendo assim, temos um total de 2.048 endereços.

2.2 Distribuição dos endereços (VLSM) e justificação das máscaras

É pedido no enunciado um mínimo de 10 sub-redes por filial. Como não é especificado o número de sub-redes para a sede (Administração), esta adota o mesmo critério. Cada sub-rede terá 1 *host*, independentemente da sua localização (filial ou sede). O plano inicial era colocar 2 *hosts* por sub-rede, mas, devido a limitações do *GNS3*, tal não é possível.

A escolha das máscaras de cada sub-rede teve como base os dispositivos que cada localização pode ter e vir a ter. Essa escolha teve em atenção a utilização de *VLSM*, como pedido no enunciado. Em relação às máscaras utilizadas, localizações como a administração e escritórios provavelmente vão possuir um maior número de dispositivos ligados à rede do que a oficina e a fabricação, daí as máscaras utilizadas. Com este planeamento restam 528 endereços públicos (1.520 endereços usados - 2.048 totais), os quais ficarão de reserva para expansões futuras ou ajustes onde necessário (*Tabela 1*).

2.3 Endereçamento Privado Interno

Para a comunicação entre os equipamentos ativos (*routers*) dentro das filiais e sede, foi utilizado endereçamento *IPv4* privado 192.168.X.0/24 (X incrementa de filial em filial).

Para o endereçamento entre as filiais (serial) foi utilizada a gama 10.0.0.0/30.



2.4 Plano de Endereçamento Público

A Tabela 1 mostra o plano de endereçamento público utilizado para cada localização.

Localização	Hosts disponíveis	Máscara	Endereços (x10)
Administração	62 (64-2)	/26	640
Armazém	6 (8-2)	/29	80
Escritórios	30 (32-2)	/27	320
Fabricação	6 (8-2)	/29	80
Loja	14 (16-2)	/28	160
Oficina	6 (8-2)	/29	80
Qualidade	14 (16-2)	/28	160
Total	1.520		

Tabela 1: Plano do Endereçamento Público

2.5 Primeira e Última Sub-rede de Cada Localização

A Tabela 2 mostra qual a primeira e última sub-rede de cada localização. Esta tabela foi uma grande ajuda na hora de atribuir os *IP's* pelos equipamentos durante a realização do projeto.

Localização	Máscara	Primeira Sub-rede	Última Sub-rede
Administração	/26 (255.255.255.192)	194.65.48.0/26	194.65.50.127/26
Escritórios	/27 (255.255.255.224)	194.65.50.128/27	194.65.51.191/27
Loja	/28 (255.255.255.240)	194.65.51.192/28	194.65.52.95/28
Qualidade	/28 (255.255.255.240)	194.65.52.96/28	194.65.52.255/28
Armazém	/29 (255.255.255.248)	194.65.53.0/29	194.65.53.79/29
Fabricação	/29 (255.255.255.248)	194.65.53.80/29	194.65.53.15/29
Oficina	/29 (255.255.255.248)	194.65.53.160/29	194.65.53.239/29

Tabela 2: Primeira e Última Sub-rede de Cada Localização



3 Topologia da Rede

A topologia utilizada (Figura 1) foi a seguinte:

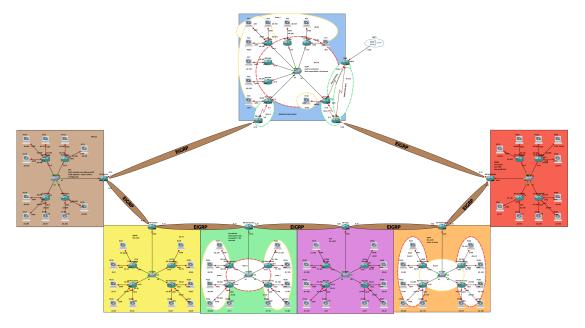


Figura 1: Topologia do projeto

A escolha desta topologia teve como principal objetivo garantir uma estrutura organizada, centralizada e segmentada por áreas. Esta abordagem facilitou (bastante) a configuração da rede, melhorou a sua manutenção quando apareceram problemas, permite uma monitorização mais eficiente e proporciona redundância.

As filiais e a sede encontram-se ligadas com auxílio ao protocolo *EIGRP* e todas comunicam tanto entre si, como com o exterior.

Todos os critérios do enunciado em relação à quantidade de redes e equipamentos ativos foram respeitados e cumpridos.

Foram implementadas duas rotas de acesso ao exterior, assegurando disponibilidade contínua mesmo em caso de falhas. A rota secundária foi posicionada na sede, e não numa das filiais, para manter o critério de centralização da rede, onde a sede atua como o ponto central de controlo e distribuição.





4 Configuração dos Routers

4.1 Configuração Base (comum a todos)

Todos os *routers* têm uma configuração base, isto é, comum a todos. A lista de comandos utilizada foi a seguinte:

```
enable
configure terminal

hostname <NOME_DO_ROUTER>

banner motd #Bem-vindo ao router <NOME_DO_ROUTER>#
service password-encryption

line vty 0 1
   password cisco
   login
   transport input telnet
   exec-timeout 10
exit

enable secret cisco
```

Comandos 1: Configuração Comum

Esta lista de comandos visa preencher os pedidos da alínea 21 do enunciado e está presente em todos os *routers* do projeto.

Os restantes comandos utilizados para configurar os protocolos não serão aqui mostrados de modo a manter o relatório objetivo. No entanto, nos 5 *routers* que cada filial possui, todos têm uma configuração semelhante entre si, no que toca ao protocolo utilizado naquela filial, com exceção do *router* que faz a comunicação com o exterior da filial (nas filiais o *router* 5), que contém alguns comandos extras devido à necessidade de fazer a sumarização das redes dentro da respetiva filial e comunicar com o resto da rede da organização através do protocolo *EIGRP*.

A sede segue um princípio semelhante, tendo apenas os *routers* R7, R8, R9 e RISP com alguns comandos mais específicos para manter a comunicação com o exterior em caso de falha da rota primária e ter a rota principal bem configurada.





5 Protocolos de Encaminhamento

Um dos requisitos do projeto é que cada filial sem um protocolo especificado no enunciado deve ter um dos protocolos de encaminhamento das filiais às quais foi especificado um protocolo. O protocolo utilizado nas filiais sem especificação deve ser distinto entre estas. Sendo assim, os protocolos utilizados em cada filial foram os seguintes:

Localização	Protocolo
Oficinas	RIPv2 (com autenticação)
Qualidade	EIGRP (com autenticação, sem PBR nem prefix-list)
Escritórios	OSPF com Ipv6 com túneis dinâmicos
Armazém	EIGRP (sem autenticação, feita na qualidade)
Loja	RIPv2 (sem autenticação, feita nas oficinas)
Fabricação	OSPF com virtual-links (sem autenticação, feita na sede)
Sede	OSPF (com autenticação)

Tabela 3: Protocolos Utilizados

Todas as filiais comunicam bem entre si, com a sede e com o exterior.

5.1 Oficina - RIPv2

Na oficina foi pedido para utilizar *RIPv2*. Este protocolo foi fácil de implementar e configurar, sendo apenas necessário colocar em cada *router* as redes das suas portas e o comando *no auto-summary* (causou alguns problemas antes de ser aplicado). A autenticação deste protocolo também foi fácil de implementar e foi testada com o comando *debug ip RIP*.

O router 5 (saída) desta filial faz a sumarização das redes nela presentes.

5.2 Qualidade - EIGRP

Na filial qualidade foi pedido para utilizar o protocolo *EIGRP* com *policy* based routes e prefix-list. Apenas foi implementado o protocolo *EIGRP* com autenticação, não tendo sido cumpridos os outros dois critérios. A autenticação mostrou-se em funcionamento assim que começou a ser configurada de router em router. À medida que era configurada, a comunicação era restabelecida com os routers que já a tinham.

Também nesta filial o *router* 5 faz sumarização das suas redes.



5.3 Escritórios - IPv6 com túneis dinâmicos + OSPF

Nos escritórios foi pedido para utilizar *OSPF* e *IPv6* com túneis dinâmicos. Ambos os critérios foram cumpridos. Para realizar a parte dos túneis dinâmicos, foi feito um túnel entre R1 e R3. Nesta filial, o protocolo não possui autenticação. A autenticação em *OSPF* foi feita na sede, não achando, então, necessário estar a repetir para esta filial.

Ao contrário de outras filiais, o *router* 5 desta filial não faz a sumarização das redes desta. No final do projeto, estava a ter problemas nas tabelas de encaminhamento, tendo assim a necessidade de remover a sumarização deste *router*, o que resolveu o problema. Como a sede e esta filial têm blocos .50, algumas redes estavam a ser incluídas na localização errada, causando conflito na propagação de rotas, o que se notava quando a rota primária e a ligação entre o *router* 7 e 9 da sede estavam indisponíveis.

5.4 Armazém - EIGRP

Nesta filial não há muito a dizer. Foi utilizado o protocolo *EIGRP* sem autenticação, sendo a justificação a mesma dada anteriormente. A autenticação em *EIGRP* foi feita na filial da qualidade, não achando necessário repetir o processo nesta filial.

Aqui o *router* 5 faz a sumarização das redes que se encontram nesta filial.

5.5 Loja - *RIPv*2

Na loja foi também aplicado o protocolo *RIPv2* sem autenticação. O *router* 5 desta filial faz a sumarização das suas redes.

5.6 Fabricação - OSPF

Na fabricação foi implementado o protocolo *OSPF* com o objetivo de explorar *links* virtuais, algo que não foi possível na sede dado à sua topologia. Também não possui autenticação.

O router 5 desta filial faz sumarização das redes nela presentes.

5.7 Sede *- OSPF*

Na sede foi aplicado exclusivamente o protocolo *OSPF* com autenticação. Foi necessário projetar alguns caminhos em caso de falha da rota principal e configurar o *RISP* com *NAT* para comunicação com o exterior, o que foi um bom desafio.

Como foi referido anteriormente, houve alguns problemas com a sumarização da rede .50 tendo sido necessário remover do *router* 8 o comando que o fazia. O *router* 9 faz sumarização do bloco .48 e .49.



6 Testes e análise

6.1 Tabelas de encaminhamento

Nota: Apenas foram colocadas as tabelas dos routers que mostraram problemas com a sumarização no decorrer do projeto, pois demonstraram-se os mais relevantes na propagação das rotas para o resto da organização.

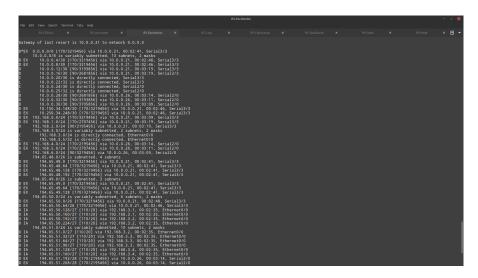


Figura 2: Tabela de encaminhamento do router 5 dos escritórios

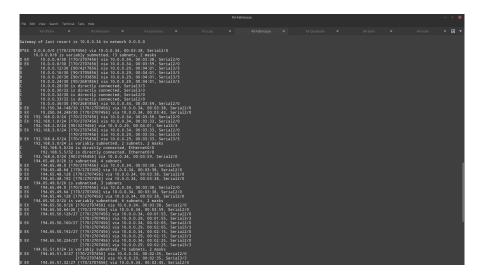


Figura 3: Tabela de encaminhamento do router 5 da fabricação



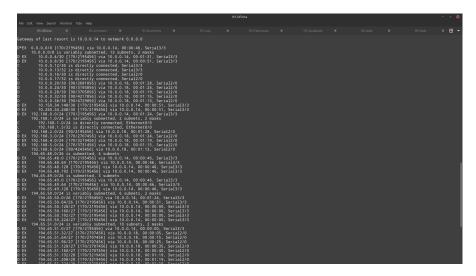


Figura 4: Tabela de encaminhamento do router 5 da oficina

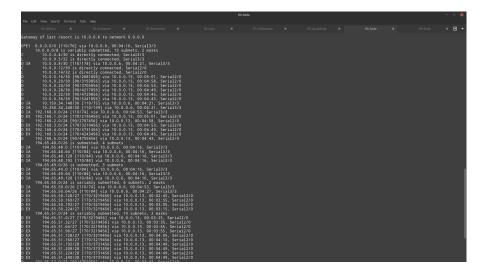


Figura 5: Tabela de encaminhamento do router 8 da sede



6.2 Ligação com o exterior

A sede comunica com as filiais através de R8 e R9. Apesar disso, todo o tráfego tem de passar por R7 quando é para comunicar com o exterior, pois a rota primária encontra-se em R7. R8 está ligado a R7 através do *router* 6 e R9 tem uma ligação direta a R7 para aceder à rota primária. A rota secundária sai de R9. Sendo assim, para efeitos de teste, foram escolhidos 3 cenários:

- 1° Rota primária disponível.
- 2º Falha a rota primária.
- 3º Falha na rota primária e na ligação R7-R9.
- 4º Falha na ligação R7-R9

6.2.1 1º Cenário

```
R8-Sede#traceroute 2.2.2.2
Type escape sequence to abort.
Tracing the route to 2.2.2.2
VRF info: (vrf in name/id, vrf out name/id)
1 10.0.0.6 8 msec 9 msec 8 msec
2 192.168.0.7 8 msec 8 msec 8 msec
3 10.150.34.150 17 msec 17 msec
```

Figura 6: *Traceroute* de R8 para 2.2.2.2

Como é possível ver na Figura 6, a rota utilizada é R8-R6-R7-RISP. Está a utilizar a rota primária.

6.2.2 2º Cenário

```
R8-Sede#traceroute 2.2.2.2
Type escape sequence to abort.
Tracing the route to 2.2.2.2
VRF info: (vrf in name/id, vrf out name/id)
1 10.0.0.6 5 msec 8 msec 8 msec
2 192.168.0.7 9 msec 8 msec 9 msec
3 10.0.0.9 17 msec 16 msec 17 msec
4 10.250.34.250 25 msec 25 msec 25 msec
```

Figura 7: *Traceroute* de R8 para 2.2.2.2

Está a utilizar a rota R8-R6-R7-R9-RISP. Está a utilizar a rota secundária.



6.2.3 3° Cenário

```
R8-Sede#traceroute 2.2.2.2
Type escape sequence to abort.
Tracing the route to 2.2.2.2
VRF info: (vrf in name/id, vrf out name/id)
1 10.0.0.13 8 msec 6 msec 8 msec
2 10.0.0.18 17 msec 17 msec 16 msec
3 10.0.0.22 25 msec 25 msec 25 msec
4 10.0.0.26 33 msec 33 msec 33 msec
5 10.0.0.30 38 msec 41 msec 42 msec
6 10.0.0.34 50 msec 48 msec 50 msec
7 10.0.0.38 58 msec 58 msec 53 msec
8 10.250.34.250 63 msec 66 msec 67 msec
```

Figura 8: *Traceroute* de R8 para 2.2.2.2

Está a utilizar a rota R8-[R5-Oficina]-[R5-Armazém]-[R5-Escritórios]-[R5-Loja]-[R5-Fabricação]-[R5-Qualidade]-R9-RISP. Dá a volta à organização para chegar à rota secundária e comunicar com o RISP. Os restantes *routers* da sede, incluindo o *router* 7, fazem o mesmo.

6.2.4 4° Cenário

```
R5-Escritorios#traceroute 2.2.2.2
Type escape sequence to abort.
Tracing the route to 2.2.2.2
VRF info: (vrf in name/id, vrf out name/id)
1 10.0.0.21 8 msec 9 msec 8 msec
2 10.0.0.17 17 msec 16 msec 17 msec
3 10.0.0.14 25 msec 25 msec 25 msec
4 10.0.0.6 33 msec 31 msec 33 msec
5 192.168.0.7 42 msec 42 msec 41 msec
6 10.150.34.150 36 msec 41 msec 42 msec
```

Figura 9: *Traceroute* de R5-Escritórios para 2.2.2.2

```
R5-Loja#traceroute 2.2.2.2
Type escape sequence to abort.
Tracing the route to 2.2.2.2
VRF info: (vrf in name/id, vrf out name/id)
1 10.0.0.30 8 msec 7 msec 8 msec
2 10.0.0.34 17 msec 16 msec 17 msec
3 10.0.0.38 24 msec 23 msec 24 msec
4 10.250.34.250 34 msec 33 msec 32 msec
```

Figura 10: *Traceroute* de R5-Loja para 2.2.2.2

Neste cenário acontece a R8 o mesmo que no primeiro cenário. No entanto R5-Escritórios utiliza a rota primária através de R8 e R5-Loja a rota secundária através de R9. Caso a rota secundária não esteja em funcionamento, todos os *routers* (incluindo R9) utilizam a rota primária através de R8.



7 Conclusão

A realização deste projeto permitiu aplicar os conceitos abordados na unidade curricular. Os desafios e erros que apareceram ao longo do projeto e a forma como foram resolvidos ajudaram a consolidar a matéria abordada no decorrer do semestre.

O resultado final foi de encontro com o esperado, tendo todos os requisitos do projeto sido preenchidos, com exceção das alíneas 12 e 14 do enunciado e algumas localizações não terem sumarização devido a conflitos nas tabelas de encaminhamento. A autenticação dos protocolos foi explorada nos três protocolos utilizados (*OSPF*, *EIGRP* e *RIPv2*), excluindo assim a necessidade de a repetir em todas as localizações. Em todo o projeto não foram configuradas quaisquer rotas estáticas, tendo sido utilizados unicamente os protocolos de encaminhamento dinâmico.

Foi bastante interessante resolver determinados problemas, como o porquê de não ser possível fazer *ping* a determinadas localizações e ser necessário analisar o *traceroute* e as tabelas de encaminhamento dos *routers* de forma a resolver o problema corretamente (eram algumas sumarizações mal feitas).

15