# Álgebra Linear e Geometria Analítica

Distância, Ortogonalidade, Projeção Ortogonal

Departamento de Matemática Universidade de Aveiro

ALGA 🖽 Distância, Projeção Ortogonal



### Produto interno em $\mathbb{R}^n$

Dados os vetores  $X=(x_1,\ldots,x_n)$  e  $Y=(y_1,\ldots,y_n)\in\mathbb{R}^n$ 

• o produto interno (ou produto escalar) de X e Y é o escalar real

$$X \cdot Y = X^T Y = \begin{bmatrix} x_1 & \cdots & x_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$
  
=  $x_1 y_1 + \cdots + x_n y_n$ 

Nota: Pode também utilizar-se a notação X|Y ou  $\langle X,Y\rangle$ .

• o comprimento ou norma de X é

$$||X|| = \sqrt{X \cdot X} = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$$

## Propriedades do produto interno em $\mathbb{R}^n$

Dados 
$$X,Y,Z\in\mathbb{R}^n$$
 e  $\alpha\in\mathbb{R}$ ,

**1.** 
$$X \cdot X \ge 0$$
;

$$2. X \cdot X = 0 \iff X = 0;$$

3. 
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
;

4. i. 
$$(X + Y) \cdot Z = X \cdot Z + Y \cdot Z$$
,

ii. 
$$X \cdot (Y + Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
;

**5.** 
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y) = X \cdot (\alpha Y);$$

**6.** 
$$\|\alpha X\| = |\alpha| \|X\|$$
.

# Desigualdade de Cauchy-Schwarz e desigualdade triangular

### Teorema (Desigualdade de Cauchy-Schwarz)

Dados  $X, Y \in \mathbb{R}^n$ ,

$$|X\cdot Y|\leq \|X\|\|Y\|.$$

### Teorema (Desigualdade Triangular)

Dados 
$$X, Y \in \mathbb{R}^n$$
,

$$||X + Y|| \le ||X|| + ||Y||.$$

# Ângulo entre vetores

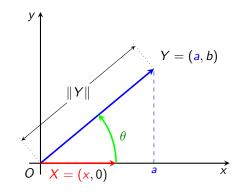
Em 
$$\mathbb{R}^2$$
, sejam  $X = (x, 0), x > 0$   
e  $Y = (a, b) \neq (0, 0)$ 

vetores não nulos. Temos:

• 
$$X \cdot Y = xa$$
 e  $||X|| = x$ 

$$\bullet \ \frac{X \cdot Y}{\|X\|} = a = \|Y\| \cos(\theta)$$

Logo, 
$$cos(\theta) = \frac{X \cdot Y}{\|X\| \|Y\|}, \ \theta \in [0, \pi]$$



Em geral, para  $X,Y\in\mathbb{R}^n$ ,  $X,Y\neq 0$ , o ângulo entre os vetores X e Y é

$$\theta = \angle(X,Y) = \arccos\frac{X \cdot Y}{\|X\| \ \|Y\|} = \arccos(\frac{X}{\|X\|} \cdot \frac{Y}{\|Y\|}).$$

Nota: pela desigualdade de Cauchy-Schwarz  $|\frac{X \cdot Y}{\|X\| \ \|Y\|}| \le 1$  e  $\theta \in [0,\pi]$ .

## Vetores ortogonais, colineares, com mesmo sentido e unitários

- Dados os vetores  $X, Y \in \mathbb{R}^n$ ,  $X, Y \neq 0$ 
  - ► X e Y são ortogonais ou perpendiculares,  $X \perp Y$ , se  $\theta = \frac{\pi}{2}$ , i.e. se  $X \cdot Y = 0$ .
  - ▶ X e Y são colineares ou paralelos ou têm a mesma direção, se  $\theta = 0$  ou  $\theta = \pi$ , i.e. se  $|X \cdot Y| = ||X|| ||Y||$ .
    - ► X e Y têm o mesmo sentido, se  $\theta = 0$ , i.e. se  $X \cdot Y = ||X||||Y||$ .
    - ► X e Y têm sentido oposto ou contrário, se  $\theta = \pi$ , i.e. se  $X \cdot Y = -\|X\| \|Y\|$ .

Por convenção, se X=0 ou Y=0, então X e Y são colineares e ortogonais.

• Um vetor unitário é um vetor de norma igual a 1.

Se  $X \neq 0$ , o vetor

$$U = \frac{1}{\|X\|}X$$

é um vetor unitário com a mesma direção e sentido de X.

### Conjunto ortogonal e ortonormado em $\mathbb{R}^n$

Um conjunto  $\{X_1, \ldots, X_k\}$  de vetores de  $\mathbb{R}^n$  diz-se ortogonal se

$$X_i \cdot X_j = 0, \qquad i \neq j, \qquad i, j = 1, \dots, k,$$

e diz-se ortonormado (o.n.) se é ortogonal e também se verifica

$$X_i \cdot X_i = 1, \qquad i = 1, \ldots, k.$$

Exemplo: 1. 
$$\{(1,1,0),(2,-2,1)\}$$
 é ortogonal; 2.  $\{\left(\frac{\sqrt{2}}{2},\frac{\sqrt{2}}{2},0\right),\left(\frac{2}{3},-\frac{2}{3},\frac{1}{3}\right)\}$  é o.n.

Teorema: Todo o conjunto ortogonal de vetores não nulos é l.i.

Corolário: Todo o conjunto o.n. é l.i.

### Coordenadas de um vetor de $\mathbb{R}^n$ numa base o.n.

Uma base ortogonal/o.n. é uma base que é um conjunto ortogonal/o.n.

Nota: Todo o conjunto o.n. de n vetores de  $\mathbb{R}^n$  é uma base de  $\mathbb{R}^n$ .

Teorema: Seja  $X \in \mathbb{R}^n$  e  $\mathbb{B} = (X_1, \dots, X_n)$  uma base o.n. de  $\mathbb{R}^n$ . Então

$$[X]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} X \cdot X_1 \\ \vdots \\ X \cdot X_n \end{bmatrix},$$

isto é,  $X = a_1 X_1 + \cdots + a_n X_n$ , sendo  $a_i = X \cdot X_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

Exemplo: Determinar as coordenadas do vetor (1,5) na base o.n. de  $\mathbb{R}^2$ 

$$\left(\left(\frac{\sqrt{2}}{2},-\frac{\sqrt{2}}{2}\right),\left(\frac{\sqrt{2}}{2},\frac{\sqrt{2}}{2}\right)\right).$$

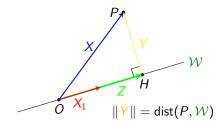
### Projeção ortogonal em $\mathbb{R}^n$

 $Y \in \mathbb{R}^n$  é ortogonal ao subespaço  $\mathcal{W}$  de  $\mathbb{R}^n$  se  $Y \cdot Z = 0$  para cada  $Z \in \mathcal{W}$ .

Teorema: Seja  $Y \in \mathbb{R}^n$  e  $\mathcal{B}$  uma base de um subespaço  $\mathcal{W}$  de  $\mathbb{R}^n$ . Então, Y é ortogonal a  $\mathcal{W}$  se e só se Y é ortogonal a cada vetor de  $\mathcal{B}$ .

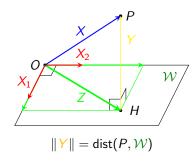
A projeção ortogonal de  $X \in \mathbb{R}^n$  sobre o subespaço  $\mathcal{W}$  de  $\mathbb{R}^n$  é o vetor  $Z = \operatorname{proj}_{\mathcal{W}} X \in \mathcal{W}$  tal que X = Y + Z, sendo Y ortogonal a  $\mathcal{W}$ .

Exemplo: Sejam  $\mathcal{W} = \langle X_1 \rangle$  uma reta,  $\{X_1\}$  base o.n. de  $\mathcal{W}$  e  $X = \overrightarrow{OP}$ . Logo,  $Z = \operatorname{proj}_{\mathcal{W}} X = \alpha X_1$  e  $Y \cdot X_1 = 0$ . Então, se  $X = Y + Z = Y + \alpha X_1$ ,  $X \cdot X_1 = Y \cdot X_1 + \alpha X_1 \cdot X_1 = \alpha$ . Portanto,  $\operatorname{proj}_{\mathcal{W}} X = (X \cdot X_1) X_1$ .



# Projeção ortogonal sobre um plano em $\mathbb{R}^3$

Exemplo: Sejam 
$$\mathcal{W}$$
 um plano gerado pela base o.n.  $\{X_1,X_2\}$  e  $X=\overrightarrow{OP}=Z+Y$ , com  $Z=\operatorname{proj}_{\mathcal{W}}X=\alpha_1X_1+\alpha_2X_2$  e  $Y\cdot X_1=Y\cdot X_2=0$ . Então, sendo  $X=Y+Z=Y+\alpha_1X_1+\alpha_2X_2$ ,  $X\cdot X_1=\alpha_1$  e  $X\cdot X_2=\alpha_2$ . Logo,  $\operatorname{proj}_{\mathcal{W}}X=(X\cdot X_1)X_1+(X\cdot X_2)X_2$ .



Teorema: A projeção ortogonal de  $X \in \mathbb{R}^n$  sobre o subespaço  $\mathcal{W}$  de  $\mathbb{R}^n$  é

$$\operatorname{proj}_{\mathcal{W}} X = (X \cdot X_1)X_1 + \cdots + (X \cdot X_k)X_k \in \mathcal{W},$$

em que  $\{X_1, \ldots, X_k\}$  é uma base o.n. de  $\mathcal{W}$ .

Nota:  $Y = X - \text{proj}_{\mathcal{W}} X$  é ortogonal a todos os vetores de  $\mathcal{W}$ .

### Método de ortonormalização de Gram-Schmidt (opcional)

Teorema: Todo o subespaço  $\mathcal{W} \neq \{0\}$  de  $\mathbb{R}^n$  possui uma base o.n.

Ideia da Demonstração:

Dada  $\{X_1,\ldots,X_m\}$  uma base de  $\mathcal{W}$ , sejam  $oldsymbol{Y_1}=rac{X_1}{\|X_1\|}$ , e

$$X'_{k} = X_{k} - \sum_{i=1}^{k-1} (X_{k} \cdot Y_{i}) Y_{i}, \qquad \mathbf{Y}_{k} = \frac{X'_{k}}{\|X'_{k}\|},$$

para k = 2, ..., m. Pode verificar-se que  $\mathfrak{B} = \{Y_1, ..., Y_m\}$  é um conjunto o.n., logo l.i. em  $\mathcal{W}$ . Sendo dim  $\mathcal{W} = m$ , conclui-se que  $\mathfrak{B}$  é uma base o.n. de  $\mathcal{W}$ .

#### Exemplo:

Determinar uma base o.n. de ((1,1,1,1),(1,2,-1,3),(2,1,-2,2)).

### Produto externo em $\mathbb{R}^3$

Dados os vetores  $X = (x_1, x_2, x_3)$  e  $Y = (y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3$ ,

• o produto externo (ou produto vetorial) de X e Y é o vetor de  $\mathbb{R}^3$ 

$$X \times Y = (x_2y_3 - x_3y_2, x_3y_1 - x_1y_3, x_1y_2 - x_2y_1).$$

Nota: Para determinar o produto externo pode utilizar-se COMO AUXILIAR DE CÁLCULO o seguinte "determinante simbólico"

$$X \times Y \iff \begin{vmatrix} i & j & k \\ x_1 & x_2 & x_3 \\ y_1 & y_2 & y_3 \end{vmatrix}$$
  $com \quad i = (1,0,0)$   
 $j = (0,1,0)$   
 $k = (0,0,1)$ 

fazendo o seu desenvolvimento pela primeira linha.

# Propriedades do produto externo em $\mathbb{R}^3$

Dados  $X,\,Y,Z\in\mathbb{R}^3$ ,  $\alpha\in\mathbb{R}$ , e O o vetor nulo de  $\mathbb{R}^3$ 

- 1.  $X \times Y = -(Y \times X)$ ;
- 2. i.  $X \times (Y + Z) = X \times Y + X \times Z$ ,

ii. 
$$(X + Y) \times Z = X \times Z + Y \times Z$$
;

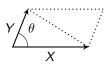
- **3.**  $\alpha(X \times Y) = (\alpha X) \times Y = X \times (\alpha Y)$ ;
- **4.**  $X \times X = 0$ ;
- **5.**  $X \times O = O \times X = O$ ;
- **6.**  $X \times Y$  é ortogonal a X e a Y.
- 7.  $\|X \times Y\| = \|X\| \|Y\| \sin(\theta)$ , onde  $\theta$  é o ângulo entre X e Y.

### Uma aplicação do produto externo

Sejam 
$$X,\ Y,\ Z\in\mathbb{R}^3$$
, então

ullet a área do paralelogramo com lados correspondentes aos vetores  $X,\ Y$  é

$$A_{\diamondsuit} = \|X \times Y\|$$



ullet a área do triangulo com dois dos seus lados correspondentes aos vetores X, Y é

$$A_{\triangle} = \frac{\|X \times Y\|}{2}$$

## Aplicações do Produto Interno. Relembrar retas em $\mathbb{R}^3$

Dada uma reta  $\mathcal{R}$  em  $\mathbb{R}^3$  que passa pelo ponto P e tem vetor diretor v, temos

$$X \in \mathcal{R} \iff \exists \alpha \in \mathbb{R} : \overrightarrow{OX} = \overrightarrow{OP} + \alpha v.$$

Uma equação vetorial da reta  $\mathcal{R}$  é  $\overrightarrow{OX} = \overrightarrow{OP} + \alpha v$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ , a partir da qual se obtêm as equações paramétricas de  $\mathcal{R}$ :

$$\begin{cases} x = x_0 + \alpha v_1 \\ y = y_0 + \alpha v_2 \\ z = z_0 + \alpha v_3 \end{cases} \quad \alpha \in \mathbb{R},$$

sendo 
$$X(x, y, z)$$
,  $P(x_0, y_0, z_0)$  e  $v = (v_1, v_2, v_3)$ .

Eliminando o parâmetro  $\alpha$  do anterior sistema, obtém-se um sistema de grau 1 com 3 incógnitas e 2 equações, ditas as equações cartesianas de  $\mathcal{R}$ .

## Planos em $\mathbb{R}^3$ – Equações vetoriais e paramétricas

Dado um plano  $\mathcal{P}$  em  $\mathbb{R}^3$  que passa pelo ponto P e tem vetores diretores u e v (não colineares),

$$X \in \mathcal{P} \iff \exists \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \overrightarrow{OX} = \overrightarrow{OP} + \alpha u + \beta v.$$

Uma equação vetorial do plano  $\mathcal{P}$  é

$$\overrightarrow{OX} = \overrightarrow{OP} + \alpha u + \beta v, \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R},$$

a partir da qual se obtêm as equações paramétricas de  $\mathcal{P}$ :

$$\begin{cases} x = x_0 + \alpha u_1 + \beta v_1 \\ y = y_0 + \alpha u_2 + \beta v_2 \\ z = z_0 + \alpha u_3 + \beta v_3 \end{cases} \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R},$$

com 
$$X(x, y, z)$$
,  $P(x_0, y_0, z_0)$ ,  $u = (u_1, u_2, u_3)$ ,  $v = (v_1, v_2, v_3)$ .

# Planos em $\mathbb{R}^3$ – Equações cartesianas

Eliminando os parâmetros  $\alpha$  e  $\beta$  do anterior sistema, obtém-se uma equação

$$ax + by + cz + d = 0$$
,

dita equação (cartesiana) geral do plano  $\mathcal{P}$ .

Verifica-se que w = (a, b, c) é um vetor não nulo ortogonal a  $\mathcal{P}$ . De facto, dois pontos arbitrários deste plano,  $P_i(x_i, y_i, z_i)$ , i = 0, 1, satisfazem

$$ax_i + by_i + cz_i + d = 0, \quad i = 0, 1,$$

donde

$$a(x_1-x_0)+b(y_1-y_0)+c(z_1-z_0)=0,$$

ou seja, para qualquer vetor  $\overrightarrow{P_0P_1}$  do plano  $\mathcal{P}$ , tem-se

$$\mathbf{w}\cdot\overrightarrow{P_0P_1}=0.$$

### Distâncias

A distância entre dois pontos P e Q de  $\mathbb{R}^n$  é

$$d(P,Q) = \|\overrightarrow{PQ}\|.$$

Em particular, para  $Q(x_1, ..., x_n)$  e  $P(y_1, ..., y_n)$ , tem-se

$$d(P,Q) = \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + \cdots + (x_n - y_n)^2}.$$

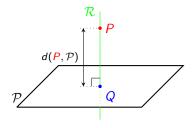
Dados um ponto, reta ou plano  $\mathcal F$  e um ponto, reta ou plano  $\mathcal G$  de  $\mathbb R^3$ , a distância entre  $\mathcal F$  e  $\mathcal G$  é

$$d(\mathcal{F},\mathcal{G}) = \min \{ d(P,Q) : P \in \mathcal{F}, Q \in \mathcal{G} \}.$$

Nota: Se  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G} \neq \emptyset$ , então  $d(\mathcal{F}, \mathcal{G}) = 0$ . Interessa-nos o caso em que  $\mathcal{F}$  é um ponto e  $\mathcal{G}$  é uma reta ou um plano, respetivamente.

### Distância de um ponto a um plano

Dados um plano  $\mathcal{P}$  e um ponto  $P \notin \mathcal{P}$ , existe uma única reta  $\mathcal{R}$  perpendicular ao plano  $\mathcal{P}$  e contendo o ponto P.



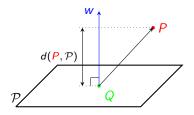
A distância do ponto P ao plano  $\mathcal{P}$  é

$$d(P, \mathcal{P}) = d(P, \mathcal{Q}),$$

em que Q é o ponto de interseção da reta  $\mathcal{R}$  com o plano  $\mathcal{P}$ .

### Distância de um ponto a um plano (equação geral)

Dados um plano  $\mathcal{P}$  e um ponto  $P \notin \mathcal{P}$ , sejam  $Q \in \mathcal{P}$  e w um vetor não nulo ortogonal ao plano  $\mathcal{P}$ .



Então,

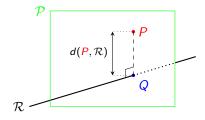
$$d(P, P) = \|\operatorname{proj}_{\langle w \rangle} \overrightarrow{QP}\| = \frac{|\overrightarrow{QP} \cdot w|}{\|w\|}.$$

Sendo  $P(x_0, y_0, z_0)$  e ax + by + cz + d = 0 uma equação geral do plano  $\mathcal{P}$ , tem-se

$$d(P,P) = \frac{|ax_0 + by_0 + cz_0 + d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}.$$

### Distância de um ponto a uma reta

Dada uma reta  $\mathcal{R}$  e um ponto  $P \notin \mathcal{R}$ , existe um único plano  $\mathcal{P}$  perpendicular a  $\mathcal{R}$  e que contém P.



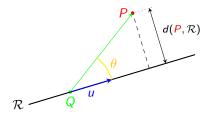
A distância do ponto P à reta  $\mathcal{R}$  é

$$d(P,\mathcal{R})=d(P,Q),$$

em que Q é o ponto de interseção da reta  $\mathcal R$  com o plano  $\mathcal P$ .

# Distância de um ponto a uma reta (equação vetorial)

Dada uma reta R que passa pelo ponto Q e que tem vetor diretor u,



e um ponto  $P \notin \mathcal{R}$ , tem-se que

$$d(P, \mathcal{R}) = \|\overrightarrow{QP}\| |\sin(\theta)| = \frac{\|u \times \overrightarrow{QP}\|}{\|u\|},$$

sendo  $\theta$  o ângulo entre os vetores  $u \in \overrightarrow{QP}$ .

### Problema dos mínimos quadrados

- ► Em muitas aplicações encontramos sistemas sem solução (impossíveis ou inconsistentes). Ao mesmo tempo gostaríamos de encontrar uma solução. Como fazer?
- Uma situação típica é a chamada regressão linear: dada um conjunto de pontos do plano (que muitas vezes é o resultado de uma série de medidas com alguma incerteza), encontre a reta que "melhor se aproxima" desses pontos.
- Este é um caso especial de uma classe maior de problemas de modelos lineares, onde pretendemos encontrar a "melhor aproximação possível".
- ➤ Sistemas inconsistentes de equações lineares podem ser pensados como como problemas de mínimos quadrados, onde a (s) solução (ões ) é (são) a (as) "melhor (es) possível (eis)" em certo sentido.

Considere o sistema de equações lineares Ax = b, onde  $A \notin m \times n$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$  e  $b \in \mathbb{R}^m$ .

Sabemos que o sistema é possível

$$\Leftrightarrow b \in \mathcal{C}(A)$$
.

### Se **b** não está em C(A), o que podemos fazer?

Em vez de tentar resolver o problema Ax = b, podemos tentar fazer com que o erro ||b - Ax|| seja o menor possível, ou seja, quanto menor for a distância entre b e Ax, dada por ||b - Ax||, melhor é a aproximação.

Isto é chamado problema de mínimos quadrados (porque a expressão  $\|b - Ax\|^2$  é uma soma de quadrados).

#### Definição

Seja  $A \in m \times n$  e  $b \in \mathbb{R}^m$ . Dizemos que  $\hat{x} \in \mathbb{R}^n$  é uma solução dos mínimos quadrados do sistema Ax = b se

$$||b - A\hat{x}|| \le ||b - Ax||$$

para todo  $x \in \mathbb{R}^n$ .

Nota: Uma vez que  $\mathcal{C}(A) = \{Ax : x \in \mathbb{R}^n\}$ ,  $\hat{x}$  é tal que  $A\hat{x}$  dá a melhor aproximação de b entre todos os vetores em  $\mathcal{C}(A)$ .

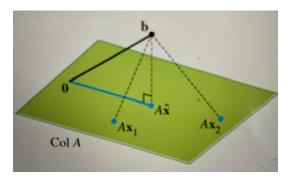


Figure: O vetor b é o mais próximo a  $A\hat{x}$  do que a qualquer vetor Ax para qualquer x.

### Teorema da melhor aproximação

Seja W um subspaço de  $\mathbb{R}^n$  e y qualquer vetor em  $\mathbb{R}^n$ . Seja  $\hat{y}$  a projeção ortogonal de y em W. Então  $\hat{y}$  é o vetor em W mais próximo de y, no sentido que

$$||y - \hat{y}|| < ||y - v||,$$

para qualquer v em W distinto de  $\hat{y}$ .

- $\triangleright$  O vetor  $\hat{y}$  é chamado a melhor aproximação para y por elementos de W.
- ▶ A distância de y a v, dada por ||y v||, é encarada como o erro ao usar v em vez de y.
- ▶ O teorema anterior diz que esse erro é minimizado quando  $v = \hat{y}$ .

Do Teorema da melhor aproximação, obtemos que a melhor solução dos mínimos quadrados  $\hat{x}$  é determinada usando

$$A\hat{x} = \hat{b}$$

onde  $\hat{b} := \operatorname{Proj}_{W}(b)$  com  $W := \mathcal{C}(A)$ .

Se  $\hat{b} \in W = C(A)$ , assim o sistema  $A\hat{x} = \hat{b}$  é sempre consistente. Logo, existem sempre soluções dos mínimos quadrados e estas são encontradas ao resolvermos os sistema  $A\hat{x} = \hat{b}$ .

Assim, podemos escrever a seguinte observação básica:

 $\hat{x} \in \mathbb{R}^n$  é uma solução dos mínimos quadrados do sistema Ax = b



 $\hat{x}$  é uma solução do sistema (possível)  $A\hat{x} = \hat{b}$  onde  $\hat{b} = \text{Proj}_W(b)$  e  $W = \mathcal{C}(A)$ .

#### Nota:

- Assuma-se que o sistema  $A \times = b$  é consistente, ou seja,  $b \in W = \mathcal{C}(A)$ . Então  $\hat{b} = \text{Proj}_W(b) = b$ . Assim, soluções dos mínimos quadrados são as mesmas soluções usuais do sistema.
- Suponhamos que as colunas de A são linearmente independentes (por outras palavras, a forma escalonada de A tem pivots em todas as colunas). Então o sistema  $A\hat{x} = \hat{b}$  tem uma solução única. Isto significa que Ax = b tem uma única solução dos mínimos quadrados.
- Se A tem colunas linearmente dependentes, segue de um modo semelhante que Ax = b tem um número infinito de soluções dos mínimos quadrados.
- ▶  $||b A\hat{x}|| = ||b \hat{b}||$  é chamado o erro dos mínimos quadrados: dá a mínima distância entre b e vetores da forma Ax.

O método que apresentámos para calcular a solução dos mínimos quadrados é eficiente mas é necessário usar muitos cálculos.

Para calcular  $\hat{b} = \text{Proj}_W(b)$  precisamos primeiro de uma base ortogonal para  $W = \mathcal{C}(A)$  (ver método Gram-Schmidt).

Depois precisamos de calcular  $\hat{b}$ . E finalmente resolver o sistema  $A\hat{x} = \hat{b}$ .

Existe um método mais simples!

#### **Teorema**

Considere o sistema Ax = b onde  $A \notin m \times n$ ,  $x \in \mathbb{R}^n$  and  $b \in \mathbb{R}^m$ . Então  $\hat{x} \in \mathbb{R}^n$  é uma solução dos mínimos quadrados do sistema Ax = b

1

 $\hat{x} \in \mathbb{R}^n$  é a solução (do sistema possível)

$$A^T A x = A^T b.$$

#### Nota:

 $A^{T}Ax = A^{T}b$  são muitas vezes chamadas equações normais para Ax = b.

Exemplo 1 Encontre uma solução dos mínimos quadrados do sistema inconsistente Ax = b para

$$A = \left[ \begin{array}{cc} 4 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{array} \right] \quad \mathbf{e} \quad b = \left[ \begin{array}{c} 2 \\ 0 \\ 11 \end{array} \right].$$

Solução Para usar as equações normais calculemos

$$A^{T}A = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 17 & 1 \\ 1 & 5 \end{bmatrix}.$$

$$A^T b = \begin{bmatrix} 4 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 11 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 19 \\ 11 \end{bmatrix}.$$

Então a equação  $A^TAx = A^Tb$  fica:

$$\left[\begin{array}{cc} 17 & 1 \\ 1 & 5 \end{array}\right] \left[\begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \end{array}\right] = \left[\begin{array}{c} 19 \\ 11 \end{array}\right].$$

Operações nas linhas podem ser usadas para resolver este sistema mas como  $A^TA$  é invertível e  $2 \times 2$ , é fácil calcular:

$$(A^T A)^{-1} = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 5 & -1 \\ -1 & 17 \end{bmatrix}$$

e, portanto, para resolver  $A^TAx = A^Tb$ , vem

$$\hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 5 & -1 \\ -1 & 17 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 19 \\ 11 \end{bmatrix} = \frac{1}{84} \begin{bmatrix} 84 \\ 168 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Em muitas situações  $A^TA$  é invertível mas isso nem sempre acontece. Veja-se o próximo exemplo.

#### Encontre uma solução dos mínimos quadrados para Ax = b onde

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad e \, b = \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$A^{T}A = \begin{bmatrix} 6 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \quad eA^{T}b = \begin{bmatrix} 4 \\ -4 \\ 2 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

A matriz ampliada para  $A^T Ax = A^T b$  é:

$$\begin{bmatrix} 6 & 2 & 2 & 2 & 4 \\ 2 & 2 & 0 & 0 & -4 \\ 2 & 0 & 2 & 0 & 2 \\ 2 & 0 & 0 & 2 & 6 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & -5 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

A solução geral é

$$x_1 = 3 - x_4$$
  
 $x_2 = -5 + x_4$   
 $x_3 = -2 + x_4$ 

e  $x_4$  é livre. A solução geral dos mínimos quadrados de Ax = b é então:

$$\hat{x} = \begin{bmatrix} 3 \\ -5 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} + x_4 \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

### Critério para solução única dos mínimos quadrados

#### **Teorema**

Seja  $A m \times n$ . As afirmações seguintes são equivalentes:

- 1. A equação Ax = b tem um única solução dos mínimos quadrados, para cada  $b \in \mathbb{R}^n$ .
- 2. As colunas de A são Li.
- 3. a matriz  $A^T A$  é invertível.

Se o anterior for verdadeiro, a solução dos mínimos quadrados é dada por

$$\hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b.$$

### Regressão linear

Exemplo 2: Dado um conjunto de pontos (2,1),(2,2),(-2,0),(-2,-1) em  $\mathbb{R}^2$  será que existe uma reta que contém estes pontos?

A reta será da forma  $y = \alpha x + \beta$ , onde  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . Portanto,  $\alpha$  e  $\beta$  têm de obedecer as seguintes equações

$$1 = 2\alpha + \beta$$

$$2 = 2\alpha + \beta$$

$$0 = -2\alpha + \beta$$

$$-1 = -2\alpha + \beta$$

o que é impossível!

Queremos determinar a reta "mais próxima" destes pontos. Note-se que facto de o sistema acima ser impossível quer dizer que

$$(1,2,0,-1) \notin \langle (2,2,-2,-2), (1,1,1,1) \rangle.$$

O vetor de  $U = \langle (2, 2, -2, -2), (1, 1, 1, 1) \rangle$  mais próximo de (1, 2, 0, -1) é proj $_U(1, 2, 0, -1)$ .

Note-se que

$$\big(\big(\frac{1}{2},\frac{1}{2},\frac{1}{2},\frac{1}{2}\big),\big(\frac{1}{2},\frac{1}{2},-\frac{1}{2},-\frac{1}{2}\big)\big)$$

é uma base ortonormada de  $\langle (2,2,-2,-2),(1,1,1,1) \rangle$  (verifique!).

Logo,

$$\text{proj}_{U} ((1,2,0,-1)) = ((1,2,0,-1) \cdot (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}))(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}) + \\ + ((1,2,0,-1) \cdot (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}))(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) \\ = (\frac{3}{2}, \frac{3}{2}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$$

Temos que  $(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$  é o vetor de  $\langle (2, 2, -2, -2), (1, 1, 1, 1) \rangle$  mais próximo de (1, 2, 0, -1).

Como 
$$(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}) \in \langle (2, 2, -2, -2), (1, 1, 1, 1) \rangle$$
 temos que

$$\frac{3}{2} = 2\alpha + \beta$$

$$\frac{3}{2} = 2\alpha + \beta$$

$$-\frac{1}{2} = -2\alpha + \beta$$

$$-\frac{1}{2} = -2\alpha + \beta$$

que tem solução  $\alpha = \frac{1}{2}$  e  $\beta = \frac{1}{2}$ .

A reta  $y = \frac{1}{2}x + \frac{1}{2}$  é a equação da reta mais próxima dos pontos (2,1), (2,2), (-2,0), (-2,-1).

### A Reta:

