

#### Universidade Federal do Paraná Departamento de Ciências da Computação TOCI08-Tópicos em IA

PARETO ANT –COLONY para a otimização bi-objetivo do custo em teste de integração de softwear orientado a objetos.

Rafael da Veiga Cabral

# Agenda

- § Introdução Colônia de formigas
- § Algoritmos Colônia de formigas mono-objetivo– Colônia de formigas multi-objetivo
- § Pareto ant-colony system Implementação
- § Resultados
- § Conclusão

# Introdução

- § Concebido por Dorigo et al.
- Metaheuíistica colônia de formigas baseia-se na inteligência coletiva das formigas para encontrar comida
- Feromônio é o recurso que as formigas utilizam para guiar-se
- Mesmo com obstáculos as formigas encontram a melhor trilha e ida e retorno

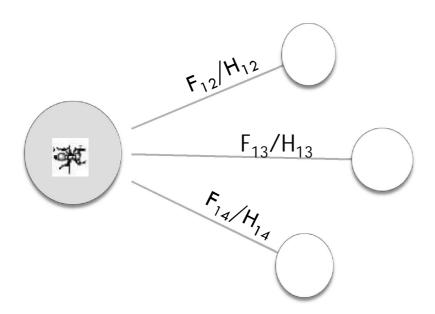


Colônia de formigas mono-objetivo

- § Ant System -AS
- § Ant Colony System ACS
- § Max-Min Ant System MMAX

#### Ant System -AS

§ Introduzido por Dorigo et al



F feromônio H valor heurístico 6

#### Ant System -AS

§ Construção do caminho

$$p_{ij}^{h} = \frac{\begin{bmatrix} j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} j \end{bmatrix}}{\sum \begin{bmatrix} j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} j \end{bmatrix}}, j \in N_{i}^{h}$$

§ Depósito e evaporação do feromônio

$$_{ij} \leftarrow (1 - )$$
  $_{ij} \neq \sum_{ij} h$ 
 $_{ij} = 1 / L_h$   $h = 0$ 

§ Realizado sempre que a formiga h constrói um caminho - solução

#### Ant Colony System - ACS

- § Introduzido por Dorigo e Grambella et al.
- § Visa melhorar aspectos de diversificação e intensificação
- § Trabalha com atualização local e global de feromônio

$$j = argmax_{k N_j^b} \{ [ \ _{ii}] \ [ \ _{ii}] \ \}, q \leq q_0$$

senão:

$$p_{ij}^{h} = \frac{\begin{bmatrix} j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} j \end{bmatrix}}{\sum \begin{bmatrix} j \end{bmatrix} \begin{bmatrix} j \end{bmatrix}}, j \in N_{i}^{h}$$

#### Ant Colony System - ACS

$$_{ij} \leftarrow (1-\wp)_{ij} + \wp_{0}$$
 Atualização local (Decaimento do feromônio)  $_{ij} \leftarrow (1-)_{ij} + _{ij}$  Atualização global (intensificação)  $_{ij} = 1/$  Lbest

§ A atualização global é realizada de maneira *iteration-best* ou *best-so-far* 

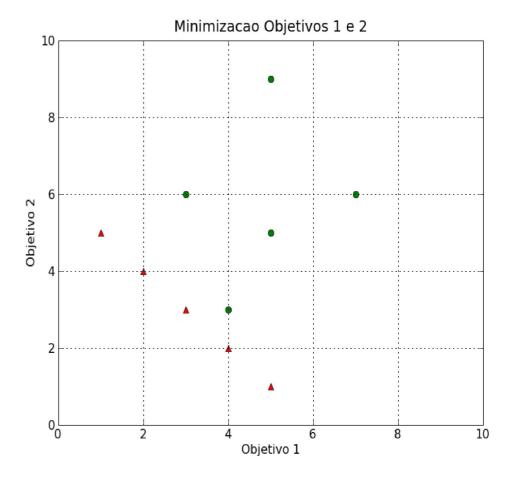
#### Max-Min Ant System - MMAX

- § Introduzido por Stulze
- § Problema de convergência prematura do AS (formigas tendem a passar por apenas um trajeto)
- §Valores <sub>min</sub> e <sub>max</sub> para a trilha de feromônio
- § <sub>o= max</sub> para aumentar a diversificação em fases iniciais
- §Atualização do feromônio:

$$_{ij} \leftarrow (1-)_{ij} + _{ij}^{best}$$



- § TSP (Travelling Sales Problem)minimizar distância e custo.
- § Ordenação lexicográfica, agregação
- e *Pareto*
- § Porém, minimizar a distância não significa minimizar também o custo- São objetivos concorrentes.
- § Estudo empírico = BicreterionAnt / PAC



#### **BicreterionAnt**

- § Problema de Roteamento de Veículos
- § Utiliza duas matrizes de feromônio ( , ') e duas funções heurísticas ( , ')
- § Construção do Caminho:

#### BicreterionAnt

§ Atualização do feromônio: local

$$_{ij} \leftarrow \begin{pmatrix} 1 - \end{pmatrix} _{ij}, \quad _{ij} \leftarrow \begin{pmatrix} 1 - \end{pmatrix} _{ij}$$

§ Atualização do feromônio: global

$$_{ij} \leftarrow _{ij} \neq 1/I$$

- § A cada iteração o conjunto Pareto é atualizado com a solução encontrada
- § BicreterionMC Utiliza várias colônias de formigas

#### Pareto Ant Colony

- § Baseado no ACS
- § Resolver o problema de seleção de portfólio
- § Utiliza duas matrizes de feromonio (, ') e duas funções heurísticas (, ') ou uma agregada
- § Construção do caminho

$$j = argmax_{\neq U} \left[ \sum_{k} p_{k} \cdot k \right] \cdot q \leq q_{0}$$

Senão:

$$p(j) = \frac{\left[\sum p_{k} \cdot \frac{k}{ij}\right] \cdot j}{\sum \left[\sum p_{k} \cdot \frac{k}{ij}\right]}$$

#### Pareto Ant Colony

§ Atualização do feromônio: local

$$_{ij}^{k} = (1 - ) \cdot _{ij}^{k} \neq \cdot _{0}$$

§ Atualização do feromônio: global

$$_{ij}^{k} = (1 - ) \cdot _{ij}^{k} \neq \cdot _{ij}^{k}$$

 $_{ii}^{k}$ =15 se (i,j) fizer parte do melhor caminho e do segundo melhor caminho

 $_{ij}^{k}$ =10 se (i,j) fizer parte somente do melhor caminho

k = 5 se (i,j) fizer parte somente do segundo melhor caminho

k = 0 caso contrário

§ A cada iteração o conjunto Pareto é atualizado com a solução encontrada

# Implementação

```
Inicializa_Feromonio (F1,F2, t0)
  Equanto nr_iter < max_iter
        Para cada Formiga
                 p1 = rand(0,1)
                 p2 = 1 - p1
                 s = Constroi\_Caminho(q, q0, p1, p2, F1, F2)
                 Atualiza_Feromonio_Local(s, F1, F2)
                 s = Busca_Local(s)
                 s' = Busca_Local(s)
                 b = Melhor_Iteracao()
                 b' = Segundo_Melhor_Iter()
                 Atualiza_Feromonio_Global(b, b', F1, F2)
                 Atualiza_Pareto(P, s, s')
        nr_iter += 1
```

# Implementação

- § PAC modificado para a resolução do problema flow shop scheduling
- § Construção do caminho

$$j = argmax_{j \in U} \sum p_k \cdot \binom{k}{j} \cdot \binom{k}{j} \cdot \binom{k}{j}$$
  $q \leq q$ 

Senão:

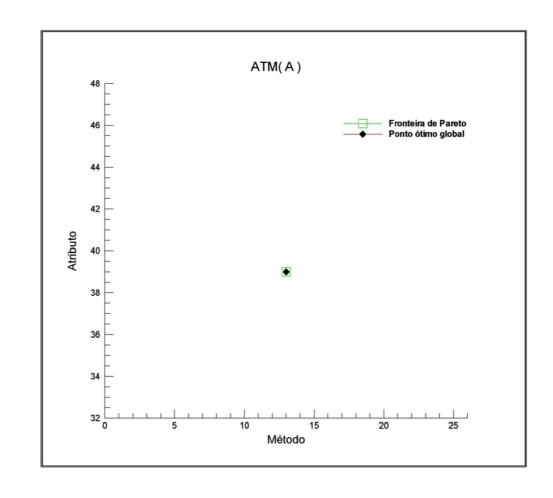
$$p(j) = \frac{\sum p_k \cdot \binom{k}{ij} \cdot \binom{k}{ij}}{\sum \left[\sum p_k \cdot \binom{k}{ij} \cdot \binom{k}{ij}\right]} \qquad \qquad k = \frac{1}{L_{i,j}}$$

§ Parâmetros: 
$$q_0 = 0.75$$
  $q_0 = 1.0$   $q_0 = 0.0001$   $\alpha = 1$   $\beta = 1$ 

#### ATM (A)

| Pontos             |          |        |          |
|--------------------|----------|--------|----------|
| Pareto Ótimo globa |          |        | global   |
| Método             | Atributo | Método | Atributo |
| 13                 | 39       | 13     | 39       |

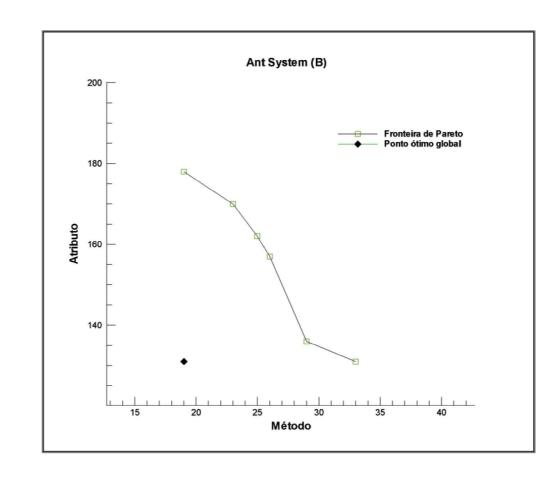
| Parâmetros |           |  |
|------------|-----------|--|
| Ants       | Iterações |  |
| 20         | 40        |  |



#### Ant System (B)

| Pontos |          |              |          |
|--------|----------|--------------|----------|
| Pareto |          | Ótimo global |          |
| Método | Atributo | Método       | Atributo |
|        |          |              |          |
| 19     | 178      | 19           | 131      |
| 23     | 170      |              |          |
| 25     | 162      |              |          |
| 26     | 157      |              |          |
| 29     | 136      |              |          |
| 33     | 131      |              |          |

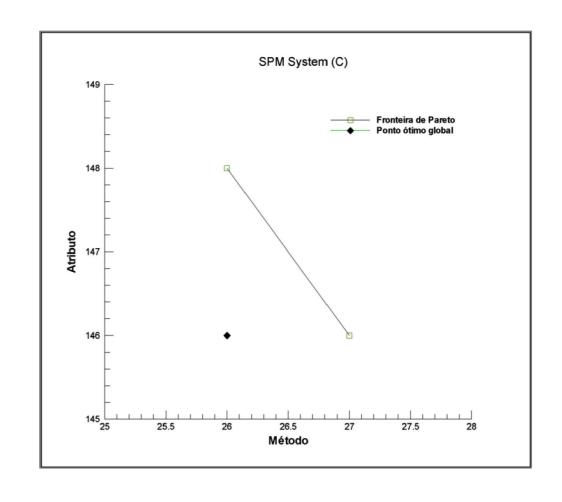
| Parâmetros |           |  |
|------------|-----------|--|
| Ants       | Iterações |  |
| 20         | 40        |  |



#### SPM System (C)

| Pontos |          |              |          |
|--------|----------|--------------|----------|
| Pareto |          | Ótimo global |          |
| Método | Atributo | Método       | Atributo |
| 26     | 148      | 26           | 146      |
| 20     | 140      | 20           | 140      |
| 27     | 146      |              |          |

| Parâmetros |           |  |
|------------|-----------|--|
| Ants       | Iterações |  |
| 20         | 40        |  |

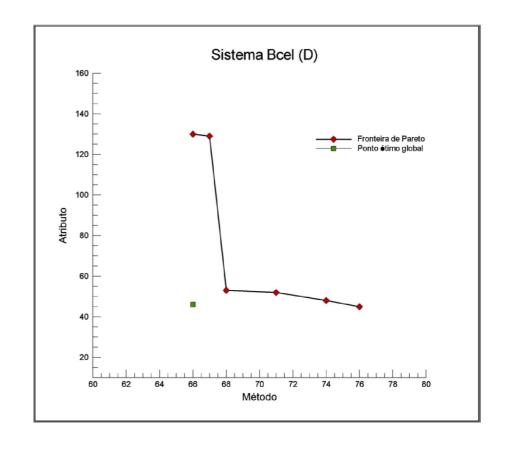


# Sistema Bcel (D)

Resultados

| Pontos |          |              |          |
|--------|----------|--------------|----------|
| Pareto |          | Ótimo global |          |
| Método | Atributo | Método       | Atributo |
|        |          |              |          |
| 66     | 130      | 66           | 45       |
| 67     | 129      |              |          |
| 68     | 53       |              |          |
| 71     | 52       |              |          |
| 74     | 48       |              |          |
| 76     | 45       |              |          |

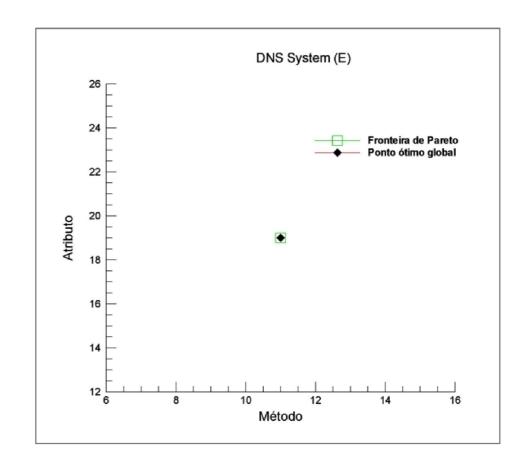
| Parâmetros |           |  |
|------------|-----------|--|
| Ants       | Iterações |  |
| 45         | 80        |  |



#### DNS System (E)

| Pontos              |          |        |          |
|---------------------|----------|--------|----------|
| Pareto Ótimo global |          |        |          |
| Método              | Atributo | Método | Atributo |
| 11                  | 19       | 11     | 19       |

| Parâmetros |           |  |
|------------|-----------|--|
| Ants       | Iterações |  |
| 45         | 80        |  |



Conclusão

# Para os sistemas A,C,E foram encontrados os ótimos globais em ambos os objetivos. Para o sistema B e D verificou-se que dois pontos da fronteira de Pareto continha cada um o valor ótimo para cada objetivo o que demonstra a eficiência do método. Entretanto, originalmente o PAC utiliza uma busca local baseada em Pareto e está busca foi implementada mas os resultados obtidos não foram satisfatórios – os pontos da fronteira de pareto para o sistema D não continha os valores ótimos para ambos os objetivos.

O resultado apresentado foi alcançado somente com substituição da busca local de Pareto com duas buscas locais para cada objetivo o que aumentou consideravelmente o custo computacional.

Referências

- [1]. Dorigo, M., Maniezzo, V. Colorni, A., 1996 Ant System: Optimization by a Colony of Cooperating Agents. *IEEE Trans. On System, Man, and Cybernetics Part B 26(1), 29-41.*
- [2]. Dorigo, M. Gambrella, L. M., 1997. Ant Colonies for the Traveling Salesman Problem. IEE Transactions on Evolutionary Computing, 1 (1), 53-66.
- [3]. Garca-Martnez, C. Cordon, O. Herrera F. 2004 An Empirical Analysis of Multiple Objective Ant Colony Optimization Algorithms for the TSP\*. Springer Berlin / Heidelberg, 61-72.
- [4]. Briand, C., L., Feng, J., Labiche, Y., 2002 Experimenting with Genetic Algorithms and Coupling Measures to Devise Optimal Integration Test Orders. *Carleton University, Department of Systems and Computer Engineering. Technical Report SCE-02-03.*
- [5]. Pasia, J., M., Hartl, R., F., Doerner K. F., Solving a Bi-objective Flowshop Scheduling Problem by Pareto-Ant Colony Optimization 2006. Springer Berlin / Heidelberg,