

## Tarea 2

 $7~{\rm de~septiembre~de~2019}$   $2^{\rm o}~{\rm semestre~2019}$  - Profesores G. Diéguez - F. Suárez

Rafael Fernández - 17639123

## Respuestas

## Pregunta 1

a)

Ya que sabemos que  $\{\neg, \lor\}$  es funcionalmente completo, demostraremos con inducción estructural que para cada formula construida con  $\{\neg, \lor\}$ , existe otra fórmula equivalente con  $\{\sim, \rightarrow\}$ .

CB:  $\varphi = p$ , se cumple trivialmente.

HI: Si  $\alpha$ ,  $\beta$  se pueden contruir con  $\{\neg,\lor\}$ , entonces existen  $\alpha'$  y  $\beta'$  escritas con  $\{\sim,\to\}$  tal que  $\alpha' \equiv \alpha$  y  $\beta' \equiv \beta$ .

TI: Paso inductivo

• 
$$\omega \equiv \neg \alpha \equiv \alpha' \equiv \alpha \rightarrow \sim \alpha \equiv \omega'$$

$$\bullet \ \omega \equiv \alpha \vee \beta \equiv \alpha' \vee \beta' \equiv \neg \alpha \to \beta \equiv (\alpha \to \sim \alpha) \to \beta$$

b)

Demostraremos que  $\{+, \to\}$  no es FC por contradicción. Para esto se demostrará que para cada fórumla lógica  $\varphi \in L(P)$  formada con  $\{+, \to\}$  se cumple que  $\varphi(p) \equiv p$  o  $\varphi(p) \equiv \top$ 

CB:  $\varphi = p$ , se cumple trivialmente.

HI: Si  $\varphi_1, \varphi_2 \in L(P)$  escritos solo con  $\{+, \to\}$ , entonces  $\varphi_1 \equiv \alpha$  y  $\varphi_2 \equiv \alpha$ , con  $\alpha \in \{p, \top\}$ 

TI: Paso inductivo

- $\bullet \ +\varphi_1 \equiv \top$ por definición
- $\bullet$  Para el conector  $\to$  lo demostraremos caso por caso.

$\varphi_1$	$\varphi_2$	$\varphi_1 \to \varphi_2$
p	p	Т
p	Т	T
T	p	p
T	T	Т

Como se puede ver, es imposible obtener la negación  $\varphi(p) \equiv \neg p$ , por lo que el conjunto  $\{+, \to\}$  no puede ser funcionalmente completo.

## Pregunta 2

a)

Demostraremos por resolución con  $\Sigma = \{\exists x(A(x)) \lor \exists y(B(y)), \forall x(A(x) \to B(x)), \neg(\exists y(B(y)))\} \equiv \Box$ 

- $(1) \ \forall y(\neg B(y))$
- $(2) \neg A(a) \lor B(a)$
- $(3) \neg B(a)$
- $(4) \neg A(a)$
- (5)  $A(a) \vee B(a)$
- (6) A(a)
- (7)

b)

- (1)  $A(a) \wedge \neg C(b)$
- (2)  $A(b) \wedge \neg C(c)$
- $(3) \neg A(b) \lor B(b)$
- $(4) \ \neg B(b) \lor C(b)$
- $(5) \ \neg B(b)$
- $(6) \neg A(b)$
- (7)