Algoritmos Gulosos

Ricardo Dutra da Silva

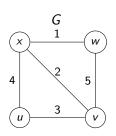
Universidade Tecnológica Federal do Paraná

Entrada

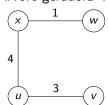
Uma grafo G = (V, E) com custo c_e para cada aresta $e \in E$.

Saída

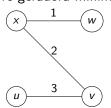
Árvore Geradora T=(V,E'), $E'\subseteq E$, tal que o custo da árvore $\sum_{e\in E'}c_e$ é mínimo.



Árvore geradora T



Árvore geradora mínima T

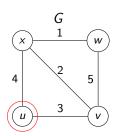


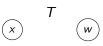
- O algoritmo de Prim começa com um corte $C = \{v\}$, com um vértice arbitrário $v \in V$.
- A escolha gulosa é uma aresta do corte com menor peso, $(u, v) \in E$, com $u \in C$ e $v \in V \setminus C$.
- O vértice v é incluído no corte e temos um novo subproblema com um vértice a menos.

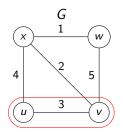
```
Algoritmo: PRIM(G = (V, E))
       Inicia árvore.
                                                                                                          */
1 T = (V, E' \leftarrow \emptyset)
   /* Escolhe vértice arbitrário.
                                                                                                          */
2 v \leftarrow \text{EscolheVertice}(V)
C \leftarrow \{v\}
4 enquanto C \neq V faça
    (u, v) \leftarrow \text{ArestaMinima}(C, V \setminus C)

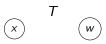
\begin{array}{c|c}
6 & E' \leftarrow E' \cup \{(u, v)\} \\
7 & C \leftarrow C \cup \{v\}
\end{array}
```

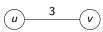
- Inicialização da árvore.
- Corte destacado em vermelho.

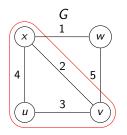


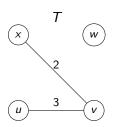


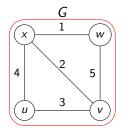


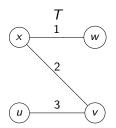












Teorema

O algoritmo de Prim computa uma árvore geradora.

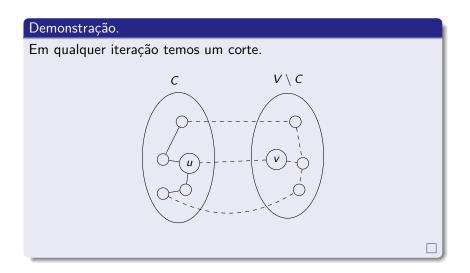
Demonstração.

Assumimos G conexo.

Temos um invariante que T é uma árvore geradora de C.

Vale antes da primeira iteração.





Demonstração.

Ao adicionar o vértice v em C juntamente com a aresta (u, v), continuamos com um grafo conectado, que gera C.

(u, v) não gera ciclo em C. Para gerar um ciclo (u, v) deveria conectar dois vértices em C, mas $v \notin C$.

Temos uma árvore após a iteração.

No final, todos os vértices pertencem a C e o invariante é válido.



Teorema

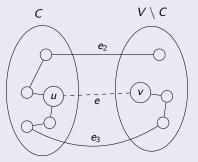
A aresta de menor custo $e \in E$ pertence à AGM.

Demonstração.

Suponha uma AGM sem a escolha gulosa.

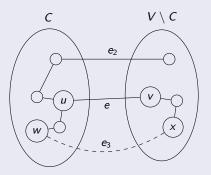
Demonstração.

Consideramos um corte em que e é uma aresta de menor custo.



Demonstração.

Se incluírmos e na árvore, geramos um ciclo. Podemos substituir e pela outra aresta no corte que forma o ciclo. Temos uma nova árvore T'.



Demonstração.

Temos então que

$$\sum_{e \in T} - \sum_{e \in T'} = c_{w,x} - c_{u,v} \ge 0$$

Portanto, T' é AGM.

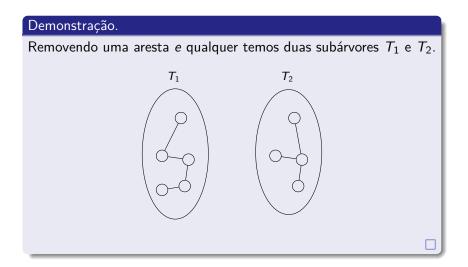


Teorema

Se T é uma AGM para V, então ao remover uma aresta qualquer de T temos que as subárvores resultantes também são ótimas.

Demonstração.

Consideramos uma AGM qualquer.



Demonstração.

Vamos supor que T_1 não seja ótima, portanto há T_1' tal que $w(T_1') < w(T_1)$.

Podemos escrever o custo de T como abaixo e substituir a nova árvore no lugar de T_1

$$w(T) = w(T_1) + w(T_2) + w(e)$$

 $\geq w(T'_1) + w(T_2) + w(e)$
 $= w(T')$

obtendo uma árvore com custo menor que T. Portanto, por contradição, T_1 é ótima.

De forma análoga, provamos T_2 ótima.



- O tempo do do algoritmo de Prim depende do custo para encontrar a aresta de menor custo.
- Usando um heap podemos fazer a operação em tempo $\mathcal{O}(n \lg n)$.

Algoritmo: PRIM(G = (V, E))

```
/* Heap auxiliar H.
                                                                                                           */
 1 para v \in V faça
         v.c \leftarrow \infty
 2
        v.p \leftarrow \mathsf{nulo}
 3
          Insere(H, v)
 5 s \leftarrow \text{EscolheVertice}(V)
 6 s.c \leftarrow 0
   ATUALIZA(H,s)
   enquanto H \neq \emptyset faça
          u \leftarrow \text{Remove}(H)
 q
          para e = (u, v) \in E faça
10
                se v.c > c_e e v \in H então
11
12
                      v.c \leftarrow c_e
                      v.p \leftarrow u
13
                      ATUALIZA(H,v)
14
```

Análise da complexidade do algoritmo:

- linhas 1 a 4 $\mathcal{O}(n \lg n)$;
- linhas 5 a 6 $\mathcal{O}(1)$;
- linhas 7 $\mathcal{O}(\lg n)$;
- linhas 8 $\mathcal{O}(n)$;
- linhas 9 $\mathcal{O}(n \lg n)$;
- linhas 10 $\mathcal{O}(m)$;
- linhas 11 a 13 $\mathcal{O}(m)$;
- linhas 14 $\mathcal{O}(m \lg n)$.

Portanto, o algoritmo tem complexidade $\mathcal{O}(n \lg n + m \lg n)$ ou $\mathcal{O}((n+m) \lg n)$. Se o grafo é conexo, $\mathcal{O}(m \lg n)$.

