

UNIVERSITÉ DE LORRAINE



FACULTÉ DES SCIENCES
DÉPARTEMENT D'INFORMATIQUE

MASTER I INFORMATIQUE
Logique et Models de Calcul

COMPTE REDU DU TP

Implanter une variante de l'algorithme d'unification de Martelli-Montanari en PROLOG

Réalisé par :

Tarek MOKHTARI
Oussama ZEKRI

14 décembre 2016

Introduction

Le but ce TP s'agit en l'implantation d'une variante de l'algorithme d'unification de Martelli-Montanari en PROLOG.

PROLOG est un langage de programmation logique très bien adapté à notre TP. Nous utiliserons l'implémentation du langage : SWI-Prolog.

Les règles de transformation utilisées par cette variante de l'algorithme de Martelli-Montanari sont les suivantes :

Rename $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow P'[x/t]; S[x/t] \cup \{x = t\}$ si t est une variable.

Simplify $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow P'[x/t]; S[x/t] \cup \{x = t\}$ si t est une constante.

Expand $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow P'[x/t]; S[x/t] \cup \{x = t\}$ si t est composé et x n'apparaît pas dans t .

Check $\{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S \rightsquigarrow \perp$ si $x \neq t$ et x apparaît dans t .

Orient $\{t \stackrel{?}{=} x\} \cup P'; S \rightsquigarrow \{x \stackrel{?}{=} t\} \cup P'; S$ si t n'est pas une variable.

Decompose $\{f(s_1, \dots, s_n) \stackrel{?}{=} f(t_1, \dots, t_n)\} \cup P'; S \rightsquigarrow \{s_1 \stackrel{?}{=} t_1, \dots, s_n \stackrel{?}{=} t_n\} \cup P'; S$.

Clash $\{f(s_1, \dots, s_n) \stackrel{?}{=} g(t_1, \dots, t_m)\} \cup P'; S \rightsquigarrow \perp$ si $f \neq g$ ou $m \neq n$.

L'algorithme prend en entrée un système d'équations (liste d'équations) et tente de trouver un plus grand unificateur (pgu). Un pgu est un ensemble d'équations de la forme $x_i = t_i$ où x_i variable et t_i terme.

L'unification du système P réussit si l'algorithme trouve un pgu.

Conception

1 Question 1

1.1 Le prédicat `regle(E,R)`

Pour implanter le prédicat `regle(E,R)`, on doit implanter une règle logique pour chaque règle de notre variante de l'algorithme de Martelli-Montanari, Où :

- R est une règle parmi : `Rename`, `Simplify`, `Expand`, `Check`, `Orient`, `Decompose` et `Clash`.
- E est une équation sur laquelle R s'applique.

Avant de vérifier si l'équation E remplit bien les conditions de la règle en question (R s'applique sur E), on vérifie que E est bien une équation bien formée (de la forme $X = T$, où X et T sont des termes quelconques). Pour cela, on a implanté le prédicat `equation`.

Chaque règle est suivie d'un ensemble de questions pour vérifier que le prédicat couvre les différents cas.

1.2 Le prédicat `occur_check(V,T)`

La façon dont le prédicat `occur_check/2` a été implanté l'oblige à parcourir l'arbre qui représente le terme passé en deuxième argument jusqu'aux feuilles, dans l'espoir de trouver une occurrence de la variable passée en premier argument.

Effectivement deux règles ont été implantées ; une qui capture le cas où on est sur un noeud, et l'autre le cas où on est sur une feuille¹.

Une question qui fait appel au prédicat `occur_check/2` échoue s'il ne parvient à trouver la variable passée en premier argument sur aucune des feuilles de l'arbre qui représente le terme passé en deuxième argument.

Le prédicat est suivi de quelques questions servant à vérifier s'il couvre les différents cas.

1.3 Le prédicat `reduit(R,E,P,Q)`

Une ou plusieurs règles logiques ont été implantées pour chaque règle de notre variante de l'algorithme de Martelli-Montanari.

- Pour les règles `rename`, `simplify` et `expand` le prédicat `reduit/4` a été implanté de la même façon, et suit les étapes suivantes :
 1. Parcourir tout le système d'équations par inférence sur P.
 2. Ignorer les occurrences de E dans P si elles existent.
 3. Unifier les deux arguments de E dans le reste du système d'équations.

1. Voir le source, ligne 186.

4. Remplir Q en remontant l'arbre .

- Pour les règles `check` et `clash`, `reduit/4` arrête le parcours de l'arbre construit par `prolog` et échoue.
- Pour la règle `orient` il suffit juste d'extraire l'équation en question du système d'équations et d'y insérer l'équation réorientée.
- Pour la règle `decompose` on génère deux listes contenant les arguments des deux termes de l'équation en question (à l'aide de l'opérateur `=..`). À partir de ces deux listes on construit une liste d'équations (à l'aide du prédicat `decompose/3`) qu'on insère dans le système d'équations de départ.

Pour implanter le prédicat `reduit/4` pour les deux règles `orient` et `decompose` on a eu besoin d'implanter le prédicat `delete_eq/3`. Ce dernier prend comme arguments une équation (premier argument) et supprime toutes ses occurrences d'un système d'équations (deuxième argument). Le système d'équations résultant peut être récupéré au biais du troisième argument.

Pour implanter le prédicat `reduit/4` pour la règle `decompose` on a eu besoin d'implanter le prédicat `decompose/3` qui prend comme paramètres deux listes de termes (premier et deuxième arguments). `decompose/3` génère dans son troisième argument une nouvelle liste contenant des équations dont le premier et le deuxième opérandes sont des termes pris respectivement de la première et la deuxième listes passées comme arguments au prédicat `decompose/3`.

Chaque règle ou groupe de règles est suivi d'un ensemble de questions pour vérifier que le prédicat couvre les différents cas.

1.4 Le prédicat `unifie(P)`

L'implantation du prédicat `unifie/1` se fait par inférence sur le système d'équations P jusqu'à ce qu'il ne reste aucune équation dans ce dernier. Dans ce cas, le prédicat réussit.

`unifie` trouve à l'aide de `regle/2` la règle de notre algorithme d'unification à appliquer sur la première équation du système d'équations passé comme argument. Ensuite, `unifie` applique la réduction à l'aide du prédicat `reduit/4`. Et enfin, `unifie/1` unifie le système résultat de la dernière réduction.

L'affichage du système d'équations courant, et des règles appliquées à chaque étape se fait à l'aide du prédicat `echo/1`. Avant de tenter d'afficher quelque chose, on teste si le prédicat `echo_on/0` a été défini en utilisant le prédicat `current_predicate/1`. L'affichage ne réussit que lorsque `echo_on/0` a bien été défini, ceci se traduit en la disjonction `not(current_predicate(echo_on/0)) ; echo(_)`

Si `unifie/1` réussit, La solution sera automatiquement affichée par `prolog`. Ce dernier affiche les assertions faites automatiquement à chaque étape d'unification.

2 Question 2

2.1 Le prédicat `choix_premier(P,Q,E,R)`

Le prédicat `choix_premier/4` choisit la première équation et la règle correspondante en utilisant simplement le prédicat `regle/2`.

2.2 Le prédicat `choix_pondere(P,Q,E,R)`

Pour implanter le prédicat `choix_pondere/4` on définit une règle pour chaque poids différent affecté aux règles de l'algorithme. Et On ordonne les règles logiques par poids de pondération décroissants pour que les règles du poids le plus fort seront privilégiées.

2.3 Le prédicat `unifie(P,S)`

L'implantation du prédicat `unifie(P,S)` est presque identique à l'implantation du prédicat `unifie(P)`, sauf pour le choix de l'équation en cours qui se fait par l'appel de `call(S,P,Q,E,R)`. ce dernier construit appel au prédicat `S(P,Q,E,R)` où `S` est le nom de la stratégie passée comme deuxième argument au prédicat `unifie/2`.

3 Question 3

Pour implanter les prédicats `unif(P,S)` et `trace_unif(P,S)`, il suffit simplement de respectivement inhiber la trace d'affichage des règles (`clr_echo`) ou de l'activer (`set_echo`) avant de faire appel au prédicat `unifie(P,S)` avec les mêmes arguments.

Source

[illegible]

```

38 % equation(X?=Y).          --> true.
39 % equation(?=(X,T)).       --> true.
40 % equation(X=Y).           --> false.
41 % +-----+
42
43 % Implantation des règles du prédicat: regle(E,R).
44 regle(E,rename) :-
45     % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
46     equation(E),
47     % On récupère le premier argument de l'équation E dans X.
48     arg(1,E,X),
49     % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans T.
50     arg(2,E,T),
51     % On teste si les deux arguments sont des variables.
52     var(X),
53     var(T).
54 % regle(X?=Y,rename).      --> true.
55 % regle(X?=X,rename).      --> true.
56 % regle(X?=x,rename).      --> false.
57 % regle(X?=Z,R).           --> R = rename.
58
59 regle(E,simplify) :-
60     % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
61     equation(E),
62     % On récupère le premier argument de l'équation E dans X.
63     arg(1,E,X),
64     % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans T.
65     arg(2,E,T),
66     % On vérifie que le premier argument est bien une variable.
67     var(X),
68     % On vérifie que le deuxième argument est bien une constante.
69     atom(T).
70 % regle(X?=v,simplify).    --> true.
71 % regle(X?=Y,simplify).    --> false.
72 % regle(X?=y(x),simplify). --> false.
73 % regle(X?=y,R).           --> R = simplify.
74 % X = a, regle(Y?=X,simplify). --> X = a ?
75
76 regle(E,expand) :-
77     % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
78     equation(E),
79     % On récupère le premier argument de l'équation E dans X.
80     arg(1,E,X),
81     % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans T.
82     arg(2,E,T),
83     % On vérifie que le premier argument est bien une variable.
84     var(X),
85     % On vérifie que le deuxième argument est bien un terme composé.
86     compound(T),

```

```

87      % On vérifie que X n'apparaît pas dans t.
88      not(occur_check(X,T)).
89      % regle(X?=t(x),expand).      --> true.
90      % regle(x?=t(x),expand).      --> false.
91      % regle(X?=t, expand).         --> false.
92      % regle(X?=t(x),R).            --> R = expand.
93
94  regle(E,check) :-
95      % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
96      equation(E),
97      % On récupère le premier argument de l'équation E dans X.
98      arg(1,E,X),
99      % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans T.
100     arg(2,E,T),
101     % On vérifie que X et T ne sont pas identiques.
102     not(X == T),
103     % On vérifie si la variable X apparaît dans le terme T.
104     % occur_check/2 s'occupera de vérifier que X est une variable.
105     occur_check(X,T).
106     % regle(X?=t(X),check).         --> true.
107     % regle(X?=t,check).             --> false.
108     % regle(Y?=f(X),check).         --> false.
109     % regle(X?=X,check).             --> false.
110     % regle(X?=t(X),R).              --> R = check.
111
112  regle(E,orient) :-
113      % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
114      equation(E),
115      % On récupère le premier argument de l'équation E dans T.
116      arg(1,E,T),
117      % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans X.
118      arg(2,E,X),
119      % On vérifie que le premier argument n'est pas une variable.
120      nonvar(T),
121      % On récupère le deuxième argument est bien une variable.
122      var(X).
123      % regle(t?=X,orient).           --> true.
124      % regle(f(X)?=X,orient).        --> true.
125      % regle(T?=x,orient).           --> false.
126      % regle(T?=X,orient).           --> false.
127      % regle(t?=X,R).                --> R = orient.
128
129  regle(E,decompose) :-
130      % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
131      equation(E),
132      % On récupère le premier argument de l'équation E dans E1.
133      arg(1,E,E1),
134      % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans E2.
135      arg(2,E,E2),

```

```

136      % On vérifie que les deux arguments sont des termes composés.
137      compound(E1),
138      compound(E2),
139      % On récupère le functor et l'arité de chaque terme.
140      functor(E1,F1,A1),
141      functor(E2,F2,A2),
142      % On vérifie que les deux termes ont le même functor
143      % (symbole de fonction).
144      F1 == F2,
145      % On vérifie finalement qu'ils ont le même arité.
146      A1 == A2.
147      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a),S),decompose).      --> true.
148      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a)),decompose).        --> false.
149      % regle(g(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a),S),decompose).      --> false.
150      % regle(X?=T,decompose).                                --> false.
151      % regle(X?=t,decompose).                                 --> false.
152      % regle(x?=t,decompose).                                 --> false.
153      % regle(x?=T,decompose).                                 --> false.
154      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a),S),R).                --> R= decompose.
155
156      regle(E,clash) :-
157          % On teste si E (passé en paramètre) est bien une équation.
158          equation(E),
159          % On récupère le premier argument de l'équation E dans E1.
160          arg(1,E,E1),
161          % On récupère le deuxième argument de l'équation E dans E2.
162          arg(2,E,E2),
163          % On vérifie que les deux arguments sont des termes composés.
164          compound(E1),
165          compound(E2),
166          % On récupère le functor et l'arité de chaque terme.
167          functor(E1,F1,A1),
168          functor(E2,F2,A2),
169          % Cette disjonction réussit si:
170          %   - Les deux termes n'ont pas le même functor.
171          %   - Ou les deux termes n'ont pas le même arité.
172          (not(F1 == F2);not(A1 == A2)).
173      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a)),clash).              --> true.
174      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=g(W,b,f(a),S),clash).            --> true.
175      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=g(W,b,f(a)),clash).              --> true.
176      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a),S),clash).            --> false.
177      % regle(f(t)?=X,clash).                                   --> false.
178      % regle(a?=b,clash).                                      --> false.
179      % regle(X?=Y,clash).                                      --> false.
180      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a),S),clash).            --> false.
181      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=f(W,b,f(a)),R).                   --> R = clash.
182      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=g(W,b,f(a),S),R).                 --> R = clash.
183      % regle(f(a,g(Y),X,Z)?=g(W,b,f(a)),R).                   --> R = clash.
184      % +-----+

```

```

185
186 % Implantation du prédicat: occur_check(V,T).
187 % Cette règle capture le cas où on est sur un noeud de l'arbre représentant T.
188 occur_check(V,T) :-
189     % On vérifie que V est une variable.
190     var(V),
191     % On vérifie que T est un terme composé.
192     compound(T),
193     % En ne précisant pas le 1er argument de arg/3,
194     % Prolog cherchera à rendre vraie la conjonction suivante:
195     % (Ce qui revient à tester tous les sous-termes jusqu'à trouver celui qui
196     % rend vraie la conjonction).
197     arg(_,T,ST),
198     occur_check(V,ST).
199     % Etape suivant: on refait la même chose avec ST s'il est composé.
200
201 % Cette règle capture le cas où on est sur une feuille de l'arbre représentant T.
202 occur_check(V,T) :-
203     % On vérifie que V et T sont des variables.
204     var(V),
205     var(T),
206     % Puis on teste si V et T sont identiques.
207     V == T.
208 % occur_check(X,f(a,g(Y,Z,f(X))))). --> true.
209 % occur_check(X,f(a,g(Y,Z,f(W))))). --> false.
210 % +-----+
211
212 % delete_eq/3:
213 % Supprime une equation et toutes ses occurrences d'un système d'équations.
214 delete_eq(_,[],[]).
215
216 delete_eq(E,[Head|TailL],[Head|TailM]) :-
217     delete_eq(E,TailL,TailM),
218     E \== Head.
219
220 delete_eq(E,[E|TailL],M) :- delete_eq(E,TailL,M).
221 % delete_eq(X?=T,[X?=T,Z?=F,X?=Y,T?=X,X?=T],L). --> L = [Z?=F, X?=Y, T?=X].
222 % +-----+
223
224 % Implantation du prédicat: reduit(R,E,P,Q).
225 % Règle logique représentant la condition d'arrêt de reduit/4 avec rename.
226 reduit(rename,_,[],[]).
227
228 % Le cas où E et la première équation de P sont les mêmes.
229 % E ne sera pas dans le système d'équations résultant (Q).
230 reduit(rename,X?=T,[E1?=E2|TailL],TailM) :-
231     % Les opérandes des deux équations doivent être les mêmes.
232     X==E1,
233     T==E2,

```

```

234         % On continue de parcourir le système d'équations avant d'unifier.
235         reduit(rename,X?=T,TailL,TailM),
236         % On demande à prolog d'unifier X et T.
237         X=T.
238
239     % Le cas où E et la première équation de P sont différentes.
240     % La même équation est dans Q aussi.
241     reduit(rename,X?=T,[E1?=E2|TailL],[E1?=E2|TailM]) :-
242         % On continue de parcourir le système d'équations
243         reduit(rename,X?=T,TailL,TailM).
244     % reduit(rename,X?=Y,[X?=Y,Y?=X,Y?=Z,X?=Y],Q).
245     % --> X = Y,
246     %      Q = [Y?=Y, Y?=Z].
247
248     % reduit/4 pour simplify est implanté de la même façon que pour rename.
249     reduit(simplify,_,[],[]).
250
251     reduit(simplify,X?=T,[E1?=E2|TailL],TailM) :-
252         X==E1,
253         T==E2,
254         reduit(simplify,X?=T,TailL,TailM),
255         X=T.
256
257     reduit(simplify,X?=T,[E1?=E2|TailL],[E1?=E2|TailM]) :-
258         reduit(simplify,X?=T,TailL,TailM).
259     % reduit(simplify,X?=a,[X?=a,Y?=X,Y?=Z,X?=a],Q).
260     % --> X = a,
261     %      Q = [Y?=a, Y?=Z] .
262
263     % reduit/4 pour expand est implanté de la même façon que pour rename.
264     reduit(expand,_,[],[]).
265
266     reduit(expand,X?=T,[E1?=E2|TailL],TailM) :-
267         X==E1,
268         T==E2,
269         reduit(expand,X?=T,TailL,TailM),
270         X=T.
271
272     reduit(expand,X?=T,[E1?=E2|TailL],[E1?=E2|TailM]) :-
273         reduit(expand,X?=T,TailL,TailM).
274     % reduit(expand,X?=f(Y,g(a)), [X?=f(Y,g(a)), Y?=X, Y?=Z, X?=f(Y,g(a))], Q).
275     % --> X = f(Y, g(a)),
276     %      Q = [Y?=f(Y, g(a)), Y?=Z].
277     % reduit(expand,X?=f(h(a)), [X?=f(h(a))], Q).
278     % --> X = f(h(a)),
279     %      Q = [] .
280
281     % reduit/4 pour check arrête de parcourir l'arbre construit par prolog et échoue.
282     reduit(check,_,P,P) :- !, fail.

```

```

283 % reduit(check, Y ?= f(a,X,Y) ,[Y ?= f(a,X,Y),f(a) ?= X, Z ?= f(Y)], Q).
284 % --> false.
285
286 reduit(orient,E,P,Q) :-
287     % On récupère les deux arguments de l'équation.
288     arg(1,E,T),
289     arg(2,E,X),
290     % On supprime les occurrences de l'équation de notre système.
291     delete_eq(E,P,Ptemp),
292     % On réoriente l'équation et on l'insère dans le nouveau système.
293     append([(X ?= T)|[]],Ptemp,Q).
294 % reduit(orient,f(a) ?= Y,[f(a) ?= X, Z ?= f(Y)], Q).
295 % --> Q = [Y?=f(a), f(a)?=X, Z?=f(Y)].
296
297 reduit(decompose,X?=T,P,Q) :-
298     % On récupère dans des listes les arguments des deux termes X et T,
299     % et on ignore leurs functors (premiers éléments des deux listes).
300     X=..[_|ArgsX],
301     T=..[_|ArgsT],
302     % ON décompose les deux termes à l'aide du prédicat decompose/3.
303     decompose(ArgsX,ArgsT,Decomposed),
304     % On supprime les occurrences de l'équation de notre système.
305     delete_eq(X?=T,P,Ptemp),
306     % On insère les équations résultants de la décomposition
307     % dans le nouveau système.
308     append(Decomposed,Ptemp,Q).
309 % reduit(decompose,f(X,Y)?=f(g(Z),h(a)),
310 % [f(X,Y)?=f(g(Z),h(a)),Z?=f(Y),f(Y,X)?=f(g(Z),h(a)),f(X,Y)?=f(g(Z),h(a))], Q).
311 % --> Q = [X?=g(Z), Y?=h(a), Z?=f(Y), f(Y,X)?=f(g(Z), h(a))].
312
313 % reduit/4 pour clash arrête de parcourir l'arbre construit par prolog et échoue.
314 reduit(clash,_,P,P) :- !, fail.
315 % reduit(clash, f(X,Y) ?= g(y), [f(X,Y) ?= g(y), Z?= f(Y)], Q). --> false.
316 % +-----+
317
318 % le prédicat decompose/3 associe les éléments des deux listes (dans l'ordre).
319 decompose([],[],[]).
320 decompose([X|TailL],[T|TailM],[X?=T|TailQ]) :- decompose(TailL,TailM,TailQ).
321 % +-----+
322
323 % Implantation du prédicat: unifie(P).
324 % Règle logique exprimant la condition d'arrêt du prédicat unifie/1
325 % L'affichage ne s'effectue que lorsque le prédicat echo_on/0 est défini.
326 unifie([]) :- (not(current_predicate(echo_on/0));echo('\nYes\n')).
327
328 unifie([E|Tail]) :-
329     % Affichage du système d'équations.
330     (not(current_predicate(echo_on/0));
331         (echo('system : \t'), echo([E|Tail]), echo('\n'))),

```

```

381      (regle(E, rename); regle(E, simplify)),
382      regle(E, R),
383      delete_eq(E, P, Q).
384
385 choix_pondere(P, Q, E, R) :-
386     member(E, P),
387     regle(E, orient),
388     regle(E, R),
389     delete_eq(E, P, Q).
390
391 choix_pondere(P, Q, E, R) :-
392     member(E, P),
393     regle(E, decompose),
394     regle(E, R),
395     delete_eq(E, P, Q).
396
397 choix_pondere(P, Q, E, R) :-
398     member(E, P),
399     regle(E, expand),
400     regle(E, R),
401     delete_eq(E, P, Q).
402 % ?- choix_pondere([f(X,Y,Z)?=f(a,b,c), a?=W, X?=a, X?=t(a)], Q, E, R).
403 % Q = [f(X, Y, Z)?=f(a, b, c), a?=W, X?=t(a)],
404 % E = X?=a,
405 % R = simplify .
406 % +-----+
407
408 % Implantation du prédicat: unifie(P,S).
409 unifie([], _).
410
411 unifie(P, S) :-
412     (not(current_predicate(echo_on/0));
413      (echo('system : \t'), echo(P), echo('\n'))),
414     % Appellera: S(P,Q,E,R) où S est le nom de la stratégie.
415     call(S, P, Q, E, R),
416     (not(current_predicate(echo_on/0));
417      (echo(R), echo(' : \t'), echo(E), echo('\n'))),
418     reduit(R, E, [E|Q], Q2),
419     ((R==check, R==clash); (!, fail)),
420     unifie(Q2, S).
421 % +-----+
422 %
423 %      / _ _ \      | _ |      | _ _ \      | _ _ \      | _ _ \
424 %      / / / / \ _ _ / _ _ / _ _ / _ _ / _ _ / _ _ / _ _ / _ _ /
425 %      / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / /
426 %      / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / / /
427 %      \ _ _ \ \ _ _ \ \ _ _ \ \ _ _ \ \ _ _ \ \ _ _ \ \ _ _ \ \ _ _ \
428 %
429 % +-----+

```

```

430
431 % Implantation des prédicats: unif(P,S) et trace_unif(P,S).
432 % On désactive la trace d'affichage et on fait appel à unifie(P,S)
433 unif(P,S) :- clr_echo,unifie(P,S).
434 % On active la trace d'affichage et on fait appel à unifie(P,S)
435 trace_unif(P,S) :- set_echo,unifie(P,S).
436
437 % unif([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(Y)],choix_premier).
438 % -- > X = g(f(h(a))),
439 %      Y = h(a),
440 %      Z = f(h(a)) .
441 % unif([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(X)],choix_premier). --> false.
442
443 % unif([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(Y)],choix_pondere).
444 % --> X = g(f(h(a))),
445 %      Y = h(a),
446 %      Z = f(h(a)) .
447 % unif([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(X)],choix_pondere). --> false.
448
449 % trace_unif([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(Y)],choix_pondere).
450 % --> system :      [f(_1072,_1074)?=f(g(_1078),h(a)),_1078?=f(_1074)]
451 %      decompose :  f(_1072,_1074)?=f(g(_1078),h(a))
452 %      system :      [_1072?=g(_1078),_1074?=h(a),_1078?=f(_1074)]
453 %      expand :      _1072?=g(_1078)
454 %      system :      [_1074?=h(a),_1078?=f(_1074)]
455 %      expand :      _1074?=h(a)
456 %      system :      [_1078?=f(h(a))]
457 %      expand :      _1078?=f(h(a))
458 %      X = g(f(h(a))),
459 %      Y = h(a),
460 %      Z = f(h(a)) .
461 % trace_unif([f(X,Y) ?= f(g(Z),h(a)), Z ?= f(X)],choix_pondere).
462 % --> system :      [f(_1072,_1074)?=f(g(_1078),h(a)),_1078?=f(_1072)]
463 %      decompose :  f(_1072,_1074)?=f(g(_1078),h(a))
464 %      system :      [_1072?=g(_1078),_1074?=h(a),_1078?=f(_1072)]
465 %      expand :      _1072?=g(_1078)
466 %      system :      [_1074?=h(a),_1078?=f(g(_1078))]
467 %      check :      _1078?=f(g(_1078))
468 %      expand :      _1074?=h(a)
469 %      system :      [_1078?=f(g(_1078))]
470 %      check :      _1078?=f(g(_1078))
471 %      false.
472
473 % +-----+

```
