Tema 1:

Introducción al software libre

Objetivos de la asignatura

- ¿Qué es el software libre?
- ¿Qué es y qué implicaciones tiene la licencia de un programa libre?
- ¿Cómo se está desarrollando el software libre?
- ¿Cómo se financian los proyectos de software libre, qué modelos de negocio se están experimentando relacionados con ellos?
- ¿Qué motiva a los desarrolladores, especialmente a los que son voluntarios, a involucrarse en proyectos de software libre?
- ¿Cómo son estos desarrolladores?
- ¿Cómo se coordinan en sus proyectos, y cómo es el software que producen?

- Características del software privativo (antónimo de software libre).
 - El comercializador de un programa impone las condiciones de uso.
 - Si un programa tiene errores solo su productor puede arreglarlos.
 - No se puede adaptar un programa a necesidades específicas propias
 - Modelo de ingresos fundamentalmente basado en prohibir al usuario su derecho de copia
- Definición de software libre (SL), tal y como fue concebido por *Richard Stallman*, es todo software que cumple las siguiente libertades:
 - 1.- Libertad para ejecutar el programa en cualquier sitio, con cualquier propósito y para siempre.
 - 2.- Libertad para estudiarlo y adaptarlo a nuestras necesidades. Esto exige el acceso al código fuente.
 - 3.- Libertad de redistribución, de modo que se nos permita colaborar con vecinos y amigos.
 - 4.- Libertad para mejorar el programa y publicar las mejoras. También exige el código fuente.

Licencias

- Es el mecanismo que su utiliza para garantizar, de acuerdo con la legalidad vigente lo siguiente:
 - Las 4 libertades del SL.
 - Permisos para que el receptor del programa pueda ejercer esas libertades
 - Restricciones
 - Dar crédito a los autores originales en caso de redistribución.
 - No pueden ir en contra de las 4 libertades del SL.
- Desde un punto de vista práctico hay varios textos que definen más precisamente que condiciones tiene que cumplir una licencia para ser considerada como de SL
 - Definición de SL de la Free Software Foundation.

```
http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html
```

Directrices de Debian para decidir si un programa es libre.

```
http://www.debian.org/social_contract.html#guidelines
```

Free software → no significa software gratuito

- Sin embargo,
 - por la 3ª libertad, cualquiera que posea un programa puede redistribuirlo sin pedir contraprestación económica ni permiso,
 - lo que hace que el coste de un programa tienda al coste marginal de copia.

Puede cobrarse por el valor añadido que supone

- dar una cierta garantía,
- selección, actualización y organización de un conjunto de programas,
- servicio técnico,
- personalización del software, etc.

- Términos relacionados
 - Open source software (programas de fuente abierta)
 - Promovido por Eric Raymond y la Open Source Initiative

```
http://opensource.org/
http://opensource.org/faq#free-software
```

Criticado por Richard Stallman y la Free Software Foundation

```
https://www.gnu.org/philosophy/open-source-misses-the-point.es.html
```

- Hace énfasis en la disponibilidad del código fuente no en la libertad.
- Más políticamente aséptico.
- La disponibilidad del código como ventaja técnica para:
 - El desarrollo de mejores modelos de desarrollo y negocio.
 - Mayor seguridad.
 - Mayor detección/corrección de errores.
 - Mayor integración, etc.
- Más información sobre software libre vs fuente abierta
 - Free Software vs Open Source http://tuxfiles.wordpress.com/free-software-vs-open-source/
 - ¿Código abierto es lo mismo que software libre? http://www.cobdc.net/programarilliure/codigo-abierto-es-lo-mismo-que-software-libre/

Términos relacionados

- Freeware (programas gratuitos)
 - Normalmente se distribuyen sólo en binario, y se pueden obtener sin coste.
 - A veces se obtiene también permiso de redistribución, pero otras no, pudiendo obtenerse entonces sólo del sitio "oficial" mantenido a ese efecto.
 - Es habitual que estos programas se usen para promocionar otros programas (típicamente con funcionalidad más completa) o servicios.
 - Ejemplos:
 - Skype,
 - Google Earth o
 - Microsoft Messenger.

Términos relacionados

Shareware

- Es un método de distribución, ya que los programas, generalmente sin fuentes, se pueden copiar libremente, pero no usar continuadamente sin pagarlos.
- La exigencia de pago puede estar incentivada por:
 - funcionalidad limitada,
 - mensajes molestos,
 - una simple apelación a la moral del usuario,
 - Amenazas legales, etc.

Charityware, Careware

- Generalmente shareware, pero cuyo pago o aportación voluntaria es para una organización caritativa patrocinada.
- Ejemplo, vim: solicita aportaciones voluntarias.

Términos relacionados

- Dominio público
 - El autor renuncia absolutamente a todos sus derechos.
 - Tiene que estar declarado explícitamente en el programa, ya que si no se dice nada, el programa es propietario.
 - Si además se proporcionan los fuentes, el programa es libre.

Copyleft

- Software libre cuya licencia obliga a que las modificaciones que se distribuyan sean también libres.
- Propietario, Cerrado, No libre
 - Software que no es libre ni de fuente abierta.

Motivaciones

Motivación ética

- Abanderada por la Free Software Foundation (www.fsf.org)
- Heredera de la cultura hacker.
- Partidaria del apelativo libre.
- Basada en que el software es conocimiento que debe poder difundirse sin trabas, y que su ocultación es una actitud antisocial y que la posibilidad de modificar programas es una forma de libertad de expresión.

Motivación pragmática

- Abanderada por la Open Source Initiative (www.opensource.org).
- Partidaria del apelativo fuente abierta.
- Basada en ventajas técnicas y económicas.

Otras motivaciones

- Diversión.
- Aprendizaje.
- Económica basada normalmente en modelos de negocio sostenible.
- Etc.

Consecuencias de las libertades del software

Económica

- No es posible obtener mucho dinero con la distribución.
- Se necesitan otros modelos de negocio y otros mecanismos de financiación.
- En muchos casos la falta de soporte o la calidad escasa están relacionadas con la financiación.
 - En muchos casos son falsas.
 - Incluso software sin ningún tipo de financiación suele ofrecer muy buen soporte a través de foros de usuarios y desarrolladores, y muchas veces tiene gran calidad.
- El modelo de costes del software libre es muy distinto del propietario,
 - gran parte de él se ha desarrollado fuera de la economía formal monetaria,
 - muchas veces con mecanismos de trueque:
 - "yo te doy un programa que te interesa y tú lo adaptas a tu arquitectura y le haces mejoras que a ti te interesan".
- Gran parte de los costes disminuyen por el hecho de ser libre.
 - Se pueden reutilizar software.
 - La distribución se hace por Internet y tiene un coste mucho menor.
 - Propaganda gratuita en foros públicos destinados a ello.

Consecuencias de las libertades del software

- La calidad
 - Derivada de la colaboración voluntaria de gente que contribuye:
 - en el desarrollo,
 - prueba y reporte de errores en entornos y situaciones inimaginables por el desarrollador original.
 - Si un programa no ofrece la calidad suficiente, la competencia puede tomarlo y mejorarlo, partiendo de lo que hay.
 - La colaboración y la competencia, dos poderosos mecanismos, se combinan para conseguir mejor calidad.

 Examinemos ahora las consecuencias beneficiosas según el destinatario.

Para el usuario final

- Verdadera competencia
 - Tendencia al monopolio en el mercado de software privativo
 - No depende necesariamente del soporte del fabricante del software,
 - puede haber múltiples empresas, quizá pequeñas, que disponiendo del fuente y de conocimientos, puedan hacer negocio manteniendo determinados programas libres.
- Evaluación de la calidad del software
 - Ya no se depende tanto de la fiabilidad del fabricante
 - Aceptación de la comunidad y la disponibilidad de los fuentes.
- Eliminación de cajas negras, en las que hay que confiar porque sí.
- Independencia de estrategias de los fabricantes, que pueden decidir unilateralmente dejar de mantener un producto.

Para el usuario final.

- La evaluación de productos antes de adoptarlos ahora es mucho más sencilla.
 - Basta instalar los productos alternativos en nuestro entorno real y probar,
 - Para software propietario hay que fiarse de informes externos o negociar pruebas con los proveedores, lo cual no es siempre posible.
- Posibilidad de personalizar o adaptar el software a sus necesidades.
- Mejora del proceso de detección y corrección de errores.
 - En software propietario suele ser extremadamente penoso, si no imposible, ya que si conseguimos que se repare, muchas veces se hará en la versión siguiente, que podría tardar años en salir, y a veces además será necesario comprarla de nuevo.
 - En software libre, sin embargo, lo podemos hacer nosotros, si estamos cualificados, o contratar el servicio fuera.
- Posibilidad de integrar el programa con otros.
- Posibilidad de auditar su calidad (por ejemplo la seguridad), etc,
- En resumen el control pasa, en gran medida, del proveedor al usuario.

Para la administración pública

- La administración pública tiene obligaciones especiales con el ciudadano, como:
 - proporcionarle servicios accesibles y neutrales respecto a los fabricantes,
 - garantizar la integridad, utilidad, privacidad y seguridad de sus datos a largo plazo.

Todo ello la obliga a ser

- más respetuosa con los estándares,
- mantener los datos en formatos abiertos,
- manipular los datos con software que no dependa de estrategia de empresas, generalmente extranjeras.
- certificar el software como seguro por auditoría interna.
- La adecuación a estándares es una característica notable del software libre.
 - No ocurre así con el software propietario, generalmente ávido de crear mercados cautivos.
- La administración tiene una cierta función de escaparate y guía de la industria
 - debería dirigirse a la creación de un tejido tecnológico generador de riqueza,
 - fomentando empresas cuyo negocio sea,
 - el desarrollo de nuevo software libre para la administración,
 - el mantenimiento, adaptación o auditoría del software existente.

- Para el desarrollador
 - Es más fácil competir siendo pequeño y adquirir tecnología punta.
 - Puede competir con un producto modificando su propio código.
 - si bien también el competidor copiado se aprovechará de nuestro código (si es copyleft).
 - Se puede conseguirse la colaboración gratuita de mucha gente.
 - Se tiene acceso a un sistema de distribución prácticamente gratuito y global.
 - ¿Cómo obtener recursos económicos si el software realizado no es fruto de un encargo pagado? Más adelante.

Para el integrador

- No más cajas negras que intentar encajar, a menudo con ingeniería inversa.
- Puede limar asperezas e integrar trozos de programas para conseguir el producto integrado necesario.
- Disponiendo de un conjunto ingente de software libre de donde extraer los módulo que necesite.
- Para el que proporciona mantenimiento y servicios
 - Lo sitúa casi en las mismas condiciones que el productor.
 - Si no son las mismas es porque hace falta un conocimiento profundo del programa que sólo el desarrollador posee,
 - por lo que es conveniente que el mantenedor participe en los proyectos que se dedica a mantener.
 - El valor añadido de los servicios es mucho más apreciado, ya que el coste del programa es bajo.
 - Éste es actualmente el negocio más claro con software libre y con el que es posible un mayor grado de competencia.

Otras referencias

Conferencia de Richard Stallman en la Universidad de Córdoba 14/4/2008

http://www.webislam.com/videos/57218-charla_de_richard_stallman_en_la_universidad_de_cordoba.html http://www.youtube.com/watch?v=zPt7LW8uk4I

 Conferencia de Richard Stallman, "Copyright vs. Comunidad", en la Facultad de Derecho de la Universidad de Córdoba.

http://www.ustream.tv/channel/stallman2010-cordoba

The Free Software Foundation (FSF)

https://www.fsf.org/

Proyecto GNU

http://www.gnu.org/home.es.html

Open Source Initiative

http://www.opensource.org

Open Sources. Voices from the Open Source Revolution:

http://www.oreilly.com/catalog/opensources/

BarraPunto:

http://barrapunto.com