Семинар 3. \mathcal{P} vs $\mathcal{N}\mathcal{P}$

Составил Р. Делла Пиетра

29.2.20

1 Определения

$$DTIME(t(n)) = \{L | \exists MT, \ paspewarowas \ L \ sa \ O(t(n)) \ marmos \}$$
 $\mathfrak{F}_p(n) = \{ \text{функции}, \ \text{вычислимые} \ sa \ poly(n), \ \textit{где} \ n \ \textit{длина} \ aprymehma \}$ $\mathcal{P} = \bigcup_{c=1}^{\infty} DTIME(n^c) = \{L \mid \exists \chi_L(x) \in \mathfrak{F}_p(|x|), \ \chi_L - xapakmepucmuческая \ \text{функция} \}$ $\mathcal{NP} = \{L \mid \exists R(x,y) \in \mathfrak{F}_p(|x|): \ x \in L \iff \exists y: |y| = poly(|x|), R(x,y) = 1 \}$ $R(x,y) - npedukam, \ nposepshowuv \ x, \quad y - cepmuфukam \ unu \ nodckaska$ $co - \mathcal{NP} = \{L \mid \exists R(x,y) \in \mathfrak{F}_p(|x|): \ x \not\in L \iff \exists y: |y| = poly(|x|), R(x,y) = 0 \}$

Более интуитивные определения такие: \mathcal{P} — класс задач, которые легко решать, \mathcal{NP} — для которых легко проверять решение, а $co - \mathcal{NP}$ — для которых легко опровергать решение .

2 Примеры

$2.1 \quad \mathcal{P}$

2.1.1 *CONNECTED*

Язык описаний связных графов. Покажем, что он лежит в \mathcal{P} .

Граф подаётся в виде матрицы смежности, то есть описание графа длины n^2 , где n — количество вершин. Для проверки связности воспользуемся алгоритмом поиска в ширину, сложность которого O(V+E). Вершин n, рёбер не более n^2 , поэтому сложность $O(n^2)$.

Таким образом, разрешающий алгоритм выполняется за $O(n^2) \implies CONNECTED \in \mathcal{P}$

2.1.2 EULERCYCLE

Язык описаний графов с эйлеровым циклом (циклом по всем рёбрам). Известно, что для того, чтобы граф содержал эйлеров цикл, необходимо и достаточно, чтобы все вершины были чётной степени и граф был связным. Связность полиномиально проверять мы уже умеем, а для проверки чётности достаточно просуммировать строки матрицы, обнулив диагонали, и проверить на чётность.

2.1.3 *EVEN*

Множество чётных чисел. Число приходит записанное в двоичной системе, то есть нужно построить алгоритм, проверяющий чётность за $poly(\log n)$ тактов. Если младший бит числа нулевой, число чётное. Построенный алгоритм работает за O(1), поэтому $EVEN \in \mathcal{P}$.

$2.2 \quad \mathcal{NP}$

2.2.1 *COMPOSITE*

Множество составных чисел. Покажем, что оно лежит в \mathcal{NP} .

Пусть y — число-делитель x. Предикат будет проверять, что $1 < y < x, y \mid x$. Считаем, что в нашей системе операции сравнения и деления происходят за один такт, поэтому наш алгоритм работает за O(1). $y < x \implies |y| < |x|$.

2.2.2 3 - COLOR

Язык описаний графов, вершины которого можно раскрасить в 3 цвета так, чтобы соседние вершины были разных цветов. Пусть y — раскраска вершин в 3 цвета. Предикат будет проверять, что в раскраске нет соседних вершин одного цвета. Для этого надо проверить не более $\frac{n(n-1)}{2}$ пар вершин, то есть алгоритм работает за $O(n^2)$. |y|=n.

2.2.3 *SAT*

Язык выполнимых булевых формул. Формулы состоят из некоторого набора переменных z_1, z_2, \ldots , операций \land, \lor, \lnot и скобок.

Пусть y — набор значений для переменных (n единиц и нулей). Предикат будет подставлять значения в формулу и «схлопывать» её, используя таблицу операций:

$$z_1 \wedge (z_2 \vee \neg z_3) \rightarrow 0 \wedge (1 \vee \neg 0) \rightarrow 0 \wedge (1 \vee 1) \rightarrow 0 \wedge 1 \rightarrow 0$$

Таких схлопываний произойдёт не более, чем количество операций, а операций меньше, чем длина входа, поэтому предикат лежит в $\mathfrak{F}_p(|x|)$. Очевидно, ограничение на длину y также выполнено.

2.3
$$co - \mathcal{NP}$$

2.3.1 *TAUT*

Язык тавтологичных булевых формул. Пусть y — набор значений для переменных (n единиц и нулей), а предикат подставляет, «схлопывает» и проверяет результат. Если есть такой y, что формула обнуляется, это не тавтология.

3 Сводимости

Полиномиальное обобщение m-сводимости.

$$A \leqslant_p B: \quad \exists f \in \mathfrak{F}_p(|x|) : x \in A \iff f(x) \in B$$

Определим ещё несколько релевантных классов задач:

 $A \in \mathcal{NP} - hard: \quad \forall B \in \mathcal{NP} \ B \leqslant A.$

 $A \in \mathcal{NP}$ - complete unu $\mathcal{NP}c$: $A \in \mathcal{NP} \cap \mathcal{NP}$ - hard.

3.1 Теорема Кука-Левина

Язык выполнимых булевых формул в конъюнктной нормальной форме (SAT) \mathcal{NP} -полный.

3.2 Примеры задач

3.2.1 Доказать, что язык $CLIQUE \in \mathcal{NP}c$

Это язык описаний графов и числа k, содержащих полный подграф размера k. Легко проверить, что язык лежит в \mathcal{NP} : y — номера вершин, образующих клику, и предикат проверяет $\frac{n(n-1)}{2}$ ячеек в матрице. Покажем, что SAT сводится к CLIQUE. Сводимость можно посмотреть здесь.

Если КН Φ состоит из k дизъюнктов, в построенном графе будет клика размера k тогда и только тогда, когда в дизъюнкт выполним.

Таким образом, любая \mathcal{NP} задача сводится к SAT, а SAT сводится к CLIQUE, поэтому любая \mathcal{NP} задача сводится к CLIQUE, то есть $CLIQUE \in \mathcal{NP}c$