# Семинар 7.

# Вероятностные классы

Составил Р. Делла Пиетра 20.4.20

### 1 Определения

#### 1.1 Вероятностная машина Тьюринга

Первое определение: есть ячейка, в которой появляется случайный бит, равновероятно 0 или 1. МТ может считывать этот бит и как-либо менять своё поведение в зависимости от этого бита, и после каждого чтения бит меняется на новый случайный.

Второе определение: есть дополнительная лента со случайными битами, которые МТ может считывать только слева направо.

Третье определение: есть две функции переходов  $\delta_1$  и  $\delta_2$ , и в каждый момент времени равновероятно выбирается одна из них.

Эти три определения эквивалентны, и далее под ВМТ будет иметься в виду такая МТ.

#### 1.2 «Базовые» классы

Аналогично DTIME, вводится такие классы:

 $BPTIME(t(n)) = \{L | \exists \ BMT, \ «разрешающая» \ L \ c \ двусторонней ошибкой за \ O(t(n)) \ тактов \}$   $RTIME(t(n)) = \{L | \exists \ BMT, \ «разрешающая» \ L \ c \ односторонней ошибкой за \ O(t(n)) \ тактов \}$   $ZPTIME(t(n)) = \{L | \exists \ BMT, \ «разрешающая» \ L \ без ошибок за \ O(t(n)) \ тактов \ в \ среднем \}$ 

Под разрешением с двусторонней ошибкой имеется в виду это:

$$x \in L \implies \mathbb{P}\{M(x) = 1\} \geqslant \frac{2}{3}$$
  
 $x \notin L \implies \mathbb{P}\{M(x) = 0\} \geqslant \frac{2}{3}$ 

Под разрешением с односторонней ошибкой имеется в виду это:

$$x \in L \implies \mathbb{P}\{M(x) = 1\} \geqslant \frac{1}{2}$$
  
 $x \notin L \implies \mathbb{P}\{M(x) = 0\} = 1$ 

O(t(n)) тактов в среднем значит, что матожидание количества тактов равно O(t(n))

#### 1.3 Классические вероятностные классы

$$\mathcal{BPP} = \bigcup_{c=1}^{\infty} BPTIME(n^{c})$$

$$\mathcal{RP} = \bigcup_{c=1}^{\infty} RTIME(n^{c})$$

$$\mathcal{ZPP} = \bigcup_{c=1}^{\infty} ZTIME(n^{c})$$

# 2 Лемма об уменьшении ошибки

Теорема Чернова: если есть некоторое множество независимых одинаково распределённых случайных величин (i.i.d.) с конечным матожиданием  $\mu$ , выполняется такое неравенство:

$$\mathbb{P}\left\{ \left| \frac{\sum x_i}{n} - \mu \right| \geqslant \varepsilon \right\} \leqslant 2e^{-\varepsilon^2 n}$$

Если взять  $x_i$  = результат i-го запуска ВМТ на входе x, теорема превращается в оценку на вероятность ошибки, и можно оценить, сколько запусков надо сделать, что достичь любой наперёд заданный допуск.

# 3 Иерархия

Несколько тривиальных утверждений:  $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{RP}$ , потому что полиномиально разрешимые языки разрешаются без ошибок с обоих сторон,  $\mathcal{RP} \subseteq \mathcal{BPP}$ , что легко доказывается с помощью леммы об уменьшении вероятности ошибки.

Открытый вопрос — как соотносятся  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{NP}$  и  $\mathcal{BPP}$ . Обычно предполагается, что  $\mathcal{BPP} = \mathcal{NP}$ , но это всё же открытый вопрос, и стоит относиться так же, как к равенству  $\mathcal{NP}$  и **EXP**.

### 3.1 $\mathcal{BPP} \subseteq \mathcal{P}/poly$

Воспользуемся определением  $\mathcal{P}/poly$  через подсказку полиномиальной длины:  $\exists h(n)$  полиномиальной длины, с помощью которой можно за полиномиальное время разрешить все y:|x|=n. h(x) не обязана быть вычислимой.

Покажем, что такая подсказка существует, с помощью оценок: пусть для всех входов длины n ВМТ использует не более k(n) случайных битов. При этом она работает за полиномиальное время, поэтому, очевидно, k(n) тоже полином.

С помощью леммы об уменьшении ошибки добьёмся такой точности:  $\mathbb{P}\{M(x) \neq \chi_L(x)\} \leqslant \frac{1}{2^{n^2}}$ .

Всего возможных строчек  $2^{k(n)}$ , из них «плохих» для некоторого фиксированного  $x_0:|x_0|=n$  будет  $2^{k(n)-n^2}$ . Всего таких слов  $2^n$ , поэтому всего плохих строк  $2^{k(n)+n-n^2}<2^{k(n)}$ . Это значит, что среди  $2^{k(n)}$  случайных строк есть строки, с которыми ВМТ на всех входах не ошибается. Один из таких входов и будет подсказкой, а разрешающая МТ будет моделировать ВМТ с предвыбранными случайными битами, что можно сделать детерминированно.

# **3.2** $\mathcal{BPP} \subseteq \mathcal{P}/poly$

Воспользуемся определением  $\mathcal{P}/poly$  через подсказку полиномиальной длины:  $\exists h(n)$  полиномиальной длины, с помощью которой можно за полиномиальное время разрешить все y:|x|=n. h(x) не обязана быть вычислимой.

Покажем, что такая подсказка существует, с помощью оценок: пусть для всех входов длины n ВМТ использует не более k(n) случайных битов. При этом она работает за полиномиальное время, поэтому, очевидно, k(n) тоже полином.

С помощью леммы об уменьшении ошибки добьёмся такой точности:  $\mathbb{P}\{M(x) \neq \chi_L(x)\} \leqslant \frac{1}{2^{n^2}}$ .

Всего возможных строчек  $2^{k(n)}$ , из них «плохих» для некоторого фиксированного  $x_0:|x_0|=n$  будет  $2^{k(n)-n^2}$ . Всего таких слов  $2^n$ , поэтому всего плохих строк  $2^{k(n)+n-n^2}<2^{k(n)}$ . Это значит, что среди  $2^{k(n)}$  случайных строк есть строки, с которыми ВМТ на всех входах не ошибается. Один из таких входов и будет подсказкой, а разрешающая МТ будет моделировать ВМТ с предвыбранными случайными битами, что можно сделать детерминированно.

### 4 Задачи

### 4.1 Задача сравнения двух чисел (файлов)

Пусть есть два больших числа (или файла) X и Y, считаем что в каждом из них n-1 бит. Сколько бит достаточно сравнить, чтобы с вероятностью не менее  $\frac{3}{4}$  сказать, что числа равны?

Оказывается, при больших n логарифма бит достаточно.

Случайно выберем некоторое простое число p, лежащее на отрезке [n,2n]. Оно точно найдётся по постулату Бертрана. Далее будем сравнивать остатки от деления X и Y на p (U и V) соответственно.

 $|p| \approx \log n \implies |U|, |V| \approx \log n$ . Найдём вероятность ошибки, то есть  $\mathbb{P}\{U = V, X \neq Y\} = \mathbb{P}\{X \neq Y, X \equiv_p Y\}$ . У числа |X - Y| существует как минимум один делитель на отрезке [n, 2n] (число p). Обозначим за  $p_1, \ldots, p_m$  все делители из этого отрезка.

$$2^n \geqslant |X - Y| \geqslant p_1 p_2 \dots p_m \geqslant n^m \implies m \leqslant c \frac{n}{\ln n}$$

Зная, что количество простых чисел в натуральном ряду растёт как  $\frac{n}{\ln n}$  для достаточно больших n, осталось оценить вероятность неблагоприятного исхода.

# 4.2 Выполнение $\geqslant \frac{7}{8}$ дизъюнктов в РОВНОЗКНФ

Пусть есть некоторая формула в РОВНОЗКНФ  $\varphi$ . Также добавим ограничение: в каждом дизъюнкте литералы должны быть разные.

Введём случайные величины  $\xi(\mathbf{A}) =$  количество выполненных дизъюнктов на наборе  $\mathbf{A}, \, \xi_i(\mathbf{A}) =$  выполнен ли дизъюнкт i на таком наборе. Очевидно,  $\xi = \sum_{i=1}^k \xi_i$ .

 $\mathbb{E}\xi_i=rac{7}{8},$  т.к. для трёх разных переменных есть только один набор из восьми, для которого дизъюнкт не выполняется. Либо в дизъюнкте есть переменная и её отрицание, тогда матожидание просто 1.

 $\mathbb{E}\xi = \sum \xi_i \geqslant \frac{7}{8}k$ . Это значит, что точно существует набор, удовлетворяющий не менее  $\frac{7}{8}$  дизъюнктов. Если это не так, матожидание не может быть больше  $\frac{7}{8}$ :  $\mathbb{E}\xi = \sum_y y \mathbb{P}\{\xi = y\} < \frac{7}{8} \sum_y \mathbb{P}\{\xi = y\} = \frac{7}{8}$ .

Как найти этот набор? Сделаем подобие двоичного поиска. Начинаем с первой переменной:

$$\mathbb{E}\xi = \mathbb{E}\{\xi | x_1 = 0\} \mathbb{P}\{x_1 = 0\} + \mathbb{E}\{\xi | x_1 = 1\} \mathbb{P}\{x_1 = 1\} = \frac{\mathbb{E}\{\xi | x_1 = 0\} + \mathbb{E}\{\xi | x_1 = 1\}}{2}$$

Опять же, одно из слагаемых должно быть не меньше, чем  $\frac{7}{8} \Longrightarrow$  выбираем  $x_1$  по этому слагаемому. В итоге мы выберем весь набор, и матожидание  $\xi$  при фиксированном наборе, то есть просто количество выполненных дизъюнктов, будет не меньше  $\frac{7}{8}$ .

#### 4.3 Вероятностный РОВНО2КНФ

Построим итерационный алгоритм: начинаем с набора из нулей, на каждом шаге если формула не выполнена, выбираем невыполненный дизъюнкт, выбираем в нём любую переменную и меняем её значение.

Теперь проанализируем это как вероятностный алгоритм. Пусть формула выполнима, то есть есть некоторый набор S, на котором она выполняется.  $A_i$  — текущий набор,  $A_0 = 0$ .  $\xi_i =$  количество дизъюнктов, выполненных на шаге i, то есть на наборе  $A_i$ .

Рассмотрим, как меняется  $\xi_i$ :

$\xi_i = 0$		$\xi_{i+1} = 1$
$\xi_i > 0$	в выбранном дизъюнкте обе переменные	$\xi_{i+1} = \xi_i + 1$
	не совпадают по значению с ${f S}$	
$\xi_i > 0$	в выбранном дизъюнкте одна совпадает с $S$ ,	$\xi_{i+1} = \xi_i + 1$ или $\xi_{i+1} = \xi_i - 1$
	другая нет	равновероятно

Из этой таблицы видно, что  $\mathbb{P}\{\xi_{i+1}=\xi_i+1\}\geqslant \frac{1}{2},\,\mathbb{P}\{\xi_{i+1}=\xi_i-1\}\leqslant \frac{1}{2}.$  Рассматриваем худший случай, когда вероятности равны  $\frac{1}{2}$ .

Введём T(i) — матожидание количества шагов от  $\xi_k = i$  до  $\xi_m = n$ .

Раскладывая это матожидание по формуле полной вероятности, получаем такую систему:

$$\begin{cases} T(n) &= 0 \\ T(0) &= T(1) + 1 \\ T(i) &= \frac{T(i+1) + T(i-1)}{2} + 1 \end{cases} \implies T(i) = n^2 - i^2$$

То есть в среднем нужно сделать  $n^2$  шагов , чтобы таким случайным блужданием получить выполняющий набор. С помощью неравенства Маркова можно оценить вероятность того, что, если выполняющий набор есть, он не найден:

$$\mathbb{P}\{\exists \mathbf{S}, \text{ сделано } \geqslant 2n^2 \text{шагов}\} \leqslant \frac{T(0)}{2n^2} = \frac{1}{2}$$

Таким образом, если сделать  $100n^2$  шагов, вероятность не найти набор будет  $\frac{1}{2^{50}}$ . Отсюда можно найти нужную нам точность. Если с нужной точностью набор не найден, можно говорить, что его не существует.