**Nome do aluno avaliado:** Guilherme Magalhães Júnior

**Nome do avaliador:** Rafael Francisco de Oliveira

**Notas possíveis: 1– Insuficiente, 2 – Razoável, 3 – Médio, 4-Bom, 5- Ótimo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critérios de avaliação** | **Nota** | **Comentários** |
| 1. **Impressão geral:** |  |  |
| 1. Nota-se, no trabalho, a capacidade/elaboração crítica do aluno? | 4 | Faltou um pouco de estruturação na elaboração do texto, principalmente na questão da elaboração clara da proposta do trabalho bem como as referências presentes na literatura. |
| 1. O aluno se envolveu no processo de elaboração do trabalho? Demonstrou organização e independência intelectual? | 4 | *O trabalho apresenta envolvimento. Falta organizar um pouco melhor as ideias, a estruturação das informações que quer apresentar. Observei que algumas vezes o aluno foi enfático demais em algumas afirmações. Por exemplo, que o trabalho permitirá* ***qualquer*** *pessoa compreender este idioma. Realmente qualquer pessoa poderá utilizar a ferramenta?*  *Nos trabalhos relacionados, a estruturação ficou bastante engessada, porque apresentou blocos de resumos dos artigos em cada parágrafo...faltou um pouco de sistematização...por exemplo, exemplificar os artigos que utilizaram tal técnica x, os artigos que utilizaram tal técnica y ou tal técnica z...sem dar detalhes de como foi feito o trabalho em si...acredito que alguns detalhes sobre os trabalhos podem ser omitidos...faltou uma revisão mais fluída...tipo os trabalhos começaram com essa técnica, passaram por essa, encontram esses problemas, e hoje temos resultados melhores com isso ou aquilo...falta melhorar nisso ou aquilo...* |
| 1. O problema/objetivo a ser resolvido está claro? | 3 | Faltou deixar claro qual tipo de sinais irá ser utilizado. A informação de que será o alfabeto em si (ASL) estático, com o gesto da mão indicando letras e não palavras ficou após a formulação da proposta. Esta informação estava dentro de um parágrafo solto, sem conexão com o parágrafo anterior. Ainda estava repetindo informações que já tinham sido citadas anteriormente neste mesmo parágrafo (este é o parágrafo - **A. American Sign Language**) |
| 1. **Conteúdo da apresentação:** |  |  |
| 1. Apresentação do tema; a justificativa foi bem contextualizada no artigo e nos slides. | 4 | O aluno apresentou bem o tema nos slides. Apresentou o contexto e a proposta da ideia. Acredito por ainda, nós alunos, estarmos definindo a estrutura do trabalho, a definição clara da proposta ainda deve ser amadurecida e estabelecida. No artigo, as observações que fiz anteriormente irão ajudar a melhorar a estruturação da apresentação das ideias. |
| 1. Houve a formulação do problema; (objetivos gerais e objetivos específicos) | 3 | Faltou especificar os objetivos específicos. |
| 1. O aluno apresentou ao menos 4 artigos em sua revisão bibliográfica? | 4 | Apresentou 05 artigos, porém como mencionado anteriormente, falta estruturar melhor a apresentação das referências para não ficar em formato de blocos soltos de cada artigo. Faltou falar um pouco sobre as aplicações das redes neurais na solução de problemas na literatura. |
| 1. A revisão envolveu o estado da arte? Isso ficou claro no texto ? | 3 | Não ficou claro qual é o estado da arte. Apesar de ter um trabalho com alto valor de acurácia, não sei se é esse o estado da arte. |
| 1. Analisou os artigos da revisão bibliográfica de forma crítica, citando vantagens e desvantagens dos métodos? | 3 | Houve um resumo (o que usaram, qual base de dados, qual classificador, resultados) de cada artigo distribuídos em cada parágrafo. Faltou a conexão entre os parágrafos para tornar a revisão mais fluída. |
| 1. A redação (português ou inglês) dos slides e do artigo foi clara e objetiva, teve o uso correto da gramática? | 4 | Em alguns trechos pode haver melhorias na forma escrita a fim de deixar mais clara as informações. |
| **Soma dos valores** | 32 |  |

**Outros comentários sobre o artigo e sobre a apresentação:**

Realizei algumas marcações na artigo que podem ajudar na melhora da artigo. Se possível, tentarei enviar juntamente com esta avaliação. Caso negativo, pode entrar em contato que passo o arquivo.