**Parte 2**

Nome do aluno avaliado: Geovani L. Martins

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critérios de avaliação** | **Nota** | **Comentários** |
| 1. **Impressão geral da apresentação e do artigo:** |  |  |
| 1. Nota-se, no trabalho, a capacidade/elaboração crítica do aluno? | 5 | O aluno foi capaz de sintetizar as ideias de forma objetiva, crítica e clara |
| 1. O aluno se envolveu no processo de elaboração do trabalho? Demonstrou organização e independência intelectual? Verificar se não houve cópia de conteúdo, mas sim adaptações. | *5* | *O aluno demonstrou organização, objetividade e clareza na estrutura do trabalho.* |
| 1. O aluno contextualizou o trabalho a ser apresentado baseado em sua apresentação 1? | 5 | *O aluno contextualizou o tema de forma clara, mostrou os objetivos do trabalho e as motivações do mesmo.* |
| 1. **Conteúdo da apresentação e do artigo:** |  |  |
| 1. A Metodologia a ser utilizada para resolver o problema está bem explicitada e organizada? | 5 | A metodologia está bem apresentada com todas as etapas que a compõe, o tipo de classificador a ser utilizado e sobre o seu funcionamento. |
| 1. O aluno apresentou o método de forma adequada ao seu entendimento? As informações apresentadas foram suficientes? | 5 | As informações apresentadas foram suficiente para o entendimento. O método também está bem apresentado. O único questionamento foi em relação ao número de atributos para caracterização de cada segmento de trajetória. Inicialmente, é preciso realizar um teste, porém fiquei pensando se três atributos serão suficientes para tal processo. Mas isso só poderá ser respondido após os testes. |
| 1. Com o material disponível no documento você conseguiu entender o funcionamento da técnica a ser utilizada? | 5 | Sim. Através do documento é possível entender todo o método proposto. |
| 1. A base de dados foi bem descrita no artigo? | 5 | O dataset está bem explicado. |
| 1. A base de dados está adequada ao trabalho? Ou seja, ela possui informações que permitam extrair a informação que se deseja? | 5 | Sim. O dataset é composto por vídeo com trajetórias de células e parasitas. Como quase todo dataset, o principal desafio é lidar com dados desbalanceados. |
| 1. O critério de avaliação a ser utilizado foi descrito de forma coerente com a proposta do objetivo? E sua explicação foi adequada? | 5 | Sim. A explicação das métricas foi clara. |
| 1. Os slides eram claros e facilitaram a explicação do método? | 5 | Sim. Os slides estavam bem organizado e foi capaz que entender a ideia do projeto. |
| **Soma das notas (1 + 2) =** | 50 |  |

Nome do avaliador: Rafael Francisco de Oliveira

**1 – Insuficiente, 2 – Razoável, 3 – Médio, 4-Bom, 5- Ótimo**