# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

# **Individual Analysis Report**



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2022 - 2023

Grupo de prácticas: C1-03-09		
Autores por orden alfabético	Rol	
León Madroñal, Juan Carlos	Tester, Desarrollador	



## Analysis Report (jualeomad)

## Índice de contenido

1. Resumen ejecutivo	2
2. Tabla de revisiones	4
3. Introducción	Ę
4. Análisis	6
5. Conclusiones	7
7. Bibliografía	3



**Analysis Report (jualeomad)** 

# 1. Resumen ejecutivo

En este documento se detallarán los problemas que se han encontrado en los requisitos junto a las respectivas decisiones tomadas para resolverlos y las ventajas y desventajas de elegir una u otra alternativa.



## Analysis Report (jualeomad)

## 2. Tabla de revisiones

Fecha	Versión	Descripción
20/04/2023	1.0	Primera versión del documento



Analysis Report (jualeomad)

## 3. Introducción

A continuación se deja constancia de los análisis que se han tenido que hacer sobre algunos requisitos en los que había ambigüedades e inconsistencias.



### **Analysis Report (jualeomad)**

### 4. Análisis

Las dos dudas que se tuvieron sobre los requisitos son con respecto a los siguientes requisitos:

### 14) [MANDATORY] Operations by assistants on tutorials:

- List the tutorials that they have created.
- Show the details of their tutorials.
- Create, update, or delete their tutorials, as long as they have not been published.

### 15) [MANDATORY] Operations by assistants on sessions:

- List the sessions in their tutorials.
- Show the details of their sessions.
- Create a new session in a tutorial, as long as it has been published.
- Update or delete the sessions in their tutorials, as long as they have not been published.

Como se ve resaltado en negrita, las dos cuestiones que nos planteamos fueron (ver página siguiente):



#### **Analysis Report (jualeomad)**

#### Cuestión 1

¿Cómo gestionar la publicación de tutoriales y sesiones si no se especificaron atributos persistentes en las entidades para ello? Esto teniendo en cuenta siempre el requisito de que un tutorial debe tener mínimo una sesión.

#### Alternativa 1

El asistente publica los tutoriales y las sesiones manualmente por independiente.

#### **Pros**

 El usuario tiene total control de los tiempos en los que desea publicar cada elemento.

#### **Contras**

Puede ser poco práctico si un tutorial tiene una cantidad importante de sesiones.

#### Alternativa 2

Se gestiona solo la publicación manual de los tutoriales, y sus sesiones se publican automáticamente cuando el asistente decide publicar el tutorial.

#### **Pros**

 Es muy práctico, ya que el asistente sabe cuando un tutorial y sus sesiones están listas.

#### **Contras**

 Más probabilidad de que se publique una sesión con errores que si se publica manualmente una por una.

#### Decisión

Optamos por la alternativa 2 como ya se pudo recomendar en el tablero de discusiones aquí.



### **Analysis Report (jualeomad)**

#### Cuestión 2

Al considerar inconsistencia en la modificación de las sesiones de los tutoriales, ¿Cómo las debemos gestionar realmente?

#### Alternativa 1

Se pueden crear sesiones (no borrar ni actualizar) una vez publicado el tutorial (con al menos una sesión)

#### **Pros**

 Más flexible para el cliente ya que puede añadir sesiones después de publicar un tutorial.

#### **Contras**

Una vez creado, no se puede modificar ni eliminar si ha habido un error.

#### Alternativa 2

Una vez que publicas un tutorial (con al menos una sesión), no puedes modificar ni agregar sesiones

#### **Pros**

• Es más consistente teniendo en cuenta los requisitos del cliente.

#### **Contras**

 Si publicas un tutorial no puedes tocar sus sesiones, por lo que si hay un error deberías subir un tutorial actualizado con las nuevas sesiones.

#### Decisión

Decidimos implementar la alternativa 2, ya que la consideramos mucho más consistente, y tras recibir la respuesta del cliente <u>aquí</u>.



### **Analysis Report (jualeomad)**

## 5. Conclusiones

En conclusión, tras el análisis realizado de los requisitos, consideramos que este sprint ha sido el que más trabajo de desarrollo ha conllevado hasta la fecha, lo que conlleva, valga la redundancia, a una mayor inconsistencia de los requisitos definidos por el cliente. Sin embargo, no ha habido ningún problema ya que la comunicación con el cliente ha sido en todo momento la idónea.



## Analysis Report (jualeomad)

# 7. Bibliografía

Foro de discusiones: <a href="https://ev.us.es/ultra/courses/\_63009\_1/cl/outline">https://ev.us.es/ultra/courses/\_63009\_1/cl/outline</a>