



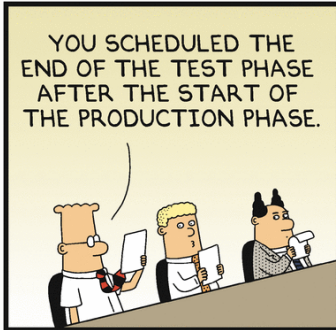
IT-Sicherheit

Sicherheitsprozesse

Prof. Dr. Dominik Merli, Prof. Dr. Lothar Braun
Sommersemester 2020

Hochschule Augsburg - Fakultät für Informatik

Beispiel: Sicherheit im Produktentwicklungsprozess



Dilbert.com DilbertCartoonist@gmail.com



5-17-11 © 2011 Scott Adams, Inc. Dist. by Universal Uclick



Quelle: <http://dilbert.com/strip/2011-05-17>

- Sicherheit meistens nicht im Mittelpunkt → niedrige Priorität
- Sicherheit oft eher eine Erweiterung als ein Basis-Feature
- Sicherheit kostet Geld
 - Personal und Ausbildung
 - Tools und Equipment
 - Prozesse und Wartung/Betreuung

- Microsoft
 - 2001/2002: Gravierende Sicherheitsprobleme
 - 2005/2006: "Trendsetter" im Bereich Software-Sicherheit
- Siemens
 - 2009/2010: Schwachstellen führen zu Stuxnet Vorfall
 - 2016/2017: Vorreiterrolle bei industrieller Sicherheit
- Aber wie haben diese Firmen die Wende geschafft?!

- Sicherheit ist ein Qualitätsmerkmal
- Überschneidet sich / konkurriert mit ...
 - Funktionssicherheit (Safety)
 - Datenschutz (Privacy)
 - Zuverlässigkeit
 - Performance
 - Kompatibilität
 - Langzeit-Nutzung
 - und vielem mehr ...
- Hohe Qualität wird meist durch etablierte und optimierte Prozesse erreicht!

Proaktive Sicherheitsprozesse

- Sicherer Produktentwicklungsprozess
 - Betrifft Hersteller von Software und Hardware, aber auch Integratoren
 - Security-by-Design: Sicherheit muss von Anfang bedacht werden
 - z.B. Umsetzung der Norm IEC 62443-4-1
- Informationssicherheitsmanagementprozess
 - Betrifft IT und Informationsmanagement in diversen Unternehmen
 - Fokus auf Unternehmensabläufe, Systeme und Schnittstellen
 - z.B. Umsetzung der Norm ISO 27001

- Verbindliche Zusagen vom Management nötig!
 - Finanzielle und personelle Ressourcen
 - Zielsetzung und Zeitrahmen
- Typische Fragen
 - Wer ist für Sicherheit verantwortlich?
 - Wo sind Prozesse und Anforderungen definiert?
 - Welche Richtlinien und Standards müssen eingehalten werden?
 - Welche Verpflichtungen haben externe Partner?

- Grundlegende Security Awareness
 - Basis-Wissen für Verhalten im Alltag
 - Betrifft alle Mitarbeiter bis hoch zur Geschäftsführung
- Spezifische Experten-Ausbildungen
 - z.B. Secure Coding Schulungen für Entwickler
 - z.B. Netzwerkverkehrsanalyse Training für Administratoren
- Sicherheitswissen auf aktuellem Stand halten
 - z.B. jährliche Schulungen
 - z.B. kontinuierliche Zusammenarbeit mit externen (Forschungs-)Partnern

- Plan
 - Aufstellen von Sicherheitsanforderungen und -konzepten
- Do
 - Umsetzung von Sicherheitsmaßnahmen und -konzepten
- Check
 - Test der Wirksamkeit der implementierten Schutzmaßnahmen
- Act
 - Ggf. Beseitigung von Mängeln und Beginn des Zyklus von vorne

Bedrohungs- und Risikoanalyse

- Erster Schritt hin zu strukturiertem Sicherheitsprozess!
- Wozu?
 - Identifikation von relevanten Bedrohungen
 - Transparente Darstellung für Management
 - Priorisierung nächster Schritte und Maßnahmen auf Basis der Ergebnisse
- Wie?
 - Produkt-/Unternehmens-/Architektur- und Sicherheitsexperten gemeinsam
 - Oft in Workshops organisiert
 - Regelmäßige Aktualisierung, z.B. jährlich

- Informationen zum Analyse-Gegenstand, z.B. IT-System oder Produkt
 - Architektur-Bild
 - Geschäfts-/Betriebsmodell
 - Anwendungsfälle
 - Rechtliche Rahmenbedingungen
 - Externe Abhängigkeiten (explizites/implizites Vertrauen)
- Workshop-Teilnehmer
 - Experten aus verschiedensten Bereichen einladen
 - Multidimensionale Sicht äußerst wertvoll!

- Im Fall eines Produkt
 - z.B. Produkt-Manager, Architekt, Entwickler, Tester, Wartungsingenieur, Support-Mitarbeiter, Digitalisierungs-Abteilung, ...
- Im Fall eines IT-Systems
 - z.B. IT-Administrator, IT-Anwender, Support-Mitarbeiter, Abteilungsleiter, ...
- Immer beteiligt: Sicherheitsexperten und ein Moderator!

Vokabular

Vertraulichkeit (engl. confidentiality)

- Kein Zugriff auf System/Datum ohne Erlaubnis

Integrität (engl. integrity)

- Änderungen am System/Datum ohne Erlaubnis nicht möglich

Verfügbarkeit (engl. availability)

- Ordnungsgemäßer Zugriff auf System/Datum kann nicht behindert werden

Authentizität (engl. authenticity)

- Datum/Objekt stammt tatsächlich von einer spezifischen Identität

Verbindlichkeit (engl. non-repudiation)

- Durchführung einer Aktion mit einer spezifischen Identität kann im Nachhinein nicht abgestritten werden.

Anonymität (engl. anonymity)

- Daten und Aktionen können nicht auf eine bestimmte Person zugeführt werden

Pseudonymität (engl. pseudonymity)

- Daten und Aktionen können zu einem Pseudonym zurück verfolgt werden, aber die Person hinter dem Pseudonym bleibt unbekannt

Schützenswertes Gut (engl. asset)

- Digitales oder reales Gut, das es zu schützen gilt

Vertrauen (engl. trust)

- Überzeugung, dass etwas unter best. Umständen sicher ist

Schwachstelle (engl. weakness)

- Systemschwäche, die das System verwundbar machen kann

Verwundbarkeit (engl. vulnerability)

- Schwachstelle, die tatsächlich ausgenutzt werden kann, um Schutzmechanismen eines Systems zu umgehen

Werden häufig synonym verwendet! (auch in dieser Veranstaltung)

Bedrohung (engl. threat)

- Potentielle Ausnutzung einer Schwachstelle/Verwundbarkeit

Bedrohungswahrscheinlichkeit (engl. threat probability)

- Wahrscheinlichkeit, dass eine Bedrohung tatsächlich eintritt

Bedrohungsauswirkungen (engl. threat impact)

- Konsequenzen, die eine eingetretene Bedrohung hätte

Risiko (engl. risk)

- Verbindung aus Wahrscheinlichkeit und Auswirkung einer Bedrohung

Bedrohungs- und Risikoanalyse – Detaillierter Ablauf

- **Gemeinsames System-Verständnis schaffen**
 - Architektur, Eigenschaften und Abhängigkeiten werden klar
- **Schützenswerte Güter identifizieren**
 - Sammlung der wichtigsten Assets in einem Produkt/System
- **Mögliche Angreifer(-gruppen) identifizieren**
 - Sammlung aller Personen(-gruppen), die als Angreifer in Frage kommen
- **Bedrohungsszenarien finden**
 - Sammlung verschiedenster Bedrohungen im Anwendungskontext
- **Bedrohungsszenarien und Risiken bewerten**
 - Bewertung von Wahrscheinlichkeiten, Auswirkungen und Risiken)

- Fragen
 - Welche Komponenten sind involviert und welche Schnittstellen haben sie?
 - Welches Geschäfts-/Betriebsmodell wird verfolgt?
 - Welche Abhängigkeiten gibt es zu externen Firmen/Produkten/Systemen?
- Aufwand für diese Phase sollte auf keinen Fall unterschätzt werden
- Grobes Konzept sollte vorab erstellt werden, sonst evtl. langwierig

- Fragen
 - Welche Assets gibt es im vorliegenden System/Produkt?
 - Welche Schutzziele haben diese Assets?
 - Welchen Stellenwert haben die Assets untereinander?
- Fokus auf kritische Teile, die z.B. für Geschäftsmodell, fehlerfreien Betrieb, Knowhow-Schutz, etc. relevant sind

- Fragen
 - Welche Personen sind im normalen Betrieb involviert?
 - Wer könnte Motivation haben das System anzugreifen?
 - Haben auch unbekannte/außenstehende Personen Interesse anzugreifen?
 - Sind breit angelegte Angriffe relevant (Kollateralschaden)?
- Hineinversetzen in die Personen(-gruppen) kann sehr hilfreich sein

- Frage: Was könnte an welcher Stelle schief gehen?
- STRIDE Bedrohungen
 - **S**poofing → Authentizität
(Vorgeben etwas/jemand anderes zu sein)
 - **T**ampering → Integrität
(Etwas manipulieren, das nicht manipuliert werden darf)
 - **R**epudiation → Verbindlichkeit
(Bestreiten etwas getan zu haben)
 - **I**nformation Disclosure → Vertraulichkeit
(Jemandem Informationen zugänglich machen, die er nicht kennen darf)
 - **D**enial of Service → Verfügbarkeit
(Die Ausführung von etwas verhindern)
 - **E**levation of Privilege → Autorisierung
(Jemandem erlauben etwas zu tun, das er nicht darf)

- Eintrittswahrscheinlichkeit
 - niedrig
 - mittel
 - hoch
- Auswirkung
 - niedrig
 - mittel
 - hoch
- Risiko = Wahrscheinlichkeit x Auswirkung

		Wahrscheinlichkeit		
		niedrig	mittel	hoch
Auswirkung	hoch			
	mittel			
	niedrig			

- Ermöglicht Priorisierung nächster Schritte auf Basis der identifizierten Risiken

- **Abschwächen**
 - Schutzmaßnahmen integrieren
 - Auswirkungen reduzieren
- **Eliminieren**
 - Funktionalität/Feature entfernen
- **Verschieben**
 - Zu anderen System-/Produktteilen
 - Zum Kunden
 - Zu externen Partnern
- **Akzeptieren**
 - Falls Abschwächung zu teuer/aufwendig
 - Falls Eliminierung und Verschiebung nicht möglich
 - Managemententscheidung

Gibt es noch Fragen?

Reaktive Sicherheitsprozesse

- Zwei typische Sicherheits-Probleme, die im Alltag auftreten können
 - Incident = Vorfall/Zwischenfall
 - Angriff auf laufendes System
 - Vulnerability = Verwundbarkeit
 - System/Produkt/Infrastruktur hat ausnutzbare Schwachstelle
- Hinweis oft von Externen
 - Sicherheitsforscher
 - Penetration Tester
 - Privat- oder Geschäftskunden
 - Böartige Angreifer
- Im Folgenden: Fokus auf Vulnerability Response, Incident Response aber ähnlich

- In jedem System/Produkt sind Fehler
 - Selbst beim Einhalten eines proaktiven Sicherheitsprozesses
 - Menschen machen Fehler
- Es wird immer neue Schwachstellen geben
 - Fortschreiten der Sicherheitsforschung
 - Entdeckung neuer Klassen von Angriffen
 - Probleme, die bei Entwicklung/Inbetriebnahme unbekannt waren
 - Zunahme der Stärke von Angreifern und deren Tools

- Etablierung eines Vulnerability Response Prozesses
 - Bei großen Unternehmen z.B. durch Security Response Center
- Prozessschritte (nach Howard & Lipner)
 - 1) Bericht/Auftauchen der Schwachstelle
 - 2) Verstehen und Bewerten der Schwachstelle
 - 3) Erstellung eines Patches
 - 4) Pflege der Beziehung zum Entdecker der Lücke
 - 5) Testen des Patches
 - 6) Vorbereiten von Informationen zur Schwachstelle
 - 7) Veröffentlichung der Information und des Updates
 - 8) Erkenntnisse für die Zukunft

Prozess zur Behandlung von Vulnerabilities

- Kontaktdaten sollten öffentlich bekannt sein
 - Es muss einfach sein, Schwachstellen zu melden
- Überwachen relevanter Mailing-Lists
 - z.B. exploit-db.com und seclists.org/fulldisclosure
- Innerhalb von 24 Stunden aktiv werden
 - Antwort an Entdecker, Anstoßen des internen Prozesses, etc.

- Sehr unterschiedlicher Detaillierungsgrad
 - Kompletter Proof-of-Concept bis hin zu vagen Hinweisen
- Bewertung der möglichen Auswirkungen wichtig
 - Sicherheitsexperten zusammen mit Produktspezialisten
- Benötigte Ergebnisse
 - Richtigkeit der berichteten Schwachstelle
 - Ausmaß und Auswirkungen, mögliche Gegenmaßnahmen
 - Einfluss anderer Faktoren auf Ausmaß/Auswirkungen

- Sobald Schwachstelle komplett verstanden wurde
 - Läuft parallel zu Pflege der Beziehung zum Entdecker
- Muss folgende Ergebnisse erzielen
 - Elimination der entdeckten Schwachstelle
 - Elimination von verwandten Schwachstellen
 - Keine Einschränkung der Produkt-Funktionalität
- Könnte auch für andere Produkte relevant sein
 - Andere Produktversionen, -konfigurationen, -sprachen, etc.

- Vertrauensvolle Beziehung wichtig
 - Perspektive/Situation des Entdeckers einbeziehen
- Prozess transparent gestalten
 - Entdecker auf dem Laufenden halten, z.B. wöchentlich
 - Persönlich und freundlich kommunizieren
- Arbeit des Entdeckers wertschätzen
 - Nicht als Gegenspieler betrachten
 - Evtl. Patch frühzeitig mit Entdecker teilen
 - Evtl. Praktika, Empfehlungen, etc. anbieten
 - Evtl. sind Bug Bounty Programme möglich

- Zeit ist ein entscheidender Faktor
 - Kritische Updates so schnell wie möglich verteilen
- Tests haben hohe Priorität
 - Bestätigung, dass Lücke tatsächlich geschlossen wurde
 - Versuch, Auswirkung auf Produkt zu minimieren
- Zusätzliche Test von Externen hilfreich
 - Spezielle Kunden mit bestimmten Vereinbarungen
 - Experten, die die Schwachstelle gefunden haben

- **Security-Artikel für IT-Spezialisten**
 - Detaillierte Informationen zur Schwachstelle
 - Mögliche Gegenmaßnahmen und Umgehungsmethoden
 - Hilfreich für Client/Server Wartungsmanagement
- **Informationen für Endnutzer**
 - Kurze Beschreibung mit Empfehlung zum Update
- **Weitere Informationen**
 - Warnungen, falls es kein Update gibt
 - Kernfragen und Antworten für Presse

- Veröffentlichung des Updates
 - Auf bekannten Websites
 - Durch automatisierte Update-Verteilung
- Freigabe der Informationen zur Schwachstelle
 - An IT- und Security-Experten
 - An Kundenservice und Vertrieb
- In regelmäßigen, vorhersehbaren Terminen
 - z.B. an einem speziellen Tag jeden Monat
 - Gleichzeitige Verteilung des Updates an alle

- Ursache der Schwachstelle
 - Reflexion auf allen Prozessebenen
 - Empfehlung für die Vermeidung ähnlicher Probleme
- Suche nach weiteren Schwachstellen
 - Verbesserung noch vor Auslieferung des Produkts
 - Nicht darauf warten, dass Externe weitere Lücken finden

Gibt es noch Fragen?