

IT-Sicherheit

Hash-Funktionen, MACs und Authenticated Encryption

Prof. Dr. Dominik Merli, Prof. Dr. Lothar Braun

Sommersemester 2020

Hochschule Augsburg - Fakultät für Informatik

Hash-Funktionen

Allgemeine Eigenschaften



- · Auch "Streuwert-Funktion"
- Abbildung h = hash(m)
 - · Große/unbegrenzte Eingabemenge
 - Kleine/begrenzte Zielmenge
- · Ergebnis h nennt man Hash-Wert (engl. hash value, digest)



- · echo "Max Mustermann erhält Note 1.0!" | sha256sum
 - · 69ab46da0962ed23a1ed973e55ea322b4aa7aae1948a5d93113ed01a90d956dd
- · echo "Max Mustermann erhält Note 2.0!" | sha256sum
 - 522a11f5d0928936ad544259afb1894779dce4bdf6be09ad57c592a7bec87a99
- · echo "Max Mustermann erhält Note 1.0! " | sha256sum
 - · 59ba24cd4d05d5a82a494a895c25448c86eb038124e8e3d79442ca43a42978a9

Hash-Funktionen haben <mark>keinen</mark> Schlüssel!

Kryptographische Eigenschaften



- · Einweg-Eigenschaft (engl. preimage resistance, one-wayness)
 - \rightarrow Gegeben ein Hashwert h ist es praktisch unmöglich eine Nachricht m zu finden, für die gilt h = hash(m)
- · Schwache Kollisionsresistenz (engl. second preimage resistance)
 - \rightarrow Gegeben eine Nachricht m ist es praktisch unmöglich eine Nachricht m' zu finden, für die gilt h = hash(m) = hash(m')
- · Kollisionsresistenz (engl. collision resistance)
 - \rightarrow Es ist praktisch unmöglich zwei Nachrichten m und m' zu finden, für die gilt h = hash(m) = hash(m')

Birthday Paradox



- Wie viele Leute müssen auf einer Party sein, so dass mit hoher Wahrscheinlichkeit zwei am gleichen Tag des Jahres Geburtstag haben?
- · Triviale Fälle
 - P(Kollision bei 1 Person) = 0
 - P(Kollision bei 366 Personen) = 1
- · Weitere Überlegungen
 - $P(mind.\ eine\ Kollision) = 1 P(keine\ Kollision)$
 - P(keine Kollision bei 2 Personen) = $(1 \frac{1}{365})$
 - P(keine Kollision bei 3 Personen) = $(1 \frac{1}{365}) \cdot (1 \frac{2}{365})$
 - $P(keine\ Kollision\ bei\ n\ Personen) = (1 \frac{1}{365}) \cdot (1 \frac{2}{365})...(1 \frac{n-1}{365})$
- · Ergebnis
 - P(mind. eine Kollision bei 23 Personen) \approx 50%
 - P(mind. eine Kollision bei 40 Personen) $\approx 90\%$

Kollisionen bei Hash-Funktionen



• Suchraumgröße für Kollisionen (aus "Understanding Cryptography" von C. Paar und J. Pelzl)

Kollisions-	Hash-Wert Länge				
wahrscheinlichkeit	128-bit	160-bit	256-bit	384-bit	512-bit
0.5	2 ⁶⁵	2 ⁸¹	2 ¹²⁹	2 ¹⁹³	2 ²⁵⁷
0.9	2 ⁶⁷	2 ⁸²	2 ¹³⁰	2 ¹⁹⁴	2 ²⁵⁸

· Fazit: Sicherheitsniveau von Hash-Funktionen nur ca. Hälfte der Ausgabe-Länge

Anwendungen



- · Digitale Signaturen
- Message Authentication Codes (MACs)
- · Schlüsselableitung (engl. key derivation)
- · Sichere Passwort-Speicherung
- · Und vieles mehr ...

Geschichte



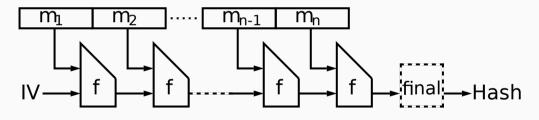
- 1970er Jahre: Erste kryptographische Hash-Funktionen
- 1990er Jahre: MD4, MD5, ...
- · 1995: SHA-1 Publikation (Verbesserung von SHA-0)
- · 2002: SHA-2 standardisiert
- 2015: SHA-3 Standard publiziert

Gute geschichtliche Zusammenfassung:
Bart Preneel: "The First 30 Years of Cryptographic Hash Functions and the NIST SHA-3 Competition",
Springer, CT-RSA 2010.

Merkle-Damgard-Konstruktion



- · Aufteilen und Padden der Nachricht → gleich lange Blöcke
- \cdot Kompressionsfunktion f verarbeitet vorheriges Ergebnis und neuen Block



Megatherium (Wikipedia), CCO



· Familie von Hash-Funktionen, benannt nach Output-Länge

· SHA-256

- · 256-bit Output
- · Arbeitet auf 32-bit Wörtern
- · Benötigt 64 Runden

· SHA-512

- · 512-bit Output
- · Arbeitet auf 64-bit Wörtern
- · Benötigt 80 Runden



- · Teilt Nachricht in 32-bit Wörter auf
- · Verarbeitet 64 Wörter mit jeweils 32-bit in einem Durchlauf
- · Nutzt acht 32-bit Wörter als Arbeitsvariablen
- · Ablauf
 - 1) Vorbereitung der Nachrichten-Blöcke
 - 2) Initialisierung der acht Arbeitsvariablen
 - 3) 64-fache Anwendung der Kompressionsfunktion
 - 4) Generierung des finalen/zwischenzeitlichen Hash-Werts

SHA-256 Initialisierungskonstanten

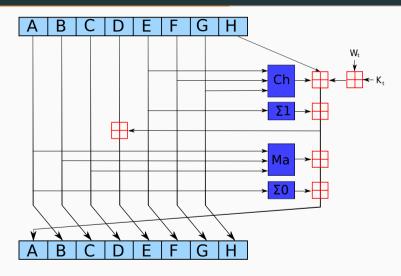


• Entsprechen den ersten 32 Bits der Nachkommastellen der Quadratwurzeln der ersten acht Primzahlen

- $H_0^{(0)} = 6a09e667$
- $\cdot H_1^{(0)} = bb67ae85$
- $\cdot H_2^{(0)} = 3c6ef372$
- $\cdot H_3^{(0)} = a54ff53a$
- $\cdot H_4^{(0)} = 510e527f$
- $\cdot H_5^{(0)} = 9b05688c$
- $\cdot H_6^{(0)} = 1f83d9ab$
- $\cdot H_7^{(0)} = 5 \text{be0cd19}$

SHA-2 Kompressionsfunktion







- · Wettbewerb lief von 2006 bis 2015
- · Sieger: **Keccak** Familie von Hash-Funktionen
 - Basiert auf einer "Sponge Construction"
 - · State: 5x5 64-bit Felder, 1600 Bits
 - · Output: 224, 256, 384 oder 512 Bits
 - · Nur 24 Runden nötig
- · Hat auch andere kryptographische Verfahren beeinflusst

QUIZ: Hash Funktionen (twbk.de)



Welches Schutzziel kann mit einer Hash-Funktion verfolgt werden?

- A) Leider keines ...
- B) Integrität
- **C)** Vertraulichkeit

QUIZ: Hash Funktionen (twbk.de)



Wie viele Bits eines Hashwerts sollten sich ändern, wenn man ein Bit in den Eingangsdaten ändert?

- A) Ca. 33 %!
- B) Die Hälfte!
- **C)** Möglichst viele!

Message Authentication Codes

Zielsetzung



- · Authentizität und Integrität von Nachrichten schützen
- · Prüfsumme wird aus Schlüssel und Nachricht berechnet
- · Sender und Empfänger benötigen selben Schlüssel



- · MAC basierend auf Hash-Funktion, z.B. HMAC-SHA256
- · Ausgabelänge ist gleich wie bei der Hash-Funktion, z.B. 256-bit
- · Sicherheit hängt von der Sicherheit der Hash-Funktion ab
- · Definiert in RFC 2104:

$$ipad = \{0x36, ..., 0x36\}$$

 $opad = \{0x5C, ..., 0x5C\}$

$$HMAC = hash(K \oplus opad|hash(K \oplus ipad|M))$$



- · MAC basierend auf Block-Chiffre, z.B. AES-CMAC
- Basiert auf CBC-MAC (Chiffre im CBC Modus)
- · Ausgabelänge ist Blockgröße der Chiffre, z.B. 128-bit
- Spezifiziert in NIST SP 800-38B und RFC 4493 (für AES)

Authenticated Encryption (AE)

Zielsetzung



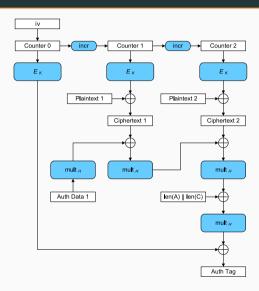
- · Chiffren, die Verschlüsselung und MAC kombinieren
- Verarbeitung ergibt Ciphertext und Authentication Tag
- · Kann durch Betriebsmodus erreich werden
 - · z.B. CCM, GCM, CWC, EAX, IAPM, OCB, ...
- Authenticated Encryption with Associated Data (AEAD)
 - Integritäts- und Authentizitäts-Schutz für zusätzliche unverschlüsselte Daten mit Bezug



- · AES im Galois/Counter Mode (GCM)
- · Standardisiert in NIST SP800-38D
- · Beliebt wegen Effizienz und Performance
- IV muss einzigartig sein

Verschlüsselung im GCM Modus





CAESAR Wettbewerb



- · Wettbewerb zur Suche von Alternativen zu AES-GCM
- · Lief von 2013 bis 2019
- Finales Algorithmen-Portfolio
 - · Lightweight applications (resource constrained environments)
 - \rightarrow Ascon, ACORN
 - High-performance applications
 - \rightarrow AEGIS-128, OCB
 - · Defense in depth
 - ightarrow Deoxys-II, COLM

