Wie beurteilen Sie die Qualität der methodischen Lehrveranstaltungen im Masterstudium?

Antwort: Mittelmässige Qualität

- 1. ich habe noch keine methodischen Lehrveranstaltungen besucht
- 2. habe noch keine darum weiss ich es nicht
- 3. mehr praktische Beispiele sollten verwendet werden, sodass man sieht, wie das theoretisch Gelernte in der Praxis umgesetzt wird
- 4. zu viele Vorträge von Studierenden in Seminaren
- 5. Noch zu wenig Informationen
- 6. viel zu viel für eine Lehrveranstaltung (meiner Meinung nach alles oberflächlich); fände es besser mehrere Lehrveranstaltungen zu haben und dafür einzelne wichtige Methoden detaillierter anzuschauen (allenfalls auch untersch. VL zu qualitativen/quantitativen Methoden); evt. Möglichkeit unterschiedliche LV anbieten und daraus müssen Studierende gewisse Anzahl besuchen, dann kann man auch Methoden, die für einem wichtig sind, genauer anschauen (z.B. für Masterarbeit hilfreich)
- 7. Die Diagnostik-Vorlersung war sehr gut aufgebaut, bzgl. Statistik gab es keine Pflichtveranstaltungen mehr
- 8. Einige Dozierende geben sich mehr Mühe dei Folien aktuell zu halten und gute Lernziele zu formulieren. Diese stellen auch mehr Materialen zur Verfügung. Prof. Dr. Thomas Berger ist ein Paradebeispiel! Da könnten sich viele mehr daran orientieren.
- 9. Oft wenig Interesse Seitens der Studierenden und dafür auch eher trockene und sehr aufwändige Veranstaltungen
- 10. noch nicht besucht
- 11. Zu viel Theorie und zu wenig Anwendungsmöglichkeiten, die helfen würden, einen "Durchblick" zu erhalten
- 12. Mittelkategorie, da ich bisher keine methodischen Veranstaltungen besucht habe und sie daher nicht bewerten kann
- 13. wenig Anwendungsbezug
- 14. Sehr viel Stoff, das von Experten durchgeführt wird, aber die Experten verstehen nicht, dass wir noch keine sind
- 15. Sehr heterogen. Einzelne sehr gut aber viele auch nicht gut (zu wenig anspruchsvoll weil viele Studierende Angst davor habe).
- 16. Bezüglich quantitativer Forschung gut. Qualitativer Forschung wird keine Beachtung geschenkt.
- 17. bisher habe ich keine methodische Lehrveranstaltung im Master besucht
- 18. Je nach Dozent*in verschieden, Qualität sollte vereinheitlicht werden
- 19. zu komplex, Prüfung zu schwer, zu viel Gewicht auf Methodik, sollte keine Pflichtveranstaltung sein (wir haben bereits genug Methodik und Statistik im Bachelor)
- 20. Sie könnten anspruchsvoller sein bzw. teilweise auch gewisses Vorwissen voraussetzten. Ziel sollte es nach einer Veranstaltung sein, dass man das Thema einigermassen, zumindest für gewisse Zwecke, beherrscht, nicht nur, dass man ungefähr eine Ahnung davon hat und die gelernten Methoden vielleicht exemplarisch einmal anwendet.