**LEMBAR PENILAIAN MBKM MAGANG**

**Dosen Pembimbing Lapangan**

| Nama | : |  |
| --- | --- | --- |
| NIM | : |  |
| Dosen Pembimbing Lapangan | : |  |

**Aturan Penilaian :**

Nilai Magang Kerja adalah rata-rata dari gabungan antara nilai rata-rata yang ditetapkan oleh pembimbing dari Perusahaan/Instansi dan rata-rata nilai dari dosen pendamping yang dihitung dengan

rumus:

Keterangan:

NPI : Nilai dari perusahaan/instansi   
NPDL : Nilai dari Dosen Pendamping Lapangan

NDPA : Nilai dari Dosen Pendamping Artikel

NA : Nilai Akhir

Komponen Penilaian :

| No. | Komponen Penilaian | Nilai (Angka) |
| --- | --- | --- |
| 1. | Relevansi bidang keilmuan |  |
| 2. | Kemampuan menjelaskan isi laporan |  |
| 3. | Kemampuan menjawab pertanyaan |  |
| 4. | Kemampuan menganalisis |  |
| 5. | Kelengkapan isi laporan |  |
| 6. | Aspek kebahasaan |  |
| 7. | Kemampuan untuk melaksanakan arahan pembimbing |  |
|  | Jumlah |  |
|  | Rata-rata |  |  |

(Daftar rubrik penilaian terlampir)

Komponen Penilaian:

1. NPI = x 40% =
2. NPL = x 50% =
3. NPPA = x 10% =

+

1. NA =

**RUBRIK PENILAIAN MAGANG KERJA (DOSEN PENDAMPING)**

| Kriteria | | Tidak Memuaskan | Memuaskan | Sangat Memuaskan |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 55 – 69 | 70 - 80 | 81 – 100 |
| 1. | Relevansi bidang  keilmuan | Jenis perusahaan  menengah atau besar, namun penempatan tidak sesuai bidang ilmu Teknologi Informasi | Jenis perusahaan  menengah atau besar, dan penempatan sesuai dengan bidang ilmu Teknologi Informasi | Jenis perusahaan  multinasional dan penempatan sesuai dengan bidang ilmu Teknologi Informasi |
| 2. | Kemampuan menjelaskan  isi laporan | Kurang mampu  menjelaskan isi laporan mbkm magang kerja | Mampu menjelaskan  isi mbkm magang kerja dengan cukup baik | Mampu menjelaskan  isi laporan mbkm magang kerja dengan sangat baik |
| 3. | Kemampuan menjawab  pertanyaan | Jawaban kurang sesuai  dengan pertanyaan | Jawaban sesuai  dengan pertanyaan namun belum sistematis, lengkap dan jelas | Jawaban sesuai  dengan pertanyaan dan dijawab secara sistematis, lengkap, dan jelas |
| 4. | Kemampuan  menganalisis | Literatur pendukung  yang digunakan tidak sesuai dengan masalah yang dibahas | Literatur pendukung  yang digunakan kurang sesuai dengan masalah yang dibahas | Literatur pendukung  yang digunakan sesuai dengan masalah yang dibahas |
| 5. | Kelengkapan isi laporan | Laporan ditulis tidak  sesuai dengan sistematika penulisan, dan tidak mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan | Laporan ditulis sesuai  degan sistematika penulisan, namun tidak mengikuti  format penulisan yang  terdapat dalam buku panduan (atau sebaliknya) | Laporan ditulis sesuai  dengan sistematika penulisan, dan mengikuti format penulisan yang terdapat dalam buku panduan |
| 6. | Aspek kebahasaan | Tidak menggunakan  bahasa Indonesia yang baku dan kaidah penulisan daftar referensi | Menggunakan bahasa  Indonesia yang baku namun belum sesuai dengan kaidah penulisan daftar referensi | Menggunakan bahasa  Indonesia yang baku dan sesuai dengan kaidah penulisan daftar referensi |
| 7. | Kemampuan untuk  melaksanakan arahan pembimbing | Kurang mampu  mengerjakan penugasan sesuai dengan tenggat waktu yang diberikan | Mampu secara  konsisten memenuhi komitmen, namun kurang mampu menepati tenggat waktu (atau sebaliknya) | Mampu konsisten  memenuhi komitmen dan mampu menepati tenggat waktu |