Ivadas

Pagal turimus apklausu duomenis paskaiciuoti svarbiausius rodiklius ir charakteristikas, kurios atspindi bedarbiu ir neuzimtuju sudeti, skirtumus ir tt., region itaka ir tt.

Teorinio skyriaus turetu nebuti

Uzimtumo tyrimu apzvalga

Duomenu apibudinimas turi buti statistines analizes daly ir turi buti charakterizuota apklausos anketa. Duomenis perkelti prie

Rodikliu skaiciavimai ir charaktoeristikos yra pateiktos naudojantis tokiais duomenimis; Duomenys gauti sudarant anketas apie ….. ir pan, VISA SITA I STATISTIKOS ANALIZES SKYRIU

TIas rezultatais naudojis CB, vyriausybes tam, kad formtuoi palukanu normas ir kitus rodiklius.

Atsakyti, kam tas uzimtumas tiriamas, kur naudojami rezultatai, taip pat kam naudojama Lietuvoje.

Tiriant uzimtuma naudojama labai daug teroiniu savoku, kurias ci air pateiksim (parasyti pereinamus sakinius, nes dabar is oro tos savokos parasytos)

Susirasti kad ir is delfi straispni, kur tiriamas uzimtumas.

METODOLOGIJA

Duomenu analizeje naudosime yprastiniu ap. statistinius .., naudosime hipoteziu tikrinima, regresija, logistine regresija.

PIRMINE DUOMENU ANALIZE

Turi buti skyriou “aprasomoji uzimtumo duomenu analize”

Pateikti joje duomenu aprasyma, apie kintamuosius.

Stulpelinius grafikus, kiek beddarbiai pasiskirste pagala specialybes, ir tt.

Jei pateikiamia grafikus, tai jie turi buti charakterizuojami tie grafikai ir **pakomentuoti** (error bar – pasikliautini intervala) (mes matom, kad uzimtumas nelabai keitesi tuo laikotarpiu ir pan.

Pirmine tai yra aprasomoji, (pagal amziu, regionus)

EKONOMETRINE DUOMENU ANALIZE   
neaisku kodel tokia regresija ir kodel parinkti tokie kintamieji.

Kai darom regresine analize, (turetu priklausyt ar bedarbis, nuo isssilavinimo.0

Perklasifikuot pagal profesija (inzinierius, socialiniai mokslaisi, humanitarai ir tt.)

Knygoj parasyta, kada tinka logistine regresija. (kai daug kintamuju, visi reiksmingi, ANOVA parodo, ant kiek logistines regresijos modelis yra geriau nei nieko)

Paleisti logistine regresija ir pasakyti nuo ko priklauso, ar zmogus dirba ar ne

CHI KVADRAT

Kodel lyginami neaktyvus su bedarbiais?

Lyginti bedarbius su neaktyviais nera logikos, nes nera jokios prasmes.

Darbas butu geras, jei paziurejus is statistikos pasakyti, kas nulemia tai, jog zmogus tampa neaktyvus (pvz apaskyti, kokio issilavinimo, amziaus ar kitu charakteristiku ) – pasiziureti, kas tie zmones, prarade vilti ir nebeieskantys darbo.

Galima pasiziureti tarp ieskanciu darbo su aukstuoju issilaviniu, amziaus vidurkis (6 men ir daugiau) yra didesnis, nei zemesnio issilavinimo. Reiskais tie, kurie su geru issilavinimu praranda darba, jie iesko geresnio darbo, maziau juos kas priims, galbut isvis praranda vilti surasti darba, todel isvis neiesko.

Spearmano koreliacija naudot ir paziure, zmogaus issilavinimo ir amziaus priklausomybe nuo to, kiek valandu nori dirbti.

Norisi, kad butu daugiau aprosomosios statistikos ir surasti kazkoki viena idomu niuansa (pvz neaktyvaus charakteristika atmetus studentus ir senus zmones).

Atsiusti trecia varianta iki antradienio

Isbraukti “pokyciu” ivade, nes jie mazi ir ju netiriame, tai pavadinima galime keisti.