**论文概述**

**DISCUSS**

1. 社交网络中的所有权条和价值上的条款用户清晰么？
   1. 所有权条款是该软件服务的使用条款规定，参与者在注册的时候并不知道自己后面会怎样使用这款软件
   2. 用户不知道谁将查找他们的用户，和相应的行为解释
   3. 用户无法预测享受的服务会持续多久，但公司很清楚他们的账户数据的潜在使用用途，和他们所享受的服务
   4. 垃圾邮件可以便利的重用数据
   5. 用户在访问服务前必须要给予相应自身数据的访问权限，但通常用户不会去阅读条款，也不会考虑其后果
   6. 该研究聚焦于社交规范和接受行为（参与者在面对特定情况下可以接受的行为）不需要证明和法律解释，进行了与其他媒体形式在内容上的态度的比较，从三个方面
      1. 用户所遇到的内容是否是与他亲近的人的也所关注或拥有的内容
      2. Facebook账户的数字身份与用户联系紧密，它们常用来得出某个人的结论
      3. Facebook中的个人性质的内容可能会导致用户所认知的权利和现实之间固有的权利的明显差异
2. 社交网络中的所有权效应？
3. 社交网络服务代表关系，用户在重用所遇到的内容时，知道这可能是朋友或者距离更远的朋友的内容，并且知道它的私有程度
4. 由于社交距离的关系，社交网络比开放式网络(Web)更加注重内容的所有权(例如:内容的保存)，甚至有时候一个朋友的朋友的权利是被限制的
5. 社交网络的数据可以作为个人记录么？
   1. 在这项研究中，我们看到了对准确性的惊人关注，被允许自我重塑或伪造身份的渴望所抵消(出于各种各样的原因，如方便或娱乐)。至少有一部分社交网站的个人资料被认为是对这些信息的准确反映
   2. 非正式的材料可以作为代表更正式的记录:通常历史研究转向偶然存活的短暂存在作为一种确认假设的方式，这种假设无法通过人口普查，税务记录，医疗记录或军事记录等有意识的文件来源进行验证。像正式的记录同样也是每年在更新或者废弃
   3. 社交网络个人资源的流动性和固定性使得facebook的记录是完整的么？ 虽然删除个人负面信息，发布信息大于删除信息，是完整可靠的，可以代表个人数字信息的
   4. 社交网络个人资源的真实性？尽管伪造多份或者匿名多个账户但都可以找到你的多有信息，还是不敢发一些煽动性的言论
   5. 社交网络个人资源的隐私和控制如何？近60%的人认为用户可以出售他们自己的Facebook内容，自己的内容的隐私程度在于移动到哪些服务和货币化么？
6. 用户认为的权利和实际过程中的得到权利一样么？
   1. Facebook内容的相对个人性质可能导致感知权利与用户在注册服务时提供的实际条款之间存在特别明显的差异,人们对政府使用社交网络信息权利敏感，但对私营使用它们的数据一定程度的故意无知，因此政府可能与企业勾结

**CONCLUSION**

1. 结论主要总结了所有权和价值的混合概念，最终以上实验导出了社交网络不同于开放式网络中社会限制起到了作用，所有权是权衡后损害后的结果
2. 并且得出了可能引发的社会问题以及个人观点

**QUSTION**

1. 论文虽然就够清晰，就最终的实验结果也从很多层次上进行了讨论，但讨论的分析因实验的局限性可能不会太准确，如人员的安排无论从数量上和分布上是有瑕疵的，场景的假设也是有局限性的，论文的讨论没有站在实验的局限性上做一些潜在情况的解释和说明，实验结果应该是相对的。
2. 在论文的讨论中，篇幅上主要讨论了用户是否对内容的所有权和价值成为用户时就清晰，影响社交网络中所有权的因素，从数字身份上来讲内容的本身价值，用户所认为应该保护的所有权与实际过程中存在一定差距，然而论文应该在结论中去更深度的或者花点篇幅去剖析所有权和价值之间的更多的联系，在价值与所有权的模糊概念上是货币化
3. 社交网络中的所有权的影响因子它只举了web这种开放式网络进行对比，而且从论文的introduction就偏重于数据存档这一块来研究所有权，根据实验结果说社会距离关系影响最大，自然其研究的范围比较小而固定，虽然从论文的研究线路来讲是结构化合理的，控制变量式的研究，不具备普适性也未给出说明。
4. 讨论中讲到facebook上的内容是否可以作为个人记录而言，1.文中讲到非正式的材料是否可以充当正式材料，有点主观臆测，个人认为就算正式的材料每年也要更新，但其有目的性而且更加严格的资料统计，其准确性普遍要高的多，代表性也极高，是官方活动，其对资料所有权的程度也高，但像这种非正式的材料是否能够充当正式材料还要通过实验进一步得到考证。2.文中讲到个人资料记录的完整性不会受到流动性和固定性的影响，论文凭借实验中删除的信息量偏小便认为其整体性不受影响，个人认为就算大量的信息已经录入也不足以表征个人特征，facebook也不能代表个人数字，完全有删除的信心可能都是负面的，例如像一些明星或者其他公众人物，其负面信息基本会被删除，或者直接不会发布，那么因此无法表征个人数字
5. 论文的结论在最后进行对研究内容以及结果做了一定的总结，同时也提出了对研究结果所导出的社会问题，表达了自己的看法，但没有针对自己目前的实验研究方案提出更好的改进和完善，或者自己的实验结果可以在哪些领域被如何去使用。