

Maschinelles Lernen

Klassifikation(-sbäume)

Prof. Dr. Rainer Stollhoff

Supervised Learning



Supervised Learning

- 1. Aufgabe A Vorhersage $\hat{Y} = A(X)$
- 2. Qualität Q Verlustfunktion $L(\hat{Y}, Y)$
- 3. Erfahrung E

 Datensatz (x_i, y_i) für $i = 1, \dots, n$

Eine Maschine *lernt* aus Erfahrung E eine Aufgabe A mit der Qualität Q, wenn die Qualität Q beim erfüllen der Aufgabe A mit Erfahrung E steigt (T. Mitchell, MIT, 1988)

Supervised Classification



Supervised Learning

- 1. Aufgabe A Vorhersage $\hat{Y} = A(X) \in \{0, 1, \dots, n\}$
- 2. Qualität Q Verlustfunktion $L(\hat{Y}, Y)$
- 3. Erfahrung E Datensatz (x_i, y_i) für $i = 1, \dots, n$ mit $y_i \in \{0, 1, \dots, n\}$

Eine Maschine *lernt* aus Erfahrung E eine Aufgabe A mit der Qualität Q, wenn die Qualität Q beim erfüllen der Aufgabe A mit Erfahrung E steigt (T. Mitchell, MIT, 1988)

Einfache univariate Klassifikation



Aufgabe
 sage anhand von x den Zielwert y vorher

$$\hat{y} = f(x)$$

- Erfahrung
 Beobachtungen: (x_i, y_i)
- Qualität

sage den Zielwert möglichst gut vorher

Gleichheit: $\hat{y} == y$

Abstand: $(\hat{y} - y)^2$

Klassifikationsgüte



•Wahrheitsmatrix / Confusion-Matrix

	y = 1	y = 0	
$\hat{y} = 1$	Richtig-positiv (r_p)	Falsch-positiv (f_p)	Gesamtzahl Vorhersage Positiv r_p + f_p
$\hat{y} = 0$	Falsch-negativ (f_n)	Richtig- negativ (r_n)	Gesamtzahl Vorhersage Negativ r_n + f_n
	Gesamtzahl Echt Positiv $r_p + f_n$	Gesamtzahl Echt Negativ f_p + r_n	Gesamtzahl n

–Fehlklassifikationsrate / error rate

$$\operatorname{err} = \frac{1}{n} \sum_{i} \delta_{(y_i \neq \hat{y}_i)} = \frac{\#\{i : y_i \neq \hat{y}_i\}}{\#\{i\}}$$

-Korrektklassificationsrate / Accuracy

$$acc = \frac{1}{n} \sum_{i} \delta_{(y_i = \hat{y}_i)} = \frac{\#\{i : y_i = \hat{y}_i\}}{\#\{i\}}$$

-Sensitivität / True-Positive-Rate / Recall:
$$sens = tpr = \frac{r_p}{r_p + f_n}$$

—Spezifizität / True-Negative-Rate:

$$spec = tnr = \frac{r_n}{r_n + f_n}$$

–Genauigkeit / Precision / Positive-Predictive-Value:

$$prec = ppv = \frac{r_p}{r_p + f_p}$$

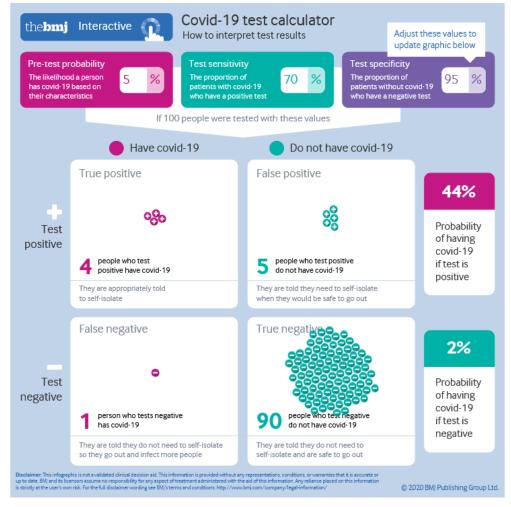
—Trennfähigkeit / Negative-Predictive-Value:

$$npv = \frac{r_n}{r_n + f_n}$$

Klassifikationsgüte – Beispiel für Covid-19 tests



•Wahrheitsmatrix / Confusion-Matrix



https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1808

–Fehlklassifikationsrate / error rate

$$\operatorname{err} = \frac{1}{n} \sum_{i} \delta_{(y_i \neq \hat{y}_i)} = \frac{\#\{i : y_i \neq \hat{y}_i\}}{\#\{i\}}$$

-Korrektklassificationsrate / Accuracy

$$acc = \frac{1}{n} \sum_{i} \delta_{(y_i = \hat{y}_i)} = \frac{\#\{i : y_i = \hat{y}_i\}}{\#\{i\}}$$

-Sensitivität / True-Positive-Rate / Recall:

$$sens = tpr = \frac{\dot{r_p}}{r_p + f_n}$$

—Spezifizität / True-Negative-Rate:

$$spec = tnr = \frac{r_n}{r_n + f_p}$$

—Genauigkeit / Precision / Positive-Predictive-Value:

$$prec = ppv = \frac{r_p}{r_p + f_p}$$

—Trennfähigkeit / Negative-Predictive-Value:

$$npv = \frac{r_n}{r_n + f_n}$$

Klassifikation

Technische
Hochschule
Wildau
Technical University
of Applied Sciences

Aufgabe: Klassifikation, d.h. Vorhersage $\hat{y} = \hat{y}(x) \in \{0,1\}$

Erfahrung: Datensatz $(x_i, y_i)_{i=1}^n$

Qualität: Fehlerrate

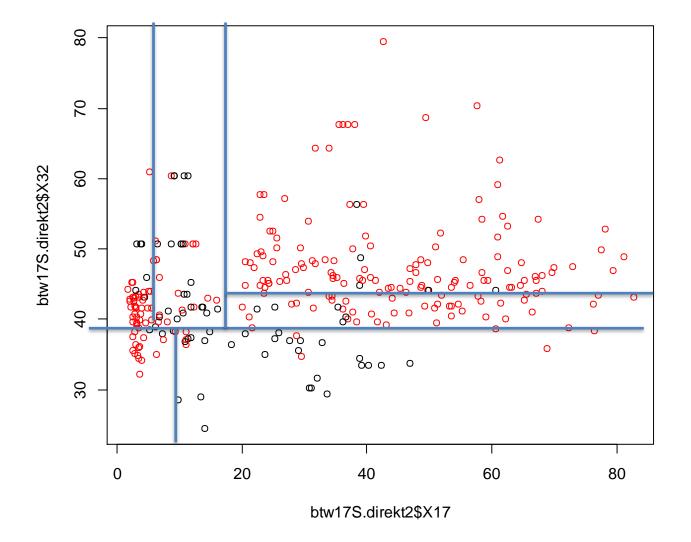
$$\operatorname{err} = \frac{1}{n} \sum_{i} \delta_{(y_i \neq \hat{y}_i)} = \frac{\#\{i : y_i \neq \hat{y}(x_i)\}}{\#\{i\}}$$

Lernen: Finde einen Wert für θ , der die Fehlerrate minimiert

Klassifikationsbäume



• Idee: Rekursive Partitionierung / Wiederholtes Aufteilen



Klassifikationsbäume



- Idee: Rekursive Partitionierung / Wiederholtes Aufteilen
- Teilungsregel:
 In jeder neue Gruppe möglichst die gleiche Klasse, d.h. in jedem der beiden neuen Knoten K mit

$$p_K = \frac{\#\{i \text{ in K: } y_i = 1\}}{\#\{i \text{ in } K\}}$$

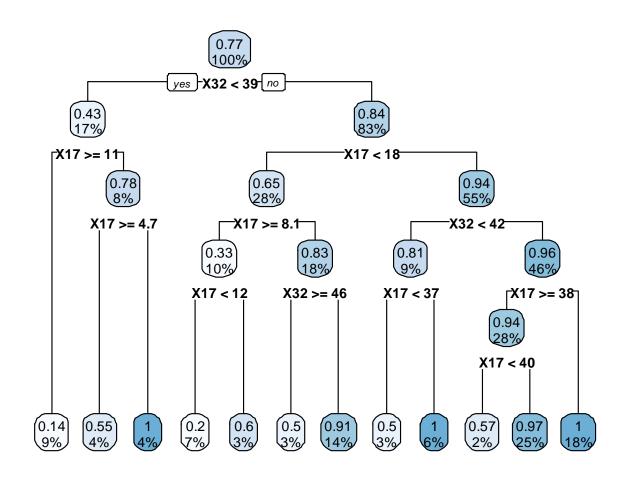
minimiere

$$p_K \cdot (1 - p_K)$$

Vorhersage:

Lasse eine neue Beobachtung den Baum durchlaufen. Angenommen sie landet im Knoten K. Die häufigste Klasse in K ist y_K , welche zur Vorhersage dient:

$$\hat{y}(x_i) = y_{K(x_i)}$$



Klassifikationsregel mit Wahrscheinlichkeiten



 Vorhersage in der Regel durch Vergleich von Wahrscheinlichkeiten und Grenzwert

$$\hat{p}(y=1|x) > c$$

oder scores und Grenzwert

Geschätztes p

$$\hat{p}(y = 1|x) = 1$$
Grenze c
$$\hat{y}=1$$

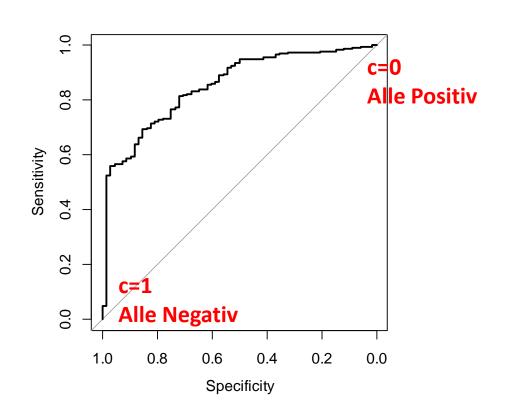
$$\hat{y}=0$$

$$\hat{y}=0$$

 Receiver Operating Characteristic Kurve ROC-Kurve

Trägt für alle möglichen Grenzen c die Sensitivität gegen (1-Spezifizität) auf

• Area under the ROC-Curve – AUC bzw. auc ()
Gibt die Fläche unterhalb der ROC-Kurve an



Vorhersage anhand von Wahrscheinlichkeiten



Fehlklassifikationsrate

$$\operatorname{err} = \frac{1}{n} \sum_{i} 1_{(y_i \neq \hat{y}_i)}$$

Quadrat. Fehler der Wahrs.

$$L(p,\hat{p}) = \frac{1}{n} \sum_{i} (p_i - \hat{p}_i)^2$$

Brier-Score

$$L(y, \hat{p}) = \frac{1}{n} \sum_{i} (y_i - \hat{p}_i)^2$$

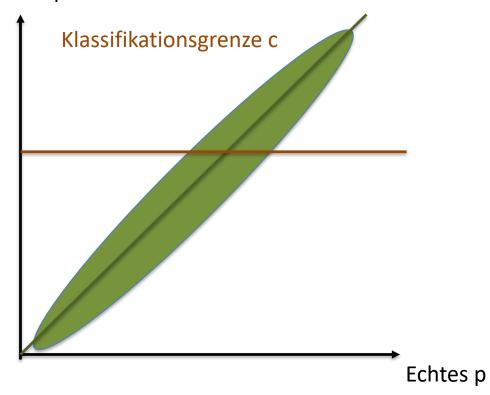
Likelihood

$$L(y, \hat{p}) = \prod_{i} y_{i} \cdot \hat{p}(x) + (1 - y_{i}) \cdot (1 - \hat{p}(x))$$

•Log-Likelihood

$$L(y, \hat{p}) = \sum_{i:y_i=1} \log \hat{p}(x_i) + \sum_{i:y_i=0} \log(1 - \hat{p}(x_i))$$



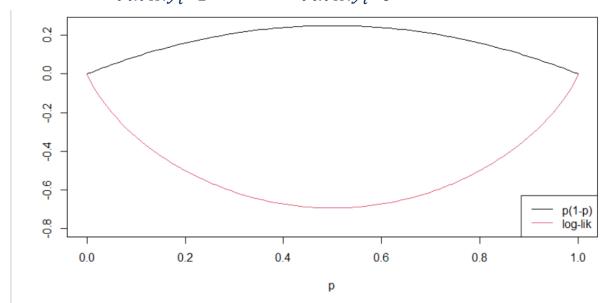


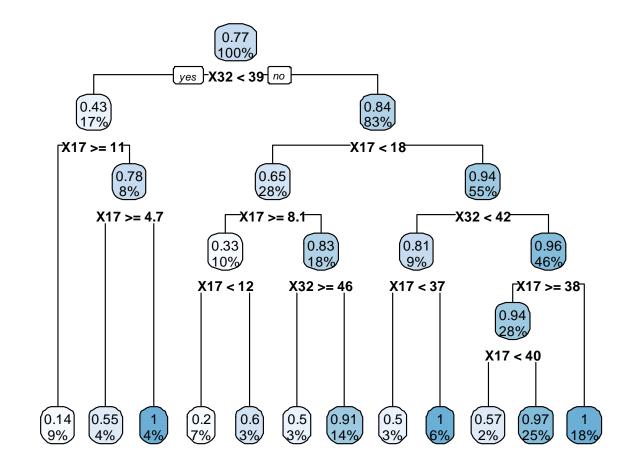
Klassifikationsbäume



- Idee: Rekursive Partitionierung / Wiederholtes Aufteilen
- Teilungsregel: In jedem neuen Knoten möglichst die gleiche Klasse, d.h. mit $p_K = \frac{\#\{i \text{ in } K: y_i = 1\}}{\#\{i \text{ in } K\}}$
 - -Minimiere Brier score $p_K \cdot (1 p_K)$
 - -Maximiere log-lik

$$\sum_{i \text{ in } K: y_i = 1} \log p_K + \sum_{i \text{ in } K: y_i = 0} \log(1 - p_K)$$





Ensemble Methoden



- Idee: "Swarm Intelligence" oder "Wisdom of the Crowd"
 - Erzeuge wiederholt einfache Modelle
 - Aggregiere die einzelnen Vorhersagen z.B. mit Mittelwertbildung oder Mehrheitsentscheid
- Bagging = Bootstrap-Aggregating
 - Erzeuge Modelle auf Bootstrap Stichproben
- RandomForest
 - Erzeuge Bäume mit zufälligen Parametern (hier: Wahl der Partitionierung in einem Knoten) auf Bootstrap Stichproben
- Boosting
 - Erzeuge Modelle auf iterativ gewichteten Datensätzen
- Erhöhe die Gewichte von Beobachtungen, die falsch vorhergesagt wurden

(Adaptive)Boosting



AdaBoost.M1

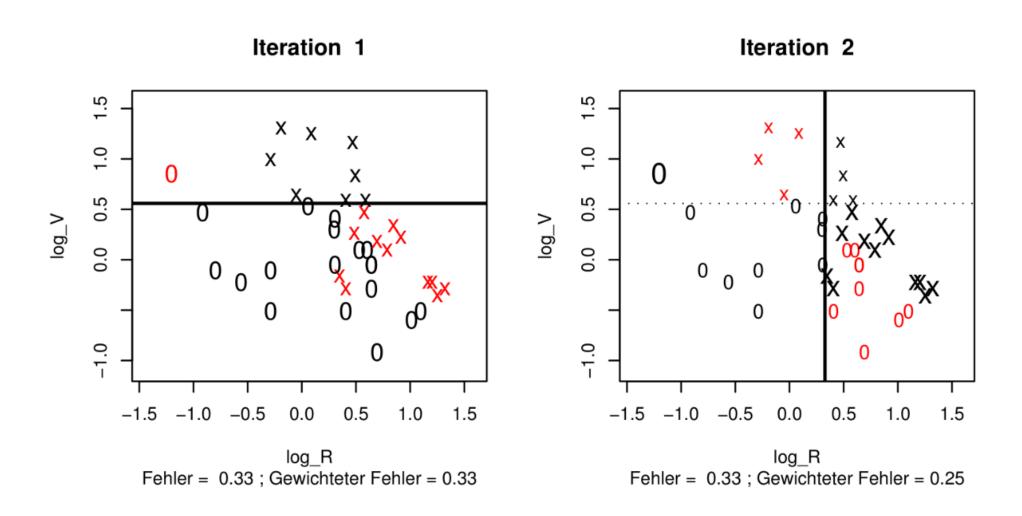
- 1. Gegeben einen Trainingsdatensatz $T^n = ((x_i, y_i))_{i=1,\dots,n}$
- 2. Initialisiere die Gewichtung $w_m(i) = \frac{1}{N}, (i = 1, ..., n)$
- 3. Iteriere für $m = 1, \ldots, M$:
 - (a) Konstruiere mit w_m gewichteten Datensatz T_m^n .
 - (b) Erhalte eine Klassifikationsregel $\hat{y}_m = \hat{Y}(T_m^n)$
 - (c) mit gewichtetem Fehler $err_m^w = \sum_{i:\hat{y}(x_i)\neq(y_i)} w_m(i)$.
 - (d) Setze $\beta_m = \frac{err_m^w}{1 err_m^w}$

(e) und
$$w_{m+1}(i) = \begin{cases} w_m(i) & \text{, falls } y_i \neq \hat{y}_m(x_i) \\ w_m(i) \beta_m & \text{, sonst} \end{cases}$$
 $(i = 1, \dots, n).$

- (f) Normalisiere die Gewichtung, so dass $\sum_{i=1}^{n} w_{m+1}(i) = 1$.
- 4. Scoring rule $\hat{f} := \sum_{m=1}^{M} \log(\frac{1}{\beta_m}) \hat{y}_m$
- 5. Klassifikationsregel $\hat{y} := sign(\hat{f})$
- 6. geschätzte Faktorisierung $\hat{p} := \frac{e^{\hat{f}}}{e^{\hat{f}} + e^{-\hat{f}}}$

Beispiel AdaBoost

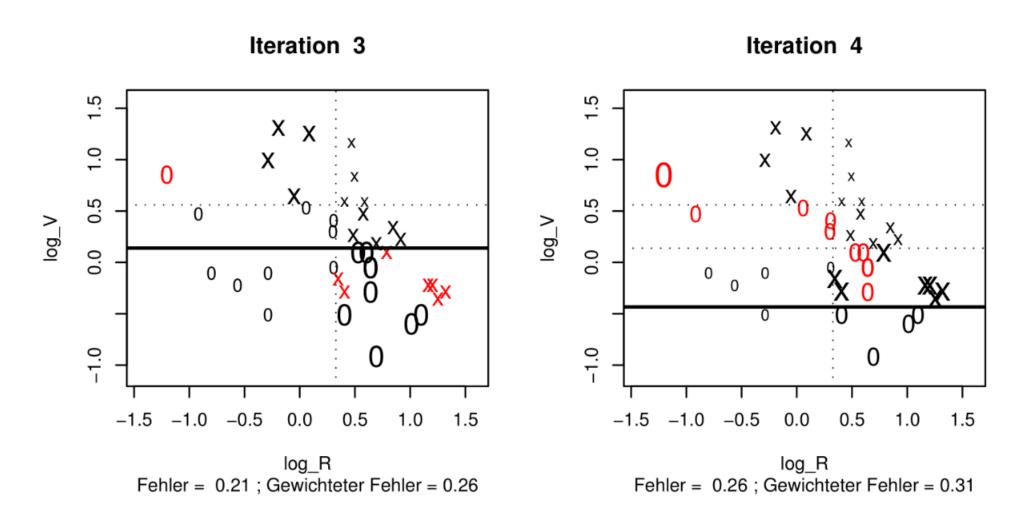




(Stollhoff, 2005, Verbesserung von Klassifikationsverfahren durch Boosting)

Beispiel AdaBoost

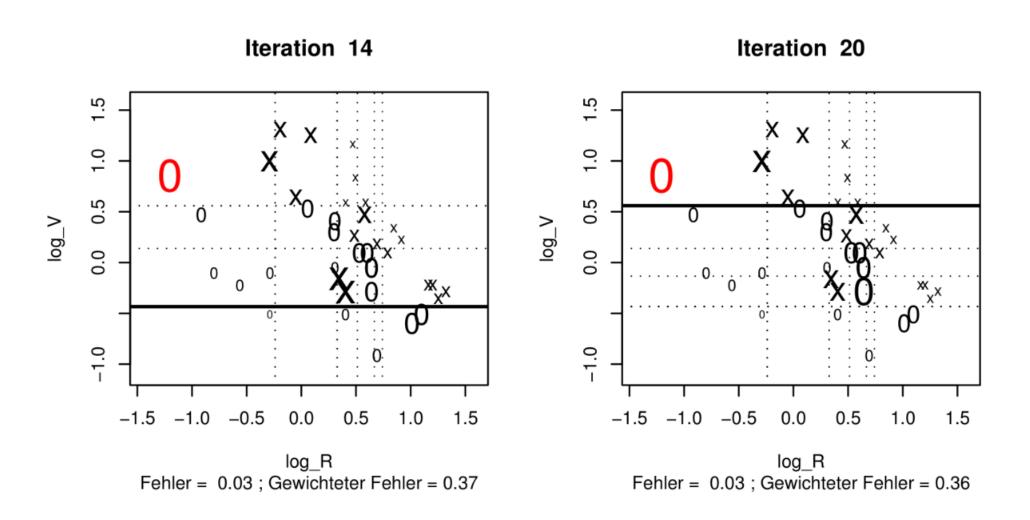




(Stollhoff, 2005, Verbesserung von Klassifikationsverfahren durch Boosting)

Beispiel AdaBoost





(Stollhoff, 2005, Verbesserung von Klassifikationsverfahren durch Boosting)

Gradient-Boosting

Logit-Boost

- 1. Gegeben einen Trainingsdatensatz $T^n = ((x_i, y_i))_{i=1,\dots,n}$
- 2. Initialisiere die scoring rule $\hat{f} \equiv 0$, die geschätzten bedingten Wahrscheinlichkeiten $\hat{p}_1(x_i) = \frac{1}{2}$ und die Gewichtung $w_m(i) = \frac{1}{N}$, (i = 1, ..., n)
- 3. Iteriere für $m = 1, \ldots, M$:
 - (a) $z_m(i) = \frac{y_i \hat{p}_m(x_i)}{\hat{p}_m(x_i)(1 \hat{p}_m(x_i))}$
 - (b) $w_m(i) = \hat{p}_m(x_i)(1 \hat{p}_m(x_i))$
 - (c) Bezeichne $T_m^n(z)$ den mit w_m gewichteten Trainingsdatensatz $T_m^n(z) = ((x_i, z_m(i)))_{i=1,\dots,n}$
 - (d) Wende das Regressionsverfahren \hat{F} unter Minimierung des quadratischen Verlustes auf $T_m^n(z)$ an und erhalte die Funktion \hat{r}_m
 - (e) Setze $\hat{f}_m = \sum_{k=1}^m \hat{r}_k$
 - (f) und $\hat{p}_m(x) = \frac{e^{\hat{f}_m(x)}}{1 + e^{\hat{f}_m(x)}}$
- 4. Scoring Rule $\hat{f} = \sum_{k=1}^{M} \hat{r}_k$
- 5. Klassifikationsregel $\hat{y}(x) = \begin{cases} 1 & \text{, falls } \hat{f}(x) \ge 0 \\ 0 & \text{, sonst} \end{cases}$
- 6. geschätzte Faktorisierung $\hat{p}(x) = \frac{e^{\hat{f}(x)}}{1 + e^{\hat{f}(x)}}$



Random Forest



1) Erzeugen mittels wiederholter Zufallsstichproben und teilweise zufälliger Parameterwahl

3.

Klassifikation
eines einzelnen
Baums
Bootstrap Daten für
einzelnen Baum

2.
Bei jedem Split
wähle zufällig aus
den drei besten
Kandidaten

2) Vorhersage mittels Aggregation / Mehrheitsentscheid ... Tree_n Tree₂ Tree₁ Random Forest

Exkurs: Klassifikation – Maximum-Likelihood-Schätzer mit Gradientenabstieg



Aufgabe: Klassifikation, d.h. Vorhersage $\hat{y} = \hat{y}(x) \in \{0,1\}$

mittels Vorhersage der bedingten Wahrscheinlichkeit $f(x;\theta) = \hat{p}(y=1|x;\theta)$ und Grenzwert

Erfahrung: Datensatz $(x_i, y_i)_{i=1}^n$

Qualität: (Likelihood) oder log-likelihood

$$L(\theta) = \sum_{i:y_i=1} \log \hat{p}(x_i; \theta) + \sum_{i:y_i=0} \log(1 - \hat{p}(x_i; \theta))$$

Lernen: Finde einen Wert für θ , der die log-likelihood minimiert (bzw. likelihood maximiert) Durch geeignete Wahl von θ in einem iterativen Prozess (Gradientenabstiegsverfahren):

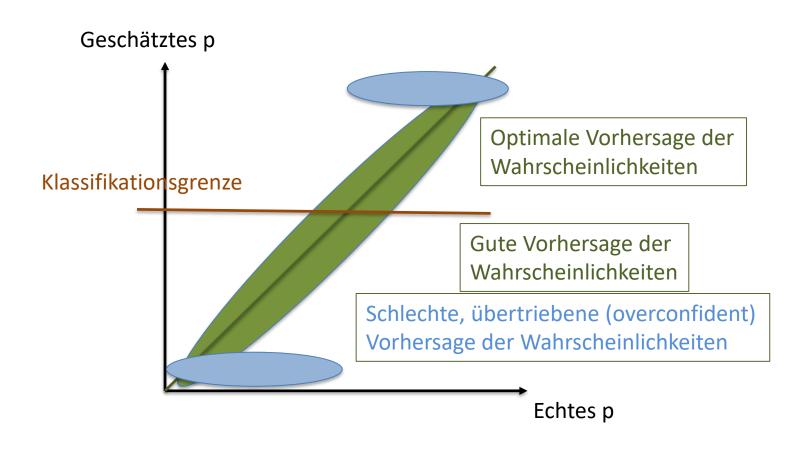
1. Wähle Startwert z.B.
$$\theta^0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

2. Berechne Gradienten
$$\nabla L(\theta^{0}) = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial \theta_{0}} L(\theta^{0}) \\ \frac{\partial}{\partial \theta_{1}} L(\theta^{0}) \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial \theta_{n}} L(\theta^{0}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{d}{df} L(f(\theta^{0})) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta_{0}} f(x; \theta^{0}) \\ \frac{d}{df} L(f(\theta^{0})) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta_{1}} f(x; \theta^{0}) \\ \vdots \\ \frac{d}{df} L(f(\theta^{0})) \cdot \frac{\partial}{\partial \theta_{n}} f(x; \theta^{0}) \end{pmatrix}$$

3. Update $\theta^{t+1} = \theta^t + \mathbf{A} \cdot \nabla L(\theta^t)$

Klassifikationsgüte und (Klassen-)wahrscheinlichkeiten





Klassifikationsgüte und (Klassen-)wahrscheinlichkeiten

