# 实验6 最坏情况为线性时间的选择算法

姓名: 邵宁录 学号: 2018202195

### 目录

- 1. <u>问题描述</u>
- 2. 算法基本思路
- 3. 算法复杂度分析
- 4. 源码
- 5. 运行结果截图
- 6. 问题与总结

### 一、问题描述

实现最坏情况为线性时间的选择第k大数算法,测试时选k=1000。

**输入:** 5000个无重复整数, 范围是1-50000

输出: 第k个数的值

### 二、算法基本思路

### 总体思路

- 将n个元素分成5个一组,最后一组有 $n \mod 5$ 个元素
- 用插入排序对每一组排序,并取其中值
  - 。 本实验使用了STL里自带的插入排序 \_\_insertion\_sort
  - 。 没有使用新的数组存储 n/5 个组的中值,而是将它们swap到了数组的最前方,再进行递归调用,从而实现了原址排序
- 递归调用此算法,寻找 n/5 个中位数的中位数 x
- 用x作为 partition选择的对象对数组进行划分
- 判断是否找到目标值,如果没有则继续递归搜索

if i == k then return k;

else if i < k then 找左区间的第i个最小元

else 找右区间第i-k个最小元

### 代码细节

#### 2.1 读入接口

```
// 从外部读入的接口
void ReadData(const char *filename, vector<int> &array)
{
    string data;

    ifstream infile;
    infile.open(filename, ios::in);

    if (!infile.is_open())
    {
        cout << "[ERROR] Open file failed!" << endl;
        exit(1);
    }

    while (getline(infile, data))
    {
        array.push_back(stoi(data));
    }

    infile.close();
}</pre>
```

读入时有两个需要注意的细节:

- 文件未正常打开的异常处理
- 文件最后一行是否是空行的处理

第一个问题的解决非常简单,只需加上一个条件判断语句进行异常处理即可。 第二个问题的解决稍微麻烦一些。原先我是用下面这行代码进行读入的:

```
while (!infile.eof())
{
   infile >> data;
   array.push_back(stoi(data));
}
```

但很遗憾,如果最后一行是空行,那么倒数第二行的数据将会被读入两次。因此需要改成用getline函数 进行读取。

#### 2.2 partition部分

partition部分分为俩函数:

- 一个是quicksort中的Partition函数
- 一个是经过修改的调用Partition的WorstCaseSelect函数

#### 2.3 WorstCaseSelect部分

```
int WorstCaseSelect(vector<int> &A, int left, int right, int k)
   // 边界条件
   if (right - left + 1 < 140)
       // 插入排序,稳定
       insertion sort(A.begin() + left, A.begin() + right + 1, cmp);
       return A[left + k - 1];
   }
   // 5个为一组进行插入排序,选出中位数,如果有俩中位数,取较小的
   int t = left; // 从left开始计数的下标,将每组的中位数交换到这个下标的位置
   for (int i = left; i <= right; i += 5)</pre>
       vector<int>::iterator start = next(A.begin(), i);
       // 不足5个就取剩下全部的
       vector<int>::iterator end = i + 5 <= right ? next(A.begin(), i + 5) :</pre>
next(A.begin(), right);
       __insertion_sort(start, end, cmp);
       swap(A[t], *(start + (end - start) / 2));
       t ++;
   // 中位数的中位数
   int mid of mid = WorstCaseSelect(A, left, t - 1, floor((t - left - 1) /
2));
   // 找出当前选的中间位置
   int mid = WorstCasePartition(A, left, right, mid of mid);
   // 当前下标所排的位置
   int cur = mid - left + 1;
   // 三种情况分类讨论
   if (cur == k) return A[mid];
   else if (cur > k) return WorstCaseSelect(A, left, mid - 1, k);
   else return WorstCaseSelect(A, mid + 1, right, k - cur);
}
```

该部分函数的重点是要弄清楚下标之间的关系,并且还得注意设置边界条件right - left + 1 < 140时,直接调用插入排序算法返回结果。

### 三、算法复杂度分析

先说明结论,算法的时间复杂度为 O(n)

我们只讨论n较大的时候的情况。

在WorstCaseSelect中,对于找到的那个划分的数(中位数的中位数)记为 x ,不算其本身所在的那个组和最后不足5个元素的那个组,大于 x 的数至少有  $3\left(\left\lceil\frac{1}{2}\left\lceil\frac{n}{5}\right\rceil\right\rceil\right)-2\geq \frac{3n}{10}-6$  个。

同理,至少有
$$\frac{3n}{10}$$
  $-6$  小于  $x$  。

因此,在最坏情况下,WorstCaseSelect递归调用最多作用于  $\frac{7n}{10}+6$  个元素。

于是乎,可以得到如下的递归式: 
$$T(n) = T\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + T\left(\frac{7n}{10} + 6\right) + O(n)$$

求解方法可以按照算法导论上的指导过程进行,最后得出该算法的时间复杂度为O(n)

### 四、源码

```
/*
* @Description: 算法导论第9章选择算法 (worst case select) 实现
 * @Author: rainym00d
* @Github: https://github.com/rainym00d
* @Date: 2020-10-21 11:17:45
* @LastEditors: rainym00d
 * @LastEditTime: 2020-10-22 19:18:36
*/
#include <iostream>
#include <fstream>
#include <cstdlib>
#include <ctime>
#include <vector>
#include <algorithm>
using namespace std;
// 从外部读入的接口
void ReadData(const char *filename, vector<int> &array)
    string data;
    ifstream infile;
    infile.open(filename, ios::in);
   if (!infile.is_open())
        cout << "[ERROR] Open file failed!" << endl;</pre>
        exit(1);
    }
    while (getline(infile, data))
```

```
array.push back(stoi(data));
   infile.close();
}
bool cmp(int a, int b)
   return a < b;
}
int Partition(vector<int> &A, int left, int right)
   int x = A[right];
   int i = left;
   for (int j = left; j < right; j ++)</pre>
       if (A[j] <= x)
           swap(A[i ++], A[j]);
       }
   }
    swap(A[i], A[right]);
   return i;
}
int WorstCasePartition(vector<int> &A, int left, int right, int x)
{
   int index;
   for (int i = left; i <= right; i ++)</pre>
       if (A[i] == x)
            index = i;
           break;
        }
    }
   swap(A[index], A[right]);
   return Partition(A, left, right);
}
int WorstCaseSelect(vector<int> &A, int left, int right, int k)
{
    // 边界条件
   if (right - left + 1 < 140)
    {
      // 插入排序,稳定
```

```
insertion sort(A.begin() + left, A.begin() + right + 1, cmp);
       return A[left + k - 1];
   }
   // 5个为一组进行插入排序,选出中位数,如果有俩中位数,取较小的
   int t = left; // 从left开始计数的下标,将每组的中位数交换到这个下标的位置
   for (int i = left; i \le right; i += 5)
       vector<int>::iterator start = next(A.begin(), i);
       // 不足5个就取剩下全部的
       vector<int>::iterator end = i + 5 <= right ? next(A.beqin(), i + 5) :</pre>
next(A.begin(), right);
       __insertion_sort(start, end, cmp);
       swap(A[t], *(start + (end - start) / 2));
       t ++;
   }
   // 中位数的中位数
   int mid of mid = WorstCaseSelect(A, left, t - 1, floor((t - left - 1) /
2));
   // 找出当前选的中间位置
   int mid = WorstCasePartition(A, left, right, mid of mid);
   // 当前下标所排的位置
   int cur = mid - left + 1;
   // 三种情况分类讨论
   if (cur == k)
   {
      return A[mid];
   else if (cur > k)
      return WorstCaseSelect(A, left, mid - 1, k);
   else
       return WorstCaseSelect(A, mid + 1, right, k - cur);
   }
}
int main(int argc, char const *argv[])
{
   vector<int> A;
   ReadData("无重复5千整数集范围是1-50000.txt", A);
   // ReadData("test.txt", A);
   cout << "最坏情况为线性时间的选择算法得出的第1000大的数为: " << WorstCaseSelect(A,
0, A.size() - 1, 4001) << endl;
   sort(A.begin(), A.end(), cmp);
```

```
cout << "快速排序得出的第1000大的数为: " << A[4000] << endl;
return 0;
}
```

### 五、运行结果截图

(base) <mark>►/Course/大三上/DSA下/作业/作业6</mark> cd "/Users/lsn/Course/大三上/DSA下/作业/作业6/" && g++ <u>worst\_case\_select.cpp</u> -o <u>worst\_case\_select</u> && "/Users/lsn/Course/大三 上/DSA下/作业/作业6/"worst\_case\_select 最好情况为线性时间的选择算法得出的第1000大的数为: 40217 快速排床得出的第1000大个数为: 40217

## 六、问题与总结

本次算法实现难度中等,但总体来说还是能够实现的。遇到的问题主要出在下标的计算上容易产生混乱,以及在使用c++的STL时的一点小问题。

我自己在选择算法对比的实验中发现,就期望时间而言,randomized\_select算法比最坏情况是线性时间寻找第k大元素的算法的时间复杂度要好很多。我个人猜测原因时它的常数项要小很多。

对比发现,randomized\_select比另一种算法少了对于每组元素用插入排序的过程,也少了递归寻找中位数的中位数的过程,因此其O(n)的系数要小很多

因此综合考虑的话, randomized\_select算法效率更高。