LAPORAN PRAKTIKUM 2 ANALISIS ALGORITMA



DISUSUN OLEH:

NAMA : RAISSA AMINI NPM : 140810180073

Program Studi S-1 Teknik Informatika
Departemen Ilmu Komputer
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Padjadjaran
2018

Studi Kasus 1: Pencarian Nilai Maksimal

Buatlah programnya dan hitunglah kompleksitas waktu dari algoritma berikut: Algoritma Pencarian Nilai Maksimal

```
procedure CariMaks(input x1, x2, ..., xn: integer, output maks: integer)
{ Mencari elemen terbesar dari sekumpulan elemen larik integer x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, ..., x<sub>n</sub>. Elemen terbesar akan
    disimpan di dalam maks
    Input: x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, ..., x<sub>n</sub>
    Output: maks (nilai terbesar)
}
Deklarasi
           i:integer
Algoritma
           maks ← x<sub>1</sub>
           i \leftarrow 2
           while i ≤ n do
               if x<sub>i</sub> > maks then
                      maks \leftarrow x_i
               endif
               i \leftarrow i + 1
           endwhile
```

```
Jawaban Studi Kasus 1:
```

$$T(n) = 2(n-2) + (n-2) + 2$$

= 3 n - 4

Studi Kasus 2: Sequential Search

Diberikan larik bilangan bulan $x_1, x_2, ... x_n$ yang <u>telah terurut</u> menaik dan tidak ada elemen ganda. Buatlah programnya dengan C++ dan hitunglah kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan ratarata dari algoritma pencarian beruntun (sequential search). Algoritma sequential search berikut menghasilkan indeks elemen yang bernilai sama dengan y. Jika y tidak ditemukan, indeks o akan dihasilkan.

```
procedure SequentialSearch(input x_1, x_2, \dots x_n: integer, y: integer, output idx: integer)

{ Mencari y di dalam elemen x_1, x_2, \dots x_n. Lokasi (indeks elemen) tempat y ditemukan diisi ke dalam idx. Jika y tidak ditemukan, makai idx diisi dengan o. Input: x_1, x_2, \dots x_n Output: idx
}
```

```
Deklarasi
         i: integer
         found: boolean {bernilai true jika y ditemukan atau false jika y tidak ditemukan}
Algoritma
         i ← 1
         found ← false
         while (i \le n) and (not found) do
              if x_i = y then
                  found ← true
              else
                  i \leftarrow i + 1
              <u>endif</u>
         endwhile
         {i < n or found}
         If found then {y ditemukan}
                  idx ← i
         <u>else</u>
                  idx ← o {y tidak ditemukan}
         endif
```

Jawaban Studi Kasus 2:

- 1. Kompleksitas waktu terbaik (best case) : ini terjadi bila $a_1 = x$.
- 2. Kompleksitas waktu terburuk (worst case) : bila $a_n = x$ atau x tidak ditemukan. $T_{max}(n) = n$
- 3. Kasus kompleksitas waktu rata-rata : Jika x ditemukan pada posisi ke-j, maka operasi perbandingan ($a_k = x$) akan dieksekusi sebanyak jkali.

Tavg(n) =
$$\frac{(1+2+3+...+n)}{n} = \frac{\frac{1}{2}n(1+n)}{n} = \frac{(n+1)}{2}$$

Studi Kasus 3: Binary Search

Diberikan larik bilangan bulan $x_1, x_2, \dots x_n$ yang <u>telah terurut</u> menaik dan tidak ada elemen ganda. Buatlah programnya dengan C++ dan hitunglah kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan ratarata dari algoritma pencarian bagi dua (*binary search*). Algoritma *binary search* berikut menghasilkan indeks elemen yang bernilai sama dengan y. Jika y tidak ditemukan, indeks o akan dihasilkan.

```
<u>procedure</u> BinarySearch(<u>input</u> x_1, x_2, ... x_n : \underline{integer}, x : \underline{integer}, \underline{output} : \underline{idx} : \underline{integer})
{ Mencari y di dalam elemen x_1, x_2, ... x_n. Lokasi (indeks elemen) tempat y ditemukan diisi ke dalam idx.
    Jika y tidak ditemukan makai dx diisi dengan o.
    Input: x_1, x_2, \dots x_n
    Output: idx
Deklarasi
        i, j, mid: integer
        found: Boolean
Algoritma
        i \leftarrow 1
        i \leftarrow n
        found ← false
         while (not found) and (i \le j) do
                 mid \leftarrow (i + j) \underline{div} 2
                 if xmid = y then
                      found ← true
                 else
```

Jawaban Studi Kasus 3:

- Kasus waktu terbaik (Best case) :
 - $I_{min}(n) = 1$
- Kasus waktu rata-rata : jika terdapat index pada awal dan akhir elemen.
- Kasus waktu terburuk (Worst case):

```
T_{max}(n) = {}^{2}log n
```

Studi Kasus 4: Insertion Sort

- 1. Buatlah program insertion sort dengan menggunakan bahasa C++
- 2. Hitunglah operasi perbandingan elemen larik dan operasi pertukaran pada algoritma insertion sort.
- Tentukan kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan rata-rata untuk algoritma insertion sort.

```
procedure InsertionSort(input/output x_1, x_2, ... x_n: integer)
   Mengurutkan elemen-elemen x_1, x_2, ... x_n dengan metode insertion sort.
   Input: x_1, x_2, \dots x_n
   OutputL x_1, x_2, ... x_n (sudah terurut menaik)
Deklarasi
         i, j, insert : integer
Algoritma
         for i + 2 to n do
               insert ← xi
               i \leftarrow i
               while (j < i) and (x[j-i] > insert) do
                   x[j] \leftarrow x[j-1]
                   j←j-1
               endwhile
               x[i] = insert
         endfor
```

Jawaban Studi Kasus 4:

- Kasus waktu terbaik (Best case): jika array yang ada sudah terurut dengan benar, jadi looping tidak akan dilakukan lagi.
- Kasus waktu rata2: jika array elemen yang ada sudah terurut setengahnya / sebagian dari seluruh elemen

Loop sementara dijalankan hanya jika i> j dan arr [i] <arr [j]. Jumlah total iterasi loop sementara (Untuk semua nilai i) sama dengan jumlah inversi.

Kompleksitas waktu keseluruhan dari jenis penyisipan adalah O (n + f(n)) di mana f(n) adalah jumlah inversi.Jika jumlah inversi adalah O(n), maka kompleksitas waktu dari jenis penyisipan adalah O(n)..

• Dalam kasus terburuk, bisa ada inversi n * (n-1) / 2. Kasus terburuk terjadi ketika array diurutkan dalam urutan terbalik. Jadi kompleksitas waktu kasus terburuk dari jenis penyisipan adalah O (n2).

Studi Kasus 5: Selection Sort

- 1. Buatlah program selection sort dengan menggunakan bahasa C++
- 2. Hitunglah operasi perbandingan elemen larik dan operasi pertukaran pada algoritma selection sort.
- Tentukan kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan rata-rata untuk algoritma insertion sort.

```
<u>procedure</u> SelectionSort(<u>input/output</u> x_1, x_2, ... x_n : \underline{integer})
{ Mengurutkan elemen-elemen x_1, x_2, ... x_n dengan metode selection sort.
    Input: x_1, x_2, ... x_n
    OutputL x_1, x_2, ... x_n (sudah terurut menaik)
Deklarasi
           i, j, imaks, temp: integer
Algoritma
           for i ← n downto 2 do {pass sebanyak n-1 kali}
                  imaks ← 1
                  for i \leftarrow 2 to i do
                    \underline{if} x_j > x_{imaks} \underline{then}
                       imaks ← j
                    endif
                  endfor
                  {pertukarkan x<sub>imaks</sub> dengan x<sub>i</sub>}
                  temp \leftarrow x_i
                  x_i \leftarrow x_{imaks}
                  x<sub>imaks</sub> ← temp
           endfor
```

Jawaban Studi Kasus 5:

a. Jumlah operasi perbandingan element. Untuk setiap pass ke-i,

```
    i = 1 -> jumlah perbandingan = n - 1
    i = 2 -> jumlah perbandingan = n - 2
    i = 3 -> jumlah perbandingan = n - 3
    :
    i = k -> jumlah perbandingan = n - k
    :
    i = n - 1 -> jumlah perbandingan = 1
```

Jumlah seluruh operasi perbandingan elemen-elemen larik adalah T(n) = (n-1) +

$$(n-2) + ... + 1 = \sum_{i=1}^{n-1} n - k = \frac{n(n-1)}{2}$$

Ini adalah kompleksitas waktu untuk kasus terbaik dan terburuk, karena algoritma Urut tidak bergantung pada batasan apakah data masukannya sudah terurut atau acak.

b. Jumlah operasi pertukaran

Untuk setiap i dari 1 sampai n-1, terjadi satu kali pertukaran elemen, sehingga jumlah operasi pertukaran seluruhnya adalah T(n) = n-1.

Jadi, algoritma pengurutan maksimum membutuhkan n(n-1)/2 buah operasi perbandingan elemen dan n-1 buah operasi **pertukaran**.