Sistemas de Recomendação

Comparação de técnicas e como eles moldam as plataformas de conteúdo

Nome: Raissa Cavalcante Correia

Orientadora: Esther Luna Colombini

O que são os sistemas de recomendação?

Esses sistemas são os que dado um histórico de usuário de avaliação dos itens de uma plataforma de conteúdo, uma rede social, ou um e-commerce, seja essa avaliação explícita ou implícita, fornece um conjunto de novos itens para compor a página inicial deste usuário. Tentando manter assim, a plataforma adaptada, dinâmica e interessante para o usuário continuar consumindo os produtos ou o conteúdo.

Motivação

Com o advento das redes sociais, do e-commerce, e de plataformas de conteúdo como Netflix, Spotify e Youtube, surgiu a necessidade de algoritmos capazes de recomendar o conteúdo ao usuário para facilitar e dinamizar seu consumo. Além de manter o usuário interessado.

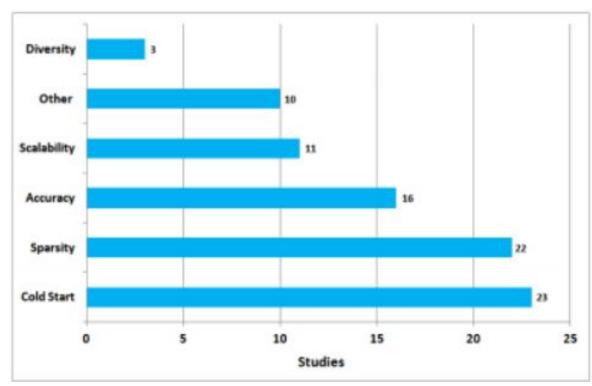
Nesse mesmo período ocorreram grandes avanços no aprendizado de máquina, e na ciência de dados aplicada, graças ao aumento de oferta de poder computacional e a disponibilidade de dados abundante.

Tais sistemas além de terem um imenso valor comercial, moldam o que assistimos, que notícias ficamos sabendo, quais produtos cujas propagandas ficamos sabendo.

É extremamente importante um conhecimento maior tanto de seu funcionamento, para entendermos como tais plataformas funcionam e como podem ser aperfeiçoados.

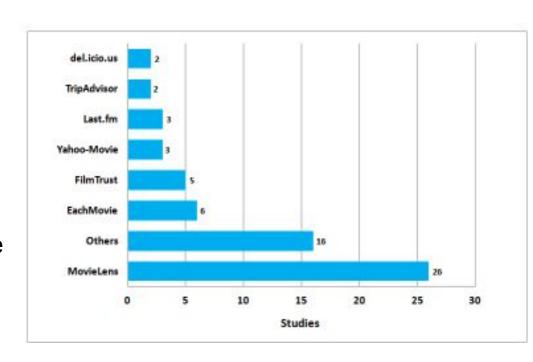
Principais Problemas Abordados

- Dados Esparsos
- Escalabilidade
- Itens Sinônimos
- Diversidade
- Ovelha Cinza
- Cold Start



Dataset Movie Lens

O dataset mais usado por uma boa margem é o MovieLens por sua qualidade, simplicidade, apenas os csv necessários e por vir numa diversidade razoável de tamanhos. Foi feito o download do 100K e do 1M, porém apenas o 100K foi computacionalmente viável no notebook.



Redução de dimensionalidade

A redução de dimensionalidade, feita através do PCA, é uma etapa fundamental para um processo de clusterização de itens ser bem feito. No entanto o dataset MovieLens já é muito limpo e curado, especialmente a versão menor. Podemos ver a contribuição das 18 features nos 2 gráficos abaixo, e para os filmes é ainda pior que o usuário. Dessa forma a ideia de quebrar o dataset em sub grupos de itens e/ou de usuários estrategicamente não foi possível.

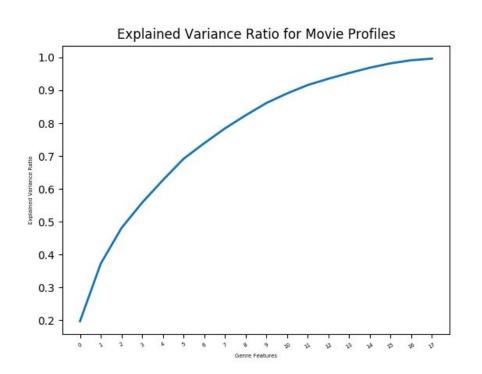
```
PCA FIT: PCA(copy=True, iterated_power='auto', n_components='mle', random_state=None, | svd_solver='auto', tol=0.0, whiten=False)
Original shape: (2000, 19)

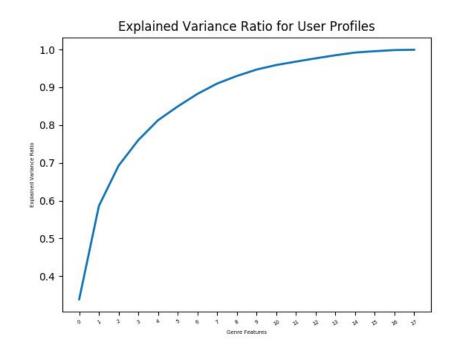
PCA FIT: PCA(copy=True, iterated_power='auto', n_components='mle', random_state=None, | svd_solver='auto', tol=0.0, whiten=False)
Original shape: (589, 19)

Expained Variance Ratio: [0.1973232 0.1749443 0.10822461 0.07753266 0.06851518 0.06495379 | 0.04747243 0.04511621 0.03979861 0.03746309 0.02913248 0.02565409 | 0.01915558 0.01745262 0.01612411 0.01331549 0.00939311 0.00494625]

Expained Variance Ratio: [0.33865714 0.24721484 0.10668785 0.0676169 0.05263799 0.03652536 | 0.03321709 0.02740602 0.0200626 0.01698555 0.0120138 0.00906401 | 0.0086407 0.00818422 0.00719693 0.00348899 0.00306723 0.00078554]
```

Redução de Dimensionalidade





Clusterização

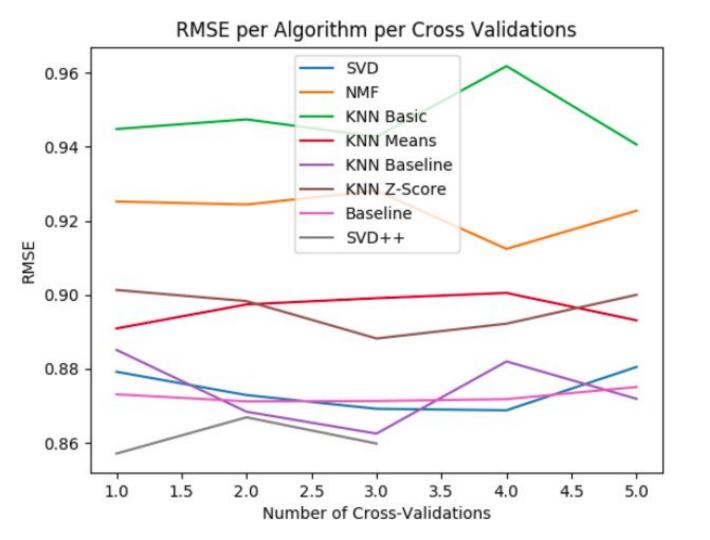
Foi escolhido o HDBSCAN pela sua capacidade por criar clusters através de densidade de distribuição, pois os pontos no espaço de 17 dimensões não tinha uma forma definida, ou uma forma perceptível pela leitura da distribuição dos pontos. A conclusão é que um percentual muito significativo dos filmes, e quase todos os usuários não são possíveis de serem postos em clusters.

```
HDBSCAN(algorithm='best', allow single cluster=False, alpha=1.0,
       approx min span tree=True, cluster selection method='leaf',
       core dist n jobs=4, gen min span tree=False, leaf size=40,
       match reference implementation=False, memory=Memory(location=None),
       metric='euclidean', min cluster size=5, min samples=5, p=None,
       prediction data=False)
Outline Rate in Movies: 0.2645
HDBSCAN(algorithm='best', allow single cluster=False, alpha=1.0,
       approx min span tree=True, cluster selection method='leaf',
       core dist n jobs=4, gen min span tree=False, leaf size=40,
       match reference implementation=False, memory=Memory(location=None),
       metric='correlation', min cluster size=2, min samples=2, p=None,
       prediction data=False)
Outline Rate in Users: 0.733446519524618
```

Comparação Algoritmos

Tabela 1: Comparing the Best Algorithm Results

Algorithm	RMSE	MAE	MSE	FCP	Precision	Recall
KNN Basic	0.9406	0.7215	0.8848	0.6690	0.7875	0.2958
KNN Means	0.8909	0.6801	0.7937	0.6522	0.8432	0.2845
KNN Z-Score	0.8882	0.6734	0.7889	0.6511	0.8260	0.2771
KNN Baseline	0.8625	0.6602	0.7438	0.6698	0.8353	0.2721
SVD	0.8688	0.6685	0.7547	0.6592	0.8447	0.2522
NMF	0.9124	0.7021	0.8324	0.6452	0.8099	0.2738
SVD++	0.8571	0.6582	0.7347	0.6832	0.8642	0.2557
Co-Clustering	0.8961	0.6850	0.8031	0.6623	0.8400	0.2844
Slope One	0.8961	0.6850	0.8031	0.6623	0.8400	0.2844
Baseline	0.8712	0.6697	0.7591	0.6772	0.8773	0.2297
Normal	1.4217	1.1348	2.0212	0.4986	0.5933	0.2465
					The second second	



F1 per Algorithm per Cross Validations 0.44 SVD NMF 0.43 KNN Basic KNN Basic KNN Baseline 0.42 -KNN Z-Score Baseline SVD++ 0.41 -Ħ 0.40 0.39 -0.38 1.0 1.5 2.0 2.5 3.0 3.5 4.0 4.5 5.0 Number of Cross-Validations

Figura 15: Distribuição de Erro nas Recomendações

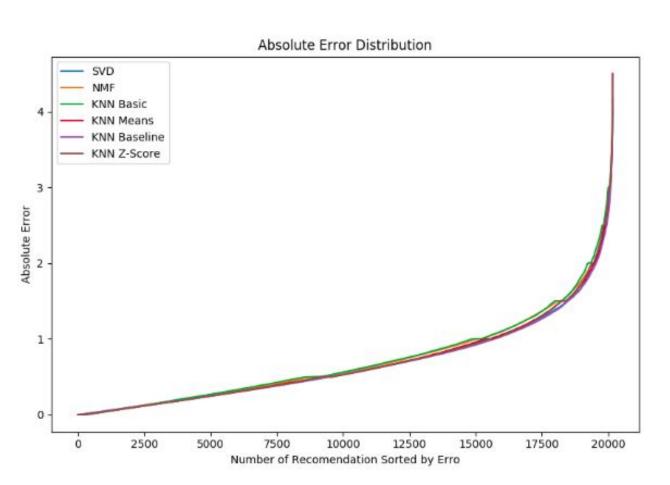
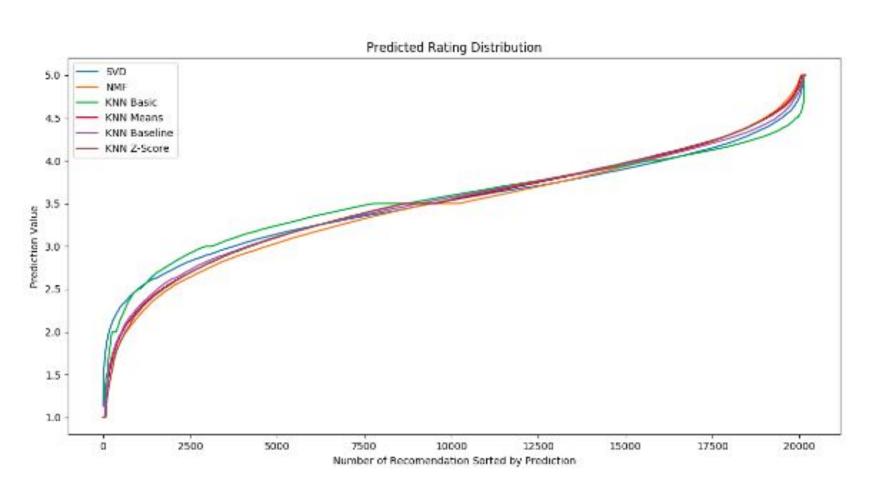


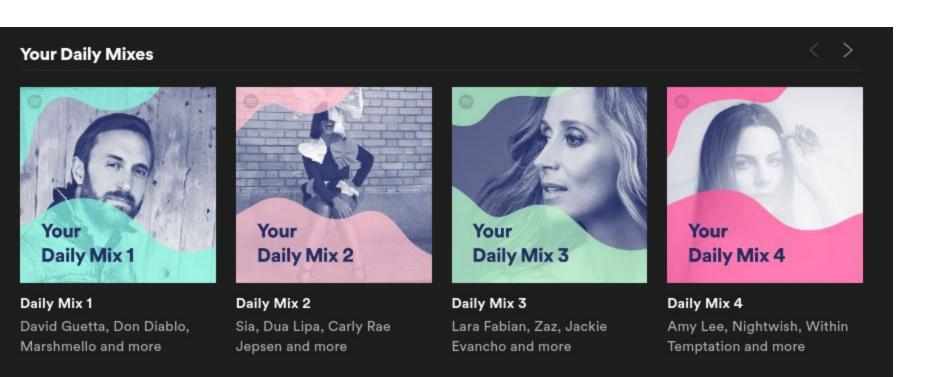
Figura 16: Avaliação Prevista nas Recomendações



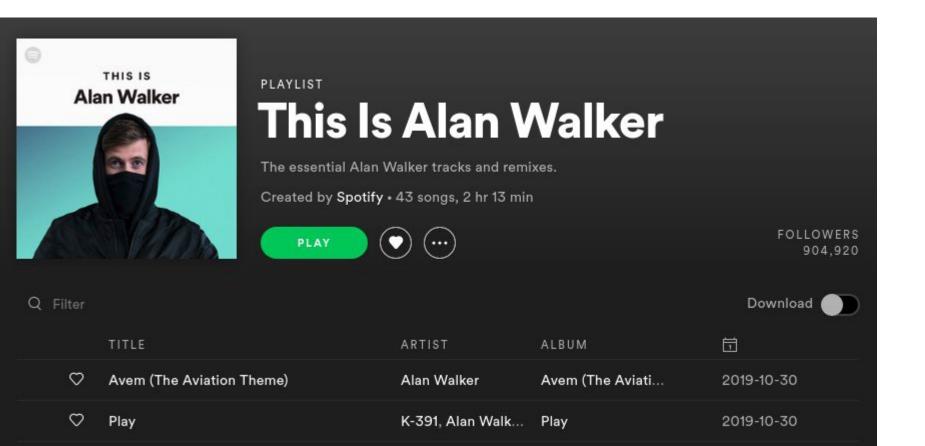
Conclusões

- Habilidade e Capacidade de clusterizar os itens por categorias
- Lidar com itens pouco avaliados, e como recomendar para usuários com muito histórico
- Lidar com usuários que tem pouco histórico
- Hibridizar algoritmos e as medidas já citadas para lidar com dados esparsos
- O problema dos itens sinônimos é necessário um sistema de constante exclusão do que foi consumido ou comprado e recalcular para aquele usuario, além da identificação do que é idêntico e do que é similar.
- Mais importante do que pedir para o usuário dar uma nota de 1 a 5, é apenas o like/deslike é suficiente, em conjunto com os dados de interação implícita.
- Evoluir os algoritmos para além do que temos hoje é muito díficil. O mais importante nos últimos anos tem sido aplicar os algoritmos e a preparação dos dados corretamente de acordo com o contexto, junto de hibridizações adequadas.

Exemplo de segmentação por fatores latentes do usuário, e recomendar itens por aproximação a partir disso. Interface do Spotify, Novembro/2019

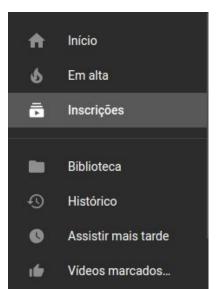


Exemplo de avaliação por Like, ao invés de rating. Além disso, o like também adiciona na biblioteca. Interface do Spotify, Novembro/2019



Exemplo de avaliação Binária, ao invés de Rating. Além de critério implícitos, como compartilhar e salvar em playlist. Interface do Youtube, Novembro/2019

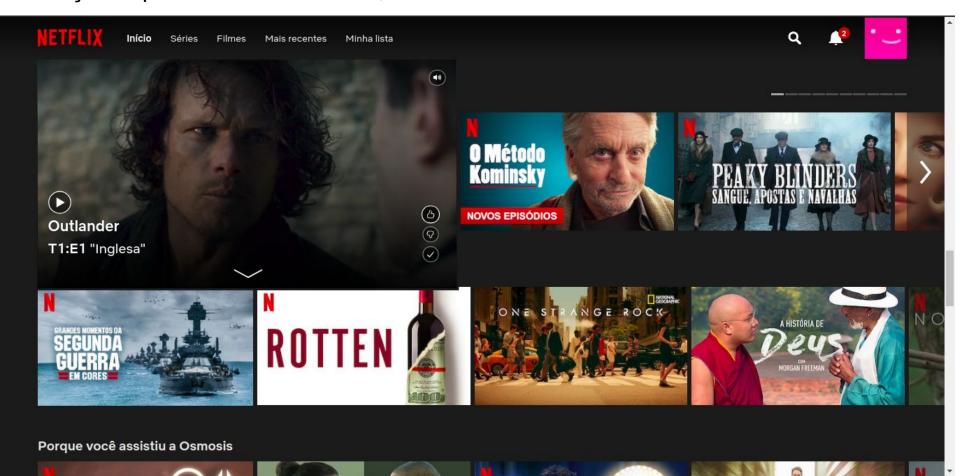




Outra questão interessante no Youtube, que demonstra esse sintoma: A página inicial é apenas de itens recomendados, se quiser ver os canais que voce se inscreveu postou, tem que ir na sub página de inscrições.

Provando novamente que a avaliação implícita de tempo assistido, juntamente da explícita de gostei ou não, é mais relevante para manter o interesse do usuário que o ato de se inscrever.

Outro exemplo de aplicação binária, com "adicionar a minha lista" e ter assistido como avaliação implícita. Interface Netflix, Novembro/2019



O e-commerce mantém a avaliação por estrelas de 1 a 5. Amplo uso do critério de "visualizado/pesquisado, e tem várias seções de promoção e indicações genérica na home.Interface da Amazon, 2019

Promoção em Destaque

Veja mais





Redmi

R\$1.048⁰⁹ R\$1.999,90



Relógio Inteligente Mi Band 4 Original Xiaomi S...

Xiaomi

R\$16490 R\$299,90

★★★★ (492)



Smartphone Xiaomi Mi A3 64GB 4GB RAM Preto -...

Xiaomi

R\$99900 R\$1.099,99

★★★★ (776)



Smartphone Xiaomi Redmi Note 7 64GB 4GB RAM P...

Xiaomi

R\$993³⁹ R\$1.356,74



Smartphone Xiaomi Mi 9 Lite 128GB 6GB RAM On...

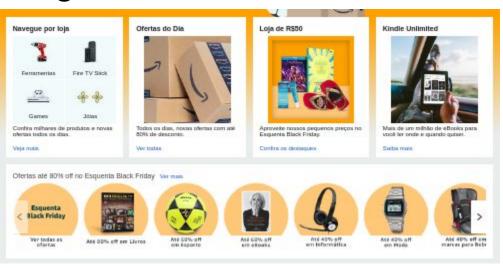
Xiaomi

R\$1.63900

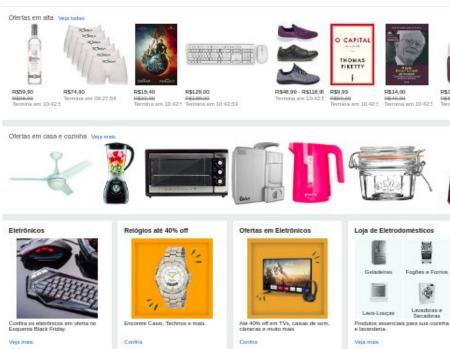




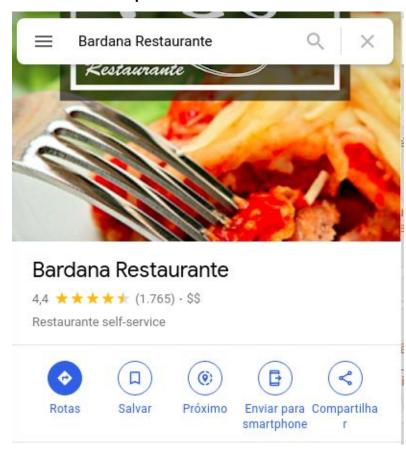
Página inicial Amazon Novembro/2019 não logada



Exemplo das recomendações genérica oferecidas como base, as categorias mais populares, os itens mais populares no momento, e proximidade de itens entre si para calcular o ranking de itens a ser mostrado em cada sub página.



Avaliação por Estrelas de 1 a 5 se mantém em itens que envolvem uma avaliação maior da experiência do usuário. Google Maps, interface de Novembro/2019



Avaliação por Estrelas de 1 a 5 se mantém em itens que envolvem uma avaliação melhor da subjetividade do usuário, e da relação entre o número de estrelas. AirBNB, interface de Novembro/2019

R\$348/noite

Lugares para estadia em todo o mundo



*YURT*Goats*MTNS*3rd NITE 25%...

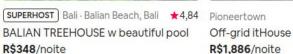
SUPERHOST Stanardsville

R\$733/noite

Trullo del 1800 in Valle d'Itria









±4,93









PLUS Old Town - Edinburgh **±** 4.98 Classical Apartment on the Royal Mile R\$641/noite



Bali · Ubud Bamboo eco cottage in rice fields R\$277/noite

SUPERHOST Mount Washington ·... ★4,96 LA Pool, Privacy and Amazing Views! R\$629/noite (i) Termos, privacidade e outros